

PRAWO LUDU

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCYALISTYCZNEJ.

TYGODNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY, ROLNICZY I OŚWIATOWY. — WYCHODZI NA KAŻDĄ NIEDZIELĘ.

Prenumerata wynosi rocznie: w Polsce 1000 Marek (półrocznie 500 Marek), w Niemczech 80 Mk, w Ameryce 2 Dol.
Konto Polskiej Pocztowej Kasy Oszczędności Nr. 140.957.

Numer pojedynczy wynosi

30 Mk

Adres Redakcji i Administracji oraz Biura bezpłatnej Porady prawnej:
Kraków, ulica Dunajewskiego Nr. 5, II. piętro (oficyny).
Redaktor naczelny i wydawca: Poseł Zyg. Klemensiewicz.

Nr. 14.

Kraków, dnia 2 kwietnia 1922 roku.

Rok XXIII.

Lepiej późno — jak nigdy!

(W sprawie apolityczności Związków zawodowych).

Tak mówi chłopskie przysłowie, które się prawie zawsze sprawdza. To też sprawa poruszona przez tow. posła Klemensiewicza w „Prawie Ludu“ z 26 marca chociaż późno, jest jednak moim zdaniem jedną z najbardziej aktualnych spraw, dotyczących i obchodzących klasę pracującą w Polsce. Artykuł p. t. „Nie wolno dłużej milczeć“ powinien zająć każdego, któremu przyszłość klasy pracującej w Polsce leży na sercu!

Należałem zawsze do tych, którzy zwalczałem apolityczność w Organizacjach Zawodowych, wiedząc o tem, że organizacja zawodowa jest nierozdzielalną częścią organizacji politycznej. Wystarczy rzut oka o 25 lat wstecz, aby się przekonać, że matką ruchu zawodowego u nas była Organizacja polityczna, a to nie inna, tylko Polska Partya Socjalistyczna. I dzięki tej wspólnej pracy i spólnym wysiłkom, Organizacje Zawodowe rozwijały się, potęgowały i zwyciężały.

Ten spólny i jednolity front trwał długie lata, nie naruszając ani na chwilę samodzielności Związków zawodowych. Nikt się nie wstydził tego, że jest socjalistą, był to zaszczyt należeć do Organizacji i być socjalistą i o socjalizm walczyć. A że tę walkę można było prowadzić tylko w organizacjach, gdzie się zbierała większość robotników, — a że tym zbiornikiem były organizacje zawodowe, więc samo przez się było zrozumiane, że tylko Organizacje zawodowe a nie inne mają i muszą być szkołą, w której się ma wyszkolić nowe zastępy dla tej wielkiej armii, która ma stanąć do walki o wyzwolenie ludzkości z jarzma i wyzysku i niesprawiedliwego ustroju kapitalistycznego. I nikomu nie wpadło na myśl, że może być inaczej a nie tak, bo to uważano zawsze za konieczność, której żaden frazes nie zastąpi. Zresztą wystarczy zapoznać się z ruchem robotniczym w Anglii, gdzie były najsilniejsze organizacje zawodowe, a dzięki swojej apolityczności stały się z biegiem czasu bezwładne i mimo liczebności przechodzone prawie do porządku na tymi setkami tysięcy rąk twórczych. I tam robotnicy przyszli do przekonania, że długie lata błędzieli i porzucili hasło apolityczności i zabrali się do pracy nad stworzeniem silnej organizacji politycznej.

A skoro, jak widzimy na przykładzie Anglii, że samo życie zmusiło klasę robotniczą do porzucenia hasła apolityczności w Związkach Zawodowych, nie od rzeczy będzie zastanowić się nad tem, jakim cudem wkradło się to hasło do naszych organizacji, to hasło, które gdzieś indziej z konieczności życiowych porzucono?

A zastanowienia godnym jest sam fakt o tyle, że u nas przeciw ruch zawodowy wyrósł z ruchu politycznego a nie odwrotnie, jak to miało miejsce w Anglii. Ale jak się to mówi, że każde zło ma swoje dobro, tak i to zło, za które klasa robotnicza obecnie drogo płacić musi, miało swoje dobro w byłej Kongresówce. Towarzyszom z Kongresówki, którym nikt nie może i nie śmie zarzucić, że się dla sprawy robotniczej i socjalizmu nie poświęcili, zdawało się tylko, że wysuwając hasło apolityczności czy bezpartyjności w Związkach zawodowych pociągają wszystkich do jednej organizacji i tem samem wszyscy staną się powoli socjalistami.

Tak się jednak nie stało. Hasło bezpartyjności wyszło od tych, którzy wiedzieli z góry o co im chodzi. A chodziło im o to, aby pod płaszczy-

kiem bezpartyjności mogli uprawiać swoją partyjność i politykę rozbijania jednolitych organizacji, a to się im częściowo udało. Oto jesteśmy świadkami, że po ledwie trzech letnim istnieniu naszych samodzielnych związków, rozpadamy się na różne partye i partyjki, Związki i związczyki, które doprowadzają do tego, że robotnicy stają się obojętni nawet na najbardziej doniosłe i przełomowe chwile! To są skutki, które się mszczą i należy jak najprędzej nawrócić na drogę prawdziwego organizowania mas robotniczych. **Musimy tak jak przez lat dziesiątki śmiało i otwarcie powiedzieć, że nasze Związki są socjalistyczne. A skoro nimi są, to nie mogą być emperowskie ani chadeckie czy komunistyczne, lecz muszą być PPSowskie.**

Na to rady niema, i darmo ktoś będzie tłumaczył, że na czele jakiegoś Związku stoi człowiek „neutralny“ nie należący do żadnej partyi. — **W klasowych organizacjach socjalistycznych nie powinno być miejsca dla neutralnych.** Bo czy ktoś chce czy nie chce, czy się wstydzi przyznać do socjalizmu i PPS to przeciwnicy i rozbijacze naszych Organizacji i tak mówią, że nasze Związki są PPSowskie. A skoro tak mówią i piszą nasi wrogowie, to nie widzę powodu do za-

przeczenia z naszej strony. Przeciwnie, śmiało i otwarcie powinniśmy mówić na każdym zebraniu, że miejsce dla robotnika polskiego jest tylko w szeregach PPS.

Doświadczenie nas nauczyło, że to co jest zginięte samo odpada, a co zdrowe zostaje w naszych organizacjach, które muszą być w zupełności socjalistyczne. Niema najmniejszego powodu ukrywania rzeczywistości, której nikt zmienić nie jest w stanie. Nie powinniśmy pozwoilić na to, aby na naszym zdrowym organizmie rozlegały się zarazki rozkładowe. Więc póki czas, należy się zabrać do pracy uzdrawiającej nasze Organizacje.

Zdaję sobie sprawę i z tego, że taka operacja może się odbić na liczebności członków w niektórych zawodach, **ale na jakości nigdy! Walka nie zawsze jest zależną od siły liczebnej; ale zato pewność zwycięstwa zawsze była i będzie zależną od jakości.** Więc i ten strach o chwilowy ubytek członków jest o tyle płonny, że wcześniej czy później robotnicy zrozumieją swoje błędy i napowrót będą zasilać ale już zdrowe i silne kadry — których przewodnikiem będzie Czerwony Sztandar PPS!

Sądzę, że nie będę w tej sprawie odosobniony, ale przed Kongresem Zawodowym, który się ma odbyć w maju b. r. w Krakowie, Towarzysze zabiorą w tej sprawie głos i niewątpliwie wskażą drogi, które w przyszłości kroczyć należy by przyspieszyć urzeczywistnienie naszych ideałów.

W. Heuberger.

Klerykalne jaskółki przedwyborcze

Bratni nasz organ „Robotnik“ warszawski zamieszcza następujący zasadniczy artykuł:

Wybory zbliżają się — i oto coraz częściej pojawiają się już jaskółki przedwyborcze. Trzeba powiedzieć prawdę, że najgorliwiej do wyborów przygotowuje się reakcja, zasobna w środki pieniężne i wyzyskująca wszystkie swoje różnorodne wpływy. Wśród reakcyjnych zaś żywiołów rej wodzi kler, jakgdyby chciał potwierdzić słuszność zdania, że jest czołowym oddziałem najbardziej wstecznych odłamów klas posiadających. **Kler nasz jest tak rozpolitykowany, jak bodaj w żadnym innym państwie.** O tem świadczy chociażby wielka liczba posłów sejmowych w Sutamnie, świadczy o tem rola posłów-księży w Sejmie, którzy wszyscy należą do prawicy. — Świadczą o tem zjazdy katolickie, na których nie prawie nie mówi się o sprawach i zagadnieniach religijnych, natomiast w trybie rozkazującym mówi się Państwu, że i jak ma się podporządkować biskupom. Świadczy o tem skleryzowanie szkoły i wojska. Świadczy zaciekle agitacja klerykalna, posługująca się wszystkimi środkami świeckimi, ale zarazem nadużywająca dla celów polityki reakcyjnej kazalnicy, spowiedzi i t. d.

Jednym z przejawów tej agitacji w zastosowaniu do wyborów jest **świeży list pasterski biskupów polskich.** Biskupi chytrze wzięli się do rzeczy. Jako pierwszą jaskółkę przedwyborczą, wypuścili w świat odezwę o — małżeństwie i rozwodach. Nie piszą jeszcze o tem, o co najbardziej i najrzetelniej im chodzi: o majątkach kościelnych, o zawarciu takiego konkordatu tj. umowy z Rzymem, któryby dał duchowieństwu całkowitą przewagę nad Rządem i nad Państwem. **Na pierwszy ogień idzie sprawa mał-**

żeństw i rozwodów. Biskupi wiedzą, że w ten sposób najłatwiej trafić do umysłów mas chłopskich, zupełnie nie zdających sobie sprawy z roli świeckiego prawa w tej dziedzinie. Liczą w tej sprawie na przesady, na uczuciowe przyzwyczajenia: na siłę tradycji, która w małżeństwie widzi tylko sakrament religijny. Biskupi więc zręcznie wysurwają tę sprawę, chociaż w rzeczywistości chodzi o daleko ogólniejszy cel: **o panowanie kleru w Rzeczypospolitej, o jego przewagę nad Rządem i Sejmem — nad Państwem.**

Nazajutrz po uchwaleniu Konstytucji z 17-go marca 1920 r., klerykali ogłosili, że jest to **Konstytucja — heretycka**, albowiem nie czyni zadość wszystkim urozczeniom wojującego klerykalizmu. Konstytucja nasza zgola nie jest wolnomysłna: daje ona ogromne przywileje Kościołowi katolickiemu. Ale klerowi tego zamało: kler niezadowolony jest nawet z tych okruszyn równouprawnienia, wyznań i wolności sumienia, które w Konstytucji pozostawiono. Dlatego też kler usilnie dąży do tego, **aby w praktyce te gwarancje konstytucyjne sprowadzić do zera**, aby prawo kanoniczne górowało nad prawem państwowem, a wszechwładza żadnego nie poniosła uszczerbku.

Jest teraz na porządku dziennym zakulisowych, poufnych obrad między Rządem a biskupami sprawa konkordatu. I kler otwarcie powiada, że on konkordat rozumie w ten sposób, iż nie ma to być właściwie umowa, lecz przyjęcie przez Rząd i Sejm wszystkiego, czego biskupi żądają na podstawie prawa kanonicznego.

Otóż biskupom i wojującemu klerykalizmowi chodzi o to, **aby wybrano taki Sejm, któryby pokornie przyjął taki konkordat, jaki biskupi mu zarzuca.**

Jednakże rzeczywistych swoich celów biskupi nie odsłaniają. Maskują je dbałością o nierozważalność małżeństwa. **Chodź im o majątki i panowanie kleru — ale odsłaniają to, rzucając jako motywy agitacji wyborczej sprawę małżeństwa i rozwodów!**

Wolno oczywiście klerowi bronić swoich interesów i poglądów. Ale gdy biskupi ogłaszają zbiorowy list pasterski, w którym dyktują wiernym, kogo i pod jakimi warunkami mają wybierać — oznacza to nie co innego jak partyjne wystąpienie przywódców klerykalizmu.

List biskupów kończy się następującymi słowami:

„Aby zaś ani na chwilę nie zagrażało katolikom w Polsce niebezpieczeństwo uchwalenia ustaw małżeńskich, przeciwnych prawom kościelnym, wybierajcie na posłów do Sejmu tylko ta-

kich ludzi, którzy publicznie przed wyborami złożą wam przyrzeczenie, że do wprowadzenia ślubów świeckich i rozwodów nie dopuszczą”.

Biskupi więc chcą być cenzorami sumienia wyborców i kandydatów na posłów. **Chcą na b. isko wyborcze rzucić piłkę religijnych zagadnień.** Chcą użyć całego aparatu kościelnych wpływów, aby otrzymać Sejm zupełnie klerowi uległy.

Mówią dziś o „małżeństwie i rozwodach” — aby odwrócić uwagę mas od małżeństwa klerykalizmu z klasą wielkich posiadaczy i od tego faktu, że episkopat nie chce się rozwieść z kościelną i obszarzającą własnością ziemską.

Są to pierwsze zapowiedzi, wskazujące, jak szaleć będzie klerykalna agitacja wyborcza na usługach reakcji społecznej i politycznej.

Do tej sprawy powrócimy!

Kmiecie przeciwko robotnikom rolnym

Jak wiadomo, dekret rządu Moraczewskiego a następnie ustawa sejmowa o ubezpieczeniu na wypadek choroby zapewniała opiekę lekarską i pomoc finansową także robotnikom rolnym i służbie wiejskiej. Ustawa upoważniała tylko ministerstwo pracy i opieki społecznej do odroczenia ubezpieczenia robotników rolnych na czas późniejszy. Na skutek żądań posłów piastowych emperowy minister pracy Popłowski odroczył ubezpieczenie robotników rolnych na święty nigdy.

Obecnie zaś zbrojna trójca — piastowcy, stapińczycy i klerykali Matakiewiczza w komisji sejmowej przeprowadzili uchwałę.

skazującą robotnika rolnego i sługę wiejską w razie choroby na klj żebraczy!

Mianowicie osławieni posłowie myślenicy klerykał Potoczek i piastowiec Średniawski postawili wniosek o wyłączenie robotników rolnych i służby wiejskiej z ubezpieczenia na wypadek choroby. Zapomniał cesarski chłop Średniawski, jak za młodu był robotnikiem szewskim i ciężko pracował a dopiero wżenił się do majątku. O Potoczku, który głosował przeciwko reformie rolnej, szkoda pisać. Rzecz charakterystyczna, że wniosek taki poparli stapińczycy, którzy w gębie są radykalni i udają obrońców robotników rolnych.

Wszystkim tym „obroncom” ludu tak się spieszyło, że nie chcieli czekać na wniesienie przez ministerstwo pracy noweli do ustawy o ubezpieczeniu lecz od razu wykluczyli robotnika rolnego i sługę wiejską z kasy dla chorych.

Rezultat będzie ten, że

w razie wyrzucenia ze dworu chorego parobka koszta leczenia ponosić będą chłop i gniła przynależności!

Tak to wyznawcy przykazań o miłości bliźniego i miłosierdziu chrześcijańskim postępują.

byleby tylko nie marazić na szwank kieszeni kmiecia i obszarzaka. Gdy parobek będzie służył u żyda w mieście, to będzie miał opiekę lekarską w razie choroby, gdy będzie u kmiecia, to w razie choroby pójdzie pod kościł żebrać! Bezrolni i małorolni, którzy swoje dzieci posyłają do służby, muszą sobie dobrze zapamiętać to nieludzkie i niechrześcijańskie stanowisko klerykałów, piastowców i stapińczyców. Zbliża się dzień wyborów do sejmu, w którym ci oszuści polityczni powinni ponieść zasłużoną karę.

Stronnictwa chłopskie — piastowcy i stapińczycy mają zawsze na oku interes bogatego kmiecia, mimo iż większość ludności wiejskiej stanowią małorolni i bezrolni, którym też zawdzięczają swe mandaty.

Tymczasem widzimy, że piastowcy popierają kreaturę austriacką na stolcu wojewódzkim krakowskim „ekscelencyę” Gałęckiego, który szykanuje związek robotników rolnych i powoduje się na stan wyjątkowy, ogłoszony przez nieboszczkę Austrię. Jak długo jeszcze będą tolerowane

polityczne metody nieboszczki Austrii wobec robotników rolnych!

Tak jak szlachta przed dziesiątkami lat trzymała chłopą w pańszczyźnie — piastowcy to samo chcą robić z robotnikiem rolnym.

Związek robotników rolnych, którego statut zatwierdziło ministerstwo pracy, nie został dotąd uznany przez austriackiego biurokrata Gałęckiego, gdyż tego nie życzy sobie były dwór Włós, który z rzemyska dorobił się koniaka i boi się tak dobrze formuła, jak dawniej ks. Sanguszek bał się chłopą. Miejsce szlachciców zajmują wzbogaceni kmiecie.

Robotnicy rolni i służba wiejska musi solidarnie stanąć razem w obronie swych żywotnych interesów.

Bezrolni.

dami rozstrzeliwuje, a budynki puszcza z dymem.

W ostatnich czasach rząd bolszewicki wskutek wzrastającego głodu przeraził się własnej polityki w stosunku do włościan i postanowił znieść podatki aprowizacyjne w naturze i zamienić je na pieniądze; ale to nie wiele pomaga, bo głód wziął rozpęd, a chłopci rządowi komunistów nie wierzą.

Tak wyglądają naprawdę rządy bolszewików w Rosyi i tak by wyglądały u nas, gdyby komuniści górę wzięli.

Ale o to niema obawy, bo nikt przecież bledni komunistycznych poważnie nie traktuje; nikt nie pagnie u nas, za wyjątkiem garstki agentów rosyjskich — „raju” bolszewickiego, jaki zaprowadzili w Rosyi.

Obrady Sejmu

Po przerwie spowodowanej klero-endecką nagonką na rząd Ponikowskiego, gdy ten się na nowo ukonstytuował pod prezydenturą tegoż Ponikowskiego — odbyło się pierwsze posiedzenie we wtorek ub. tygodnia. Głównym punktem była mowa prezydenta Ponikowskiego, w której ten przedstawił program działalności nowego rządu. Program ten nie zawiera niczego nowego ani nadzwyczajnego, lecz wskazuje w każdym razie na poprawę stosunków w państwie i wzrost zaufania zagranicy do Polski.

W przemówieniu swem dał zapewnienie, iż rząd stanowczo nie cofnie się przed wniesieniem sprawy wileńskiej na pełną Izbę, aby raz wreszcie skończyć ze skandalem spowodowanym przez klero-endecków!

To też obrady ostatniego tygodnia toczyły się pod znakiem sprawy wileńskiej. Towarzysze przypominają sobie, iż klero-endeccy dla swoich samolubnych celów partyjnych nie wahali się rozbić uchwałę Sejmu wileńskiego, co do włączenia ziemi wileńskiej do Polski. Chcieli oni to uczynić pod najrozmaitszymi zastrzeżeniami — choć wiedzieli dobrze, że położenie międzynarodowe Polski nie pozwala na inne stanowisko rządu i Sejmu, jak tylko na włączenie Wilna, jako części Polski rządzonej pewnym statutem! Nie wahali się warcholy klero-endeckie do rozbicia rządu, aby tylko przy tej sposobności dostać — choćby na czas wyborów — rządy w swoje ręce! Ale Sejm nie poszedł na lep tej bezczelnej, partyjnej polityki endeckiej. Rząd przeprowadził włączenie Wilna i ziemi wileńskiej zgodnie z potrzebami Polski.

Endecy, jak pudle złane wodą, z nosami po sam pas opuszczonymi musieli ustąpić i akt wcielenia Wilna do Polski odbył się niezwykle uroczyste na posiedzeniu Sejmu z dn. 24 marca. Od tej chwili Wileńszczyzna stanowi nierozdzielna część Państwa Polskiego.

Przeciw politykowaniu generała Hallera. — W jednym z poprzednich numerów pisaliśmy o wystąpieniu p. Hallera przeciwko rządowi — w sprawie Wileńszczyzny. W sprawie tej na posiedzeniu Sejmu z dn. 21 bm. posłowie Barlicki, Stapiński, Dębski i Woźnicki wnieśli interpelację do ministra spraw wojskowych w sprawie bezprawnego wydania dnia 5-go marca odezwy w sprawie wileńskiej przez generała Józefa Hallera. Interpelacja zarzuca generałowi, że występuje przeciw własnemu rządowi w imieniu obywatelskiego komitetu obrony państwa, który już dawno jest zlikwidowany i który zresztą miał charakter bezpartyjny, a nikomu nie wolno używać jego fimy dla agitacji partyjnej. Fundusze tego komitetu, powstałe z grosza składkowego, przeznaczone były na obronę kraju i na pomoc dla ofiar wojny, a tymczasem wydano kosztem tego komitetu odezwy, które kosztowały prawie ówierć miliona marek.

Interpelanci zapytują rząd:

1) czy wiadomo mu o powyższem bezprawnem postępowaniu generała Hallera i o marnowaniu grosza publicznego na agitację partyjną.

2) co zamierza uczynić, aby na przyszłość zapobiec takim nadużyciom,

3) czy zamierza pociągnąć do odpowiedzialności gen. Hallera.

Mamy nadzieję, że p. Haller dostanie należyte odprawę! A jeżeli czuje chęć do polityki, niech złoży mundur! Co prawda wojsko nie wiele na tem straci a „polityka” jeszcze mniej zyska — ale nie można w żaden sposób dopuścić, aby p. generałowie czy oficerzy pobrzękiwali szabelką i bawili się w politykę!

Raj dla chłopów w Rosyi pod rządami komunistów!

Komuniści polscy od czasu do czasu rozrzucają odezwy, bądź gazetki po wsiach, w których włościanom małorolnym, a więcej bezrolnym cuda obiecują, jeśli ich będą słuchać.

Popatrzmyż, jak to w Rosyi komuniści tamtejsze włościanstwo do ruiny doprowadzili i jak je do dziś gnębią.

W Rosyi po objęciu władzy przez komunistów, zwanych bolszewikami chłopci oczekiwali zniesienia wszelkich podatków, jak im to obiecywano. Lecz cóż się okazało? Podatki nie tylko że nie zostały zniesione, ale wprowadzono rekwizycję na żywność, w ten sposób, że zabierano chłopom wszystko, zostawiając jeno po 30 do 45 funtów naki na głowę.

Zabierano chłopom weinę z owiec, a jeśli który chłop weiny nie dostarczył lub owce ukrył, to mu wystrzyżono weinę z kozucha! Cały inwentarz żywy jest spisany przez komisję aprowizacyjną i chłopu nie wolno na swój użytek bez pozwolenia komunistów, zabić ani świni, ani cielaka, nie wolno mu też nic z inwentarza sprzedać.

Pozatem najbiedniejszych (bezrolnych) zabierano przymusowo do robót państwowych — na przykład do rąbania drzewa w lesie.

Nijakiej zapłaty nie dawali, jeno trzy czwarte funta chleba dziennie, 10 do 12 funtów kartofli miesięcznie i 3 do 4-ch funtów ryby miesięcznie, często zgnilej i śmierdzącej. To też ludziska uciekały z powrotem do wsi, ale tutaj czarzącyjaka zaraz człowiek aresztowała i wysyłała do gorszej gubernii aby z głodu zdychał.

Wszyscy chłopci, w wieku od lat 17 do 55, podlegają w Rosyi mobilizacji do robót państwowych. Mobilizacja ta polega na tem, że po zbiorach zabiera się wszystkich zdrowych mężczyzn, wraz z końmi i furmankami, do robót państwowych, przy których płacą jak wyżej powiedziano.

Wskutek tych wszystkich ciężarów chłop rosyjski stara się jak najmniej posiadać, to znaczy sieje tylko tyle, aby wypadło ze zbioru po 45 funtów na każdą głowę rodziny jego. O inwentarz też nigdy nie dba. Ziemia leży ugorem i to jest dziś jedną z przyczyn głodu w Rosyi, gdzie 30 milionów ludzi skazanych jest na śmierć, gdzie matki własne dzieci pozerają.

Chłopci doprowadzeni takim stanem rzeczy do rozpacz często wybuchają hantem, chwytając za broń. Wtedy komunistyczny rząd wysyła oddziały „czerwonej” armii, która ludność groma-

Towarzysze! Rozpowszechniajcie „Prawo Ludu”.

