

PRAWO LUDU

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCYALISTYCZNEJ.

TYGODNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY, ROLNICZY I OŚWIATOWY. — WYCHODZI NA KAŻDĄ NIEDZIELĘ.

Prenumerata wynosi rocznie: w Polsce 1000 Marek (półrocznie 500 Marek), w Niemczech 80 Mk, w Ameryce 2 Dol.
Konto Polskiej Pocztowej Kasy Oszczędności Nr. 140.957.

Numer pojedynczy wszędzie

30 Mk

Adres Redakcji i Administracji oraz Biura bezpłatnej Porady prawnej:
Kraków, ulica Dunajewskiego Nr. 5, II. piętro (oficyny).
Redaktor naczelny i wydawca: Poseł Zygm. Klemensiewicz.

Nr. 15.

Kraków, dnia 9 kwietnia 1922 roku.

Rok XXIII.

Preliminarz budżetu na rok 1922

Przedłożony w ubiegłym tygodniu przez p. ministra Michalskiego preliminarz budżetu na rok 1922, mimo wszelkie swoje słabe strony, jest wielkim krokiem naprzód w dziedzinie sprawności organizacji skarbowej naszego państwa, z trzech względów:

Po pierwsze — jest on od dotychczas przedkładanych preliminarzy budżetu znacznie bardziej **realnym** t. z. operuje cyframi prawie że dokładnymi i ściślemi w przeciwstawieniu do dawniej najczęściej używanych cyfr sumarycznych i szacunkowych; po drugie — zjawia się prawie że punktualnie, bo na początku roku, (marzec!) — więc również i w tym względzie przeciwstawia się niemalże utartej u nas niestety tradycji; po trzecie — przynosi dokładne zestawienie i obrachowanie naszych długów zagranicznych (Ameryka, Francja, Anglia, Włochy, Holandia, Norwegia, Dania, Szwecja i Szwajcaria) a i to, rzecz wprost niewiarygodna, **uczyniono obecnie po raz pierwszy!** Z tych trzech względów jest obecnie sejmowi przedłożony preliminarz budżetu sporym **krokiem naprzód**. To trzeba na początku zaznaczyć i uznać to też trzeba panu ministrowi Michalskiemu, któremu resztą **nlejedno** mamy do zarzucenia, **policzyc jako niewątpliwą zasługę!**

Jak bowiem w naszej gospodarce finansowej i nietylko niestety finansowej — zagnieżdżyła się wszelkiego gatunku nieskrupulatność, nieścisłość i niedokładność z jednej, a lekkomyślność i rozrzutność granicząca z marnotrawstwem z drugiej strony, tego niechaj nam będzie dowodem bodaj fakt, że informacyi co do owych właśnie długów zagranicznych Polaki, musiabó Min. Skarbu czerpać... u swoich wieścieli!

I jeżeli, jak z tego co wyżej powiedzieliśmy wynika, dzisiaj wiemy jasno i dokładnie, że nasza sytuacja finansowa jest bardzo trudną i ciężką — to wiemy wreszcie i to, że **przeszła przynajmniej być kompromitującą**, a taką była bezwzględnie, jak długo nie wiedzieliśmy nietylko **z czego** — ale **za co, ile i komu** będziemy musieli zapłacić!

Mała to jest pociecha ale zawsze — lepiej!

Z tych więc trzech powodów jest obecnie przedłożony budżet objawem dodatnim. Co zaś do jego treści — to przedstawia się on **wręcz ponuro**.

W chaosie przedstawionych cyfr, zestawień, zsumowań, w labiryncie zawrotnych sum, jedna jest najistotniejsza i najbardziej przygnębiająca — i jedno najtragiczniejsze zestawienie; — a to, suma owych 140 miliardów (okrągło) deficytu, zestawienie owych 600 miliardów wydatków z 458 miliardami dochodów!

Gdy się jeszcze weźmie pod uwagę, że owe preliminarzowane wydatki zapewne znacznie przekroczą wyznaczoną sobie przez Ministra granicę, to przypuścić można, a nawet **należy**, że ów spodziewany deficyt wzrośnie („zackrągli się“) znowu o jakąś miliardową cyfrę! Ze tak będzie liczyć możemy prawie na pewno, bo mimo najlepszych chęci, trudno nam jest brać bezkrytycznie zapewnienia p. min. Michalskiego, który przy całej swojej pracowitości i energii, **za głośno jeszcze i za wiele** o tej swojej pracy mówi i zapewnia, by każde jego zapewnienie brać... zbyt seryo!

Bo słowa — to przecież zawsze tylko... słowa, a mówią że **złotem** jest milczenie.

Po drugie z obserwacji naszego powojennego życia widzimy, że inaczej wiele rzeczy wygląda na papierze, a inaczej — tak to już jest zawsze — w rzeczywistości. Najlepsze czasami plany i projekty z ogromnym nakładem pracy i drobiazgową nawet ścisłością opracowane, okazują się po wprowadzeniu ich w czyn błędnymi, połowicznymi — jeżeli nie wręcz... szkodliwymi.

Tak bodaj ma się rzecz ze sprawą daniny, tak z zamierzoną redukcją urzędników. W pierwszym przykładzie chodzi państwu o przysporzenie dochodów, w drugim, o uniesienie wydatków. Jeden jest cel, dwoma się tylko zdąży do niego drogami. W obliczeniach zdawałoby się mogło, że wszystko jest najlepiej obmyślane i ułożone — słowem doskonałe, a tymczasem praktyka wykazuje niestety ogromną połowiczność obu zbawczych środków. Takie już u nas panują stosunki, że ci, którzy najwięcej mają, zazdrośnie i **ze szkodą dla państwa** starają się wszelkimi, nawet najmniejszymi ciężary przerzucić z siebie, tą czy inną drogą, na mających mniej — na, **nle** nawet niemających w porównaniu z pierwszymi!

I tak **producenci i kupcy** podnoszą obecnie znowu i tak nadmiernie wysokie (jak na nienajgorszą **stosunkowo** relację marki) ceny towarów, wcale się z tem nie ukrywając, że czynią to w chęci pokrycia daniny z kieszeni... konsumenta!

Tak więc kupujący — (robotnik czy inteligent pracujący umysłowo — urzędnik państwowy w pierwszym rzędzie) pokryje i tym razem ciężar rozmyslnie i celowo nałożony na kapitalistę.

Skarb ukryty w Sezamie zubożonego i bogacącego się cudzą krzywdą posiadacza, pozostanie po staremu nienaruszony! — a w ostatniej konsekwencji pokryje ów wydatek konsument... państwo, bo (rzecz naturalna) ze zwiększe-

nem **niezbędnych** wydatków — wzrośnie (musi wzrosnąć) wynagrodzenie urzędnika czy funkcyjnaryusza państwowego, który ostatecznie przecież także ubrać się i jeść (choćby czasem i trochę) **musi!**

Jak więc wspomnieliśmy na początku ów preliminarzowany deficyt, z góry przewidzieć to można na pewno nie tylko że osiągnięcie do postawionej sobie granicy 140 miliardów — ale że znacznie przekroczy, z czem już z góry należy się liczyć, starając się oczywiście — by owa smutna „nadwyżka“ była jaknajmniejsza.

Powody deficytu tłómaczy minister jako **naturalne następstwo** wojny i daje nam słabą zresztą pociechę, że i gdzieś indziej nie dzieje się lepiej. Równowagą budżetu myśli minister uzyskać przez zaprowadzenie **niemiłosiernych oszczędności**, jak to n. p. na przykładzie płac urzędniczych wykazaliśmy, **nie zawsze możliwych**, i przez „popieranie produkcji krajowej, przedsiębiorstw, zakładów i t. d., przy jaknajusilniejszych staraniach, zmierzających do odciążenia skarbu państwa od wkładów w przedsiębiorstwa deficytowe, oczywiście takie, których oddanie w ręce prywatne interesom państwa nie przyniesie ujmy.“

Ten ostatni zwłaszcza punkt programu ministra na przyszłość, powinien zastanowić całe społeczeństwo polskie wogóle, a klasę pracującą w szczególności, gdyż uczyniony w formie nie jasnego i płynnego okólnika **nie mówi właściwie nic**, a przynajmniej **niewyraźnie**, a daje pole do najróżniejszych i to również powiedzieć trzeba, **bardzo nie różowych** przypuszczeń, zwłaszcza, jeżeli się zna skłonności pana min. Michalskiego, do puszczania w „arzędę“, przedsiębiorstw państwowych w ręce kapitału — nawet zagranicznego!

Niewiadomo co z tego być może — jedno tylko jest pewne, że każdy kapitał zawsze z wyzysku żyjący i na wyzysk łakomy, jest najgorszym wrogiem robotnika, a jeżeli jest kapitałem obcym, to może się stać nawet **wrogiem państwa**. W każdym zaś razie nie będzie jego przyjacielem!
K. F. Enpec.

Bolszewicy w świetle własnych pism

W październikowym zeszyście bolszewickiego „Narodnawo Chaziasstwa“ znajdujemy szereg ciekawych artykułów. Rzucają one rozpaczliwe światło na gospodarkę bolszewików i dlatego podajemy tu niektóre wyjątki.

Wobec zbliżającej się Konferencji Genueńskiej może mieć dla polskiego czytelnika żywo interes, tembardziej, że daje dość jasny obraz tej strasznej nędzy i rozstroju, w jaki wpuścili kraj do niedawna niezmiernie bogaty doktrynerzy i szarlatani polityczni.

Zacznijmy od podstawy przemyśłu: kopalni węgla.

W lipcu roku 1921 kopalnie Donieckiego Zagłębia wysłały po zaspokojeniu własnych potrzeb, tylko 2460 wagonów 10 tonowych, w sierpniu 4100 wagonów. Przed wojną Zagłębie to dawało około 200 tysięcy wagonów.

Badając przyczyny takiego upadku produkcji węgla, autor artykułu dochodzi do wniosku, że jedną z głównych przyczyn należy szukać w samych zarządach kopalnianych, gdzie „mnogowłastje“ („wielowładztwo“) osiągnęło olbrzymich rozmiarów. Naprzykład w jednym Krynduczewskim rejonie jest przeszło 1000 pracowni-

ków zarządu nic właściwie nie robiących, a tylko przeszkadzających sobie wzajemnie.

Pracownicy ci rekrutują się przeważnie z kwalifikowanych robotników, których przy pracy fizycznej zastąpili inni nic się na tej pracy nie znający robotnicy. Oto do jakich nonsensów doprowadziła demagogiczną zasadą: „cała władza dla robotników“.

Omawiając produkcję nafty w Baku, autor pisze: „Ogólne wrażenie od Baku — to wrażenie ementarza: wszystko znajduje się jakby na miejscu, masa rozrzuconych drogich urządzeń technicznych, znajdujących się w większym lub mniejszym porządku, nie widać tylko robotników — niema produkcji.“

Robotnicy na pytanie, dlaczego tak upadła wydajność ich pracy, odpowiadali komisarzom: „wy nam dajecie chleba tyle, żebyśmy mogli wyjść do pracy, ale zamało, żeby pracować.“

Trzeba jeszcze raz podkreślić, że przytacza te głosy nie jakiś zaślepiony nienawiścią do bolszewików burżuj, siedzący bezpiecznie zagranicą — **głos ten przytacza bolszewik w oficjalnym ekonomicznym organie Sowietów**.

I pisze on tak o najwięcej uprzywilejowanej

nawet wśród robotników grupie tych robotników.

W artykule: „Nasza finansowa polityka” znany rosyjski ekonomista jeden z obecnych luminarzy bolszewickich, profesor **B. Bogolepov**, pisze:

Cała rzecz w tem, że u nas niema dawnej miary wartości, niema ani socjalistycznego gospodarczego planu, ani socjalistycznego gospodarstwa, któreby mogło dać dostateczną ilość towarów. W istocie wspaniały socjalistyczny plan, przy którym robotnik w robotniczym państwie otrzymuje podług oficjalnych wyliczeń parę kopiejek miesięcznie płacy (w złotej walucie) jeżeli nie liczyć premii w naturze.

Kilka wierszy dalej tenże autor pisze:

Teraz dla wszystkich już jest jasnym, że czasowo socjalistyczny regulator musi ustąpić miejsca burżuazyjnemu regulatorowi, to jest konkurencji, i państwo z całą swoją wytwórczością powinno wystąpić, jako konkurent i na rynku wewnętrznym wśród drobnomieszczańskiegó żywiobu i na rynku międzynarodowym. I z każdym konkurentem powinno ono (bo jest państwo) mówić w jego języku ojczystym, innymi słowy, na rynku wewnętrznym ceny powinny być ustanowione nie dekretem państwa — nie można stawiać stałych (po rosyjsku twierdych) cen na papierowo-pięniężnym błocie — a na drodze konkurencji produktów państwa z produktami drobnej burżuazji. Podobnie samo się przez się rozumie niema żadnej możliwości „dyktować stałe ceny” na rynku międzynarodowym.

Przecierasz czytelniku zapawne oczy: „sen czy jawa”, toż za słowa, wyżej powiedziane, jeszcze rok temu, czerezwyczajni rostrzeliwały bez litości setki i tysiące rosyjskich burżujów i nie burżujów. Mordowano ich, a nawet topiono za daleko nawet niewinniejszą krytykę „sowieckiej władzi” i „komunistycznej nauki”.

I po co? Po to, aby po strasznym wyniszczeniu kraju, po hekatombach trupów wymordowanych ofiar walki domowej i krwiożerczej działalności czerezwyczajki nawrócić „czasowo” — jak obłudnie zapewnia autor cytowanych wyżej słów — do klasycznych form kapitalistycznej gospodarki, do zasady wolnej konkurencji w przemysle i handlu.

I dalej znówuż szczyry komunistyczny autor, pisząc o nowej sowieckiej burżuazji, mówi:

„I w istocie, skąd współczesna handlowa burżuazja bierze towary dla sprzedaży? Bez wątpienia jednym z głównych źródeł legalizowanej Sucharewki *) są składy państwowe. Nasza burżuazja (czytaj: wzbogaceni komisarze, przypisek mój) wogóle kieruje się dewizą: „kto nie kradnie, ten nie je”.

Szczerość zaiste wzruszająca — pozwala sobie na nią autor w rosyjskim komunistycznym kraju, gdzie sam krytycyzm jest jednak dozwolony dla samowładnych komisarzy, trzymających pod swą żelazną stopą zahakany, bojący się własnego już cienia, wygłodzony lud rosyjski. Mówiąc o nieprzeliczonej ilości sowieckiej biurokracji, wymianiony autor twierdzi, że:

„Żadne państwo nią jest w stanie utrzymać dwóch milionów sowieckich urzędników którzy w olbrzymiej większości tylko liczą się na służbie”.

Rzecz niezmiernie znamienita, że wymianiony Bogolepov siedzi obecnie w Berlinie. Zapytasz czytelniku, czy nie uciekł on przed karą za cytowane wyżej słowa prawdy pod adresem sowieckiej władzy. Bynajmniej Bogolepov siedzi w Berlinie, jako szef rosyjskiej misji handlowej dla robienia w Niemczech zakupów.

Reklamuje on te zakupy w całej Europie, jako dowód świetnej i sprawnej komunistycznej gospodarki, jako dowód bogactwa Rosji sowieckiej.

I tak jest od początku ery bolszewickiej.

Wewnątrz kraju głód, nędza, kradzieże, przekupnia i mśc nie robiąca milionowa rzesza sowieckich urzędników, orgie krawaw katów czerezwyczajki, nagnatwanie się z narodowych uczuć ludów dotąd jeszcze pod jarzmem moskiewskim ciępiących. A nazewnątrz zagranicy, wśród bezkrytycznych i najciemniejszych mész ludowych uprawia się najbezczelniejszą błagę cudownej elektryfikacji Rosji, o równości i braterstwie międzynarodowego proletariatu o wzorowej na komunistycznych zasadach opartej gospodarce, o wolności narodów w „federacyjnej republice”.

I cóż na to powiedzą „nasi” bolszewicy?

*) Słynny jeszcze za czasów przedwojennych moskiewski rynek dla handlu starzyna.

Robotnik i chłop — najlepsi patryoci polscy

Aż nadto jest dowiedziona rzeczą, że ci ludzie, którzy mają pełne usta patryotycznych frazesów, rzeczywistymi patryotami nie są. A nie są patryotami dlatego, że nie wykonują czynu patryotycznego i nie wypełniają obowiązków patryotycznych. Natomiast czyni to robotnik i chłop, przede wszystkim małorodny, który bardzo mało o patryotyzmie mówi, ale bardzo pilnie i gorliwie obowiązki nakładane na niego wykonuje!

Nie będę w swoim artykule długo nad tem się rozwodził, wspomnę tylko rzeczywisty fakt, który jest jasnym dowodem najlepszego patryotyzmu robotnika i chłopca małorodnego.

Kiedy Sejm warszawski projektował ustawę o jednorazowej przymusowej daninie państwowej, powstało wówczas niemałe szamotanie się różnych wyższych sfer, albowiem żadna z tych nie chciała podjąć na siebie obowiązku składowania tej daniny. Czyli raczej, każda z nich zbraniała się, aby jak najmniej tą daniną została dotknięta.

To znaczy, że chcieli ratować skarb państwa, ale nie czynem, gdyż na to nie dali, z wyjątkiem płomienistych mów, wygłaszanych na ten temat. Chłop i robotnik czekał tylko cierpliwie, co to z tego wytniknie i na daninę grosz składał.

Przyszła wreszcie danina. I co się okazało? Robotnik i chłop małorodny, który nie ma żadnych dochodów z kilku zagonów ziemi, dał w pierwszej racie i bez jakiegokolwiek szemrania w całości wymierzoną mu daninę jednorazową, a wszyscy bogacze wnieśli przeciwko tejże daninie różne protesty i reklamacje, jakoby oni byli tacy biedni, że tego, co im wymierzono, zapłacić nie mogą.

Otóż z tego można najlepiej osądzić, kto jest patryotą w Polsce.

Gdy Państwo Polskie było w niebezpieczeństwie, gdy mu groziła załamem rosyjska bolsze-

wia, robotnik i chłop obronił ją przed tą katastrofą i okazał, że ojczyznę swoją miluje nade wszystko i ocalił ją przed najazdem wroga. A panowie patryoci byłiby dopuścili do jej zniszczenia.

A gdy skarbowi polskiemu groził deficyt, znów ci sami robotnicy i chłopci pospieszyli, aby temu zapobiec, składając chętnie jednorazową daninę. A panowie patryoci znów się od tego obowiązku różnymi sposobami starają wywinąć.

Chłopi i robotnicy powinni to sobie zapamiętać, jakimś to patryotami są ci wszyscy krzykacze ze stronniotw klerokoendekkich, którzy tak hałaśliwie ciągle ten patryotyzm głoszą, a od obowiązków patryotycznych się uchylają. Gdyż to są patryoci — robotniczym i chłopskim kościołem.

Również ciekawi to bardzo robotników i chłopów małorodnych, ile też złożyli dantiny księża z swych majątków ziemskich, gdyż ci także zowią się być patryotami i głoszą hasła, że „błogosławieni ubodzy”, bo Chrystus ubóstwo umiłował. A to także dużo jest podobne do patryotów naszych, bo jedni mówią: ratujcie skarb polski i pieniądze dajcie, gdyż ich trzeba, a drudzy znów mówią: nie łaknijcie majątków, gdyż bogactwo zamyka wejście do królestwa Bożego. A co posiadacie u siebie, oddajcie nam na „kościół”. My to już potrafimy zużytkować, bo mamy na to dobre żołądki i przestronne brzuchy!”.

W taki to sposób tumani się ciemnego robotnika i chłopca, a ten jest jeszcze tak łatwowierny, że uwierzy, gdyż nie umie sobie sam na te lajdackie rzeczy zrobić własnych poglądów.

A gdyby to zrozumiał ten właśnie robotnik i chłop, toby przyszedł do tego przekonania, że jest jedyną potęgą w Polsce i on tylko ma prawo decydowania o swoich prawach.

Kłimek od Wieliczki.

O prowizye górnicze dla uchodźców

„Gazeta Górnicza” pisze:

„Znane gwałty terrorystyczne zmusiły cały szereg górników i robotników z zagłębia ostrawsko-karwińskiego do uchodźstwa. Ludzie ci należeli do pojedynczych przy przedsiębiorstwach istniejących kas brackich, płacili przez szereg lat wkładki, ażeby na starość otrzymać jaką taką emeryturę. Przez przymusowe opuszczenie swojego stanowiska i przez rozmaite tłumaczenia statutów przez poszczególne kasy brackie, cała sprawa stała się niejasną i zdawało się, że robotnicy i górnicy stracą swoje prawa nabyte czy to do emerytury, czy też do zwrotu wpłaconych udziałów.

Rząd polski w ostatnich czasach ocknął się nareszcie ze swojej obojętności w sprawie prowizji polskich uchodźców i wszczął nareszcie po licznych naciskach ze strony robotników pewną akcję w tym względzie.

Puzyppuszczac należy, że sprawa będzie załatwioną w następujący sposób:

1) Uchodźcy, którzy nie byli 10 lat członkami kas brackich, otrzymają swoje udziały, które ewentualnie będą przekazane do odpowiedniej kasy brackiej w Polsce.

2) Uchodźcy, którzy nabyli pełne prawa do prowizji, nie utracą ich przez płacenie miesięcznej kwoty 1 kor. czeskiej, jako opłaty uznającej. W razie spensycjonowania tych osób, nabędą oni pełne prawo do prowizji, płatne przez kasy brackie w Czechosłowacji.

3) Ci uchodźcy, którzy przeszli już po opuszczeniu zagłębia ostrawsko-karwińskiego w stan niezdolności zawodowej, otrzymają prowizję po stwierdzeniu tej niezdolności.

Rząd polski poczynił dalsze odpowiednie starania, by stwierdzenie to mogło nastąpić na skutek orzeczenia lekarzy urzędowych polskich. Będzie to miało ten praktyczny skutek, że uchodźcy nie będą narażeni na koszt przyjazdu do zagłębia i na stratę czasu i ewentualne niemiłe lokalne wypadki, jakie się często zdarzały. Były to bowiem wypadki, że górnicy-uchodźcy, którzy przybyli do zagłębia, ażeby stosunek swój do kasy brackiej uregulować, natrafiali na znaczne nieprzyjemności ze strony swych dawnych „przyjaciół”.

Bardzo doniosłą dla uchodźców jest ustawa o zabezpieczeniu do prowizji, przyjęta w trzecim czytaniu przez senat czeskosłowacki 10 lutego b. r., a przyjęta poprzednio już przez

zgrupowanie narodowe. Dzięki tej ustawie polscy uchodźcy plebiscytowi nie utracą pretensji do praw, wynikających z ich stosunku do kas brackich w Czechosłowacji.”

W sprawach powyższych Towarzysze-uchodźcy mogą się zwracać do posła tow. Klemeniewicza listownie pod adresem: Sejm — Warszawa.

Obrady Sejmu

Warszawa, 31 marca.

Poza sprawami szkolnemi rozpatrywał Sejm na dzisiejszym posiedzeniu ustawę o uposażeniu profesorów szkół wyższych, którą w III-em czytaniu przyjęto.

Podczas rozpatrywania ustawy o wzbogaceniu się, poseł tow. Pączek krytykował przepis, który zwalnia od podatku osoby, które udowodnią, że przed wojną posiadały nietylko majątek nieruchomy ale nawet ruchomy. Równocześnie żądał posł pociągnięcia do płacenia podatków neemigrantów. Ustawę w III-ciem czytaniu przyjęto, jak również ustawę o opodatkowaniu spadków i darowizn; wreszcie uchwalono ustawę o nowej emisji 25 miliardów marek.

W sprawie rozpatrywanej ustawy o dowodach osobistych pos. tow. Lieberman postawił wniosek o przejście nad projektem do porządku dziennego, wychodząc ze słusznego założenia, że należy znieść przymus paszportowy wewnątrz granic państwa. Wniosek tow. Liebermana odrzucono i przyjęto wniosek posła Witosa o odesłanie projektu z powrotem do komisji wraz z rezolucją tow. posła Liebermana.

Najbliższe posiedzenie we wtorek. Rozpoczęcie feryj świątecznych dla Sejmu nastąpi dopiero 12 kwietnia, ponieważ w przyszłym tygodniu Rząd wnieśnie ustawę o ratyfikacji układu polsko-niemieckiego w sprawie Górnego Śląska.

Towarzysze! Zbierajcie składki na fundusz wyborczy!

Towarzysze Robotnicy! Dzień 1. maja jest świętem całego Proletariatu polskiego!

Z KRAJU

POGWIZDÓW, p. Bochnia. Jak ks. proboszcz Siedlik w Pogwizdowie głosi kazania. Parafianie pogwizdowscy zajął się zupełnie słusznie na swego ks. proboszcza Siedlika, który w kazaniach swoich nie tylko że nie rzeczy wiary świętej, ale wręcz przeciwnie używaniem wyrazów i określeń karczemnych i nie licujących z powagą kapłana i kościoła, szerzy wręcz demoralizację, zwłaszcza pośród młodzieży. — Znamy wiele takich przykładów „zapominania” się księży proboszczów, którym się niejednokrotnie zdaje, że z racji swojej „duszpasterskiej” godności należy im wolno parafian z kazalnicy gromić, aże nawet ich znieważać!

Może obecna notatka ochłodzi zbyt gorąco krew tego „pasterza” — jeżeli nie — to zajmiemy się aże nawet ich znieważać!

ZWYCIĘSTWO PPS PRZY WYBORACH DO RADY KASY CHORYCH W POWIECIE CHRZANOWSKIM. Dnia 26 marca odbyły się wybory do Rady Kasy chorych pow. chrzanowskiego. Na ogólną ilość uprawniających do głosowania około 17.000 głosowało 6044, z tego lista nr. 1 PPS otrzymała 327 głosów, lista nr. 2 chadeków 221 głosów, lista nr. 3 NPR 1106 głosów, lista nr. 4 urzędników 388 głosów. Z ogólnej liczby 40 mandatów do Rady Kasy PPS otrzymała 30 mandatów, NPR 7 mandatów, chadecy 1 mandat a urzędnicy 2 mandaty. Oto suche cyfry wyborów. Zastanówmy się teraz towarzysze nad tem wynikiem. Otóż jeżeliby ogół tow. docenił znaczenie Kasy chorych i świadomy był tego, jakie przed tą Kasą spoczywają przeobrzemiej doniosłości zadania, jak budowa szpitali, domów dla uzdrowieńców, ratowanie młodego pokolenia robotniczego przez wysyłanie go na czas wakacji na półkolonie i t. d., to niewątpliwie i odsetek głosujących byłby znacznie większy. W powyżej podanych cyfrach jedno uderza, mianowicie to, że jeżeli liczba głosów 388 oddana na p.n. na listę urzędników nr. 4 otrzymała 2 mandaty, to dzielnik wyborczy nie mógł być wyższy jak 192 i gdyby 1000 naszych tow. było głosowało więcej, a tych nie tysiąc, ale najmniej 8 tysięcy nie głosowało, to lista nasza otrzymałaby co najmniej 38 mandatów, a jeszcze przy większej frekwencji lista PPS otrzymałaby absolutnie wszystkie mandaty. Zatem jest to dla nas nauka, aby tak żywotnych spraw na przyszłość nie bagatelizować. — Nadmienić wypada, że ze wszystkich kopalni i fabryk w powiecie, najliczniej głosowali towarzysze z Huty cynkowej w Trzebniu, bo przeszło w 85 procentach, zaś tow. w Jaworznie głosowali bardzo mało, bo zaledwie trzecia część uprawniających, co można wziąć na karb różnych rozbijaczy, jak Słęczków, Kabałów i Ski, którzy swą niszczytelką robotę doprowadzili do tak wielkiego zniechęcenia ogółu robotników.

SULKOWICE. W niedzielę 26 marca b. r. odbyło się zgromadzenie w Sulkowicach, zwołane przez miejscowych kowali, na które poprosili naszych tow. z Myślenic. Po zagajeniu tow. Kudaś Jan, przew. PPS w Myślenicach, przedstawił konieczność założenia PPS w Sulkowicach. tow. Kącki Jan, sekr. z Myślenic, przeczytał zgromadzonym statut, który jednogłośnie przyjęli. — Wybrano przewodniczącym zgromadzenia tow. Kurzeńca Jakóba. — Pierwszy przemawiał tow. Kosek z Myślenic, który w swem rzeczowym przemówieniu zobrazował cele socjalizmu i różnicę w taktykach w istniejących partiach. Referat swój zakończył tow. Kosek hasłem do zjednoczenia się pod sztandarem PPS, co zebrani owacyjnie przyjęli. Następnie tow. Gonia Jan z Sulkowa zabrał głos, nawołując zgromadzonych do organizowania się pod sztandar PPS, udowadniając, że tylko pod tymże sztandarem osiągnąć właściwe cele. Dalej przemawiało wielu miejscowych tow., żaląc się na dyrekcyę spółki kowalskiej (o której na innem miejscu pogadamy obszerniej), wreszcie przystąpiono do wyboru zarządu miejscowego. Wybrani zostali: Kurzeńca Jakób przew., Biela Antoni zast., Oliwa Stanisław sekr., Stokłosa Józef skarbnik, jako wydział: Gonia Jan, Stręk Jan, Stokłosa Jan, Moskał Szczepan, Szczurek Marcin, Biron Konstanty. — Zgromadzenie zaczęło o godz. 2 i pół, popoł., zakończono o godz. 5 i pół popołudniu. Wkońcu nadmienić trzeba, że przybyli agitatorzy z NPR do Sulkowa, lecz nasi tow. drwiąc sobie zapraszali ich na zgromadzenie, ci jednakże po krótkich naradach między sobą woleli zrezygnować, niż się pokazać, wiedząc coby ich mogło spotkać, bo znane są i u nas ich tajdaćkie intrygi.

MYŚLACHOWICE. Czytając pisma klerykałne spotrzegamy przechwałki klerykałne o rzekomych zwycięstwach odniesionych na socyalistach. I oto jako dowód nowych kłamstw czytamy w szmatce klerykałno-kapitałistycznej „Górnika, Hutnika i Salsnarza” Nr. 3 z dn. 1 marca 1922 o zebraniu w Myślachowicach w dniu 12 marca b. r. Autor tegoż artykułu w bezczelny sposób kłamie, jakoby poseł tow.

Rejdych miał przybyć na zebranie do Myślachowic, obawiając się klerykałów odjechał do Psar, zaś na swoje miejsce (do Myślachowic) wysłał innego mówcę za siebie. Wkońcu pisze autor klerykałnego piśmidła, że po referacie socyalisty zabrał głos kol. Kowala, który zbliżył wywody socyalistycznego mówcy, a zebrani uchwalili wotum nieufności dla socyalistów, zaś w sprawie konsumu robotniczego uchwalono zamienić go na sklep chrześcijański. Nie odpowiadalibyśmy na te kłamstwa, lecz na żądanie obywateli, którzy byli na owem zgromadzeniu i są tem kłamstwem oburzeni, oświadczają co następuje: U nas istnieje Stow. spożywcze, założone w r. 1911. Przewodniczący tegoż stow. tow. Gąsior postanowił zwołać zebranie na dzień 12 marca b. r. i zaprosił referenta z RSS tow. Herliga z Chrzanowa, zaś tow. poseł Rejdych nie był wcale zapraszany do Myślachowic, lecz do Psar, gdzie również odbył liczne zebranie. Zebranie w Myślachowicach odbyło się przy licznych udziałach obywateli i dyskusja toczyła się bardzo rzeczowo i spokojnie. Wycieczka partyjnych wcale nie było, gdyż to było zebranie mające rozszerzenia kooperatywy i przyłączenia się do RSS w Chrzanowie. Zaznaczamy, że żaden Kowala głosu nie zabierał, gdyż nawet na tem zebraniu nie był obecny, a temsamem potwierdza się kłamstwo klerykałne. Co zaś do uchwalenia wotum nieufności dla socyalistów to oświadczamy, że u nas tego nie było i wcale do tego nigdy nie przyjdzie i niech nawet o tem klerykałi nie marzą, bo gmina nasza jest i była nawskroś socyalistyczną. Ale cóżto szkodzi klerykałom kłamać, papier jest klerpływy, aże lud jest rozumny. Im więcej kłamstw w ich szmatkach tem więcej się ludziom oczy otwierają i mamy dowód, że po owej fałszywej notatce własnemi zwolennicy nie dosyć że im zlorzeczają, ale i tę szmatę klerykałną w strzępy rozszarpowali. Klerykałi nie mając nigdzie powodzenia, reklamują swoje istnienie kłamstwem, ażeby tym sposobem jakoś sztucznie się utrzymać. Takie fałszywe wości rozpuszczają z Libiążą, Sierszą, Jaworznią i t. d. Dowodów tego mamy aż nadto, że wszystkie przechwałki to są tylko mydleniem oczów.

A więc towarzysze robotnicy, nie wiercie im, bo to co piszą i mówią, to jest fałsz i obłuda. Im nie chodzi o nas, lecz oto, ażeby na zewnątrz reklamować się że istnieją. Puszczają fałszywe baśnie, ażebyśmy stracili ufność w nasze siły. To co się pisze o robotnikach z Myślachowic, to jest dla nas obrażą i na to sobie nie pozwolimy, ażeby uczciwego robotnika podszywać pod księży sutannę. Robotnicy z Myślachowic i okolicy byli i są wiernymi pionkami socjalizmu i czują się być tem kłamstwem do ostateczności obrażeni. Niech tylko klerykałi spróbują swoich ataków, to się przekonają, że u nas nie trają co robić i że czerwony sztandar powiewa i powiewać będzie nad naszą gminą i okolicą. — W imieniu obywateli **St. Nowakowski.**

Z Wieliczki

Z DOLI PÓŁGŁÓWKA WIELICKIEGO. Łamistrejki i rozbijaczy solidarności robotniczej cenią przemysłowcy i ich urzędnicy dopóki im są potrzebni, a gardzą nimi zawsze gdy ich już nie potrzebują.

Józio Okoński zrobił wszystko co mógł, by rozbić solidarność górników, jak go nauczono w kryminale, gdzie umieszczono go w 1919 r. za awantury z okradaniem sklepów żydowskich, powiększając tylko grubo opryszków, zniekształających Polskę w oczach zagranicy.

Obecnie Józio już nie potrzeba, więc urzędnicy patrzą na tego smyka, który nic nie robi, zaczęli mu grozić (nie bójcie się nie śmiercią), że każą mu pracować. Smyk zdrów jak koń do roboty jednak nie skory, liczył, że opowiadaniem głupstw i kłamstw zastraszy urzędników i swoje stanowisko nieroba - salinarnego nadal podtrzyma. Ale z niepotrzebnym rozbijaczem nikt się nie liczy! Józio skazano do pracy — za co ten „chrześcijański górnik” tak się pogniwał i rozszalał, że w „Głosie Narodu” trzy razy już opisał swoją krzywde. Ponieważ zaś „Głos Narodu” jako chrześcijańskie pismo ma miłosiernie serce, spodziewać się możemy, że Józio zostanie stałym jego korespondentem.

KAZANIE POLITYCZNE. List pasterski z blufem przedwyborczym o nierozdzielności małżeństw dał możliwość z ambony w Wieliczce uprawiać politykę, w sposób w jakoby za czasów pomazańców bożych żaden klerykał nie odważył się mówić. „Państwo nie ma prawa mieszać się do małżeństw, małżeństwo to sakrament, a każdy obywatel musi mieć do przekonania i bezwzględnie go bronić pod utratą łaski bożej”. A więc pod utratą łaski bożej ks. Mizia wzywa do bezwzględnego zwalczania tych, którzy Państwo uważają

za powołane do unormowania tak ważnego aktu cywilnego jakim jest dla obywateli stan małżeński. W dwie niedziele czytano i tłumaczono list pasterski. Wreszcie ks. Mizia wzywał kobiety, by rodziły jaknajwięcej dzieci wolaając, że każda kobieta powinna mieć tyle dzieci ile jej tylko Bóg da! Pamiętajmy i na szpaltach „Prawa Ludu” z poprzedniego roku możemy odszukać jak to kobieta, której Pan Bóg dał za przyczyną księdza bardzo małe zresztą dziecko nie wiedziała biedaczka, co w Wieliczce z niem robić. Ks. Mizia powinien zamiast radzić kobietom w Wieliczce tym, które same sobą radzą — zająć się gdy tak dzieci lubi wszystkimi dziećmi duchownych osób a o adresy niech zgłosi się do „Prawa Ludu”.

Wieliczcy duszpasterze powinni unikać komentowania listów pasterskich i uprawiania polityki z ambony. Po pierwszą że górnicy nie chcą, by kościół znieważony był przez głupotę księży, a po drugie, że ci duszpasterze nie są przykładami cnoty chrześcijańskiej. Przykład daje ks. Sylwa, który wyzwał katechetę ze szkoły męskiej, aby jako nauczyciel religii mógł podczas wyborów szykanować dzieci wyborców, którzy nie zechcą na endecko-klerykałną listę głosować i już przed wyborami zechcą prowadzić agitację za listą P. P. S. Ale muszą się księżulki upamiętać, bo w Wieliczce tak dużo już głupich nie ma, by cierpieli awanturnicze wystąpienia klerków.

Przegląd polityczny i społeczny

STREJK ROBOTNIKÓW ROLNYCH NA ŚLĄSKU GIESZYŃSKIM rozpoczęty 28 marca, trwa w dalszym ciągu. Robotnicy rolni, czując się pokrzywdzeni przez niesprawiedliwe przeprowadzenie dzierżawnej parcelacji, stoją solidarnie ufnie w zwycięstwo sprawiedliwej sprawy. — Robotnicy zachowują się wzorowo bez jakiegokolwiek zakłócenia spokoju. Jednak o spokoju publicznym mowy być nie może, ponieważ zakłócają go organa bezpieczeństwa publicznego: żandarmeria i wojsko nadesłane przez rząd polski w celu obrony bogatych chłopów i paskarzy. — Żandarmeria i wojsko pędzą robotników rolnych do pracy, jak to miało miejsce w Simoradzu, Bazanowicach i Pierscu. Zapytujemy ministerstwo wojny, czy na to utrzymuje Polska żołnierzy, ażeby za każdym klasowo uświadomionym fonałem, jadącym przymusowo do miasta, postawić żandarma lub żołnierza z bagnetem?

UKŁAD RYSKI. Nowy układ zawarty w Rydze dnia 30 marca, ma bardzo wielkie znaczenie dla państw wschodnich ze względu na współudział Rosji. Stosunki polsko-rosyjskie początkowo tak zacięte, obecnie dzięki wysiłkom ministra Skirmunta, który mimo pewnych wad, przecież jednak poważne zalety posiada, weszły na drogę obustronnego porozumienia. Brak zaufania, wzajemna niezyczliwość, oto przyczyny całego pasma sprów i niepokojów. Jak długo stosunki polsko-rosyjskie były w silnem naprężeniu, tak długo nie można było mówić o pokojowym ułożeniu się państw europejskich. Toteż cała polityka ministra Skirmunta kilku ostatnich miesięcy, dążyła ustawicznie do trwalszego zbliżenia się do Rosji. Umowa ryska jest niejako owocem wysiłków polityki zagranicznej polskiej. Niechybnie bez pośrednictwa Łotwy, praca nie doszłaby tak szybko do skutku i prawdopodobnie przeciągałaby się o kilka miesięcy. Obecnie stoimy przed faktem już dokonanym.

Polaska, Łotwa, Estonia i Rosja porozumiały się ze sobą w sprawie wspólnego stanowiska na konferencji genueńskiej. Ciekawym epizodem było, brak fińskiego delegata, którego przybycia aż do ostatniej chwili się spodziewano. O wielkiem znaczeniu jest petycja Estonii, Łotwy i Polski o prawne uznanie rządu Rosji sowieckiej. Przedstawiciele wyżej wymienionych państw, wychodzą ze stanowiska uchwał konferencji w Cannes. Ta bowiem konferencya stwierdziła już, iż bez współpracy Rosji sowieckiej nie można marzyć o odbudowie ekonomicznej Europy.

Następna uchwała dąży do uregulowania stosunków handlowych czterech państw bałtyckich. W tym celu należy ułatwić środki transportowe obywatelom państw reprezentowanym na powyższej konferencji, przeprowadzić odpowiednie zmiany o połączeniach kolejowych, założyć instytucje kredytowe, zakładać mieszane towarzystwa handlowe i t. p. Poza układ ten ekonomicznym wysuwa się na naczelnie miejsce artykuł mówiący o gorącym pragnieniu rządów państw Łotwy, Polski, Estonii i Rosji, utrzyma-

nia trwałych stosunków pokojowych. W tym celu delegaci państw bałtyckich będą starali się przeprowadzić zasadę ograniczenia zbrojnego we wszystkich państwach, jakoteż stawiania na granicach państw sąsiadujących minimalnej ilości wojska, których liczba będzie ustalona przez specjalny układ.

Oto są owoce konferencji ryskiej, które silnie mogą wpłynąć na uregulowanie anomalii powojennej. Jest to wielki postęp, przede wszystkim co do stosunku polsko-rosyjskiego, który mimo zewnętrznych pozorów, jest w ciągłym naprężeniu i obawa, aby ta nie się nie zerwała niepokoi wszystkich obywateli. Przeto wszyscy witamy ten układ radością, z nadzieją osiągnięcia pewnych i silnych podstaw pokojowych.

DRAŻLIWA USTAWA. W ostatnich dniach Sejm na wniosek piastowców, poparty przez narodowych demokratów i centrum, przeprowadził ustawę, sprzeciwiającą się zasadom konstytucyjnym, dominującym na obu półkuliach od dwóch wieków. Chodziło bowiem o dopuszczenie wszystkich obywateli państwa, bez względu na wyznanie i narodowość do godności oficerskiej. Według zasad konstytucji naszej, wszystkie urzędy mają być dostępne dla wszystkich obywateli. Tymczasem ustawa o dopuszczeniu do urzędu oficerskiego brzmi, iż tylko ci obywatele, których patryotyzm nie może być kwestionowanym mogą osiągnąć tą godność.

Jestto wielka niesprawiedliwość dla całej rzeszy obywateli, gdyż podobna ustawa może mieć najdowolniejszą interpretację i dziś bez żadnej wątpliwości możemy twierdzić, iż będzie ona skierowana przeciw mniejszościom narodowym i wyznaniowym. Ustawa ta więc jest krzywdząca i bezprawna. Mimo jednak tych wad jest ona wielką zdobyczą w porównaniu do ustawy, proponowanej w drugim czytaniu, która jednak, dzięki usilnym zabiegom naszych posłów, została obalona. Owa bowiem ustawa najjaskrawiej oświadczała, iż oficerem państwa polskiego może być tylko Polak. A więc Niemiec, Rusin, Litwin, Żyd itp., mieszkający na ziemiach polskich i będący polskim obywatelem, nie miałby prawa do starania się o urząd oficerski. Taką ustawą byłaby już kompletnym zgwałceniem praw, głoszonych już przez rewolucję francuską, bo praw człowieka i obywatela. Na szczęście są jeszcze nasi posłowie, którzy wprowadzą z dumem walkę z reakcją w Sejmie, wobec olbrzymiej większości tejże, jednak hacznie stoją na straży interesów klasowych, tak ekonomicznych, jak i politycznych.

Na końcu należy zauważyć, iż nieracjonalnym jest ograniczać dostęp do godności oficerskiej ze względu na patryotyzm. Dobroć bowiem urzędnika zależy przede wszystkim od jego uczciwości, od jego zrozumienia, od jego poczucia etycznego.

Pierwiastek patryotyzmu nie nie pomoże, o ile nie będziemy mieli człowieka uczciwego, człowieka, który nie będzie posiadał wyżej wymienionych zalet. Toteż podobne ustawy nie dadzą się wytłumaczyć żadnym argumentem logicznym, jakoteż i praktycznym.

KRONIKA

ZGŁOSZENIE ZMIAN W SPRAWIE DODATKOWEJ APROWIZACJI ROBOTNIKÓW. Magistrat wzywa właścicieli i kierowników zakładów przemysłowych, przedsiębiorstw robót publicznych i zakładów użyteczności publicznej, aby celem sprostowania rejestru pracowników uprawnionych do poboru dodatkowej aprowizacji robotniczej, zgłosili w wydziale III B. Magistratu (II p. ficyny nr. drzwi 37) dnia 3, 4. i 5 kwietnia b. r. wszelkie zmiany jakie od ostatniego zgłoszenia zasły w personalu tych pracowników wskutek przybytku i ubytku pracujących.

BYŁY CESARZ AUSTRYACKI KAROL Habsburg zmarł dnia 1 kwietnia po zapaleniu płuc na ile silnej grypy.

OPLATY POCZTOWE znowu podniesiono od 1 kwietnia b. r. w następujący sposób: za paczki od 1 kg płaci się — 50 mk. p., do 50 kg o 200 marek więcej. Należytość za pośrednictwo przy zleceniu wynosi dla przesyłek listowych 10 marek, dla paczek 25 mk. Za wyladowanie i przewiezenie paczek amerykańskich do składów w

WIZA DLA EMIGRANTÓW JADĄCYCH PRZEZ GDAŃSK. W pismach warszawskich pojawiła się notatka jakoby emigranci jadący do Ameryki i Palestyny przez Gdańsk, zwolnieni byli obecnie od brania wizej urzędu emigracyjnego — oraz wizej konsulatu amerykańskiego.

Otóż — urząd emigracyjny ostrzega emigrantów, że o ile nie będą posiadali tych wizej, nie będą wypuszczeni z terytorium miasta Gdańska i będą zmuszeni do powrotu.

Z WIELICZKI DONOSZA, że znany na naszym bruku awanturnik i wróg ludu pracującego p. B. Warch. został wydany z granic Polski jako posądzony o udział w akcyi monarchistów rosyjskich, zagrażającej stosunkom pokojowym Polski. Najwyższy czas, by tego rodzaju „działaczy” politycznych nie tolerować dłużej w republikańskim państwie.

BRACISZEK ZAKONNY ZŁODZIEJEM. Braciszek zakonu Albartów Kojawa skradł z kaplicy zakładu złoty kielich oraz puszkę na komunikanty, które to przedmioty ukrył następnie nad Wisłą w stosie kamieni. Podpatrzyli to dwaj złodzieje, którzy po odejściu Kujawy ukryte przedmioty odgrzebali i uciekli z niemi do Olkusza. Głównego sprawcę kradzieży braciszka Kujawę nie zdołano do tej pory ująć, ale rozesłano za nim listy gończe przyczyniają się zapewne do jego pochwylenia.

AEROPLANAMI DO BIEGUNA z Nowego Jorku donoszą, że przybył tam sławny podróżnik Amudsen, który przygotowuje wyprawę do obszarów podbiegunowych. Amudsen zamierza zabrać ze sobą dwa aeroplany w celu przeleciań ponad biegunami.

Odpowiedzi Redakcyi.

Artykuł tow. M. Bobrowskiego wydrukujemy w następnym numerze.



DO WSZYSTKICH ZARZĄDÓW Oddziałów Centralnego Związku robotników drzewnych w Polsce z siedzibą w Krakowie. Wzywa się towarzyszy, aby ze względu na bliski termin kongresu i potrzebę ustalenia liczby delegatów, obliczenia i listy członków, przysyłały jaknajwcześniej, gdyż tylko te grupy będą miały prawo reprezentacji na Zjeździe, które nie zalegają z wkładkami 6 tygodni i przysłały listy kontrolne członków. Obrachunki będą brane co do liczby delegatów z końcem marca.

Dalej ostrzegają się zarządy oddziałów, że ponieważ istnieje grupa separatystyczna w Krakowie, legitymacje są tylko te ważne, które będą miały pieczęć Zarządu Centralnego. Ostrzegamy również oddziały przed daniem posłuchu wieściom rozszerzonym przez niektórych tych towarzyszy, a umieszczonych we wrogich nam pismach innych partyj, gdyż sprawę tę rozpatrywała Centralna Komisja Związków zawodowych i orzekła w porozumieniu z nami rozwiązanie tej grupy ze względów statutowych, a Kongres rozstrzygnie słusność tej sprawy, dlatego oddziały, które powzięły inne uchwały i przesyłały ją do pisma innej partji niech się zastanowią, na czyją korzyść działają i niech zaczekają do Kongresu, jako karni towarzysze dla swej najwyższej instancji. Zarząd Centralny z zupełnym zaufaniem do słusności tej sprawy dla dobra robotników drzewnych prowadzonych zwoła ten Kongres, który będzie równocześnie zjednoczeniem wszystkich towarzyszy pracujących w przemyśle drzewnym w Polsce i tam zda sprawę ze swych postępów.

Za Zarząd Centralny:

Kmieć Michał, przewodniczący; **Pawłowski Feliks,** zastępca przewodn.; **Jaroszewski Bol.,** sekretarz.

PROTOKÓŁ z konferencji porozumiewawczej Związku Robotników Drzewnych w Polsce odbytej w Warszawie dn. 1 kwietnia 1922. Reprezentowane były Związki: Kraków: Jaroszewski i Pawłowski, Warszawa: Kaszulski i Galendziński. Żydowskie związki Warszawa: Alter, Weinberg i Finkelman, C. K. Z. Z. poseł tow. Żuławski. Przewodniczył tow. Żuławski, sekretarzem tow. Jaroszewski. Po przedstawieniu przez tow. Żuławskiego, że w myśl uchwały CKZZ musi nastąpić centralizowanie wszystkich Związków i to o ile można najwcześniej. Już na poprzednich konferencjach, a ostatnio odbytej w Łodzi, czyniono kroki celem porozumienia się, obecnie nadszedł czas, tembardziej, że Wielko-polską, związki wolne oświadczyły gotowość przystąpienia i lwowska „Zgoda”, która nie przysłała delegatów ze względu na koszt, lecz solidaryzuje się z uchwałami co do Centralizacji. Po obszernej dyskusji kilku godzinnej, w której zabierali głos prawie wszyscy obecni, ponieważ Związek warszawski zgłosił deklarację połączeniową, na treść której nie miały Związki reprezentowane pełnomocnictwem, uchwalono, że o ile Związek warszawski

zgodzi się na uchwały Kongresu, to komisja złożona z 3 towarzyszy, ma uzgodnić wnioski i z temi przyjść na kongres. W zasadzie ustalono dzień posiedzenia komisji na 23 kwietnia w Krakowie. Na tem konferencję zamknięto o godz. 3 i pół popoł.

Żuławski Zygmunt przewodniczący

Jaroszewski Bolesław sekretarz.

TURKA n. Stryjem, Robotnicy zorganizowani w Związku wniosli memoriał do firmy Falter i Dattner z żądaniem podwyżki płac zupełnie uzasadnioną niskimi płacami. Robotnik bowiem w tej firmie ukwalifikowany zarabia, najwyżej 500 mk. dziennie. Termin upłynął 20 marca bez odpowiedzi i w tym dniu delegacja robotnicza zupełnie lojalnie chciała przedłużyć termin do 1 kwietnia. Tymczasem dyrektor Feurereisen sprowokował robotników, mówiąc, że robotnicza rezolucja psom na budę się zda i z bydłami nie ma nic do gadania, wobec tego robotnicy pracę opuścili w dniu 21 marca. Strejk trwa do tej chwili, jak to piszemy już 8 dni, a delegaci z Turki byli u właścicieli wraz z przedstawicielem Centrali tow. Kmiecikiem i tow. Peruckim i Scheinem z Turki i pertraktowali przez parę godzin najraziej bezskutecznie i strejk trwa dalej. — Ostrzegamy firmę przed postępowaniem p. Feurereisen, dyrektora, który prowokuje robotników w rozmaity sposób i tak ostatnio pobił robotnika Teichmana Mojżesza tak, że ten przez 8 dni był niezdolny do pracy, a chłopca Kuźniaka spoliczkował za list mylnie doręczony. Robotnicy ostrzegają, że taką samą bronią mogą się odplacić i dlatego firma powinna samowolę tego pana ukroczyć. Robotników tartakowych wzywamy, aby pracy nie przyjmowali w Turce aż do odwołania.

STANISŁAWÓW. Ostrzegamy robotników stolarskich przed przyjmowaniem roboty u p. Szymonowicza, który prowadzi niby spółkę pod firmą „Postęp”. Pan ten w r. 1920 obalamuciwszy kilku robotników, założył niby kooperatywę, ale gdy udziałowcy zażądali skomtrum, to było tam bardzo niejasne, gdyż brak było pokwitowań za zakupione towary i rozmaite wydatki nie kontrowane zupełnie, tak, że zakończyło się wystąpieniem kilku towarzyszy, którzy nie mogli na takie oszustwa patrzeć.

Na to miejsce zwerbował znowu kilku niedoświadczonych robotników, zmienił firmę, obiecał dobre zarobki, a potem zaczął im redukować płace, tak, że kilku znowu musiało odejść, a zostało tylko kilku zdradców, których piętnujemy, jako tych, którzy się przyczyniają do rozbitcia organizacyi, a mianowicie Molter Jan i Wachniak Michał, którzy zostali wykluczeni z organizacyi. P. Szymonowiczowi nie radzimy igrać z ogniem i nie wzywać tych robotników, którzy należą do organizacyi „batarami”, bo to się może dla niego smutno zakończyć.

KRECHOWICE. Robotnicy zorganizowani w Centralnym Związku zatrudnieni w tutejszym tartaku wniosli swoje żądania o podwyższenie płac o 50 proc. W upłynionym terminie robotnicy po 2 dniowych pertraktacjach zawarli umowę która uwzględniła wszystkie żądania robotnicze. Tak więc robotnicy w Krechowicach dzięki jednolitej i silnej organizacyi uzyskali 50 proc. podwyżki bez żadnej walki.

JAZOWSKO. Robotnicy wniosli jak wiadomo memoriał z żądaniem podwyżki płac, tymczasem firma Br. Ader prowokuje i jak w ostatniej chwili mamy wiadomości grozi tam strejk, wobec tego ostrzegamy robotników przed przyjmowaniem tamże pracy.

KLECZA GÓRKA. W tartaku firmy Bader Józef z Krakowa, robotnicy zorganizowani wniosli memoriał z żądaniem podwyżki płac, tymczasem firma pismem z dn. 31 marca, piszącym wykrętne odrzuca prawie wszystkie żądania robotnicze, tak że wobec tego grozi tam konflikt. Robotnicy nie chcą wprowadzić do tego dopuścić i dlatego odbędą jeszcze zgromadzenie, na którym rozstrzygną, ale ostrzegamy robotników przed przyjmowaniem tamże pracy aż do odwołania.

Odpowiedzialny redaktor: **Bolesław Jaroszewski**
Z Drukarni Ludowej w Krakowie.

IGNACY CYPRES — Kraków — Szewska 13/18
Mimo, że wskutek wojny towary znacznie podrożały: firma

sprzedaje towary po nadzwyczajnie niskich cenach:
Niklowy system Roskopf Patent z łańcuszkiem Mk 4000 —, tensam na kamienie Mk 4500 —, Niklowy lub stal. płaski zeg. z port cyferbl. Mk 5500 —
Stalowy damski na rękę Mk 8000 —. Budzik najlepszy Mk 3000 —. Harmonie po Mk 6000 —, 10000, 15000 — i wyżej. Dyamenty do szkl. Mk 2500 — i wyżej. Maszynki do włosa Mk 2500 —, 300 —, 3500. Brzytwy po Mk 800 —, 1000 —, 1200 —.

Przy zamówieniu połowę zadatku, reszta za pobraniem. Cena katalogowa z przystaniem 30 Mk orzekaniem

Kupuje srebro i złoto.