

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ**  
**DO SPRAW DEREGULACJI**  
**(NR 9)**  
z dnia 7 października 2022 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Nadzwyczajnej do spraw deregulacji (nr 9)

7 października 2022 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw deregulacji, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartłomieja Wróblewskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

### **– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Kamila Król** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Grybska, Sylwia Łaska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Adam Niewęglowski, Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Dzień dobry. Witam państwa w piękny piątkowy poranek. Cieszę się, że takie liczne grono gości z Ministerstwa Rozwoju i Technologii nas zaszczyliło. Witam panie i panów posłów, pracowników Komisji, biura Komisji oraz Biura Legislacyjnego.

Naszym zadaniem jest rozpatrzenie i zaopiniowanie poprawek Senatu do ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców. To jest przedłożenie rządowe, więc cieszę się, że jest taka silna reprezentacja Rady Ministrów, administracji rządowej. Dzień dobry jeszcze raz, pani minister, panie dyrektor, pani mecenas. Same panie. Tak, jeszcze pan mecenas. Świetnie.

W związku z tym w porządku dziennym mamy tylko ten jeden punkt – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców. W statystykach, które pieczołowicie prowadzą niektórzy członkowie Komisji, w ostatnich dniach nadrabiamy, bo posiedzenia Komisji odbywają się często i frekwencja na posiedzeniach Komisji jest również doskonała. Serdecznie dziękuję za to państwu.

Przechodzimy do rozpatrzenia uchwały Senatu. Oczywiście, pani poseł. Bardzo proszę.

#### **Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, ja tylko chciałam zapytać, czy wielkim problemem było, żeby dzisiaj strona społeczna – przedstawiciele przedsiębiorców, przedstawiciele organizacji Pracodawcy RP oraz Federacji Przedsiębiorców Polskich – nie mogli wziąć udziału w tej Komisji, dlatego że chcieli zwrócić uwagę jeszcze na niezwykle ważną dla przedsiębiorców rzecz dotyczącą zamówień publicznych i tych zapisów. Powiadomili, że mieli informację, że nie mogą wejść, bo taka jest decyzja pana przewodniczącego, że tylko strona rządowa i posłowie, a powinniśmy być otwarci na stronę społeczną...

#### **Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Szanowni państwo, myślę, że pojawia się tutaj wiele takich nieprawdziwych informacji. Wczoraj pani zapytała, dlaczego nie ma stanowiska rzecznika na stronach rządu... na stronach Sejmu. W związku z tym skierowałem to pytanie do sekretariatu Komisji. Okazało się, że dlatego, iż zgodnie z regułami, które są w Sejmie, rzecznik skierował pismo do Komisji, a nie do marszałka. Przepraszam, w takim razie zapytamy tutaj... Czyli krótko mówiąc, nie ma tutaj żadnej złej woli po stronie Komisji. Tak, ale jednak brzmiało to w ten sposób. To po pierwsze.

Po drugie, jeśli chodzi o udział przedstawicieli, to nie było przeszkód, żeby wzięli udział.

Proszę? Zgodnie z wyjaśnieniem, które uzyskaliśmy... Ale nie było tu żadnej złej woli. Gdyby ktokolwiek zwrócił się do mnie, w oczywisty sposób wsparłbym taką prośbę, żeby przedstawiciele strony społecznej byli tutaj, chociaż oczywiście wiemy, że ten proces legislacyjny zmierza ku końcowi. Przecież te sprawy już były dyskutowane w Komisji, w Sejmie i w Senacie. Ale powtarzam, pani poseł, nie było żadnych powodów, że jeśli zwróciłaby się do mnie jakakolwiek grupa osób zainteresowanych udziałem w posiedzeniu Komisji, naturalnie poprosiłbym o zwrócenie uwagi na to i o zmianę tego zwyczaju, jeśli on – tak jak słyszymy – istnieje, bo nie ma powodu, żeby nie uczestniczyli. W tej więc sprawie jesteśmy w pełni zgodni i będziemy tak w przyszłości działać. Cieszę się również....

**Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):**

Dziękuję za tę deklarację.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Cieszę się, że jest również pani poseł Gill-Piątek. Z wnioskiem formalnym. Czy posłowie, którzy nie są członkami Komisji, mogą składać wnioski formalne? Mogą. Świetnie, bardzo się cieszę. Bardzo proszę, pani poseł.

**Poseł Hanna Gill-Piątek (Polska2050) – spoza składu Komisji:**

Dzień dobry, panie przewodniczący. Dzień dobry, szanowna Komisjo. W związku z zaproszeniem pana przewodniczącego, które wczoraj padło na sali plenarnej, chciałam prosić Komisję o przyjęcie mnie do jej składu. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo serdecznie dziękuję. Ja to zaproszenie do pani kierowałem wczoraj publicznie na sali, ale kierowałem przynajmniej raz w ciągu ostatniego roku, a być może nawet kilka razy, ponieważ cieszę się, jeśli posłowie...

Proszę? Cieszę się, jeśli posłowie różnych ugrupowań, którzy zainteresowani są problematyką deregulacji, uczestniczą w pracach w szczególności wtedy, kiedy jest szansa na to, że pojawiają się jakieś dobre propozycje, które być może moglibyśmy uwzględnić. Natomiast wydaje mi się, że to nie jest decyzja Komisji, tylko Sejmu, jak liczne są komisje. Z kolei decyzja Sejmu z tego, na ile znam praktykę, nie jest też determinowana... nie jest również podejmowana *ad hoc*, tylko wynika z pewnego algorytmu, który został przyjęty – przypuszczam – wiele lat temu, bo tak było w tej kadencji i w poprzedniej, czyli przez 7 lat, od kiedy jestem w Sejmie... zgodnie z którym klubom i kołom przysługuje odpowiednia liczba członków w komisjach. Widzę, że i pan mecenas, i szanowna pani kierownik z biura naszej Komisji wskazują na to. Bardzo będziemy się cieszyć z obecności pani poseł i innych posłów, ale dopóki praktyka Sejmu się nie zmieni, to boję się, że my w tej sprawie pomóc nie możemy.

Szanowni państwo, przechodzimy do rozpatrzenia... Tak, bardzo proszę.

**Poseł Hanna Gill-Piątek (Polska2050) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję, panie przewodniczący, za wyrażenie tej dobrej woli. Jako koło Polska 2050 jesteśmy bardzo aktywni i nasza praca w Sejmie i w komisjach jest widoczna. Znamy ten algorytm doskonale i wiemy również, w jaki sposób przebiega zapisywanie do komisji, dlatego również prosiłabym pana przewodniczącego, żeby ten wartościowy nabytek, jakim byłaby osoba z Polski 2050 w Komisji deregulacyjnej pan przewodniczący zgłosił do odpowiednich organów Sejmu, i może uda się powiększyć skład tej Komisji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Serdecznie dziękuję. Tego wykluczyć nie mogę, chociaż już na etapie tworzenia Komisji taka dyskusja była w związku z oczekiwaniami koła Konfederacji. Taki wniosek zgłaszałem, uważając, że im więcej wolnościowców w tej Komisji, tym lepiej, ale tak jak powiedziałem, jest pewne założenie dotyczące funkcjonowania prac Sejmu. Natomiast to, co mnie lekko niepokoi, to zgłaszanie takich wniosków do Komisji, których Komisja nie może przyjąć i wiemy, że nie może ich przyjąć. To jest również... Ale tak czy inaczej, to są kwestie proceduralne. Cieszymy się, pani poseł, że pani jest z nami.

Przystępujemy do analizy poprawek Senatu. Jeśli chodzi o pierwszą z nich, prosiłbym o stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Kamila Król:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, opiniujemy negatywnie.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Tak. Panie mecenasie?

**Legislator z Biura Legislacyjnego Łukasz Nykiel:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na wstępie powiem, że oczywiście głębsza analiza poprawek Senatu nie była możliwa ze względu na to, że dopiero dzisiaj rano uchwała Senatu została skierowana do Sejmu. Natomiast w ocenie biura poprawka nr 1 jest poprawką merytoryczną, do której my uwag nie zgłaszamy. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Dziękuję.

W związku z tym przystępujemy do głosowania. Głosujemy w sposób tradycyjny. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo serdecznie dziękuję. Proszę...

**Sekretarz Komisji Agnieszka Grybska:**

3posłów było za, 5 było przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Czyli poprawka nie zostaje zaopiniowana pozytywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Prosiłbym przedstawicieli rządu, panią minister, o wyrażenie stanowiska.

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Stanowisko jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Panie mecenasie?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Jeśli chodzi o poprawkę nr 2, to nasze stanowisko jest również pozytywne. Natomiast mielibyśmy propozycję dla Wysokiej Komisji i następnie dla izby przy głosowaniu tej poprawki. Prosilibyśmy o łączne głosowanie tej poprawki z poprawką nr 4, 6 i 7. Te cztery poprawki w ocenie Biura Legislacyjnego mają charakter legislacyjno-redakcyjny. My nie zgłaszamy uwag do tych poprawek.

Tylko powiem o jednej kwestii, jeśli chodzi o poprawkę nr 6. Nie sprzeciwiamy się wprowadzeniu tej poprawki. Ona była sugerowana również przez Biuro Legislacyjne. To są zmiany w ustawie o zarządzaniu kryzysowym, które były dodane na etapie drugiego czytania. Tam był błąd w odesłaniu. Była mowa o „środkach, o których mowa w ust. 2”, a zmiana jest na „środki, o których mowa w ust. 1”. Tam również nie ma, ściśle rzecz biorąc, środków, natomiast z dwojga złego na pewno jest to lepsze rozwiązanie, bo tak naprawdę chodzi o część budżetową, o której mowa w ust. 1, ale nie jesteśmy w stanie zmienić już merytorycznie tej poprawki, więc nie sprzeciwiamy się tej poprawce.

Czyli podsumowując, poprawki nr 2, 4, 6 i 7, jeżeli strona rządowa również akceptuje te poprawki, mogłyby być głosowane łącznie jako legislacyjne. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Zapytam najpierw o opinię rządu na temat poprawki 2, 4, 6 i 7.

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Akceptujemy.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Wszystkie cztery?

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Czy z punktu widzenia rządu te poprawki również mogłyby być głosowane łącznie?

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Tak, jak najbardziej.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo serdecznie dziękuję. W takim razie, jeśli nie ma uwag, przystępujemy do głosowania łącznie nad tymi czterema poprawkami. Kto z państwa jest za ich przyjęciem? Bardzo dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Sekretarz Komisji Agnieszka Grybska:**

8 było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

W takim razie zostały pozytywnie zaopiniowane.

Przechodzimy w takim razie do poprawki nr 3. Pani minister, jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Opiniujemy ją negatywnie.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Z naszej strony uwag nie ma. Poprawka ma charakter merytoryczny. Chodzi o wykreślenie zmian w ustawie o fundacjach.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Kto jest przeciw? Bardzo dziękuję.

**Sekretarz Komisji Agnieszka Grybska:**

3 było za, 5 było przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przychodzimy do poprawki nr 5. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Przepraszam jeszcze, jeśli można. Anulujemy rozpoczęcie tego głosowania, bo nie usłyszeliśmy stanowiska Biura Legislacyjnego.

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Nie mamy uwag. Panie przewodniczący, chodzi o skreślenie zmian w ustawie o kinematografii i tak naprawdę chodzi o wykreślenie tej jednoinstancyjności postępowania. Taka jest propozycja w ustawie uchwalonej przez Sejm. Senat proponuje zachowanie dwuinstancyjności.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo serdecznie dziękuję.

Pani minister, jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Negatywne.

Możemy przystąpić do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem? Kto jest przeciwko? Serdecznie dziękuję.

**Sekretarz Komisji Agnieszka Grybska:**

3 było za, 5 było przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

W związku z tym ta poprawka nie uzyskała pozytywnej oceny Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 8. Kto z państwa... Chciałem zapytać, jakie jest stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Negatywne.

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

W takim razie możemy przystąpić do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciwko pozytywnemu... Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Sekretarz Komisji Agnieszka Grybska:**

3 było za, 5 było przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

W takim razie poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 9. Jakie stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Jakie jest stanowisko Biura Legislacyjnego?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Nie zgłaszamy uwag. Poprawka merytoryczna.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest za negatywnym zaopiniowaniem poprawki? Dziękuję. Kto się wstrzymał?

**Sekretarz Komisji Agnieszka Grybska:**

3 było za, 5 było przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

W związku z tym poprawka nie uzyskała pozytywnej oceny Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 10. Jakie jest stanowisko rządu? I zaraz pani poseł.

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Pani poseł.

**Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):**

Chciałabym jednak namówić członków Komisji, żeby przyjrzeni się bardzo skrupulatnie tej poprawce, ponieważ jest to poprawka, która naprawdę wychodzi naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, a także zamawiających. Zapis, który jest w tej chwili w druku, dopuszcza fakultatywność waloryzacji zamówień publicznych i w związku z tym pozostawia w dominującej roli zamawiającego w stosunku do wykonawcy. Przyjęcie więc zasad kwotowego rozliczenia uzgodnionego między stronami wciąż stawia przedsiębiorcę w gorszej sytuacji.

Ta propozycja senacka zmierza do tego, żeby ta waloryzacja wynikała z mocy prawa, żeby ona dotyczyła także z zakresu sposobu wykonywania tego świadczenia i żeby ona nie dotyczyła tylko umów, które były zawarte do czasu wprowadzenia tych zmian, ponieważ inflacja, mimo barwnie określanego płaskowyżu, na którym podobno będą wciąż górki i dolki, jak to wczoraj powiedział pan prezes – ja nie cytuję dosłownie – Głapiński,

będzie nam niestety towarzyszyła jeszcze przez długi czas. W związku z tym ten zapis doprowadzi do sytuacji, że samorządy mogą mieć ogromny problem z realizacją zamówień, bo wykonawcy po prostu nie będą się zgłaszać do tych zamówień publicznych, bo nie będą ryzykowali takiej sytuacji, gdzie będą musieli na koniec pokryć koszty, które mogą drastycznie wzrosnąć. Do tego jeszcze jest tutaj zagwarantowane, że wzrost, który byłby obliczany według wskaźnika GUS, byłby dzielony na dwie strony po 50%, chyba że ustalono inaczej, bo dopuszczalna jest również możliwość uzgodnienia kwotowego rozliczenia tego.

Naprawdę bardzo bym państwa posłów prosiła o przychylenie się do tego, przeanalizowanie i wyjście naprzeciwko przedsiębiorcom. Właśnie te dwie organizacje, które chciały dzisiaj tutaj przyjść, chciały to podkreślić. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Serdecznie dziękuję.

Chciałem prosić rząd o szersze uzasadnienie tej rekomendacji.

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedmiotowa poprawka wprowadza obowiązkową waloryzację we wszystkich umowach w sprawie zamówienia publicznego. Jest to rozwiązanie, które nie bierze pod uwagę różnych sytuacji poszczególnych umów, jak również różnego rodzaju wpływu obecnej sytuacji gospodarczej na ich wykonanie, a także możliwości budżetowych zamawiających. Zatem rekomendujemy pierwotne podejście, które jest oparte na analizie każdej umowy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Pani poseł?

**Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):**

Jeszcze tylko dopowiem i przypomnę, że nie było to opiniowane przez prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który z tego, co mi wiadomo, do tej regulacji, która jest obecnie, podchodził negatywnie. To nie było również konsultowane z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Myślę, a wręcz jestem przekonana, że samorządowcy, zresztą byłam nim również, doskonale wiedzą, na jakie umowy i zamówienia mogą sobie pozwolić, i analizują sytuację. To oni w ramach swoich budżetów będą decydowali, czy podejmują inwestycje, czy nie i z jakich wydatków i zadań rezygnują. Nie możemy więc od razu tutaj powiedzieć, że to jest ze szkodą dla nich. Oni tego naprawdę oczekują. Oczywiście powinno być, ale to już jest inny temat, nie naszej Komisji – ja to również podkreślam zawsze – zwiększenie dochodów własnych samorządów, które niestety w ostatnich latach zostały drastycznie obniżone. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Czy wpłynęło jakieś pismo lub stanowisko, pani kierownik, Urzędu Zamówień Publicznych albo jakieś innej instytucji w tej sprawie do Komisji? Nie. Dziękuję.

Czy ministerstwo chciałoby jeszcze sprawę skomentować?

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym podkreślić, że rozmawialiśmy z UZP i nie mamy negatywnego stanowiska. Natomiast, jeżeli chodzi o prowadzone konsultacje, to wychodzimy naprzeciw potrzebom zamawiających, którzy jak najbardziej opowiadali się za waloryzacją fakultatywną. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo serdecznie dziękuję.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Nie, nie mamy uwag do tej poprawki.



**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Jeśli nie, to przystępujemy do głosowania.

Tak, pani poseł? Bardzo proszę.

**Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):**

Chciałabym, żeby pani minister przesłała mi na piśmie dokument z wynikami tych konsultacji z samorządami, o których pani mówi. Prosiłabym więc, żeby pani przesłała to wszystkim członkom Komisji, że tego właśnie zamawiający chcieli i że to było w wyniku konsultacji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo serdecznie dziękuję.

W takim razie prosiłbym o udostępnienie członkom Komisji takiej informacji.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Kto jest przeciwko? Czy ktoś się wstrzymał?

**Sekretarz Komisji Agnieszka Grybska:**

3 było za, 5 było przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

W takim razie Komisja nie zaakceptowała... nie zaopiniowała pozytywnie tej poprawki.

Przechodzimy do poprawki nr 11. Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Dziękuję.

Panie mecenasie?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Jeśli chodzi o poprawkę nr 11, to po pierwsze, proponujemy głosować tę poprawkę łącznie z poprawką nr 13. Te poprawki łączą się ze sobą merytorycznie.

Natomiast chcielibyśmy, panie przewodniczący, zabrać głos, bo w naszej ocenie jest pewien mankament, głównie legislacyjny, w tych poprawkach. Jak popatrzymy na poprawkę nr 13, to mamy modyfikację przepisu o wejściu w życie w taki sposób, że ten art. 78a ust. 2, który jest dodawany poprawką nr 11, ma wchodzić w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Natomiast, jak popatrzymy na treść tego art. 78a ust. 2, to mówi on o tym, że dotychczasowy pracodawca jest zobowiązany w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia niniejszej ustawy zawiadomić na piśmie pracowników, o których mowa w ust. 1, o zmianach, jakie mają nastąpić w zakresie ich stosunków pracy. Problem, który my widzimy, jest taki, że przepis ma być stosowany od dnia ogłoszenia niniejszej ustawy, a wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Efekt będzie taki, że jeśli pracodawca chciałby w dniu ogłoszenia niniejszej ustawy zawiadomić na piśmie pracowników o zmianach, jakie mają nastąpić w zakresie ich stosunków pracy, interpretując te przepisy literalnie, nie będzie mógł tego zrobić i będzie musiał czekać ten jeden dzień. Lepszym rozwiązaniem byłoby tutaj w tym ust. 2 napisanie, że wchodzi w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie tego przepisu, natomiast tego nie możemy zmodyfikować. Jeżeli więc Wysoka Komisja pozwoli, tylko takie wyjaśnienie chcielibyśmy tutaj zawrzeć.

Natomiast co do samego zakresu merytorycznego poprawki, to wydaje się, że ta poprawka jest jak najbardziej słuszna i ona wynika z tego, że na etapie prac w Sejmie zapomniano o tym, że przejście kompetencji będzie się wiązało również z przejściem zatrudnionych pracowników z jednego ministerstwa do drugiego. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Czy jest jakiś komentarz ze strony ministerstwa?

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wydaje się, że podniesiona wątpliwość nie będzie miała wpływu na zastosowanie przepisu.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Przechodzimy w takim razie do głosowania. Tak, panie pośle?

**Poseł Grzegorz Gaża (PiS):**

Pytanie do strony rządowej. Czyli poprawkę nr 13 państwo opiniują pozytywnie?

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Tak.

**Poseł Grzegorz Gaża (PiS):**

I możemy głosować to wspólnie z poprawką...

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Tak.

**Poseł Grzegorz Gaża (PiS):**

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Bardzo serdecznie dziękuję.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem tych dwóch poprawek? Kto jest przeciwko? Kto się wstrzymał? Bardzo serdecznie dziękuję.

**Sekretarz Komisji Agnieszka Grybska:**

8 było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

W takim razie została nam jeszcze poprawka nr 12. Jakie jest stanowisko rządu?

**Podsekretarz stanu w MRiT Kamila Król:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Dziękuję.

Panie mecenasie?

**Legislator Łukasz Nykiel:**

Biuro nie zgłasza uwag.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

W takim razie, jeśli nie ma uwag, to przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej poprawki? Serdecznie dziękuję. Kto jest przeciwko? Nie ma.

**Sekretarz Komisji Agnieszka Grybska:**

8 było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

**Przewodniczący poseł Bartłomiej Wróblewski (PiS):**

Komisja pozytywnie zaopiniowała tę poprawkę.

Chciałbym bardzo serdecznie podziękować.

Pozostaje nam jeszcze kwestia wyboru sprawozdawcy. Jeśli państwo pozwolą, to będę kontynuował i w przypadku tej ustawy przedstawię stanowisko na dzisiejszym posiedzeniu Sejmu. Jeśli nie ma innych uwag, w takim razie przyjmujemy, że przedstawię to stanowisko na dzisiejszym Sejmie.

Bardzo serdecznie dziękuję za dobrą i sprawną pracę Komisji dzisiaj.