

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY
I ŚRODKÓW PRZEKAZU
(NR 81)
z dnia 2 grudnia 2021 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 81)

2 grudnia 2021 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Babinetza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie uchwały w sprawie upamiętnienia ofiar pacyfikacji strajku w kopalni „Wujek” oraz pozostałych ofiar stanu wojennego w czterdziestą rocznicę jego wprowadzenia (druk nr 1769) oraz o poselskim projekcie uchwały w sprawie bolesnej rocznicy wprowadzenia stanu wojennego (druk nr 1790).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor** i **Julia Popławska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Adam Niewęglowski** i **Ewelina Roguska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Stwierdzam kworum. Witam panie i panów posłów.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie uchwały w sprawie upamiętnienia ofiar pacyfikacji strajku w Kopalni „Wujek” oraz pozostałych ofiar stanu wojennego w czterdziestą rocznicę jego wprowadzenia (druk nr 1769) oraz o poselskim projekcie uchwały w sprawie bolesnej rocznicy wprowadzenia stanu wojennego (druk nr 1790). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek. Sprzeciwu nie słyszę.

Przed posiedzeniem Komisji otrzymaliście państwo sprawozdanie podkomisji, które zawiera tekst projektu po pracach podkomisji. Z uwagi na to, że byłem przewodniczącym podkomisji, pozwolę sobie zreferować jej prace. Podkomisja zebrała się dwukrotnie. Wczoraj prace były dłuższe, dzisiaj posiedzenie było już krótsze. Po połączeniu fragmentów tekstów z obu projektów uchwał wczorajsze prace były dość długie, ale zgodne. Przyjmowaliśmy też poprawki podkomisji, wprowadziliśmy kilka uzupełnień. W efekcie dzisiaj przez aklamację przyjęliśmy tekst podkomisji, który państwu jako Wysokiej Komisji prezentujemy.

Oczywiście wszystko jest możliwe, ale w związku z tym, że na posiedzeniu podkomisji przyjęliśmy to przez aklamację, były sugestie członków podkomisji, żeby w miarę możliwości nie dokonywać tu większych zmian, nie zgłaszać poprawek, chyba że pojawią się, jak sądzę, jakieś stylistyczne uwagi. Pewnie mogliśmy przegapić drobne kwestie, które wymagają jeszcze wygładzenia, ale generalnie intencja podkomisji była taka, żeby przyjąć projekt w zgodzie.

Czy teraz go odczytać? Nie. Jeśli nie trzeba czytać, otwieram dyskusję i przechodzimy do pracy nad tekstem. Czy są jakieś ogólne uwagi? Proszę bardzo, pan Piotr Adamowicz, wiceprzewodniczący podkomisji.

Poseł Piotr Adamowicz (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Chciałbym potwierdzić to, co powiedziałem na posiedzeniu podkomisji w imieniu przedstawicieli Koalicji Obywatelskiej, że na tym etapie nie będziemy składać poprawek merytorycznych, chyba że koleżeństwo z innych klubów i kół przystąpi do ponownej redakcji merytorycznej.

Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Uprzejmie dziękuję panu przewodniczącemu.

Czy są uwagi do tytułu uchwały? Jeśli nie ma, tytuł uchwały został rozpatrzony.

Czy są uwagi do pierwszego akapitu? Proszę bardzo, pani przewodnicząca Joanna Lichocka.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Mam drobną językową uwagę. W drugim zdaniu mamy sformułowanie: „Ten akt zdrady i wojny wobec własnego narodu został narzucony”. Wyrzuciłabym „i wojny”, a zostawiłabym „Ten akt zdrady wobec własnego narodu”. Wtedy jest to czystsza forma, bo wojnę prowadzi się przeciw, a nie wobec własnego narodu. W związku z tym proponuję wyrzucić „i wojny”, żeby zdanie było poprawne, żebyśmy nie mieli kłopotów ze składnią.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Proszę bardzo, pan przewodniczący Marek Suski.

Poseł Marek Suski (PiS):

Mam uwagę tego rodzaju, że w pierwszym zdaniu po „1981 r.” uzupełniłbym słowem „komunistycznej” wojskowej junty, żeby nie było wątpliwości, jaka to była junta. W drugim zdaniu proponuję „kolejny akt zdrady”, bo to nie była pierwsza zdrada komunistów wobec narodu polskiego, tylko kolejna.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

Jestem przeciw. Uważam, że w tej chwili nie należy redagować tekstu, który przyjęła podkomisja. Umawialiśmy się na to, że pracujemy zgodnie, i rzeczywiście w tej sprawie pracowaliśmy nadzwyczaj zgodnie. Dodawanie kolejnych przymiotników doprecyzowujących w tak mocnym tekście, jaki jest, jest zatrzymaniem nas w pracy i tak naprawdę nie dodaje tej uchwale korzyści. Proponuję więc, żebyśmy wprowadzili tylko niezbędne zmiany składniowe, interpunkcyjne, natomiast co do meritum umówmy się, że jest to zakończona praca.

Poseł Marek Suski (PiS):

Przepraszam bardzo, ale istnieje możliwość zgłoszenia poprawek, a ja w takim razie będę je zgłaszał i będziemy nad nimi głosować. Chwała wam za to, że pracowaliście państwo na posiedzeniach podkomisji, ale to nie znaczy, że nie będzie można zgłaszać poprawek. Nie życzę sobie, pani przewodnicząca, takich złośliwych uwag.

Poseł Joanna Lichocka (PiS):

To nie psuj nam pracy.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Pani poseł Urszula Augustyn, a potem zobaczymy.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Dziękuję.

Chciałabym powiedzieć, że absolutnie się przychyliam. Moją kwestię wypowiedziała pani przewodnicząca Lichocka. Po co było tyle godzin pracy podkomisji, jeśli teraz od nowa zaczniemy to psuć? Włożymy jedno słowo, a pięć linijek niżej jest takie samo i okaże się, że zrobimy bałagan. Miejmy zaufanie do koleżanek i kolegów, których sami wybraliśmy.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Pani przewodnicząca Bożena Żelazowska i pan poseł Jarosław Rzepa.

Poseł Bożena Żelazowska (KP):

Przychyłam się do głosu koleżeństwa. Zaufaliśmy podkomisji, wybraliśmy tę podkomisję, podkomisja długo pracowała i myślę, że ten tekst jest wypracowany. Oczywiście może

pojawia się drobne uwagi, ale, drodzy państwo, ten tekst powstał w grupie, która była odpowiedzialna, która była przez nas wybrana, i myślę, że powinniśmy po prostu nad tym zagłosować, bo inaczej stworzymy następną debatę na temat uchwały.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Jarosław Rzepa i pani poseł Paulina Matysiak.

Poseł Jarosław Rzepa (KP):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Szanowne panie i panowie posłowie, również chciałbym dołączyć się do słów poparcia dla pani przewodniczącej Lichockiej. Jeżeli chodzi o styl pracy i to, co wypracowaliśmy, jestem za tym, żebyśmy jednak uszanowali pracę podkomisji. Jako reprezentant Koalicji Polskiej chciałbym poinformować, że nie będziemy zgłaszać poprawek do tego projektu.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Paulina Matysiak.

Poseł Paulina Matysiak (Lewica):

Dziękuję za udzielenie głosu.

Także przychylam się do słów pani wiceprzewodniczącej Lichockiej. Prace w podkomisji były naprawdę bardzo zgodne i jak na tak długi tekst całkiem sprawnie nam poszło, i wczoraj, i dzisiaj. Chciałabym też dodać, że mimo że nie wszystkie uwagi czy poprawki, które Lewica zgłaszała na posiedzeniach podkomisji, zostały przyjęte, nie będziemy zgłaszać uwag do tego tekstu. Zgadza się z tym tekstem, chcemy go popierać i prosiłabym o to, żebyśmy już nie pracowali ponownie, bo przecież specjalna podkomisja była powołana po to, żeby wspólnie wypracować ten tekst.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak. Dodam jednak, że większość poprawek została przyjęta.

Ja mam natomiast poprawkę do poprawki pani przewodniczącej. Myślę, że rzeczywiście, jeśli są uwagi stylistyczne, trzeba je uwzględnić, natomiast nie wykreślałbym słowa „wojny”, bo to już jest kwestia merytoryczna, która wynikała z łączenia projektów. Wtedy zamienilibyśmy fragment „wobec” na „przeciw własnemu narodowi”. Tak byłoby po polsku. Myślę, że Biuro Legislacyjne też pewnie przychyli się do tego. Albo i nie, zobaczymy. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Adam Niewęglowski:

Szanowna Komisjo, jeżeli zmiana w zdaniu drugim w akapicie pierwszym polegałaby tylko na zamianie wyrazów „wobec własnego narodu” na „przeciw własnemu narodowi” – czyli byłoby: „Ten akt zdrady przeciw własnemu narodowi”, a dalej byłoby jak w sprawozdaniu – to byłaby to uwaga stricte językowa i przy zgodzie Komisji i braku sprzeciwu możemy to tak potraktować.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak właśnie wybrnęlibyśmy z sytuacji. Dobrze. Dziękuję.

Ostatecznie poprawka chyba nie została zgłoszona? To idziemy dalej. W takim razie rozumiem, że akapit pierwszy został rozpatrzony.

Czy są uwagi do akapitu drugiego? Nie ma. Akapit drugi został rozpatrzony.

Czy są uwagi do akapitu trzeciego? Nie ma uwag. Akapit trzeci został rozpatrzony.

Czy są uwagi do akapitu czwartego? Nie ma uwag. Akapit został rozpatrzony. Nad akapitem czwartym pracowaliśmy na posiedzeniu podkomisji najdłużej. Dzisiaj dopracowywaliśmy ten akapit. Akapit czwarty został rozpatrzony.

Czy są uwagi do akapitu piątego? Nie ma uwag do akapitu piątego, więc akapit piąty został przyjęty.

Czy są uwagi do akapitu szóstego? Nie ma uwag. Akapit szósty został przyjęty.

Czy są uwagi do akapitu siódmego? Są. Do akapitu szóstego?

Legislator Adam Niewęglowski:

Do siódmego, czyli ostatniego.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Czyli akapit szósty został rozpatrzony.

Czy są uwagi do akapitu siódmego? Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Adam Niewęglowski:

Jest tylko jedna rzecz, stricte redakcyjna. W ostatniej linijce jest skrót „r.”, czyli roku. Proponowałibyśmy rozwinąć ten skrót na „roku”, ponieważ w całej uchwale posługujemy się wyrazem „roku”, a nie skrótami, żeby było jednolicie.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak, oczywiście, słuszna uwaga. Rozumiem, że to w ramach...

Legislator Adam Niewęglowski:

Tak, absolutnie, to uwaga redakcyjno-legislacyjna.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Bardzo dziękuję.

Akapit siódmy został rozpatrzony.

W takim razie zamykam dyskusję nad akapitami.

Poddaję pod głosowanie wnioszek o przyjęcie całego projektu uchwały. Głosujemy?

Poseł Piotr Adamowicz (KO):

Panie przewodniczący, czy możemy nie głosować i przyjąć przez akklamację, tak jak na posiedzeniu podkomisji?

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Tak, oczywiście. Czekalem na pójście właśnie w tym kierunku i na ten moment. W takim razie rozumiem, że jest zgoda Komisji, czyli przyjmujemy ten projekt przez akklamację.

Musimy jeszcze przyjąć posła sprawozdawcę. Proponuję, aby był nim pan poseł Jacek Świat. Proszę bardzo, pani poseł Paulina Matysiak.

Poseł Paulina Matysiak (Lewica):

Chciałabym zgłosić pana posła Adamowicza. Brał on udział w pracach podkomisji, jest autorem jednej z uchwał. Myślę, że dobrze byłoby, żeby sprawozdawcą był ktoś, kto pracował w podkomisji.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo. Mamy dwa zgłoszenia. Proszę bardzo, pani przewodnicząca Joanna Lichočka.

Poseł Joanna Lichočka (PiS):

Pani poseł, Jacek Świat to działacz „Solidarności”, internowany w czasie stanu wojennego.

Poseł Paulina Matysiak (Lewica):

To mamy remis.

Poseł Joanna Lichočka (PiS):

Aha, rzeczywiście.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Wydaje mi się, że nie ma takiej możliwości, żeby było dwóch sprawozdawców jednej uchwały. Ewentualnie gdyby było tak, że byłaby praca nad ustawą, gdzie byłyby długie prace na forum Sejmu, wtedy pewnie na posiedzeniu Komisji można byłoby zmienić sprawozdawcę po jakimś działaniu na forum Sejmu, a przed drugim, ale tutaj tej sytuacji nie będzie. Chyba nie mamy rozwiązania, żeby to pogodzić, więc możemy po prostu raz zagłosować.

Proszę bardzo, pan poseł Piotr Adamowicz.

Posel Piotr Adamowicz (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, dziękuję pani Paulinie Matysiak za propozycję, ale z powodów wiadomych jej nie przyjmuję.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Czyli jest jeden kandydat? Dopytuję, żeby nie było niejednoznaczności. Dziękuję zatem panu posłowi. Rozumiem, że pan poseł wystąpi w imieniu klubu, na to pewnie wyjdzie.

Posel Piotr Adamowicz (KO):

Nie ja o tym decyduję.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

Ja tym bardziej nie.

Posel Piotr Adamowicz (KO):

Decyduje wysoki konwentykiel, nie ja.

Przewodniczący poseł Piotr Babinetz (PiS):

W takim razie wybraliśmy posła sprawozdawcę, pana posła Jacka Świata. Jak mówię, tutaj nie było już możliwości zgodnej współpracy, jak w trakcie prac nad projektem. Przede wszystkim chcę podziękować członkom podkomisji za bardzo efektywną, zgodną pracę merytoryczną. Dodam, że pan poseł Jacek Świat też miał wkład w pracę podkomisji, bo miał pewną propozycję, z którą zgłosił się na początku prac podkomisji, ale przede wszystkim dziękuję tym, którzy pracowali w podkomisji, i wszystkim, którzy brali udział w pracach.

Dziękuję bardzo i zamykam posiedzenie.