



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO.

Cena numeru pojedynczego 350 mk.; Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki Warszawski ul. Bielańska 9. Telefon Administracji: 243-35.

BONI CIVIS EST LEGES NOSSE IISQUE OBTEMPERARE.

- TREŚĆ II. 212. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 14 października 1922 r. w przedmiocie terminu o pierwszych wyborach do Rady Izby Lekarskiej Warszawsko-Białostockiej.
- IV. 213. Okólnik w sprawie sposobu przesyłania do Kas Skarbowych wpływów z podatku procentowego. 214. Okólnik w sprawie ochrony kuropatw. 215. Okólnik w sprawie zniesienia urzędów walki z lichwą i przekazanie ich agend władzom administracyjnym. 216. Okólnik (Nr. 42) w sprawie walki z wściekłością. 217. Okólnik (Nr. 43) w sprawie reorganizacji referatów rolnych. 218. Okólnik w sprawie środków przeciw szerzeniu się zaraźliwych chorób zwierzęcych. 219. Okólnik w sprawie podatku zasadniczego od zwierząt gospodarczych. 220. Okólnik w sprawie uchylenia okólnika Ministr. Spraw Wewn. z dnia 11 grudnia 1918 r. (Dz. Urz. M. S. W. № 3 z r. 1918 p. 52). 221. Okólnik w sprawie wstrzymania wydawania paszportów emigrantom do Stanów Zjednoczonych. 222. Okólnik w sprawie ochrony znaków pomiarowych.
- V. 223. Ruch Służbowy.
- VI. 224. Komunikat w sprawie pierwszych wyborów do Rady Izby Lekarskiej Warszawsko-Białostockiej.
225. Obwieszczenia o zarejestrowanych Stowarzyszeniach. Ogłoszenia.

### II.

212.

## ROZPORZĄDZENIE

### Ministra Zdrowia Publicznego

z dnia 14 października 1922 r.

w przedmiocie terminu pierwszych wyborów do Rady Izby Lekarskiej warszawsko-białostockiej.

Na podstawie art. 14 i 16 ustawy z dnia 2-go grudnia 1921 r. o ustroju i zakresie działania Izb Lekarskich (Dz. U. R. P. № 105 poz. 703) oraz w związku z § 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 15 marca 1922 r. w przedmiocie utworzenia Izb Lekarskich (Dz. U. R. P. Nr. 14 poz. 353), tudzież § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 22 września 1922 r. w przedmiocie zmiany rozporządzenia o utworzeniu Izb Lekarskich (Dz. U. R. P. Nr. 85 poz. 767) zarządza się co następuje:

Dla pierwszych wyborów do Rady Izby Lekarskiej warszawsko-białostockiej, obejmującej obszar miasta stoł. Warszawy, województwa warszawskiego i województwa białostockiego, wyznacza się dzień 18-go lutego 1923 r., a dla ewentualnych wyborów powtórných dzień 18 marca 1923 r.

Minister Zdrowia Publicznego:

(—) CHODŹKO.

### IV.

213.

Okólnik do wszystkich p. p. Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie sposobu przesyłania do Kas Skarbowych wpływów z podatku procentowego.

W myśl reskryptu Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 12-go września r. b. Nr. 4933 II/W w sprawie sposobu przesyłania do Kas Skarbowych wpływów z podatku procentowego, określonego w punkcie b) ust. 23 okólnika Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 10 listopada 1919 r. Nr. 65 wyjaśniam co następuje:

Wszystkie Kasy Skarbowe posiadają swe konta w Pocztovej Kasie Oszczędności. Lekarze weterynaryjni pobierający podatek procentowy w miejscowościach, gdzie niema Kas Skarbowych, winni wpłacać zebrane z tego tytułu sumy do najbliższych urzędów pocztowych za blankietami nadawczymi P. K. O.

Blankiety takie są do nabycia we wszystkich urzędach pocztowych.

Przy przesyłaniu podatku procentowego od zwierząt za pośrednictwem Pocztovej Kasy Oszczędności, winni lekarze weterynaryjni dokładnie wypełniać blankiety nadawcze P. K. O. z zaznaczeniem konta Kasy Skarbowej działu, paragrafu i pozycji budżetu dochodów, do którego wpłacana suma winna być zaliczoną.



Poleca się ściśle zastosować do powyższych wskazówek i powiadomić o tem wszystkich powiatowych lekarzy weterynaryjnych.

Warszawa dnia 7 października 1922 r.

L.B.G. 2755/I.

1

Za Wojewodę:

J. PRZYBYSZEWSKI w. r.

214.

**Okólnik do p. p. Starostów i Prezydentów miast wydzielonych Województwa Warszawskiego w sprawie ochrony kuropatw.**

poniższe przesyłam do wiadomości i wykonania.

Warszawa, dnia 10 października 1922 r.

L.R.W. 2119.

1

Za Wojewodę:

(—) IHNATOWICZ.

MINISTERSTWO

Rolnictwa i Dóbr Państwowych

Nr 1609/L. I.

Do

Urzędu Wojewódzkiego

w Warszawie.

Na zasadzie art. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 11-go października 1919 r. (Dz. Ust. Nr. 82 poz. 451) zamknięte zostało polowanie na kuropatwy aż do odwołania.

Ponieważ niektóre urzędy zaprzestały przestrzegania tego zakazu, Ministerstwo zwraca uwagę, iż rozporządzenie o zamknięciu polowania na kuropatwy odwołaniem nie zostało (w szczególności nie zostało uchylone przez rozporządzenie z dnia 5-go lipca 1920 r. Dz. U. R. P. Nr. 63, poz. 422, — które zawiera nowe zasadnicze terminy ochronne, i nie zmienia specjalnych, wyjątkowych zarządzeń, które pozostały w mocy na czas w tych zarządzeniach określony) i prosi Urząd Wojewódzki o wydanie natychmiastowych zarządzeń podwładnym organom celem ścisłego przestrzegania rozporządzenia z dnia 11 października 1919 r. (Dz. Ust. Nr. 82 poz. 451), które to rozporządzenie zamyka aż do odwołania polowania na kuropatwy i wzbrania handlu tym rodzajem zwierzyny.

Za Ministra:

(—) MIKLASZEWSKI

Dyrektor Departamentu Leśn.

215.

**Okólnik do wszystkich Panów Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie zniesienia urzędów walki z lichwą i przekazanie ich agend władzom administracyjnym.**

Ogłoszona w Dzienniku Ustaw Nr. 69, poz. 618 ustawa z dnia 5-go sierpnia 1922 r. w przedmiocie zmian w ustawie z dnia 2-go lipca 1920 r. o zwalczaniu lichwy wojennej przekazuje agendy zniesionych okręgowych urzędów walki z lichwą władzom administracyjnym I-ej instancji.

Zmiany, które wspomniana ustawa wprowadza do pierwotnej ustawy z dnia 2 lipca o zwalczaniu lichwy wojennej (Dz. U. Nr. 67/20 r. poz. 449) dadzą się ująć w punktach następujących:

1) Wszelkie rozporządzenia Rady Ministrów, względnie upoważnionych przez nią Ministrów, mające na celu zwalczanie przemykania zagranicę przedmiotów powszedniego użytku oraz zwalczanie tajnego gorzelnictwa, tudzież tępienie nadużyć handlu pośredniczącego przedmiotami powszedniego użytku, wreszcie także rozporządzenia w zakresie magazynowania i ujawniania przedmiotów powszedniego użytku, obowiązku sporządzania przy zawieraniu interesów faktur i przedstawiania ich na żądanie władzy oraz ujawnienia nich towarów w składach, w sklepach, w handlach i innych przedsiębiorstwach sprzedaży otrzymują sankcję administracyjno-karną której stosownie, wobec zniesienia urzędów walki z lichwą należy wyłącznie do władz administracyjnych w trybie wskazanym w art. 5 ustawy z dnia 5 sierpnia 1922 r. (Dz. U. Nr. 69 poz. 618).

2) Przestępstwa przewidziane w art. 16, 18, 19 i 21—27 ustawy z dnia 2 lipca 1920 r. z uwzględnieniem zmian wprowadzonych przez ustawę z dnia 2 lipca 1922 r. należą do właściwości sądu, przytem art. 45 zezwalający na stosowanie przez władze administracyjne i w tych wypadkach postępowania mandatowego został uchylony.

3) Komisje do badania cen i zysków zostały zniesione.

Obecny stan rzeczy, pozostawia zatem w ręku P. Starosty wszystkie niemał pełnomocnictwa, które były wyposażony urząd dla walki z lichwą, — wobec czego ani sam przebieg sprawy walki z lichwą ani też związany z nią interes publiczny nie powinny ponieść najmniejszego uszczerbku. W tych zatem wypadkach, w których zauważą Panowie jawne przekroczenia przepisów zawartych w ustawie lub w rozporządzeniu ministerjalnem lub też w wypadku ujawnienia machinacji, zmierzających do sztucznego śrubowania cen, zechcą Panowie z całą stanowczością i energią uczynić użytek z przysługujących im praw i pełnomocnictw pociągając winnych do odpowiedzialności karno-administracyjnej lub też skierowując sprawę na drogę sądową. Podwładnym zaś organom policji wydadzą Panowie potrzebne instrukcje celem ujawniania przewidzianych w ustawie przekroczeń.

Warszawa, dnia 13 października 1922 r.

L.A.D. 615/IV/3.

Za Wojewodę:

(—) MANTEUFFEL.



## 216.

**Okólnik (Nr. 42) do wszystkich p. p. Starostów i Prezydentów miast wydzielonych Województwa Warszawskiego w sprawie walki z wścieklizną.**

Wobec licznych w szeregu powiatów wypadków wścieklizny szerzącej się wśród zwierząt, a zwłaszcza psów, — uznaję teren Województwa Warszawskiego za okręg zagrożony przez wściekliznę i dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego oraz porządku, na mocy rozporządzenia Ministerstwa Zdrowia z dnia 30 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. № 10 poz. 79 r. 22) zarządzam co następuje:

1) Wszystkie psy złośliwe przeznaczone do strzeżenia domostw powinny być na uwięzi w oddaleniu od dróg publicznych, bram i drzwi.

2) Wszystkie inne psy nie będące na uwięzi mają być zaopatrzone w kagańce lub prowadzone na smyczy.

3) Psy myśliwskie podczas polowania i psy pasterskie przy pilnowaniu stada—zwolnione są na ten czas od kagańca, wzgl. trzymania na smyczy, (za stado uznaje się ilość bydła nie mniejsza jak 15 sztuk).

4) Psy puszczane bez kagańca poza obręb zagrody gospodarskiej należy uważać za psy wałęsające się i jako takie za podlegające zabiciu.

UWAGA: tępienie wałęsających się psów należy do obowiązku gminy, która wyda w tym celu odpowiednie zarządzenia.

5) Podejrzane o wściekliznę psy lub koty powinny być natychmiast zabite, zaś o każdym wypadku podejrzenia o wściekliznę należy natychmiast donieść posterunkowi policji lub bezpośrednio Starostwu.

W wykonaniu powyższego zechcą PP. Starostowie, wydając analogiczne zarządzenia, wezwać wójtów gmin aby winnych nieprzestrzegania powyższych przepisów bezwzględnie pociągali do odpowiedzialności karnej w granicach przysługujących im uprawnień, czyniąc, zarazem wójtów gmin za okazaną w tym względzie opieszałość, osobiście odpowiedzialnymi przed PP. Starostami.

O wydanych zarządzeniach zechcą PP. Starostowie donieść mi w terminie do dnia 14.

Warszawa dnia 19 października 1922 r.

L. AD. 7460 I 1.

Wojewoda

(—) SOŁTAN.

## 217.

**Okólnik (Nr. 43) do Panów Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie reorganizacji referatów rolnych.**

Wobec wątpliwości jaką Panom Starostom nadesłało ogólne pismo L. R. W. 1275/12 z dnia 12 czerwca r. b. w sprawie reorganizacji referatów rolnych wyjaśniam:

1) Urzędnicy z etatu Ministerstwa Rolnictwa, którzy mają załatwiać sprawy majątków państwowych, a przydzieleni do starostw: pułtuskiego, ciechanowskiego, płockiego, nieszawskiego wrocławskiego, łowickiego mają nosić aż do dalszego zarządzenia tytuł referentów do spraw majątków państwowych;

2) sprawa pobierania podatku zasadniczego od zwierząt jako też inne sprawy rolne, do tych referentów nie należą;

3) ponieważ zakres działania referentów do spraw majątków państw. obejmuje terytorjum kilku powiatów, przeto referent ten wchodzi, po myśli art. 3 Rozp. Rady Min. z 13/XI. 1919 r. (Dz. U. Nr. 90 poz. 488) w skład Starostwa tego powiatu, w którego obrębie ma swoją siedzibę. Natomiast w zakresie wykonywania czynności urzędowych, podlega staroście tego powiatu, którego jego czynności w danej sprawie dotyczą;

4) wszystkie sprawy, dotyczące majątków państwowych mają być odtąd na zasadzie art. 4 cytowanego wyżej Roz. Rady Min. z dnia 13/XI. 1919 r. załatwiane i podpisywane „za starostę” przez odnośnych referentów do spraw majątków państwowych, którzy też ponosić będą całkowitą odpowiedzialność za wydane zarządzenia.

5) Referenci powyżsi nie mają prawa do żadnych pieczęci, ani okrągłych, ani płaskich, sprawy majątków państwowych winny wpływać do Starostw i być protokołowane w dziennikach podawczych Starostw.

6) Akty dotyczące majątków państwowych z tych Starostw, gdzie są zniesione stanowiska referentów, przekazane muszą być referentom do spraw majątków państwowych za należytym pokwitowaniem (niekoniecznie w obecności delegata Urzędu Wojewódzkiego).

Na referentach do spraw majątków państwowych ciąży obowiązek prowadzenia „Dziennika czynności”, zwłaszcza skrupulatnego wypełnienia strony 2 i 3 tegoż dziennika.

Urząd Wojewódzki niema nic przeciwko temu i w zasadzie stosuje się do tego, aby wszystkie sprawy z zakresu majątków państwowych załatwiane były na podstawie opinii odnośnych referatów do spraw majątków państwowych. Aby zasada ta mogła być ściśle przez Urząd Wojewódzki przestrzegana p. p. referenci do spraw majątków państwowych muszą okazać więcej inicjatywy i sami zwracać się do Urzędu z dostatecznymi materiałami w każdej sprawie. Urząd Wojewódzki niestety nietylko nie otrzymuje wniosków z własnej inicjatywy pp. referentów do spraw majątków państwowych, ale często na wyraźne żądanie Urzędu doczekać się nie może odpowiedzi lub dostaje odpowiedź niedostatecznie uzasadnioną.

Treść niniejszego pisma i pisma L. 1275/12 M. zechcą zainteresowani pp. Starostowie podać do wiadomości referentom do spraw majątków państwowych.

Warszawa, dnia 20 października 1922 r.

L.R.W. 2164/21 A.

Wojewoda

(—) SOŁTAN.



## 218.

**Okólnik do Panów Starostów, Wydziałów Powiatowych i Prezydentów miast wydzielonych Województwa Warszawskiego w sprawie środków przeciw szerzeniu się zaraźliwych chorób zwierzęcych.**

Ponieważ wszelkie zarazy zwierzęce szerzą się przeważnie za pośrednictwem zwierząt, znajdujących się w obrocie handlowym, przeto na podstawie artykułów 1091, 2, 3, 6, 1107 i 1124 Ust. Lek. (T. XIII. Ros. zb. pr.) i Rozporz. Min. Roln. i Spraw Wewn. z dnia 2/VI. 20 r. (Dz. U. 49 poz. 302) i 8/III.1921 z. (Dz. U. R. P. L. poz. 185) — w myśl rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 27 V. b. r. Nr. 38/0, w celach ochrony zdrowotności inwentarza żywego, zarządzam co następuje:

1) Obrót handlowy bydłem handlowo-przemysłowym może być dozwolony jedynie osobom, które wykupiły patent na tego rodzaju handel. Przepis ten jest obowiązującym nie tylko dla handlarzy, skupujących konie, bydło rogate, owce, kozy i świnie niezależnie od ilości skupowanych zwierząt, lecz i dla rzeźników. Osobom uprawnionym do wykonywania rzeźnictwa względnie masarstwa oraz organom nadzorczym należy wyjaśnić, że patent na rzeźnictwo, względnie masarstwo nie uprawnia ich do wykonywania handlu zwierzętami i daje im jedynie prawo nabywania żywego towaru tylko w ilości potrzebnej dla własnego przedsiębiorstwa. Wykupujący patent obowiązany jest zarejestrować się w Starostwie (Magistracie), gdzie stałe zamieszkuje, Starostwo (Magistrat miasta) sporządzi natychmiast dokładny spis osób w powiecie (mieście):

- a) trudniących się handlem zwierzętami,
- b) rzeźnictwem i masarstwem.

Listę tych osób należy ogłosić publicznie i przedstawić w odpisie Urzędowi Wojewódzkiemu.

Do nadzoru nad posiadaniem patentów uprawnieni są także przedstawiciele Urzędów Skarbowych, policji państwowej i dozoru targowego.

Dla przetrzymywania inwentarza handlarze powinni posiadać, spędowe stajnie, obory i chlewy, odpowiadające przepisom Ustawy budowlanej oraz wymogom sanitarno-weterynaryjnym, które mają na celu uniemożliwienie przenoszenia się zaraźliwych chorób ze zwierząt handlowo-przemysłowych na miejsca dobytek użytkowy.

Pomieszczenia powyższe powinny być oddzielone od pomieszczeń innych zwierząt użytkowych, powinny posiadać odpowiednio urządzone przegrody, ścieki, gnojówki i t. p., co dałoby możliwość stałe utrzymywać je w należytej czystości. Żłoby i drabiny do paszy, przegrody, ściany i słupy na wysokości wzrostu zwierzęcia w zajęznych stajniach oraz stajniach, oborach i chlewach należących do handlarzy powinny podlegać odkażeniu wapniennym mlekiem nie mniej jak jeden raz na miesiąc, ścieki zaś powinny być dokładnie wapnowane co dwa tygodnie. Stajnie (obory) spędowe

handlarzy i stajnie zajazdowe winny być pod stałym nadzorem państwowych lekarzy weterynaryjnych Starostw, (art. 12 Rozp. z dn. 2/VI. 1920 r.)

P. Starosta (Prezydent) zarządzi niezwłocznie oględziny tych stajen, obór i chlewów i wykaz ich z wynikiem oględzin i zarządzeniami swymi nadesłane Urzędowi do dnia 30/XI. Handlarzy nie utrzymujących stajen wg. wymaganych warunków, należy pociągnąć do odpowiedzialności w myśl art. 138 i 245 K. K.

2) Należy zwrócić szczególną uwagę, aby targi na zwierzęta gospodarskie odbywały się: a) na placach szczelnie ogrodzonych, b) będących pod dozorem lekarza weterynaryjnego, c) dopilnować aby targowiska te po każdym targu starannie oczyszczano.

3) Ze względu na rozszerzające się na obszarze Województwa choroby zwierząt, a mianowicie nosaciznę, zarazę płucną bydła i choroby trzody chlewnej, należy zwrócić uwagę na domokrężny handel zwierzętami przez przekupniów, wędrujących od zagrody do zagrody, którzy najczęściej skupują chore bydło i świnie na potajemny ubój, organy policji państwowej i służby weterynaryjnej, a także organy samorządu gminnego powinny sprawdzać, czy przekupnie tacy nie prowadzą handlu chorym dobytkiem. Przypominam przytem, że przepędzać zwierzęta gospodarskie z miejscowości do miejscowości można jedynie przy zachowaniu przepisów zawartych w §§ 16—22 Rozporządzenia z dnia 2/VI.20 r.

Zwierzęta przepędzane pieszo powinny być legitymowane świadectwami (paszportami) z miejsca pochodzenia.

4) Lekarze weterynaryjni zezwalając na ładunek zwierząt do wagonów kolejowych, powinni uprzednio przekonać się, czy podane przez stację do ładunku wagony są czyste; w razie, jeżeli zauważą zanieczyszczenie wagonów ze śladami, że służyły już poprzednio do przewozu bydła, obowiązani są zażądać innego czystego wagonu lub starannego oczyszczenia i wymycia ich, a również odkażenia przynajmniej rozczynem wapna w swojej obecności. W razie nieuwzględnienia przez władze kolejowe żądania ładowania do czystych odkażonych wozów kolejowych, należy telegraficznie zawiadamiać Urząd Wojewódzki.

Przy przewozie koleją należy przestrzegać rozp. z dn. 14/IV.20 r. (Dz. U. 41 poz. 248), co do oględzin zwierząt zwłaszcza handlowych.

5) Inne postanowienia rozporządzenia tymczasowego z dnia 2-go czerwca 1920 roku i z 8/III. 21 r. (Dz. U. 49 poz. 302) należy niemniej ściśle wykonywać w szczególności zaś przestrzegać zarządzeń dotyczących chowania zwierząt w okręgach, w których prowadzi się walkę z zarazami oraz podziału miejscowości na rejony zapowietrzane ściślej i obszerniej.

Władzom administracyjnym i policyjnym poleca się czuwać nad ścisłym wykonaniem powyższych przepisów i winnych przekroczenia takowych



nieodzwrotnie bezzwłocznie pociągnąć do odpowiedzialności sądowej.

Treść rozporządzenia niniejszego należy ogłosić ludności w sposób w danej miejscowości przyjęty.

Warszawa, 23 października 1922 r.

L. R. W. 2/W./182.

Wojewoda:

(—) SOŁTAN.

219.

## OKÓLNIK

do Panów Starostów i Prezydentów miast wydzielonych Województwa Warszawskiego w sprawie podatku zasadniczego od zwierząt gospodarczych.

Na mocy art. 1185 Ustawy Lekarskiej/Zb. Praw. T. XIII., wyd. 1905 roku Rozp. Min. Roln. Spraw. Wewn. i Skarbu z dnia 22/VI 20 r. (Dz. U. Rz. Pol. L. 54.332, okólników Min. Roln. 172 i 352 (Dz. Urz. Min. Roln. L. 8 r. 1920 i Nr. 21 r. 1921) i reskryptu Min. Roln. L. 5310 W. II. z dnia 1-go października r. b.) w przedmiocie wymiaru podatku zasadniczego od zwierząt gospodarskich ustala się wysokość podatku tego za rok 1922 w rozmiarach następujących:

- |    |  |                  |
|----|--|------------------|
| a) | za konie w wieku powyżej 2 lat po . . . . .                                    | 1500 Mk. od szt. |
| b) | konie poniżej 2-ech lat po . . . . .   | 500 „ „ „        |
| c) | za buchaje, woły, krowy i jałownik w wieku powyżej 6-ciu miesięcy po . . . . . | 1000 „ „ „       |
| d) | za cielęta w wieku ponad 1 miesiąc do 6-ciu miesięcy po . . . . .              | 300 „ „ „        |
|    | cielęta poniżej 1 mies. wolne są od podatku,                                   |                  |
| e) | za owce i kozy w wieku powyżej 6-ciu miesięcy po . . . . .                     | 200 „ „ „        |
| f) | za świnię w wieku ponad 1 1/2 miesiąca po . . . . .                            | 600 „ „ „        |
|    | młodsze sztuki nie podlegają opodatkowaniu.                                    |                  |

O obowiązku podatkowym rozstrzyga wiek zwierząt w dniu spisu.

Celem wykonania powyższego rozporządzenia polecam Panom stosować się ściśle do następujących wskazówek (zgodnie z rozporządzeniem M.R. i D.P. z dnia 22/VI.20 r. i okólnika L. 172 z dnia 20/VII.20 r.).

1) Pp. Starostowie wezwą wójtów gmin i burmistrzów miast niewydzielonych w powiecie, aby w ciągu 30-tu dni od dnia otrzymania blankietów podatkowych przedłożyli im według załączonego wzoru w 2-ech egzemplarzach, dokładne spisy imienne wszystkich właścicieli zwierząt.

- konie, poniżej i powyżej 2 1/2 lat.
- bydła rogatego, powyżej 6-ciu miesięcy i cieląt od 1 mies. do 6 miesięcy.
- owiec i kóz, poniżej i powyżej 6-ciu miesięcy,
- świń, powyżej i poniżej 4 miesięcy,
- Pp. Starostowie i Prezydenci miast usta-

nowią termin do którego właściciele zwierząt obowiązyani są zgłosić we właściwym urzędzie gminnym (miejskim) liczbę posiadanych zwierząt, tak, aby wyznaczony w p. 1 niniejszego rozporządzenia termin mógł być ściśle dotrzymany.

3) Na podstawie otrzymanych zgłoszeń, wójtowie i burmistrzowie wypełnią, w wykazie imiennym właścicieli, rubryki o liczbie zwierząt (lewa część wykazu „A”).

4) Pp. Starostowie i pp. Prezydenci, po otrzymaniu tych wykazów, sporządzą spis zwierząt, podlegających opodatkowaniu, wypełniając prawą część („B”) wykazów oraz ustalą wysokość sumy, którą poszczególni właściciele winni uiścić tytułem podatku zasadniczego.

5) Całkowicie wypełnione wykazy pp. Starostowie prześlą wójtom lub burmistrzom, celem ściągnięcia należnego podatku w ciągu 3-ech tygodni od dnia otrzymania wykazów.

6) Ściągnięty w całej gminie (mieście) podatek wójtowie, prezydenci i burmistrzowie w ciągu 8-miu dni obowiązani wnieść z 1 egzemplarzem wykazu do właściwej Kasy Skarbowej na budżet dochodowy Min. Rol. Dz. II § 11 — za pokwitowaniem, zawiadomić o tem niezwłocznie starostę, podając Nr. i datę kwitu i dołączając drugi egzemplarz wykazu podatkowego.

7) Od należności podatków nieopłaconych w terminie, odliczy się odsetki za zwłokę w wysokości 1% na miesiąc, podatek zaległy wraz z ewentualnymi odsetkami za zwłokę będzie pobrany w drodze egzekucji przez organy zarządu skarbowego.

8) Po zebraniu podatku z całego powiatu pp. Starostowie prześlą Urzędowi Wojewódzkiemu wszystkie wykazy, na podstawie których podatek pobrano, wskazując łącznie sumę podatku z całego powiatu, wpłaconą do Kasy Skarbowej.

9) Winni przekroczenia niniejszego rozporządzenia lub niewykonania zarządzeń władzy, opartych na jego podstawie ulegną karom, przewidzianym w art. 138 i 139 Kod. Karn.

Za przekroczenie tego rozporządzenia uważane będą w szczególności zaniedbanie zgłoszenia lub niezgodne z prawdą zeznania, co do ilości i wieku zwierząt, podlegających opodatkowaniu lub zatajenie. O zaszytych wypadkach przekroczeń zawiadomić należy właściwe sądy pokoju.

Polecam Panom pod osobistą odpowiedzialnością, dopilnować, aby wszystkie przygotowawcze czynności do pobrania podatku zasadniczego zostały dokonane we właściwym terminie, a podatek obliczony i pobrany jaknajskrupulatniej.

Względem opornych i opieszłych organów podwładnych należy zastosować najsurowszy wymiar kary.

Sprawozdanie z wykonania niniejszego rozporządzenia należy mi przedstawić nieodwołalnie do końca roku bieżącego.

Powiatowi lekarze weterynaryjni obowiązani są, przy każdej sposobności, sprawdzać w sposób



wyrywkowy wiarogodność danych, zgłoszonych przez właścicieli, co do liczby zwierząt i wieku.

Potrzebne druki zostaną wysłane natychmiast po nadesłaniu przez PP. Prezydentów i PP. Starostów wiadomości o potrzebnej liczbie druków.

Warszawa, dnia 23 października 1922 r.

L.R.W. 2194/W/III.

Wojewoda

(—) SOŁTAN.

## 220.

Okólnik do Panów Starostów i Prezydentów miast wydzielonych Województwa Warszawskiego w sprawie uchylecia okólnika Minister. Spraw Wewn. dnia 11-go grudnia 1918 r. (Dz. Urz. Min. Spr. Wewn. Nr. 32 r. 1918 poz. 52).

Poniższe udzielam do wiadomości i zarządzenia.

Warszawa, dnia 24 października 1922 r.

L. R. W. 2106/W/34.

Za Wojewodę:

(—) IHNATOWICZ.

MINISTERSTWO

Rolnictwa i Dóbr Państwowych

Nr 4915/II/22 r.

DO

PANA WOJEWODY

w WARSZAWIE.

Postanowienia art. 1166 i punktu 1-go art. 1181 Ustawy Lekarskiej (Zb. Pr. Ces. Ros. T. XIII w 1905 r.) nie pozostawiają żadnej wątpliwości, że odszkodowanie za zwierzęta zabite wskutek chorób zaraźliwych lub padłe od szczepień winno być przyznawane z sum podatku procentowego od bydła handlowego.

Pod tym względem podatek zasadniczy pobierany na mocy art. 1184 Ustawy Lekarskiej od zwierząt gospodarskich — jako przeznaczony na inne cele, wymienione w art. 1183 tejże Ustawy — nie ma nic wspólnego z podatkiem procentowym.

Nadto żaden z artykułów przytoczonej wyżej Ustawy nieuzależnia przyznawania odszkodowań za zabite lub padłe wskutek chorób zaraźliwych zwierzęta gospodarskie od uiszczenia przez ich właścicieli należności, przypadającej z tytułu podatku procentowego, a tem mniej z tytułu podatku zasadniczego.

Również ustawa ta nie wymaga przedkładania dowodów z uiszczenia powyższych opłat przez osoby poszkodowane.

Wyjątek pod tym względem stanowi ostatni ustęp art. 1168 Ustawy Lekarskiej, który wymaga dopełnienia wspomnianego warunku odnośnie do posiadaczy zwierząt handlowych.

Wobec powyższego i mając na względzie:

1) że punkt 9 okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 11 grudnia 1918 r. (Dz. Urz. Min. Spraw Wewn. Nr 3 z dnia 27 grudnia 1918 r. poz. 52) uzależniający przyznawanie odszkodowań za zwierzęta zabite lub padłe jest niezgodny z przepisami wspomnianej Ustawy,

2) że i inne punkty tegoż okólnika nie są dość ściśle i nie zawierają w sobie żadnych postanowień, które nie byłyby przewidziane w odnośnych artykułach wspomnianej ustawy i wydanych na jej podstawie przepisów i instrukcji — Ministerstwo Rolnictwa i Dóbr Państwowych, po porozumieniu z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych uchyla powyższy okólnik z dnia 11-go grudnia 1918 r. Nr. 52 i prosi p. Wojewodę o wydanie odnośnych w tym względzie zarządzeń.

Minister:

(—) RACZYŃSKI.

## 221.

Okólnik do wszystkich Panów Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie wstrzymania wydawania paszportów emigrantom do Stanów Zjednoczonych.

Poniższe udzielam do wiadomości i ścisłego zastosowania się w ślad tut. telegraficznego zarządzenia z dnia 17 b. m. L.A.D. 354/I/100.

Warszawa, dnia 24 października 1922 r.

L.A.D. 354/I/102.

Za Wojewodę:

(—) GODLEWSKI.

MINISTERSTWO

SPRAW WEWNĘTRZNYCH

Nr BB. 16800.

Warszawa

dnia 17 października 1922 r.

Okólnik (Nr. 148) do p. p. Wojewodów, P. Wojewody Śląskiego w Katowicach, P. Delegata Rządu w Wilnie oraz P. Komisarza Rządu na m. st. Warszawę.

Z otrzymanych przez Urząd Emigracyjny Min. Pracy i Opieki Społecznej danych od Konsulatu Stan. Zjednoczonych Półn. Ameryki w Warszawie wynika, że liczba udzielonych już przez Konsulat emigrantom wiz i terminów stawiennictwa po wizy przekracza kwotę wyznaczoną dla Polski na rok emigracyjny 1922/23 t.j. do dnia 1 lipca 1923 r.

Na skutek powyższego Ministerstwo zawiesza aż do odwołania działanie okólnika Nr. 83 z dnia 26/V r. b. oraz pisma okólnego Nr. BB. 950 z dnia 5/VII r. b. i polecam by Urzędy paszportowe od dnia otrzymania niniejszego okólnika zupełnie zaprzestały:

1) przyjmowania od emigrantów affidawitów do ostepłowania w Urzędzie Emigracyjnym,

2) wystawiania nowych paszportów zagranicznych wzorów Nr. 1 i Nr. 2 do Stanów Zjednoczonych Półn. Ameryki,



3) przedłużenia paszportów na wyjazd do Stanów Zjednoczonych P. A. wystawionych zarówno przez Krajowe Urzędy Paszportowe, jakoteż przez Konsulaty polskie w St. Zjednoczonych P. A.

Powyższe zarządzenie nie dotyczy:

- a) tych emigrantów, których affidawity były przesłane do Urzędu Emigracyjnego jeszcze przed otrzymaniem niniejszego okólnika i ostemplowane przez ten Urząd w myśl p. 1 b. okólnika Nr. 83 r. b.
- b) tych poszczególnych wypadków, gdy Urząd Emigracyjny zwrócił się do Urzędu Paszportowego o wydanie lub przedłużenie paszportów na wyjazd do Stan. Zjednoczonych.

Zaznacza się przytem, że osoby pragnące uzyskać interwencję Urzędu Emigracyjnego w sprawie wydania lub przedłużenia paszportów winny bezpośrednio zwracać się do Urzędu Emigracyjnego. Co zaś się tyczy osób nienależących do kategorii emigrantów i niepodlegających przepisom emigracyjnym (jak np. lekarze, artyści, kupcy i t. p.) to paszporty mogą im być wystawione (z pominięciem trybu postępowania wyszczególnionego w okólniku № 83) również jedynie na zasadzie specjalnego zezwolenia Urzędu Emigracyjnego, dokąd te osoby winny się zwracać bezpośrednio.

Za Ministra:

(—) K. LENC w. r.

w. z. Podsekretarza Stanu.

## 222.

**Okólnik do Panów Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie ochrony znaków pomiarowych.**

Podając poniższy okólnik do wiadomości Panów Starostów, polecam osobiście dopilnować ścisłego wykonania zawartych w okólniku zarządzeń.

Warszawa, dnia 24 października 1922 r.

L. A. D. 7506/II/12.

Za Wojewodę:

(—) MANTEUFFEL.

MINISTERSTWO

Spraw Wewnętrznych

№ A.O. 2940.

## Okólnik Nr. 146.

DO

Pana Wojewody

(wszystkich z wyjątkiem Poznańskiego i Pomorskiego)  
Pana Delegata Rządu w Wilnie.

W okólniku № 136 z 1921 r. Dz. Urz. Min. Spr. Wewn. Nr. 1 z r. 1922 r. poz. 1 zwróciło Ministerstwo Spraw Wewnętrznych uwagę P.P. Wojewodów na doniesienie znaczenia znaków pomiarowych dla Państwa, na niedopuszczalność niszczenia, względnie usuwania tych znaków, oraz na potrzebę rozciągnięcia nad tymi znakami stałej opieki i ochrony. Zarazem poleciło Min. Spr. Wewn., aby P.P. Wojewodowie (Pan Komisarz Rządu w Cie-

szynie) wydali stosownie zarządzenia w sprawie ochrony znaków pomiarowych władzom administracyjnym I instancji oraz Policji Państwowej.

Tymczasem mimo zarządzeń, zawartych w okólniku Nr. 136 otrzymuje Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w dalszym ciągu zażalenia na niszczenie względnie usuwania znaków triangulacyjnych, zwłaszcza przez ludność włościańską.

Pierwszorzędna wartość znaków pomiarowych dla celów obrony Państwa i gospodarczych interesów kraju zniewala mnie do ponownego zwrócenia się do Pana Wojewody (Delegata Rządu), aby w sprawie ochrony tych znaków poświęcił specjalną uwagę i wydali w tej mierze ponownie zarządzenia.

W zarządzeniach tych iść będzie w pierwszym rzędzie o należyte pouczenie ludności, zwłaszcza włościańskiej o dotkliwosci straty dla Państwa i społeczeństwa, jaką się wyrządza przez niszczenie, usuwanie lub przenoszenie znaków pomiarowych przy równoczesnem zwróceniu uwagi tejże ludności na to, iż miljonowe szkody, jakie ponosi Państwo wskutek samowolnego postępowania ze znakami będzie musiała pokryć następnie sama ludność w formie podatku na zwiększoną potrzebę państwową. To pouczenie ludności, niejednokrotnie nieświadomie uszkadzającej znaki pomiarowe, zleca władze administracyjne wójtom (naczelnikom gmin) i sołtysom. Dla orientacji wójtów i sołtysów, co należy uważać za znaki pomiarowe, posłużą wzory sygnałów i znaków stałych, używanych przy pomiarach Państwa, które Panu Wojewodzie (Delegatowi Rządu) nadesłało już Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, względnie nadesłałe w odpowiedniej ilości egzemplarzy.

W ten sposób będzie można osiągnąć pouczenie ludności o znaczeniu znaków pomiarowych i szkodliwosci ich usuwania, lub uszkodzenia. Z pouczeniem tym należy połączyć zarazem ostrzeżenia ludności, iż bezprawne postępowanie ze znakami pomiarowymi może dla niej zrodzić dotkliwe ujemne skutki tak ze względu na karalność takiego postępowania, jak również ze względu na odpowiedzialność cywilną za szkodę, wyrządzoną Państwu.

Dalszym środkiem dla ochrony znaków pomiarowych będzie perjodycznie sprawdzanie ich stanu przez organa Policji Państwowej podczas obchodów służbowych, donoszenie o dostrzeżonych uszkodzeniach lub przesunięciach tych znaków władzy administracyjnej I instancji, wyśledzenie winnych nieprawego postępowania ze znakami pomiarowymi i skierowywanie sprawy na właściwą drogę celem ukarania winnych. Organa Policji Państwowej nie będą jednak ograniczać się w opiece nad znakami pomiarowymi do działania wyłącznie w wypadku zawnionego ich uszkodzenia, obowiązkiem tych organów będzie również donoszenie władzy administracyjnej także o uszkodzeniach znaków wynikłych z naturalnego ich psucia się, z gwałtownych opadów deszczowych i t. p.

W przedstawionej wyżej akcji ku ochronie znaków pomiarowych winny organa Policji Państwowej znaleźć poparcie u wójtów (Naczelników gmin) i sołtysów, którym należy polecić, aby o dostrzeżonych, względnie znanych im wypadkach uszkodzenia znaków zawiadamiali bez zwłoki Policję Państwową.



Przez tak zorganizowaną akcję opieki nad znakami pomiarowymi osiągną władze administracyjne cel dwojaki, a w szczególności: ochronę znaków przed uszkodzeniem ze strony ludności, oraz konserwację tych znaków w stanie odpowiednim. Aby zapewnić kompetentnym władzom wyższym należytą, sprężystą kontrolę w sprawie ochrony i konserwacji znaków pomiarowych, będą władze niższe donosić z możliwym pośpiechem we właściwej drodze Ministerstwu Robót Publicznych o wszelkich dostrzeżonych uszkodzeniach znaków triangulacyjnych, jak również o wszelkich zmianach w stanie tych znaków, mogących narazić je na niebezpieczeństwo uszkodzenia.

Za Ministra:

(—) LENC

w. z. Podsekretarz Stanu.

## V. 223.

### Ruch służbowy.

#### I. W URZĘDZIE WOJEWÓDZKIM.

A. Min. Spraw Wewn. a) mianował: prow. urząd. VII st. sł. Dr. Bronisława Cetisa urząd. VII st. sł. b) przeniósł: urząd. VIII st. sł. Dr. Tomasza Budziaka z Komendy Głównej P. P. do Urzędu Wojewódz.

B. Wojewoda: a) mianował: Jana Ignacego Krasuskiego prow. urząd. IX st. sł.; praktyk. w XI st. sł. Józefa Konopackiego prow. urząd. X st. sł.; Józefa Kopankiewicza oraz Kazimierza Welmana prow. urząd. XI st. sł. b) dopuścił do praktyki w XI st. sł. Jerzego Hoszarda; c) zwolnił prow. urząd. IX st. sł. Stefana Fiedziuskę.

#### II. W STAROSTWACH.

A. Min. Spraw Wewn. a) przeniósł: urząd. VII st. sł. Józefa Olpińskiego z Sachaczewa do Urzędu Wojewódzkiego; prow. urząd. IX st. sł. Zygmunta Dobka z Przasnysza do Urzędu Woj. w Stanisławowie.

B. Wojewoda: a) mianował: prow. urząd. IX st. sł. w Ciechanowie Władysława Palmowskiego oraz w Nieszawie Stefana Kuźberackiego urzędnikami kancelaryjnymi IX st. sł. praktyk. w X st. sł. w Rakowie Mazow. Jana Kursę prow. urząd. IX st. sł.; prow. urząd. X st. sł.; w Grodzisku Marjana Białeckiego urząd. kancł. X st. sł. b) przeniósł praktyk. w X st. sł. Władysława Cichockiego z Sochaczewa do Mławy; c) zwolnił prow. urząd. IX st. sł. w Państw. Urzędzie Pośr. Pracy w Kutnie Józefa Piesiewicza; prow. urząd. X st. sł. w Mławie Janinę Szatkowską.

## VI. 224.

### KOMUNIKAT.

Minister Zdrowia Publicznego zwolnił dekretem z dnia 2 listopada 1922 № 33777/3116—22 D-ra Klemensa Łazarowicza Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Zdrowia w Warszawie ze stanowiska Rządowego Komisarza Wyborczego dla pierwszych

wyborów do Rady Izby Sekretarskiej Warszawsko-Białostockiej obejmującej obszar Województwa Warszawskiego i Białostockiego powierzono mu re-skryptem z dnia 25 lipca 1922 r. № 21332/592.22 i jednocześnie zamianował go Komisarzem wyborczym dla przeprowadzenia wyborów do Rady Izby Lekarskiej Warszawsko-Białostockiej obejmującej obszar miasta stołecznego Warszawy, Województwa Warszawskiego i Województwa Białostockiego.

Jednocześnie powołanym na wstępie dekretem zamianował Minister Zdrowia Publicznego zastępcami Komisarza wyborczego D-ra Stanisława Muszyńskiego p. o. Dyrektora Urzędu Zdrowia Publicznego Komisarjatu Rządu na miasto stoł. Warszawę (pierwszym zastępcą) i D-ra Konstantego Alchimowicza, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Zdrowia w Białymstoku (drugim zastępcą).

Do niniejszego komunikatu dołącza się numer 225 Dziennika Komisarjatu Rządu na miasto stoł. Warszawę, w którym jest ogłoszona lista uprawnionych do głosowania przy pierwszych wyborach do Rady Izby Lekarskiej na obszarze miasta stoł. Warszawy, Województwa Warszawskiego i Białostockiego.

W terminie 10-dniowym od ogłoszenia mogą do Rządowego Komisarza Wyborczego wnosić zażalenie osoby uprawnione do wyborów, z powodu niewpisania ich na listę. Każdy zamieszczony w ogłoszonej liście, jako uprawniony do wyborów może w tym samym terminie wnieść zażalenie do Rządowego Komisarza Wyborczego tak z powodu niewpisania rzekomo uprawnionego jak i wpisanie nieuprawnionego na listę wyborców.

Dla pierwszych wyborów do Rady Izby Lekarskiej warszawsko-białostockiej obejmującej obszar miasta stoł. Warszawy, Województwa Warszawskiego i Województwa Białostockiego wyznaczył Minister Zdrowia Publicznego dzień 18 lutego 1923 r. a dla ewentualnych wyborów powtórnych dzień 18 marca 1923 r.

Warszawa, dn. 15 listopada 1922 r.

L. Z. P. 1589 21 22.

Dr. KLENENS ŁAZAROWICZ

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Zdrowia  
w Warszawie.

(1 załącznik).

225.

### Obwieszczenia o zarejestrowanych stowarzyszeniach.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 4 października 1922 r. L. AD. 5366 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 349 stowarzyszenie pod nazwą: Stow. Lokatorów m. Skierniewic.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 4 października 1922 r. L. AD. 5544/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 340 stowarzyszenie pod nazwą: Stow. Właścicieli Nieruchomości w Piasecznie.



Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 24 października 1922 r. L. AD. 6912 zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 344 stowarzyszenie pod nazwą: Związek Rzemieślników Żydów we Włocławku.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 4 października 1922 r. L. AD. 4737/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 345 stowarzyszenie pod nazwą: T-wo Szkoły Średniej w Rypinie.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 9 października 1922 r. L. AD. 6351 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 348 stowarzyszenie pod nazwą: Zrzeszenie Mechanicznych Majstrów tkackich w Żyrardowie.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 10 października 1922 r. L. AD. 7094 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 349 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze S-go Izydora w Wólce Mławskiej.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 10 października 1922 r. L. AD. 7095, I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 350 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze „Druch” w Luszewie pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 10 października 1922 z. L. AD. 7098 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 351 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze „Mazur” w Żmijewie pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 10 października 1922 r. L. AD. 7097 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 352 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Nadratowie pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 10 października 1922 r. L. AD. 7099 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 353 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Mławie.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 10 października 1922 r. L. AD. 7100 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 354 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze „Gwiazda” w Stupsku.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 10 października 1922 r. L. AD. 7101 zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 355 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze „Jutrzenka” w Radzanowie pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 10 października 1922 r. L. AD. 7102 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 356 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Kuczborku pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 10 października 1922 r. L. AD. 7096 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 357 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko rolnicze w Szreńsku „Mazur” pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 16 października 1922 r. L. AD. 5203 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 358 stowarzyszenie pod nazwą: T-wo Straży Ogn. Ochotn. w Brudnicach pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 16 października 1922 r. L. AD. 7369 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 359 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Głogowcu pow. Kutnowskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 16 października 1922 r. L. AD. 7370 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 360 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Gołębiewku pow. Kutnowskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 16 października 1922 r. L. AD. 7372 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 361 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Gołębiewie pow. Kutnowski.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 18 października 1922 r. L. AD. 7368 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 362 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Leszczynku pow. Kutnowskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 19 października 1922 r. L. AD. 7393 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 363 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Nowem pow. Kutnowskiego.



Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 18 października 1922 r. L. AD. 7394 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 364 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Sieciechowie pow. Kutnowskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 18 października 1922 r. L. AD. 7395/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 365 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Strzelcach pow. Kutnowskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 18 października 1922 r. L. AD. 7397/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 366 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Wierzbnie pow. Kutnowskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 18 października 1922 r. L. AD. 7396/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 367 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Łakoszynie pow. Kutnowskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 19 października 1922 r. L. AD. 7380/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 368 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze św. Izidora w Ząbkach pow. Warszawskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 19 października 1922 r. L. AD. 7381/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 369 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Słomczynie pow. Warszawskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 19 października 1922 r. L. AD. 7446 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 370 stowarzyszenie pod nazwą: T-wo Straży Ogniovej Ochotniczej w Brwinowie pow. Błońskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 23 października 1922 r. L. AD. 7490 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 372 stowarzyszenie pod nazwą: T-wo Straży Ogn. Ochotn. w Patokach pow. Łowickiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 26 października 1922 r. L. AD. 6475 I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 374 stowarzyszenie pod nazwą: T-wo Straży Ogniovej Ochotniczej w Sze'kowie pow. Makowskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 28 października 1922 r. L. AD. 7635/ zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 375 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Noszarzewie-Polnem pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 28 października 1922 r. L. AD. 7636/ zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 376 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze „Gwiazda“ w Dębsku pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 28 października 1922 r. L. AD. 7637/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 377 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze „Jedność“ w Madle pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 28 października 1922 r. L. AD. 7638/ zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 378 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Wyszynach pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 28 października 1922 r. L. AD. 7639/ zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 379 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze „Jedność“ w Sławogórze Nowej, pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 28 października 1922 r. L. AD. 7641/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 380 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Wieczni, pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 28 października 1922 r. L. AD. 7642/ zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 381 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze w Grzebsku, pow. Mławskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 30 października 1922 r. L. AD. 7661/, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 382 stowarzyszenie pod nazwą: T-wo Straży Ogniovej Ochotniczej w Zbójnie, pow. Rypińskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 6 listopada 1922 r. L. AD. 7006/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 383 stowarzyszenie pod nazwą: T-wo Straży Ogniovej Ochotniczej w Szczutowie pow. Rypińskiego.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 6 listopada 1922 r. L. AD. 776C/ zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 384 stowarzyszenie pod nazwą: T-wo Rzemieślnicze w Dobrzyniu n/Drw.



Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 6 listopada 1922 r. L. AD. 7754/1 zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr 385 stowarzyszenie pod nazwą: T-wo Rolnicze Okręgowe w Ciechanowie.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dn. 6 listopada 1922 r. L. AD. 6474/1 zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 386 stowarzyszenie pod nazwą: T-wo Łowieckie w Makowie.

## O G Ł O S Z E N I A.

Sąd Pokoju w m. Wyszogrodzie, ziemi Płockiej obwieszcza, iż po Teodozji z Bączkowskich Woja, zmarłej bezpotomnie dnia 15 kwietnia 1916 roku we wsi Pruszczynie, gminy Święcice, współwłaścicielce dwu osad włościańskich № 5 i 6 w tejże wsi o przestrzeni 8 morgów 165 prętów z inwentarzem żywym i martwym, wymienionym w spisie z dnia 29 listopada 1921 r. i że wszystkie osoby w tym spadku zainteresowane powinny się stawić do sprawy działowej w rzeczonem Sądzie dnia 1-go czerwca 1923 roku pod skutkami z prawa wynikającymi.

Wydział hipoteczny powiatowy w Płocku obwieszcza, iż po zmarłej Marji vel Marjannie Lachowskiej właścicielce nieruchomości № 359 d. w Płocku za rogatkami Warszawskimi tak zwane „Wiatraki” toczy się postępowanie spadkowe, którego ostateczny termin do zamknięcia naznaczono na dzień 25 lutego 1923 roku. Wszyscy zainteresowani powinni stawić się w oznaczonym terminie, z właściwymi dokumentami w kancelarii tegoż wydziału, pod skutkami.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiecki zamieszkały w Warszawie, przy ul. Ceglanej 9, na zasadzie 1030 art. Post. cywiln. ogłasza, że w dn. 24 listopada 1922 r. o godz. 10 zrana w domu № 26 przy ul. Bednarskiej odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości pozostałych po zmarłej Helenie Gabriełowej składających się z mebli i in., ocenionych na 99.770 marek.

Spis rzeczy i szacunek przejrzane być mogą w dzień licytacji.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiecki zamieszkały w Warszawie, przy ul. Chmiełnej № 11, na zasadzie 1030 art. Post. cywiln. ogłasza, że w dniu 7 grudnia 1922 r. o godz. 10 zrana w domu № 26 przy ul. Bednarskiej odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości, należących do sukcesorów po ś. p. Bertoldzie Gabriełu, składających się z mebli i in., ocenionych na 22561 mk. 10 fen.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiecki zamieszkały w Warszawie, przy ul. Chmiełnej № 11, na zasadzie 1030 art.

Post. cywiln. ogłasza, że w dniu 6 grudnia 1922 r. o godz. 10 zrana w domu № 101 przy ulicy Marszałkowskiej odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości, należących do sukcesorów po ś. p. Franciszku Bursiaku, składających się z urządzenia sklepowego i in., ocenionych na 2173 mk. 65 fen.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzany być może w dniu licytacji.

Notariusz Antoni Tyc w Płocku obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1. Franciszka Ziakowskiego, właściciela parceli № 8a z dóbr Michałkowo, powiatu Lipnowskiego;

2. Aleksandry Kalinowskiej, współwierzycielki sumy 15000 rubli i ewikcji 1500 rubli zabezpieczonych w dziale IV pod №№ 13 i 14 na hipotecę dóbr Falencin-Rogowo B., powiatu Płockiego;

3. Emy Heleny Leonji Olszyńskiej zamężnej Szteynerowej, współwłaścicielki dóbr Kosiny-Kapiczerne, powiatu Mławskiego;

4. Ludwika Kwiatkowskiego, współwłaściciela dóbr Milewko-Milewo, powiatu Sierpskiego;

5. Marjanny Leszczyńskiej, wierzycielki sumy 1850 rubli i 3150 rubli, zabezpieczonych w dziale IV pod №№ 3 i 4 na hipotecę dóbr Bałc-Więczanki lit. D., powiatu Rypińskiego;

6. Jakóba Szucha, właściciela przestrzeni 19 dziesięcin z dóbr G. powiatu Lipnowskiego.

Termin do zamknięcia tych postępowanij wyznaczony na dzień 20 lutego 1923 r. w kancelarii tegoż notariusza.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiecki, przy ul. Chmiełnej 11, zamieszkały ogłasza, że na żądanie Ignacego Mikuckiego i innych w dniu 17 stycznia 1923 r. o godz. 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń działu Cywilnego sądu okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości, położone w mieście Łowiczu przy ulicy Wjazdowej Nr. 2, oznaczonej Nr. 191 c, a podług repertorium hipotecznego Nr. 322 należącej do Elżbiety i Łai małż. Brott, Teodory Paschalskiej, Stanisława Wilkoszewskiego i Ignacego Mikuckiego, składającej się z placu przestrzeni około 4158 łokci kwadratowych, domu murowanego parterowego, stajni murowanej oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 28 czerwca 1922 r. sporządzonym.



Powyższa nieruchomości nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym przy Sądzie Pokoju w Łowiczu jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę 126,060 rb. 39 kop. oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 480,000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium Mk. 48,000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

---

Do Rejestru Spółdzielni Sądu Okręgowego w Warszawie w dniu 19 września 1922 r. wciągnięto następujące dodatkowe zgłoszenie: Związek Powiatowych Spółdzielni Spożywczych Urzędników

Państwowych i Komunalnych Województwa Warszawskiego z odpowiedzialnością udziałami w Warszawie. Spółdzielnia została rozwiązana, przedsiębiorstwo zlikwidowane.

Warszawa dnia 21 września 1922 r.

SĄD OKRĘGOWY  
Wydział IV.

---

Na podstawie § 5 Rozp. Min. Spr. Wewn. i Min. Skarbu z dnia 29 IV. 1922 r. (Dz. Ust. № 34|22 poz. 294) Magistrat m. Łowicza ogłasza, że uchwałą Rady Miejskiej z dn. 18|IX. 1922 r. zatwierdzoną przez Wydział Powiatowy dn. 10|X 1922 r. wprowadzony został na lata 1922 i 1923 na rzecz miasta podatek od obrotu w wysokości 0,2<sup>0</sup>/<sub>10</sub> od obrotu, oraz dodatki do państw. zasad. pod. przemysłowego w wysokości 50<sup>0</sup>/<sub>10</sub> tego podatku (art. 3 ust. z dn. 17|XIII.21 r. o zasiłk. fin. m. — Dz. Ust. № 2,22 poz. 6).