



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO.

czego 430 mk.; Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki Warszawski,
ul. Bielańska 9. Telefon Administracji: 243-35.

BONI CIVIS EST LEGES NOSSE IISQUE OBTEMPERARE.

- RESZC. IV
- 248. Okólnik w sprawie opłat za urzędowe świadectwa zdrowia.
 - 249. Okólnik w sprawie opłaty stempłowej od pokwitowań z odbioru odszkodowań za zabite i padłe zwierzęta.
 - 250. Okólnik w sprawie regulowania należności za podwozy i inne środki komunikacyjne.
 - 251. Okólnik w sprawie przepisów rachunkowych.
 - 252. Okólnik w sprawie opłaty stempłowej od podań w sprawach służby wojskowej.
 - 253. Wykaz chorób zaraźliwych zwierzęcych w czasie od 1/12—15/12 1922 r. Ogłoszenia.

248.

OKÓLNIK

do Panów Starostów Województwa Warszawskiego
w sprawie opłat za urzędowe świadectwa
zdrowia.

Opłaty za urzędowe świadectwa zdrowia zostały Rozporządzeniem Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 7 października 1922 r. (D. Ust. R. P. z 1922 r. № 90 poz. 841) podwyższone od dnia 25 października r. b. do 5000 mk. z których 25% na korzyść lekarza badającego a reszta na rachunek dochodów Ministerstwa Zdrowia Publicznego.

W związku z powyższym należy zwrócić uwagę, aby opłaty za wydawane świadectwa zdrowia były pobierane w podwyższonym wymiarze oraz należy zarządzić ewent. ściągnięcie dodatkowej opłaty za świadectwa wydane po dniu 25 października r. b. za które pobrano poprzednio obowiązującą opłatę.

Warszawa, dnia 15 listopada 1922 r.

№ B. G. 3451 I

1

Za Wojewodę:
J. Przybyszewski.

249.

OKÓLNIK

do wszystkich P.P. Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie opłaty stempłowej od pokwitowań z odbioru odszkodowań za zabite padłe zwierzęta.

Ministerstwo Skarbu reskryptem z dnia 22 października r. b. B. 4460/D. P. i O. Gr. II wyjaś-

niło, iż wystawione przez osoby prywatne poświadczania odbioru sum pieniężnych wypłaconych przez Skarb Państwa z tytułu odszkodowania za zwierzęta zabite z polecenia władz lub padłe po szczepieniach zarządzonych przez władze nie podlegają opłacie stempłowej w myśl punktu 8 art. 14 ustawy z dnia 28 października 1921 r. o opłatach stempłowych od rachunków i poświadczeń odbioru (Dz. Ust. R. P. № 92 poz. 676) obowiązującej w b. zaborach rosyjskim i austriackim.

Powyższe podaje się do wiadomości i ściślego zastosowania się w myśl reskryptu Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dn. 25 października r. b. N. Dep. Wet. N. 5784/II/W.

Warszawa, dnia 11 listopada 1922 r.

№ B. G. 2575/I

2

Za Wojewodę:

J. Przybyszewski.

250.

OKÓLNIK

do wszystkich PP. Naczelników Wydziałów i Pana Dyrektora Urzędu Zdrowia w Warszawskim Urzędzie Wojewódzkim w sprawie regulowania należności za podwozy i inne środki komunikacyjne.

Należności za podwozy i dorożki przy podróżach służbowych zwraca się funkcion. państw. wedle taks obowiązujących w odnośnych powiatach, przyczem uwidaczniać należy każdorazowo w rubryce 3-ej rachunków kosztów podróży ilość kilometrów odbytej podróży kołowej.

Zwrot wydatków poniesionych na przejazd innemi środkami lokomocji: karetki, autobusy, samochody, uzależnionym jest wobec niemożności ustalenia taksy całkowicie w przedłożeniu odpowiedniego pokwitowania lub biletu uzasadniającego wysokość wydatkowanej kwoty.

Powyższe polecam podać do wiadomości podległym sobie urzędnikom.

Warszawa dnia 4 grudnia 1922 r.

№ B.G. 3691/I.

13

Wojewoda:

Sołtan.

251.

OKÓLNIK (№ 48)

do Panów Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie przepisów rachunkowych.

W uzupełnieniu okólnika № 13 z dnia 16 lutego r. b. L. B. G. 531/1/14 zarządzam co następuje:

- I. W powołanym na wstępie okólniku (ad. 2) przewidziane było prowadzenie księgi przychodów budżetowych podług wzoru dawniejszego ze względu na duży zapas druków i w tym celu podane zostały odnośne wskazówki.

Z dniem 1-go stycznia 1923 roku księga przychodów budżetowych winna być prowadzona zgodnie z § 70 Przepisów Rachunkowo-Kasowych (Dzien. Urzęd. M-wa Skarbu № 45 ex 1921 r.), według wzoru № 12 a to w sposób następujący:

Księga ta zawiera odrębne konta dla każdej pozycji budżetowej i prowadzona jest przeciwnie, czyli równolegle dla należności i uiszczeń. Należności zapisuje się w niej na podstawie rozporządzeń władzy, lub dowodów kasowych. W celu utrzymania ewidencji należności przychodowych, władza administrująca przychodami dział III budżetu Min. Spr. Wewn. udziela przed odesłaniem każdy akt oddziałowi rachunkowemu, który po zapisaniu należności w księdze przychodów budżetowych, umieszcza na akcie klauzulę podpisaną przez urzędnika rachunkowego, o zapisaniu należności pod odnośną pozycją księgi. Jeżeli należność wymierzono na dłużej, niż jeden okres budżetowy, lub płatna jest w ratach, należy wymiar należności i warunki wpłaty zaznaczyć w przedziałce 3, do przedziałek zaś 4 i 5 należy wpisać tylko te sumy, które przypadają za dany okres budżetowy. Przedziałki 6 i 11 służą do odpisywania w razie omyłek rachunkowych, bądź zmiany w wymiarze należności, bądź zarządzenie zwrotu nadpłaconej sumy. Przedziałki 8, 9 i 10 wypełnia się na podstawie wykazów szczegó-

wych i dowodów kasowych, nadsyłanych Starostwu za każdy miesiąc przez Izbę Skarbową po sprawdzeniu ich pod względem kasowym. Gdyby jednak okazało się z otrzymanych dowodów kasowych, że należność nie była w swoim czasie zaksięgowana — przedziałki, przeznaczone na należności należy jednocześnie wypełnić pod pozycją bieżącą. W przedziałce 12 wprowadza się z końcem okresu budżetowego przy każdej pozycji należności a w przedziałce 13 takie re nie zostały w ciągu tego wego. W przedziałce się powody zmian, dokonane odpisanie.

Z końcem okresu budżetowego porównuje się przy każdej pozycji z osobna sumy przedziałek 4 i 5 z przedziałkami 8 i 9, i po uwzględnieniu odpisów w przedziałkach 6 i 11, i wynikającą ewent. różnicę wpisuje się do przedziałki 12, względnie 13, następnie podsumowuje się przedziałki 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12 i 13 i wyprowadza się ostateczne wyniki, które winny się zrównać po uskutecznieniu stosownych przeprowadzeń co do odpisów, nadpłat i zaległości (vide przykład w Dz. Urz. M-wa Sk. ex 1921 r. № 46 poz. 568 stronica 892 wzór № 12). Ogólną sumę roczną uiszczeń z przedziałek 8 i 9 wszystkich kont księgi przychodów budżetowych uzgadnia się z ogólną księgą przychodów Izby Skarbowej, poczem tak uzgodnione wyniki kasowe, jakoteż ogólne sumy należności zaległych i bieżących, wchodzi do rocznych zamknięć rachunkowych. Zaległości z przedziałki 12 przenosi się poszczególnymi pozycjami do księgi następnego okresu budżetowego, jako należność zaległą, wypełniając przedziałkę 1-szą numerem w formie ułamka (np. 1/5), którego licznik wskazuje pozycję księgi w bieżącym okresie budżetowym, a mianownik pozycję księgi w ubiegłym okresie budżetowym, naoto należy wypełnić przedziałki 2, 3, 4, 5 i 7. W dalszym ciągu należy przenieść do nowej księgi jako należność bieżąca takie kwoty, które na podstawie rozporządzeń, wydanych w ubiegłych okresach budżetowych, mają być płatne także w bieżącym roku i ewentualnie w następnych latach. Nadpłaty, które mają być zaliczone na poczet należności następnego okresu przenosi się do nowej księgi do przedziałki 6 przy odnośnej pozycji należności celem odpisanie.

Na podstawie zamkniętej księgi przychodów budżetowych winno być sporządzone roczne zamknięcie rachunkowe według wzoru Nr. 21 (Dz. Urz. M-wa Sk. ex 1921 Nr. 46 poz. 568 stronica 896 wzór Nr. 21), wraz z załącz-

nikiem podług Nr. 22, wpisując do odpowiednich przedziałek ostateczne wyniki z tej księgi.

Roczne zamknięcie rachunkowe Starostwo przedstawia Urzędowi Wojewódzkiemu najpóźniej w półtora miesiąca po upływie roku budżetowego.

Przesyłanie dowodów kasowych wraz z wykazami szczegółowymi kas skarbowych i spisami Izb Skarbowych do Urzędu Wojewódzkiego winno się odbywać jak dotychczas w końcu każdego miesiąca po sprawozdawczym, przyczem jak wynika z nowego sposobu prowadzenia księgi przychodów budżetowych, zamknięć miesięcznych tej księgi Przepisy Rachunkowo-Kasowe — nie przewidują.

- II. *Co do księgi kredytów i wydatków budżetowych* wyjaśniam, że po upływie okresu budżetowego i dokonaniu rocznego podsumowania z wykazaniem w przedziale 15 sumy wypłaconej w tym okresie, w okresie ulgowym prowadzi się księgę kredytów w dalszym ciągu, umieszczając w niej dla odróżnienia wydatków tego okresu w przedziałkach 2 i 10 napis „Okres ulgowy“.

Sumy wypłacone na podstawie asygnacji, wystawionych i przypisanych w okresie budżetowym w okresie ulgowym zapisuje się tylko w przedziałkach 10, 14 i 15, przyczem w przedziale 10 powołuje się Nr. asygnacji i poprzednią pozycję księgi z okresu budżetowego, a nawzajem przy tamtej pozycji w przedziale 14 pozycję księgi z okresu ulgowego. Z końcem okresu ulgowego sumuje się przedziałki 3-6 oraz przedziałkę 15, w której sumę wypłaconą w okresie ulgowym dodaje się do sumy wypłaconej w okresie budżetowym i osiągniętą w ten sposób ogólną sumę wypłaconą porównuje się ze stanem kredytu w przedziale 7 dla uzgodnienia tych przedziałek (vide przykład w Dz. Urz. M-wa Skarbu ex 1921 r. Nr. 46 poz. 568 stronica 891 wzór Nr. 11).

- III. *Księgę sum depozytowych* z końcem roku należy zamknąć, wyprowadzić stan niewydanych depozytów i przenieść każdą poszczególną pozycję na rok następny.
- IV. *(ogólne wskazówki)*. Po zamknięciu księgi kredytów i wydatków budżetowych

jak również księgi sum depozytowych należy sporządzić roczne zamknięcie rachunkowe osobno dla rozchodów podług wzoru Nr. 23 (podanego w wyżej wymienionym Dz. Urz. M-wa Skarbu Nr. 46) tudzież osobno dla sum depozytowych podług wzoru Nr. 24, do których wpisać w odpowiednich przedziałkach ostateczne wyniki z tych ksiąg. Zamknięcia rachunkowe winny być przedstawione do Urzędu Wojewódzkiego: z sum depozytowych do 15 lutego, a z sum rozchodowych bezzwłocznie po upływie okresu ulgowego.

Niezbędne druki i księgi rachunkowe na rok 1923 będą wysłane w końcu roku bieżącego.

Warszawa, dnia 5 grudnia 1922 r.
Nr. BG. 2247/I

32

Wojewoda:
Soltan.

252.

OKÓLNİK

do Panów Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie opłaty stemplowej od podań, wynikających ze stosunku wojskowego patentów.

Ministerstwo Skarbu pismem z dnia 25/X r. b. L. 5266/D. P. O. Gr. II oznajmiło, że przepisy ulgowe zawarte w punkcie 6 § 6 rozporządzenia Ministerstwa Skarbu z 8 maja 1922 r. Dz. Ust. № 38 poz. 319 obowiązującego od 26 czerwca 1922 r. na obszarze b. dzielnicy austrijackiej i rosyjskiej, mają zastosowanie tylko do podań szeregowców o urlopy rolne, natomiast podania o udzielenie zezwolenia na zawarcie małżeństwa przez szeregowców wojska stałego i zapasu, należy uważać za podlegające opłacie stemplowej od podań wynoszącej wedle poz. 8 taryfy dołączonej do powyższego rozporządzenia 200 mk. od pierwszego arkusza a 50 mk. od każdego następnego.

Powyższe podaje się do wiadomości i ścisłego stosowania na podstawie reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 16/XI r. b. L. Pr. B. 7155.

Warszawa, dnia 10 grudnia 1922 r.

№ B. G. 3573.

Za Wojewodę:
J. Przybyszewski w. r.

VI.

253.

W Y K A Z

chorób zaraźliwych zwierzęcych w czasie
od 1/XII do 15/XII 1922 roku.

C H O R O B A	Miejscowości (punktów) zapowietrzonych			
	W okresie. ubiegłym było	Przybyło	Ubyło	Pozostało
Nosacizna	60	7	7	60
Zołyzy	10	2	1	11
Influenza koni	4	—	1	3
Zaraza piersiowa koni	4	—	2	2
Zapalenie opon mózgowych	—	—	—	—
Świerzb koni	21	1	1	21
Zaraza stadnicza koni	1	—	—	1
Zaraza płucna bydła rogatego	100	8	1	107
Wąglik	5	—	—	5
Różyca świń	20	3	4	19
Pomór świń	3	—	—	3
Wścieklizna	50	7	7	50
Cholera drobiu	11	3	10	4
Pryszczyca	—	2	—	2
R a z e m .	289	33	34	288

Miejscowości podkreślone oznaczają punkty, przybyłe w bieżącym okresie; miejscowości wymienione są w kolei pojawienia się zarazy.

Liczby podane, przy miejscowościach oznaczają ilość zagród zarażonych. Jedna zarażona zagroda jest w tych miejscowościach, gdzie cyfra nie jest podana.

P O W I A T	M I E J S C O W O Ś Ć
	<u>N O S A C I Z N A .</u>
Błonie	Kotowice, Czubin, Staro-Wiskitki, Wola Łuszczewska.
Ciechanów	Ciemniewko, Humięcin, Krasne, <u>Ciechanów</u> .
Grójec	Borowe, Huta Jeżewska, Pawłowice, Jurki, Falęcice, Gołków.
Kutno	Stanisławice.
Lipno	Wola, Obrowo, Kłokock.
Maków	Suche, Chodkowo, Dyszobaba.
Mińsk-Mazowiecki	Olszewice.
Mława	Niedziałki, Gnojno, Głużek, Miłotki.
Nieszawa	Szypka, Radziejów.

P O W I A T

M I E J S C O W O Ś Ć

N O S A C I Z N A .

Płock	Goślice, Worowiec, Wempiły, Płock 2 <u>kolonja Kuchary, Starożreby.</u>
Płońsk	Szymaki, Sokolniki.
Pułtusk	Mystkowiec Stary, Lubienica.
Rawa	Gostomja, Rzeczyca, Pobidna.
Rypin	Młyn Kamionka, Zbójno, Półniesk, <u>Rypin.</u>
Sierpc	Franciszkowo.
Skierniewice	Chrzaszczew, Dębowa Góra, Suliszew.
Sochaczew	Paski, Szymanów 2, Elżbietów, Bielice.
Warszawa	Falenty, Miedzeszyn.
Włocławek	Sykuły, Siemnowek, Narty, <u>Czerniewice, Kamienna.</u>

Z O Ł Z Y U K O N I .

Grójec	Walewice, Góra Kalwarja, Winiary, <u>Czaplin, Częstoniew.</u>
Nieszawa	Biskupice, Krotoszyn.
Przasnysz	Rostków.
Sierpc	Kuniewo.
Skierniewice	Jezuzal.
Warszawa	Lubienice.

I N F L U E N Z A U K O N I .

Łowicz	Borówek.
Mińsk-Mazowiecki	Natolin.
Nieszawa	Morzyce, Płowce.

Z A R A Z A P I E R S I O W A U K O N I .

Pułtusk	Siennica.
Włocławek	Lubieniec.

Ś W I E R Z B U K O N I .

Grójec	Prażmowo.
Maków	Szłasy.
Mława	Uniszki, Dunaj, Ratowo.
Nieszawa	Łowiczek, Bilno, Sinki, Radziejów 2, Koneck, Ostrowąs.
Płock	Łagiewniki, <u>Miłodroź.</u>
Płońsk	Dłużniewo, Rzewin.
Rawa	Mała Wieś.
Rypin	Stempowo.
Skierniewice	Michałowice.
Warszawa	Obory, Górą, Truskaw.

Z A R A Z A S T A D N I C Z A .

Kutno	Pawlikowice.
-----------------	--------------

Z A R A Z A P Ł U C N A U B Y D Ł A .

Błonie	Błonie, Czubin, Rokitno.
Ciechanów	Żbiki, Opinogóra Dolna, Pajewo, Władysławowice, Kołaczków, Stryjewe Wielkie 2, Unikowo, Krośnice 24, Nasierowo Dolne, Bądkowo, Sońsk, Ciechanów.

P O W I A T	M I E J S C O W O Ś Ć
Grójec	Głuchów, Racibory, Grójec, Szymanów.
Kutno	Konstancja 15, Antoniew, Grochów 3, Orontki.
Maków	Wola, Zblich, Dzierżanowo, Czarnostów, Krzemień, <u>Łukowe, Wronowo.</u>
Mława	Windyki 3, Konopaty, Tyszki, Mdzewko wieś 14, Podkrajewo 10, Proszkowo 4, Kozły - Janowo, Dębsk folw., Dębsk wieś, <u>Mdzewko folwark.</u>
Nieszawa	Siniarzewo 6, Piołunowo 4.
Płock	Bromierzyk folw., Bromierzyk wieś, Mokrzsk, Kozłowo, Setropie.
Płońsk	Kaczorowy, Sałkowo, <u>Kuchary.</u>
Przasnysz	Chorzele, Dobrzanków 2, Budki 5, Jednorożec 4, Krzynowłoga Wielka, Rembielinek, Zdziwoj, Czarzaste, Łoje 2, <u>Czaplice.</u>
Pułtusk	Strzecin, Daczki, Obremsk, Moszyn, Chrcynno.
Rawa	Domaniewice.
Rypin	Rypin 3, Ugoszcz 2, Giżynek 2, Piskorczyń, Bochenice, Trąbin, Osiek folw., Osiek dwór, Zasady, Żałe, Ostrowite 3, Dobre 2, Warpalice, Tomaszewo, Zasadki 2, Wrzeszowo, Białkowo, Wąpielsk, Ławy, Sudragi 2, Sadłowo, <u>Łapinózek.</u>
Sierpc	Żukowo wieś, Milewko wieś 2, Zawady 4, Rościszewo wieś, Milewko folw., Rościszewo folw., Polik, Ossowo, Kwaśno, Borkowo-Kościelne, Żukowo-Wawrzonki folw., Raciąg, <u>Milewo wieś, Biezuń.</u>
Sochaczew	Rokotów 2, Kawęczyn, Kaźmierzów.
Warszawa	Kobiałka, Krubin 7.
<u>W A G L I K.</u>	
Nieszawa	Witowo, Nagórki 2, Osięciny.
Gostynin	Osiny.
Grójec	Fałęcice.
<u>R Ó Ż Y C A Ś W I Ń.</u>	
Błonie	Krze, Błonie.
Grójec	Ciechanów, Wierzbowo, Góra Kalwarja 2.
Maków	Maków 15, <u>Dzierżanów, Głódki.</u>
Płońsk	Naruszewo.
Przasnysz	Mchowo 7, Łanięta 8, Morawy Wielkie 2, Wandolin 4.
Rawa	Rosocha Nowa.
Radzymin	Ulasek.
Skierniewice	Miedniewice, Skierniewka-Lewa, Godzianów 2, Michałowice.
<u>P O M Ó R (Z A R A Z A) Ś W I Ń.</u>	
Mińsk-Mazow. . . .	<u>Łaziska.</u>
Pułtusk	Strzegocin, Skorosze.
<u>W Ś C I E K L I Z N A.</u>	
Błonie	Mszczonów, Błonie, Grodzisk 2, Ojrzanów, <u>Żyrardów.</u>
Ciechanów	Gumowo.
Grójec	Koceranym 8, Boglewice 2, <u>Trzylatków.</u>
Lipno	Obrowo 4, Nasiegniewo.
Mława	Szydłówek, Trzcianka, Dębsk, Dąbrowa 8, Syberja, Bochnia, Szreńsk, Miączyn Dyży 3, <u>Rodenia, Rydzyń Szlachecki.</u>
Mińsk-Mazow. . . .	Dwór Miński, <u>Łoziska.</u>
Nieszawa	Nieszawa 10, Smarglin, <u>Powałkowiec.</u>

POWIAT	M I E J S C O W O Ś Ć
Płock	<u>Maczenin</u>
Płońsk	Krysk, Kubice.
Przasnysz	Nałęcz 5, Chorzele, Rembielinek.
Pułtusk	Kręgi.
Rawa	Rawa 3.
Rypin	Sosnowo, Skrwilno.
Skierniewice	Krasnowa 4, Wola Makowska 3, Kol. Makowska, Dębowa Góra wieś, Dębowa Góra dwór, Skierniewice, Krzyżanów, <u>Maków 4.</u>
Warszawa	Wilanów 4, Zawady 2, Powsinek 2, Służew, Rembertów 2.
Włocławek	Redecz Wielki.
<u>CHOLERA DROBIU.</u>	
Błonie	Rokitno.
Płock	<u>Staroźreby.</u>
Przasnysz	<u>Kamień, Choszczewka.</u>
<u>PRYSZCZYCA.</u>	
Skierniewice	<u>Dańków, Byczki 6.</u>

O G Ł O S Z E N I A.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Płocku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Emilji-Wandzie z Bigalków Lemkė, współwłaścicielce dóbr Szczepanki lit. B, powiatu Lipnowskiego;

2) Antonim Prątnickim, właścicielu parceli № 7, zawierającej przestrzeni 1 dzies. 1290 sążni, pochodzącej z dóbr Puszcza lit. B, powiatu Sierpskiego;

3) Witoldzie Czapskim, wierzycielu sumy 15000 rubli, zabezpieczonej na hipotecę dóbr Złoty, powiatu Lipnowskiego w dziale IV pod № 7c i oddzielnych dóbr Kurowo, powiatu Lipnowskiego w dziale IV pod № 13a;

4) Filipie Sokołowskim, właścicielu parceli № 5, zawierającej przestrzeni 8 dzies. 2375 sążni, pochodzącej z dóbr Wronino-Niwa lit. C, powiatu Płońskiego;

5) Adamie Żukowskim, właścicielu dóbr ziemskich Drochowo lit. A, powiatu Płońskiego;

6) Bronisławie ze Stasiaków Jeznachowej, współwłaścicielce dóbr Raszewo lit. Ła, powiatu Płońskiego;

7) Józefie Brzuskim vel Brzoskim, właścicielu parceli № 1, zawierającej przestrzeni 3 dzies. 617 sążni, pochodzącej z dóbr Ilinko-Gotardy lit. C, powiatu Płońskiego;

8) Józefie Wilczyńskim, właścicielu parceli № 6, zawierającej przestrzeni 8 dzies. 1909 sążni, pochodzącej z dóbr ziemskich Mieszczk lit. A, powiatu Sierpskiego;

9) Aleksandrze z Okońskich Szatkowskiej, właścicielce połowy parceli № 37, zawierającej przestrzeni 5 dzies. 949 sążni kwadratowych, pochodzącej z dóbr ziemskich Grąbiec-Wielki, Kęsice lit. Ł i Wólka lit. A, powiatu Sierpskiego;

10) Franciszku Markowskim, właścicielu parceli № 7, zawierającej przestrzeni 3 dzies. 236 sążni, pochodzącej z dóbr Grodziec lit. B, powiatu Płońskiego;

11) Ludwiku Gawliku, współwłaścicielu dwóch działek gruntu, oznaczonych na planie № № 12 i 13, zawierających przestrzeni: pierwsza 4 dzies. 565 sążni, a druga 4 dzies. 1170 sążni, pochodzących z dóbr Lipnik lit. A, powiatu Sierpskiego;

12) Walentym Figórskim, właścicielu trzech działek gruntu, oznaczonych na planie № № 23, 24 i 29, zawierających przestrzeni każda działka po 3 dzies. 2024 sążni, pochodzących z dóbr Królewo poduchowne, powiatu Płońskiego;

13) Stanisławie Piechnie, właścicielu parceli № 6a, zawierającej przestrzeni 3 dzies. 2024 sążni, pochodzącej z dóbr Galemin lit. C, powiatu Płońskiego;

14) Mateuszu Szymańskim, właścicieli parceli № 18, zawierającej przestrzeni 5 dzies. 750 sążni, pochodzącej z dóbr Wronino-Niwa lit. A, powiatu Płońskiego;

15) Antonim Stankiewicz, właścicieli parali № 7, zawierającej przestrzeni 5 dzies. 240 sążni, pochodzącej z dóbr Szczytno-Północno-Wschodnie lit. D, powiatu Płońskiego;

16) Wojciechu Zmysłowski, współwłaścicieli dóbr Wroninko lit. A, powiatu Płońskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 11 kwietnia 1923 roku w tymże wydziale hipotecznym w Płocku.

Notariusz przy Sądzie Okręgowym w Płocku, Eugeniusz Płoski, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Antonim Jędrzejewskim, współwłaścicieli dóbr Kamienie-Kołowe C. pow. Lipnowskiego;

2) Zygmuncie Kanigowskim, wierzycielu sumy 10.038 zł. p. 25 gr. na dobrach Sulerzys A. B. pow. Ciechanowskiego;

3) Władysławie z Dębskich Kanigowskiej wierzycielce sumy 100.000 zł. p. czyli 15000 rb. na dobrach Sulerzys A. B. pow. Ciechanowskiego;

4) Franciszku Rybińskim właścicieli parceli № 23 z dóbr Krzetskowo pow Sierpskiego;

5) Franciszku Błażejewskim, współwłaścicieli dóbr Pawłowo-Kościelne lit. D. pow. Przasnyskiego;

6) Janie Karwowskim, współwłaścicieli dóbr Unierzyż, pow. Mławskiego;

7) Władysławie z Pomianowskich Kwiatkowskiej, współwłaścicielce dóbr Unierzyż, pow. Mławskiego;

8) Leonie Pomianowskim, wierzycielu sumy 300 rb. na dobrach Unierzyż, pow. Mławskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dz. 18 lipca 1923 roku.

Wzywa się przeto osoby interesowane, aby w oznaczonym terminie stawiły się w kancelarii tegoż notariusza pod skutkami prekluzji.

Komornik przy Sądzie Okręgowym, w Warszawie, Julian Gliński przy ul. Żórawiej pod № 45 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie Feliksa Godlewskiego, w dniu 10 kwietnia 1923 r. od godziny 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miódowej № 15 publiczna sprzedaż przez licytację, w drodze działów, nieruchomości, ziemskiej „Osada we wsi Czyste № 511^a/45 Antoniówka”, powiatu Warszawskiego, oznaczonej № 511^a na planie tejże nieruchomości, obecnie wchodzącej do składu Wielkiej Warszawy i położonej przy ul. Batoryjka № 7 należącej do Feliksa Godlewskiego, Wiktorji Sulińskiej i Stanisława Sulińskiego, składającej się z działki ziemi przestrzeni 59⁵ 100 sążni kwadratowych, budynku parterowego w połowie z cegły murowanego, zdatnego tylko na rozbiórkę, szopy drewnianej na słupach i klozetu drewnianego, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 25 października 1922

sporządzonym. Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym Ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę rb. 700 kop. 85, oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu. Licytacja rozpocznie się od sumy sądkunkowej Mk. 500000. Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadium Mk. 50000- Warunki licytacyjne mogą być przejrane w kancelarii Komornika działającego.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Płocku na powiat Rypiński, Adam Gospodarowicz, zamieszkały w Rypinie obwieszcza, że dnia 12 kwietnia 1923 roku, o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń tegoż Sądu Okręgowego w Płocku, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości, położonej w Rypinie, przy ul. róg Rynku i Gdańskiej № 80 i 81, należącej niepodzielnie do Dawida i Windy-Racheli małż. Blausztejn w 16/18 częściach i Mojżesza i Izaaka Stenclów 2/18 częściach.

Nieruchomość ta składa się: 1) z domu narożnego o dwu (2) frontach, murowanego, jedno piętrowego, krytego blachą, 2) drwałni drewnianej, krytej deskami i 3) ustępu drewnianego, krytego deskami, placu pod temi budynkami i podwórza.

Powyższa nieruchomość ma urządzoną hipotekę, księga której znajduje się w Wydziale hipotecznym przy Sądzie Pokoju II-go Okręgu w Rypinie. Obciążona jest długami hipotecznymi, mianowicie: na rzecz b. Banku Polskiego rb. 1500, na rzecz Łukasza Bronowskiego rb. 223 kop. 50 i Jc- achima Stencla Mk. 200,000.

W nieruchomości tej Joanna Kastarska ma prawo dożywotniego użytkowania bez prawa odnajmowania obecnie przez nią zajmowanego mieszkania, składającego się z dwóch pokoiów, przedpokoju i kuchni.

Na mocy aktu sporządzonego przed Notariuszem w Rypinie Arendtem dn. 24 maja 1922 r. za № 210 małż. Blausztajn powyższą nieruchomość wypuścili w dzierżawę Dawidowi Warszawskiemu na lat 8, począwszy od 1 czerwca 1922 r. do 1 czerwca 1930 roku. Podlega sprzedaży w drodze działów na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Płocku z dn. 4 kwietnia 1922 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy 4,000,000 mk.

Osoby zamierzające przyjąć udział w licytacji, obowiązane będą złożyć wadium w sumie 400,000 mk.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży mogą być przejrane w kancelarii Komornika w godzinach przyjęć, a w dzień sprzedaży w kancelarii Sądu Okręgowego w Płocku.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Jan Łada, zamieszkały przy ulicy Pięknej № 58, obwieszcza, że na żądanie pełnomocnika współwłaścicieli Heleny Czerniejewskiej, Marji Hoeke, Hermana Knothe i Juliana Strawy adwokata Stanisława Miłodrowskiego w drodze działów

w dniu 17 stycznia 1923 roku o godzinie 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie przy ulicy Miodowej № 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości Warszawskiej № 1666B, należącej do Heleny Czerniejewskiej, Marji Hoeke, Hermana Knothe, Juliana Strawy i Hermana-Edmunda Knothe, znajdującej się w st. m. Warszawie (w 9 Komisariacie Pol. Państ.) przy ulicy Pięknej № 11, składającej się z placu przestrzeni 2514 łokci kw. i domu frontowego narożnego murowanego 7 piętrowego i innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona hipotecznymi długami na ogólną sumę 110,000 rubli czyli 237,600 marek i podlega sprzedaży w całości podług wskazanego wyżej opisu z dnia 6 grudnia 1922 roku.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 73,302,840 mk.

Życzący przyjąć udział w licytacji, obowiązany jest złożyć kaucji 7,330,284 mk.

Warunki licytacyjne mogą być przejrane w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Starostwo Ciechanowskie w myśl art. 7 rozporządzenia Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 5 września 1922 r., w przedmiocie regulaminu dla

w gminach wiejskich:

1) w gminie Bartoły	1 miejsce	we wsi Zielona
2) „ „ Gołymin	1 „ „ „	Gołymin
3) „ „ Grudusk	1 „ „ „	Grudusk
4) „ „ Młock	2 „ „ „	Głinojeck i Wola Młocka
5) „ „ Nużewo	1 „ „ „	Gumowo
6) „ „ Opinogóra	2 „ „ „	Pułtusk i Budzyno-Kołaki
7) „ „ Ojrzeń	1 „ „ „	Ojrzeń
8) „ „ Regimin	3 „ „ „	Lekowo, Niedzbórz i Pniewo-Wielkie
9) „ „ Sońsk	2 „ „ „	Sońsk i Gęsocin
10) „ „ Zalesie	1 „ „ „	Krasiniec
Razem		15 miejsc.

Wydział hipoteczny Sądu Okręgowego w Płocku, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Janie Sobotka, właścicieli parceli № 24, oznaczonej na planie złożonym do dokumentów pod № 102, zawierającej przestrzeni 10 dziesięcin 600 sążni pochodzącej z dóbr Kęczewo lit. A, powiatu Mławskiego.

2) Kazimierzu Czarnowskim, właścicieli dóbr Niepiekły, powiatu Płońskiego.

3) Janie Jankowskim, współwłaścicieli dóbr Zglenice-Wielkie lit. A. G. O. powiatu Sierskiego.

4) Percu Dawidowicz, współwłaścicieli dóbr Przyborowice-Górne, powiatu Płońskiego:

5) Liji vel Łaji Dawidowicz, współwłaścicielce dóbr Przyborowice-Górne powiatu Płońskiego.

6) Marjannie Zmysłowskiej, właścicielce parceli № 1, zawierającej przestrzeni 5 dziesięcin

Komisji do Walki z Alkoholizmem (Monitor Polski № 218—1922 r.) niniejszem podaje do publicznej wiadomości, że Komisja do Walki z alkoholizmem w Ciechanowie na posiedzeniu w dniu 27 września r. b. na podstawie p. a. art. 9 rozporządzenia Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 2/VI—1922 r. (Dz. Ustaw № 51 poz. 462—1922 r.), wyznaczyła, jako maksymalną liczbę na rok 1923, trzydzieści miejsc sprzedaży napojów alkoholowych dla powiatu Ciechanowskiego, z tych 15 dla m. Ciechanowa i 15 dla gmin wiejskich.

W dniu 28 października i 22 listopada r. b. Komisja na posiedzeniach postanowiła rozlokować punkty sprzedaży napojów alkoholowych w sposób następujący:

w m. Ciechanowie.

A) sprzedaż detaliczna:

- 1) w Rynku 2 miejsca
- 2) Róg ulic—Kościelnej i Warszawskiej 1 „
- 3) „ „ Warszawskiej i Rynku . 1 „
- 4) „ „ Kolejowej i Fabrycznej . 1 „
- 5) przy ulicy Mickiewicza 1 „

B) z wyszynkiem na miejscu:

- 1) w Rynku 1 miejsce
- 2) przy ul. Warszawskiej 2 „
- 3) Róg ulic Kościelnej i Warszawskiej 1 „
- 4) „ „ Sieradzkiej i Warszawskiej 1 „
- 5) „ „ Mickiewicza i Warszawskiej 1 „
- 6) Plac Kościuszki 1 „
- 7) przy ul. Przasnyskiej 1 „
- 8) „ „ Płońskiej 1 „

Razem w m. Ciechanowie 15 miejsc

300 sążni, pochodzącej z dóbr Miączyno-Miączynko lit. B, powiatu Płońskiego.

7) Benedykcie Felczaku, właścicieli parceli № 4, zawierającej przestrzeni 5 dziesięcin 299 sążni, pochodzącej z dóbr Stopino-Pianki i Puszcza lit. F., powiatu Sierpskiego.

8) Janie Betlejewskim, vel Bętlejewskim właścicieli parceli № 3, zawierającej przestrzeni 10 dziesięcin 496 sążni, pochodzącej z dóbr Czerzewo lit. A, powiatu Rypińskiego.

9) Antonim Pędraszewskim, współwłaścicieli prawa wieczystej dzierżawy osady młynarskiej, zapisanego w dziale III pod № 1, wykazu hipotecznego księgi hipotecznej dóbr ziemskich Swieżawy, powiatu Rypińskiego.

10) Auguście Damrau współwłaścicieli dóbr ziemskich folwark Łazonek powiatu Rypińskiego.

11) Emilji Damrau, współwłaścicielce dóbr ziemskich folwark Łazonek powiatu Rypińskiego.

12) Józefie Budku, właścicielu parceli № 1, zawierającej przestrzeni 6 dziesięcin 359 sążni pochodzącej z dóbr Brody-Wielkie i Małe lit. C. powiatu Płockiego.

13) Eljaszu Kukawskim, właścicielu trzech działek gruntu, oznaczonych na planie №№ 15, 16 i 17, zawierających ogólnej przestrzeni 9 dziesięcin 930 sążni, pochodzących z dóbr Chomentowo lit. A., powiatu Płockiego.

14) Janie Brzezińskim, współwłaścicielu dóbr Kosemin lit. C., powiatu Sierpskiego.

15) Konstantym Górskim, właścicie'u parceli № 1, zawierającej przestrzeni 15 dziesięcin 2257 sążni, pochodzącej z dóbr Bądzyn lit. A., powiatu Mławskiego.

Termin zamknięcia tych spadków wyznaczono na 6-go lipca 1923 roku.

Wójt Gminy Ceglów zagubił okrągłą pieczęć gminną z Orłem Polskim i napisem: „Wójt Gminy Ceglów pow. Mińsko-Mazowieckiego”.
