

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU
I TURYSTYKI**
(NR 145)
z dnia 25 stycznia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 145)

25 stycznia 2023 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, obradująca pod przewodnictwem posła **Jakuba Rutnickiego (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– powołanie podkomisji nadzwyczajnej do opracowania komisyjnego projektu ustawy o ochronie dzieci i młodzieży przed przemocą i wykorzystaniem seksualnym oraz o zapewnieniu bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom sportu,

– rozpatrzenie informacji na temat uregulowań prawnych w zakresie realizacji przez Centralny Ośrodek Sportu przedsięwzięć infrastrukturalnych, w szczególności w świetle przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

W posiedzeniu udział wzięli: **Arkadiusz Czartoryski** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Golińska** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Filip Zięba** zastępca dyrektora Tatrzańskiego Parku Narodowego, **Witold Roman** dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu oraz **Sebastian Danikiewicz** dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Majer**, **Mariusz Pawełczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Witam państwa posłów i zaproszonych gości. Jest z nami pan minister Arkadiusz Czartoryski. Jest też z nami pan Piotr Gałązka, dyrektor Departamentu Prawnego w Ministerstwie Sportu i Turystyki, oraz Szymon Giderewicz, zastępca dyrektora Departamentu Prawnego w MSiT. Jest także Łukasz Rejt, dyrektor Departamentu Ochrony Przyrody w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. Witam pana Filipa Ziębę, zastępcę dyrektora Tatrzańskiego Parku Narodowego; pana Witolda Romana, dyrektora Centralnego Ośrodka Sportu, i Sebastiana Danikiewicza, dyrektora COS – OPO w Zakopanem.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje w punkcie pierwszym kontynuację dyskusji na temat wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do opracowania komisyjnego projektu ustawy o ochronie dzieci i młodzieży przed przemocą i wykorzystaniem seksualnym oraz o zapewnieniu bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom sportu. W punkcie drugim przewidujemy rozpatrzenie informacji na temat uregulowań prawnych w zakresie realizacji przez Centralny Ośrodek Sportu przedsięwzięć infrastrukturalnych, w szczególności w świetle przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Czy są uwagi odnośnie do porządku dziennego? Nie słyszę.

Szanowni państwo, w takim razie przechodzimy do punktu pierwszego. Jeśli chodzi o powołanie podkomisji, o której rozmawialiśmy, prezydium zebrało się dziś w tej sprawie i uzgodniło, że ze względu na to, że wniosek pani przewodniczącej Niemczyk został podtrzymany, powołamy dziś taką podkomisję. W ramach prezydium uzgodniono,

że będzie ona liczyła 7 osób. Podkomisja powołana zostanie do przedstawienia sprawozdania na posiedzeniu Komisji, stanowiącego projekt inicjatywy ustawodawczej Komisji.

Ewentualnie, jeśli pani przewodnicząca Niemczyk chciałaby w sprawie powołania podkomisji zabrać głos, proszę. Nie słyszę zgłoszenia.

Szanowni państwo, czy są jakieś głosy przeciwne wobec powołania tej podkomisji? Jeśli będą przeciwne, oczywiście będziemy głosowali. Jeśli nie ma głosów przeciwnych wobec powołania podkomisji nadzwyczajnej do opracowania komisyjnego projektu ustawy o ochronie dzieci i młodzieży przed przemocą i wykorzystaniem seksualnym oraz do zapewnienia bezpieczeństwa wszystkich uczestników sportu, moglibyśmy to przyjąć bez głosowania. Czy są jakieś głosy przeciwne co do powołania tej podkomisji?

Będziemy głosowali, panie przewodniczący?

Poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Jeśli można, szanowny panie przewodniczący, panie ministrze, państwo posłowie, chyba nie ma głosu przeciw, jeśli chodzi o klub Prawa i Sprawiedliwości. Nie wiem, czy nie zasadne byłoby przegłosowanie powołania tej podkomisji, bo poszczególni posłowie mają różne zdanie na ten temat. Jeśli mogę prosić o przeprowadzenie głosowania, bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Czy wszyscy posłowie mają przy sobie karty? Pan przewodniczący Baszko zabierze teraz głos, a w tym czasie proszę państwa o przygotowanie kart do głosowania.

Poseł Mieczysław Baszko (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, panie ministrze, zaproszeni goście, niewątpliwie doraźna podkomisja jest potrzebna. Wyzwania czasowe są duże.

Chcę wrócić też do tematu, który dotyczył prezesa Polskiego Związku Tenisowego. Zostałem zmanipulowany, że coś wiedziałem, nic nie powiedziałem i ukrywałem. Nie wiem, czy Komisja tak to odebrała, czy nie, ale media zaczęły tak to robić i bardzo źle to odbieram. Ubolewałem nad tym stanem rzeczy, nad tym, co spotkało koleżankę, panią poseł. Były zabierane głosy, również przez pana posła Kazimierza Chomę, bardzo rozsądne.

Jako reprezentujący środowisko, nie ukrywam, jestem członkiem Akcji Katolickiej od 1996 roku. Jeśli takie zachowania występują, trzeba na nie mocno i szybko reagować. Wiem, że ministerstwo podjęło działania w tym kierunku, aby pokrzywdzeni mogli się do niego zwrócić, aby pokierować bieg spraw pokrzywdzonych. Podkomisja, którą powołujemy, pomoże też ministerstwu, ale chcę podkreślić, że ministerstwo jest wrażliwe na temat i podjęło działania. Życzę sobie, aby ta podkomisja bardzo dobrze współpracowała z MSiT. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Myślę, że przede wszystkim po to powołujemy tę podkomisję, aby przygotowywać dobre rozwiązania, które mają służyć jak najlepszej ochronie, biorąc pod uwagę najlepsze rozwiązania europejskie i światowe. Jeśli Komisja podejmie taką decyzję, osoby, które będą chciały w niej pracować, przygotowują dobre rozwiązania, które potem będą służyły Komisji do wypracowania odpowiednich rozwiązań i inicjatywy legislacyjnej.

Jeszcze pan przewodniczący, bardzo proszę.

Poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie i panowie ministrowie...

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Przepraszam bardzo, bardzo proszę o spokój.

Poseł Dariusz Olszewski (PiS):

...po dyskusji z koleżeństwem wycofuję swój wniosek i jeśli nie ma sprzeciwu, możemy przejść do procedowania powołania podkomisji.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Bardzo dziękuję. W takim razie pragnę zapytać, czy jest sprzeciw wobec powołania podkomisji nadzwyczajnej do opracowania komisyjnego projektu ustawy o ochronie dzieci i młodzieży przed przemocą i wykorzystaniem seksualnym oraz o zapewnieniu bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom sportu? Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że powołaliśmy podkomisję nadzwyczajną w siedmioosobowym składzie.

Proszę o zgłaszanie kandydatur na członków tej podkomisji. Bardzo proszę, pan przewodniczący.

Poseł Marek Matuszewski (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni posłowie, z klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałbym powołać do tej podkomisji pana Kazimierza Chomę, pana Marka Wesołego, pana Przemysława Drabka i pana Wojciecha Kossakowskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca Niemczyk, bardzo proszę.

Poseł Małgorzata Niemczyk (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Dziękuję całej Komisji za zgodność przy powoływaniu tej podkomisji nadzwyczajnej. Chcąc zapewnić jak najszerszą reprezentację wszystkich klubów, chciałabym rekomendować do powołania pana posła Pawła Szramkę oraz pana posła Bogusława Wontora, z którym rozmawiałam osobiście i który wyraził zgodę.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Bardzo dziękuję. Chciałem oczywiście zgłosić panią poseł Małgorzatę Niemczyk. Czy są jakieś inne kandydatury? Nie słyszę. Dziękuję bardzo.

W takim razie państwa posłów członków podkomisji proszę o pozostanie po zakończeniu posiedzenia Komisji na pierwszym posiedzeniu podkomisji. Jeśli posłowie zostali zgłoszeni, to chyba wyrażają zgodę, ale zapytam, panie przewodniczący. Czy wyrażają państwo zgodę na kandydowanie? Odnoszę wrażenie, że tak.

Szanowni państwo, gratuluję wyboru. Wszystkich członków podkomisji bardzo proszę o pozostanie. Będziemy konstituować podkomisję, z wyborem przewodniczącego, po posiedzeniu i zamknięciu punktu drugiego obrad Komisji.

Szanowni państwo, bardzo dziękuję, zanim przejdziemy do rozpatrzenia punktu drugiego posiedzenia Komisji, witam bardzo serdecznie panią Małgorzatę Golińską. Jest z nami pani minister. Bardzo nam miło. Proszę o przedstawienie informacji przez przedstawiciela ministra sportu i turystyki. Panie ministrze, oddaję głos.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Arkadiusz Czartoryski:

Dziękuję bardzo.

Wysoka Komisjo, szanowne prezydium, pani minister, szanowni państwo, Centralny Ośrodek Sportu jest instytucją gospodarki budżetowej należącą do sektora finansów publicznych. Obecnie COS składa się z ośmiu ośrodków. Są to Ośrodki Przygotowań Olimpijskich położone w Giżycku, Spale, Szczyrku, Władysławowie, Wałczu, Zakopanem i Dusznikach-Zdroju. Na wstępie należy zauważyć, że inwestycje realizowane przez COS ze względu na specyfikę swojej działalności, a także położenie OPO są często bardzo skomplikowane pod kątem realizacyjnym, jak również proceduralnym. Zadania inwestycyjne związane z budową obiektów infrastruktury sportowej w ośrodkach wymagają wielokrotnie oceny oddziaływania na środowisko.

Należy zauważyć, że ośrodki COS zlokalizowane są w pobliżu chronionych terenów, w bezpośrednim ich sąsiedztwie, jak również w samych strefach ochrony specjalnej, m.in. obszaru Natura 2000, ale również np. Tatrzańskiego Parku Narodowego. Każdorazowo przed realizacją inwestycji oraz na etapie wydania decyzji o pozwolenie na budowę COS musi uzyskiwać zgodę o warunkach środowiskowych. COS przy realizacji inwestycji dotrzymuje standardów mających na celu dbałość o środowisko, poczynszy już od etapu projektowego, aż po etap realizacyjny. Projekty budowlane spełniają wymogi pod kątem rozwiązań mających na celu dbałość o środowisko i niskoemisyjność oraz ograniczenie zużycia energii. Z każdą kolejną inwestycją lub remontem istniejącej infrastruktury

wprowadzane są nowe rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko.

Wszystkie działania infrastrukturalne realizowane są z poszanowaniem ustawy z kwietnia 2021 roku – Prawo ochrony środowiska oraz pozostałych przepisów powiązanych z ustawą o ochronie środowiska. W związku z powyższym każda inwestycja COS musi i jest wnikliwie oceniana pod kątem jej wpływu na środowisko, a także analizowana, aby w możliwie najmniejszym stopniu wpłynęła na środowisko naturalne.

Szanowni państwo, jak powiedział pan przewodniczący na początku posiedzenia Komisji, obecny jest z nami pan Witold Roman, dyrektor COS, oraz pan Sebastian Danikiewicz, dyrektor COS–OPO w Zakopanem. Jest to ośrodek przygotowujący najbardziej złożone i stosunkowo trudne procesy inwestycyjne z racji położenia obiektów w różnych strefach ochronnych, w tym w Tatrzańskim Parku Narodowym. Jeśli byłyby pytania, panowie są gotowi do odpowiedzi. Z mojej strony na ten moment dziękuję.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Bardzo proszę przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska o zabranie głosu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Małgorzata Golińska:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, faktycznie Centralny Ośrodek Sportu, szczególnie Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem w przypadku większości swoich obiektów zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody, ale część nieruchomości, na których położone są obiekty sportowe zarządzane przez ten ośrodek, znajduje się w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego.

W związku z tymi kwestiami bliskości, czy wprost położenia na terenie obszarów chronionych, funkcjonowanie tego ośrodka, jak i innych instytucji na terenie wszystkich parków narodowych w Polsce podlega pewnym obwarowaniom związanym z przepisami ustawy o ochronie przyrody czy ustawy o udziale społeczeństwa czy też innym.

Warto zwrócić uwagę, że na obszarze Tatrzańskiego Parku Narodowego obowiązuje plan ochrony. Jest to dokument, który ustanowiony jest rozporządzeniem ministra właściwego. Plan ochrony zawiera również zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000 w tym obszarze, w którym obszar Natura 2000 pokrywa się z obszarem Tatrzańskiego Parku Narodowego. W tym planie ochrony wskazano w szczególności, jakie działania ochronne są przewidziane do realizacji w ekosystemach parku. Wskazano miejsca, które są udostępnione do celów sportowych. W związku z tym wszelkie działania związane z realizacją celów mogą się odbywać wyłącznie w tych miejscach.

Ponadto, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, na terenie Tatrzańskiego Parku Narodowego obowiązuje szereg zakazów, od których są odstępstwa. W zależności od tego, jaki to zakaz, są wydawane przez ministra właściwego do spraw środowiska albo uzgadniane z dyrektorem parku. Jeśli dotyczą kwestii Natura 2000, włącza się do tego jeszcze regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Warto wskazać, że w związku z położeniem w obszarze Natura 2000 przedsięwzięcia infrastrukturalne, które mogą odbywać się na danym terenie, podlegają, w zależności od tego, jaka jest ich skala i jakie to przedsięwzięcie, różnym unormowaniom prawnym. Z jednej strony mogą to być obwarowania związane z przepisami Prawa budowlanego, ustawy o ochronie przyrody, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, ustawy o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania.

W zależności od tego, czy przedsięwzięcia planowane na tym terenie są mogącymi znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, czy też są przedsięwzięciami, które potencjalnie mogą negatywnie oddziaływać na środowisko, wymagają szeregu działań zapisanych w tej ustawie. Szczegółowa informacja dla poszczególnych rodzajów przedsięwzięć jest przedstawiona w piśmie, które skierowaliśmy do pana przewodniczącego i w związku z tym nie będę już szczegółowo tych kwestii rozwijała.

Myślę, że dotychczasowe funkcjonowanie ośrodka w Zakopanem pokazuje, że pomimo tych wszystkich obwarowań, mimo iż jest to najwyższa forma ochrony w naszym kraju

i że występuje tam również sieć Natura 2000, czyli przepisy wdrożone na podstawie prawa unijnego, pewne kwestie można skutecznie pogodzić. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Bardzo dziękuję, pani minister.

Proszę o zabranie głosu dyrektora COS. Panie dyrektorze, bardzo proszę. Potem oczywiście Zakopane. Proszę o wspólną prezentację.

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu Witold Roman:

Wysoka Komisjo, szanowni państwo, panie przewodniczący, ze swojej strony chcielibyśmy tylko wspomnieć – otrzymali państwo od nas również pismo – w jaki sposób ta współpraca przebiega. Jeśli chodzi o wszystkie uwarunkowania środowiskowe, jest bardzo dobra.

Z drugiej strony, jeśli byłoby to możliwe, zyczylibyśmy sobie, aby nasze uzgodnienia przebiegały w trochę krótszym czasie. Rozumiemy zawilóść procedur i tego wszystkiego, co jest konieczne, aby spełnić wszystkie obostrzenia dotyczące środowiska, ale również mamy taką sytuację, że czasami okres uzgodnieniowy trwa dłużej niż sam proces inwestycyjny. Prosimy o wyrozumiałość i szybkie procedowanie naszych wniosków.

Chciałbym tylko nadmienić, że będąc instytucją państwową, stosujemy najwyższe standardy i dostosowujemy wszystkie nasze obiekty do wszystkich wymogów unijnych i krajowych. Jedyne nasz postulat, o którym moglibyśmy powiedzieć, to tylko to, aby była szansa na to, aby ta ścieżka co do COS, który tak naprawdę jest instytucją publiczną, nienakierowaną na działalność komercyjną, była uzgadniana jak najszybciej. Prosilibyśmy o to, aby ze strony wszystkich organów, które nas opiniują, ten czas był ograniczony do minimum. Wtedy mamy szansę, aby w ciągu jednej kadencji zrealizować jakieś zadanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Chciałoby się powiedzieć, panie dyrektorze, że jedna kadencja to dość poważny i długi okres. Niektóre inwestycje aż tak skomplikowane nie są. Czy Zakopane jeszcze? Pan dyrektor?

Dyrektor Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem Sebastian Danikiewicz:

Wysoka Komisjo, szanowni państwo, w zasadzie nie mam nic do dodania, poza tym, że ta dotychczasowa współpraca i te wszystkie zrealizowane inwestycje nie odbyłyby się, gdyby nie pomoc z MSiT i bezpośrednio od pani minister oraz panów dyrektorów.

Oczywiście chciałoby się, aby te inwestycje i decyzje czasem zapadały szybciej, ale rozumiem postulat, który miasto składało we wrześniu. Był tam szereg zastrzeżeń, ale bardziej kierowanych przez urzędników miasta Zakopane niż przez COS. Inwestycje, które realizujemy, są uzgadniane. Nie można narzekać tu na długie terminy. Z tego, co pamiętam, z tego wrześniowego spotkania, szereg zastrzeżeń mieli urzędnicy miejscy.

Z mojej strony nie ma uwag. Jesteśmy zadowoleni z obecnej współpracy, ale odnosimy z dyrektorem wrażenie, że bardziej chodziło o te uwagi, które miało miasto. Ten plan był chyba oparty trochę na widzimisię niektórych miejskich urzędników. Jeszcze raz chciałbym podkreślić, że współpraca z dyrekcją parku oraz Ministerstwem Klimatu i Środowiska jest bardzo dobra.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Chciałoby się powiedzieć, że w takim razie wszystko w porządku. Zanim oddam głos parlamentarzystom, chciałem jeszcze zapytać, czy ktoś ze strony parku lub ktoś z zaproszonych gości chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Tatrzańskiego Parku Narodowego Filip Zięba:

Dziękuję bardzo za możliwość wypowiedzi. Filip Zięba, Tatrzański Park Narodowy.

Szanowni państwo, w ostatnich latach zrealizowano w granicach parku trzy duże inwestycje: remont skoczni narciarskiej, trasy biegowe na stadionie COS i tor lodowy, który obecnie powstaje. To duża wartość, że na Podhalu potrafimy rozmawiać. Są ważne

dwa względy – wartości przyrodnicze i sportowe. Aby osiągnąć kompromis, by dwie strony nie odwróciły się plecami, trzeba być pewnym w każdej przestrzeni. Do tego trzeba czasu. Uważam, że na Podhalu i tam pod krokwią jest moc i pewne rzeczy potrafimy dobrze ocenić, wyważyć.

Z mojej perspektywy bardzo mnie cieszy, gdy widzę trasę biegową, która jest udostępniana także dla mieszkańców. Widzę też zachowanie fragmentu olszyny karpackiej, piękne sosny. Wspólnie z panem dyrektorem debatowaliśmy na ten temat. Nawet oglądając transmisję pucharu świata z innych regionów, to wartość dodana. Obraz jest ciekawszy, jak coś tam z tyłu jest. Mam wrażenie, że tak wygląda nasz obiekt – jest wkomponowany w środowisko. Obu stronom na tym zależało. Tyle z mojej strony. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z naszych gości chce zabrać głos? Nie słyszę zgłoszeń. Oddaję głos panu przewodniczącemu. Bardzo proszę.

Poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie.

Szanowni państwo ministrowie, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni goście, troszeczkę biorę na swoją odpowiedzialność to, że się tu spotkaliśmy, bo to kontynuacja wyjazdowego posiedzenia prezydium i zaproszonych posłów w COS w Zakopanem, gdzie dyskutowaliśmy na temat rozwoju sportu w tamtym miejscu. Mówiliśmy też o całym mieście.

Za tamto wyjazdowe posiedzenie jeszcze raz chciałbym podziękować panu dyrektorowi Witoldowi Romanowi i panu dyrektorowi Sebastianowi Danikiewiczowi. Było to zorganizowane naprawdę dobrze. Dyskutowaliśmy tam bardzo owocnie. Dziś miała być kontynuacja.

Chciałem przypomnieć, że COS podkreślał współpracę z dyrektorem i ogólnie rzecz biorąc z Tatrzańskim Parkiem Narodowym i z ministerstwem, co dziś również wybrzmiało. Nie było państwa na wyjazdowym posiedzeniu, więc fajnie, że mogliście teraz usłyszeć, że ta współpraca idzie w dobrym kierunku. Jak panowie dyrektorowie podkreślili, więcej uwag do współpracy z parkiem miały władze samorządowe, a więc pan burmistrz, który był osobiście, i jego pracownicy. To nie było jednak negatywne, abyśmy to dobrze zrozumieli. Samorządowi zależy na tym, aby rozwój COS w tym mieście, przy krokwiach i na samych jego obiektach był jak największy.

Nie ma co się temu dziwić. Po to się spotkaliśmy, aby ewentualnie wyjaśnić jakieś nieporozumienia, o których słyszę. To bardzo dobrze. Trzeba pamiętać, jak powiedział pan dyrektor, o rozwoju, który się dzieje w COS w Zakopanem. Jest bardzo duży i szybko postępuje, po tych wszystkich przejściach administracyjnych, o których mówił pan dyrektor. To budowa hali, budowa torów do biegania, tras biegowych.

Była też kwestia rozwoju skoczni, jeśli dobrze pamiętam. O tym dziś chyba nie mówiliśmy. Patrząc przodem do skoczni, po prawej stronie, jest jedna dla najmłodszych. Tam miał być też ten rozwój, mieliśmy ewentualnie dyskutować, czy park miałby jakieś duże przeciwskazania. Samo wejście w ten park jest chyba minimalne, o czym dyskutowaliśmy wtedy na wyjazdowym posiedzeniu, ale jednak jest.

Pytanie dotyczące kwestii rozbudowy skoczni – czy są jakieś nieporozumienia i plany?

Dziękuję za trasę biegową i lodowisko, które powstaje, jedno z najlepszych w Europie i chyba jedno z najlepiej położonych, jak się orientuję. Oby był jak najszybszy. Jak jest później ze skoczniami? Czy ich rozbudowa jest planowana? Jak się do tego odnosicie? Dziękuję bardzo.

Jeszcze raz serdecznie dziękuję, że dziś również mogliśmy się spotkać i dziękuję za wyjazdowe posiedzenie.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Pani poseł Marczułajtis-Walczak się zgłaszała. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (KO):

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam pytanie, może do pana dyrektora COS. Jakie to były wnioski, o których pan mówił i gdzie zostały skierowane? Nie wiem, bo nie było mnie na tej delegacji w Zakopanem. O jakich postulatach mówimy, gdzie zależy państwu na czasie, aby je przyspieszyć? Drugie moje pytanie dotyczy tego, co z infrastrukturą COS na stoku Nosala? Czy tam do COS już nic nie należy? Pamiętam, że kiedyś urządzenia wyciągu narciarskiego, który już od dawna nie działa, należały do COS. Jaki jest tego stan prawny? Nie jest o tym nic napisane w informacji.

Do pana ministra – może pan ma taką wiedzę – czy w związku z tym inwestycjami dotyczącymi COS, sąsiadującymi z TPN, przywrócono prace w innych komisjach, o czym może nie wiemy, nad tzw. prawem szlaku czy prawem śniegu? Pod tą nazwą kryje się pożądane prawo na rzecz rozwoju narciarstwa w Polsce. Jak pamiętam, w siódmej kadencji pod hasłem prawa szlaku i prawa śniegu były procedowane przepisy, które miały ułatwić wywłaszczanie prywatnych posesji pod różne cele. Czy przywrócono prace nad tymi projektami ustaw? Jeśli tak, to w jakich komisjach i czy to faktycznie ma z tym związek? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa parlamentarzystów chciał zabrać głos? Nie słyszę zgłoszeń. Pan dyrektor COS Zakopane pewnie będzie chciał odpowiedzieć.

Dyrektor COS – OPO w Zakopanem Sebastian Danikiewicz:

Szanowni państwo, jeśli chodzi o postulaty, które zostały wysunięte na spotkaniu wrzesniowym, jeśli dobrze pamiętam, były dwa.

Jeden dotyczył budowy skoczni mamuciej na Wielkiej Krokwi. To był wniosek, który złożył przewodniczący Rady Miejskiej Miasta Zakopane, kompletnie nie konsultując go z COS. Drugi postulat dotyczył tego, czy istnieje możliwość zabudowy na trasie między skocznią średnią czy też Wielką Krokwią – budowy trasy narciarskiej do narciarstwa alpejskiego, jako alternatywnego rozwiązania dla góry Nosal. Takie postulaty dla nas również były zaskoczeniem, bo nikt z nami tego nie konsultował i nie było takich rozmów.

Jeśli chodzi o pytanie pani poseł, chciałbym odpowiedzieć, że zgodnie z orzeczeniem, wyrokiem sądu na górze Nosal nie ma żadnych urządzeń COS, ponieważ grunty, które są zajmowane przez podpory, zgodnie z wyrokiem sądu, przestały być własnością COS. W związku z tym jedyne, co pozostało, to wartość złomu, czyli tych elementów stalowych.

Zgodnie z przepisami Transportowego Dozoru Technicznego łatwiej jest w tym miejscu wybudować nową kolej, jeśli istnieje tam stary wyciąg, niż gdybyśmy go zdemonstrowali i próbowali budować na nowo. W porozumieniu z dyrektorem TPN nie usunęliśmy jeszcze tej starej kolejki. Jesteśmy gotowi zrobić to w każdej chwili, ale nie robiliśmy tego ze względu na prace związane z modernizacją góry Nosal, nad czym wedle mojej wiedzy pracuje TPN. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa chciał zabrać głos? Pan minister.

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (KO):

Chciałam zapytać pana ministra o to prawo szlaków.

Sekretarz stanu w MSiT Arkadiusz Czartoryski:

Jak rozumiem, chodzi o prawo do tego, aby w zimę, jeśli jest śnieg, na trasach zjazdowych można było wjechać na prywatne pole?

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (KO):

Nie, panie ministrze. To byłoby pożądane i dawno powinniśmy to zrobić, ale chodzi o to, że w siódmej kadencji, o ile dobrze pamiętam, było prawo śniegu lub prawo szlaków, które pod tą nazwą dawało możliwość wywłaszczeń pod różne rzeczy, niekoniecznie sportowe i nie tylko w celach rekreacyjno-narciarskich.

Czy mam pan wiedzę, czy przy okazji różnych modernizacji związanych z COS, przy okazji, prowadzone są jakieś zmiany w prawie, które byłoby specustawą ułatwiającą COS pozyskanie różnych gruntów? Przy okazji tej ustawy te inwestycje mogłyby być wykorzystane w różnych innych celach.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MSiT Arkadiusz Czartoryski:

Jeśli chodzi o prace dotyczące zmiany prawa, to obecnie pracujemy tylko nad nowelizacją ustawy o sporcie. Żaden z artykułów, których chcemy dotknąć w tych zmianach, nie dotyczy przepisów, o których pani mówi. Nie mam wiedzy, czy w innych ministerstwach lub komisjach toczą się prace, które zahaczałyby o kwestie nieruchomości i prawa wyłączenia. One raczej nie leżą w gestii ustawy o sporcie, ale nie mam pewności, bo byłem na posiedzeniu Komitetu Stałego Rady Ministrów z ustawą o sporcie. Wśród artykułów i paragrafów naszej ustawy nie ma takich przepisów.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Czy to satysfakcjonuje panią poseł?

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (KO):

Tak, dziękuję.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w temacie? Widzą państwo, dość sprawnie to poszło. Kluczową rzeczą, co zresztą powiedziano, jest balans, równowaga i współpraca. Dobrze usłyszeć, że ten dialog jest. Wiadomo, że TPN to nasza perełka i nie jest zbyt duży. Zdajemy sobie sprawę, że każda ingerencja może być problemem, ale z drugiej strony też za dużo wysokich gór nie mamy. W aspekcie tego, co się dzieje, ważne jest, że to się udaje wspólnie i w porozumieniu realizować.

Jeszcze pan przewodniczący.

Poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję uprzejmie.

Szanowni państwo, korzystając z okazji, że jest pan dyrektor COS w Zakopanem, chciałem się dowiedzieć czegoś o przygotowaniach do Igrzysk Europejskich. Wiem, że cały czas trwa o tym dyskusja. Niedawno było spotkanie spółki Igrzyska Europejskie w Krakowie. Słyszeliśmy o przygotowaniach w Zakopanem. Chciałem się dowiedzieć, na jakim są państwo etapie? Czy jesteście przygotowani do tych igrzysk? Czy pieniądze, które miały wpłynąć na polepszenie infrastruktury, są dla państwa dostępne? Bardzo dziękuję za odpowiedź.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Zanim oddam głos, wypowie się jeszcze pan przewodniczący Tomaszewski. Bardzo proszę.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Panie ministrze, Wysoka Komisjo, chciałbym prosić pana o pisemną informację dla Komisji dotyczącą rozstrzygnięć konkursowych, które mają miejsce w MSiT. Z niepotwierdzonych informacji wynika, że komisja konkursowa dokonała rozstrzygnięć, a minister dokonał własnych i budzą one podejrzenia polityczne.

W związku z powyższym proszę o informacje dotyczące liczby wpływających wniosków i rozstrzygnięć finansowych oraz o uzasadnienie. Nie chcę powielać tych plotek, więc chciałbym uzyskać informacje z właściwego źródła, czyli z ministerstwa.

Sekretarz stanu w MSiT Arkadiusz Czartoryski:

Jeśli można...

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Oczywiście, panie ministrze. Chodzi o to, aby doprecyzować, o które konkursy chodzi?

Sekretarz stanu w MSiT Arkadiusz Czartoryski:

Czy wszystkie?

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Te, które dotyczą upowszechniania sportu, te które dotyczą... Konkurs dotyczący klubu został rozstrzygnięty na trzy lata – tu nie było uwag. Ponadto, sportu dzieci i młodzieży oraz sportu osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Rozumiem, że jest prośba, aby przesłać tę odpowiedź do sekretariatu.

Szanowni państwo, teraz jeszcze igrzyska. Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Dyrektor COS – OPO w Zakopanem Sebastian Danikiewicz:

Dziękuję.

Igrzyska Europejskie 2023 odbywające się na terenie naszego ośrodka w ostatnim tygodniu czerwca zajmą dwa dni na Wielkiej Krokwi, trzy dni na skoczniach średnich. Kompleks średnich skoczni wymaga modernizacji polegającej na dobudowie trybun na potrzeby igrzysk. Zgodnie z umową podpisaną z MSiT ogłosiliśmy już przetarg na budowę tychże trybun ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Rozstrzygnięcie przetargu, jeśli nie będzie żadnych odwołań, będzie 30 stycznia. Dosłownie za kilka dni będziemy znali wykonawcę, który podejmie się tego zadania. Będziemy je realizowali zgodnie z umową, aby na koniec maja powstała trybuna. Mówimy o 1500 miejscach i 500 miejscach mobilnych.

Oczywiście są jeszcze strefy, do których kibice będą wpuszczani. Te strefy wydzielone mają łącznie mieć 2 tys. miejsc. Jeśli chodzi o zadanie dotyczące klimatyzacji i zakupu ringów na potrzeby boksu – bo będzie u nas mieszkało w czasie igrzysk ponad 300 bokserów – to zadanie również zostało ogłoszone. W drugiej fazie będziemy kupowali same ringi. To tylko kwestia zakupowa.

Jeśli chodzi o przygotowania naszego ośrodka, na dzień dzisiejszy nie ma żadnych zagrożeń. Jak wspomniałem, umowa jest już podpisana, a umowy z MSiT realizowane są już poprzez ogłoszenie przetargów, które będą rozstrzygnięte na dniach. Jestem przekonany, że nie będzie tu żadnych kłopotów.

Jeśli chodzi o Wielką Krokiew, to obiekt od wielu lat modernizowany dzięki środkom MSiT. W 2016 roku, 2017 roku i w kolejnych latach za każdym razem coś modernizowaliśmy. Obiekt spełnia obecnie w pełni wszystkie wymogi i nie ma potrzeby żadnej modernizacji. Zgodnie z decyzjami osób z ramienia igrzysk ustaliliśmy, jak ten konkurs będzie wyglądał i jak będą podzielone strefy. Jeśli chodzi o Wielką Krokiew, w zasadzie nie ma żadnych potrzeb modernizacyjnych. Reasumując, jesteśmy na etapie przetargów i mamy wszystko przygotowane. Dziękuję.

Poseł Dariusz Olszewski (PiS):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jakub Rutnicki (KO):

Dziękuję. To dobre informacje, że wszystko idzie, jak powinno, zgodnie z planem. Stwierdzam zakończenie rozpatrzenia informacji i wyczerpanie porządku obrad. Zamykam posiedzenie Komisji.

Zapraszam wszystkich członków podkomisji do rozpoczęcia posiedzenia w celu ukonstytuowania się. Proszę o pozostanie na sali. Reszcie bardzo dziękuję.