

GAZETA NARODOWA

wychodzi o godzinie 6-tej wieczorem.

Redaktor naczelny
Dr. ALEKSANDER VOGEL.

Biuro redakcyjne: ul. Sykutuńska 1. 40, I piętro
otwarte od godz. 10 rano do godz. 1 w południe.
Biuro administracyjne: ul. Kopernika 1, 7, par-
ter (klatka), otwarte od godz. 9 rano do godz. 7
wieczorem bez przerwy.

Przedpłać na „Gazetę Narodową” wynosi:
w Łwowie: za prowizyjnie 3 kor. 50 h.
za przesyłką 3 kor. 50 h.
kwartalnie 6 „ 7 „ 50 „ 10 kor. 50 h.
półrocznie 12 „ 15 „ 50 „ 21 „

Za zmianę adresu dopłaca się 40 hal.
Wzrost „Tygodnikiem mąd i powścią” lub
tę z warszawskim tygodnikiem „Kiermo” i 12 te-
jmasz rocznie prami!

W Łwowie za przesyłką 3 kor. 40 h.
za prowizyjnie 3 „ 50 „

W Łwowie za odroczenie do domu dopłaca się
40 hal miesięcznie.

OGŁOSZENIA I PRZEDPŁATY

Przyjmują: We Lwowie: Administracja „Gazety
Narodowej” ul. Kopernika 7 i biuro Sokółkowskiej
Panał Haszmana; W Wiedniu: Hasenstein &
Vogler (Oto Miana) i Kärntnerstr. 18 (Zing Neuer
Markt 8) Rudolf Mosse Selterstraße 2, A. Oepflich
Grünangergasse 13, M. Dukes Nachf. Max. Augenthaler
& Emerich Lesserer I Wollzeile nr. 9, Sobalick
Wollzeile 11, J. Dannenberg II Praterstrasse 33, Ad-
olf Chulawski VII Stifft; E. Braun I. Rotenturm-
strasse 9; W Budapeszcie: Juliusz Leopold VII.
Elisabethring 41; W Frankfurcie n. M.: Has-
enstein & Vogler i G. Daube & Comp; W Pa-
ryżu: C. Adama Ciborowski następcą: Ba-
czkowski 14, Cité de Trévise Paris.

OGŁOSZENIA: Ogłoszenia swy-
żajane na jednospaltowy wiersz drobnym drukiem
lub jego miejsce 30 hal. Nadstane za wiersz lub
jego miejsce 60 hal. Główny publiczności za
wiersz lub jego miejsce 1 kor. Prywatne kores-
pondencyjne 6 hal. od wiersza.
Numer kosztuje 8 h., za prowizyjnie 10 hal.
(Numer dawniejsze kosztują po 10 st.)

Prusy przed sądem świata.

Zakute w krzyżacki pancerz sumienie rządu pruskiego nie obudziło się, ale obudził się wstyd u reprezentantów ludności Rzeszy niemieckiej. Niestety wstyd ten fałszywie się przejawiał, bo nie poprowadził do skruchy, do wnikienia w siebie, do zwrócenia na uczciwą drogę sprawiedliwości i prawa, ale tylko do zapuszczenia przybity na twarz, by świat nie widział palącego ją rumieńca wstydu.

Na wczorajszym posiedzeniu parlamentu niemieckiego stumiono dalszą dyskusję nad oboma interpelacjami: Kola polskiego i centrum z powodu gwałcenia sumień dzieci polskich w ks. Poznańskim, Prusach zachodnich i Ślązku Górnym i rozwinięcia całego, łamiącego prawa Boże i ludzkie aparatu przesładowań, męczeń, więzień, nakładania kontrybucyj na trzymilionową ludność, pragnącą się modlić do Boga swego w swoim języku. Pod śmiechym pozorem potrzeby załatwienia ustawy o różnicę między olem na jezemiach słodowy a jezemiach pastewny przegadano całe posiedzenie, a gdy przed zamknięciem posiedzenia ks. prałat Stychel postawił wniosek, aby usunięty w tak podstępny sposób z wczorajszego posiedzenia ciąg dalszy „dyskusji polskiej” podjął na posiedzeniu następnym, wniosek ten upadł. Wstyd fałszywie pojęty pochpał parlament niemiecki do fałszywego kroku: stumienia głosu, wolającego o prawo i sprawiedliwość.

Zapewne stało się to także pod naciskiem winnego rządu, który wszystko czynił, aby nie dopuścić do wybieśnienia na rostrum parlamentu, które jest zarazem rostrum światowym, sprawy łamania konstytucji i przyięci króla pruskiego. łamania wszystkich praw, aby nie dopuścić do odkrycia przed światem własnych sbrodni. Było pewnem, że rząd pierwszej, wniesionej przez Kola polskie interpelacji, pod dyskusję w parlamencie nie dopuści. Gdy zaś następnie o jedną stronę tej sprawy, o gwałcenie sumień, wniosło interpelację centrum, najpotężniejsze w parlamencie stronnictwo, rząd próbował odwieść ją najpierw w nieskończoność; gdy Bóg został nagły zgon ks. arcybiskupa Stablewskiego, rząd berliński wymawiał się, że chwila na „dyskusję polską” niewłaściwa, chociaż przeciwnie chwila to była najodpowiedniejsza. Wreszcie musiał dozwolić na wzięcie jej na porządek dzienny parlamentu, lecz gdy się zaledwie rozpoczęła, po trafił ją stłumić. Członkowie parlamentu Rzeszy niemieckiej, którym nie wbiałał jeszcze na pol liczkach wstyd z powodu rewelacji ostatniej „dyskusji kolonialnej”, okrywających ich rząd, więc i ich państwo, hanbą przed całym światem, gdy poczynał ich znnowu piec wstyd z powodu rewelacji „dyskusji polskiej” poddali się naciskowi rządu, z którym zresztą, w tym wypadku przynajmniej, większą ich część łączą dwa nieważniki: Niemców do Polaków i protestantów do katolików.

Przeciw wnioskowi ks. prałata Stychla głosowało wczoraj także centrum. Nie można stąd wnioskować, aby odstąpiło ono przez to od swej zasady i pochwalalo gwałcenie sumień. Raczej przypuszczają można, że centrum, które poza sprawami czysto wyznaniowymi coraz mniej życzliwości Polakom objawia, zadowolilo się oświadczeniem, złożonym w tej sprawie w środę

pracy uzasadnieniu swojej interpelacji, a być może, że otrzymało także od rządu pewne przyrzeczenia co do jakichś ustępstw w sprawie nauczania religii w ojczystym języku dzieci.

„Dyskusja polska” została stumiona, ale trybunał świata, przed którym Prusaków postawił pierwszy dzień tej rozprawy, jak niemieckie potężna, pełna siły i argumentów mowa dr. Kozłowskiego w delegacjach Austro-Węgier, jedynego sprzymierzeńca cesarstwa niemieckiego i wreszcie ostatnia „dyskusja kolonialna” w parlamencie niemieckim, sąd swój już wydać może.

Po „dyskusji kolonialnej” świat przerażony był tem zbestyalizowaniem niemieckiego „kultur trągera”, który, jak niegdyś dzicy Hunowie, morduje, pali, grabi, bezczęści kobiety, tępi całe osady. Po „dyskusji polskiej”, chociaż tylko rozpoczętej, przerazić się musiał świat cywilizowany jeszcze bardziej.

Podobnych gwałtów, w formie tylko mniej dzikiej, lecz bardziej wyrafinowanej, dopuszczają się ci, którzy o sobie mówią, że idą na czele kultury, dopuszczają się tu, w samym środku Europy i nie na małym szczebie murayńskim, ale na trzymilionowym odłamie narodu, który w kulturze z innymi narodami w pierwszym idzie rzędzie, który ogłosił konstytucyjną Trzeciego Maja, gdy w Prusach panowała jeszcze łaska kaprała. Wyrwa się trzem milionom ludzi ziemię z pod nóg, odbiera się im prawo własnej chaty, wydziera się im ich narodowość, ich język, gwałci się sumienia ich dzieci, porywa się dzieci rodzicom, nakłada się na nich rujnujące kontrybucyje, wzięci się ich, nawet kateje się dzieci! A tych gwałtów, tych aktów barbarzyńskich, tych aktów, koralowych, nie dopuszczają się już jednostki, moralnie nędzne, ale dopuszczają się ich władze państwowe, cały pruski system polityczny, który poczyna już burzązować społeczeństwo niemieckie, jak się okazało zarówno w czasie debaty kolonialnej, jak i pierwszego dnia rozpraw nad uciskiem Polaków. Nawet wśród niemieckich postów dach sprawiedliwości zaczyna zwyciężać.

Dyskusja polska została stumiona a rozporządzenia wyjątkowe przeciw Polakom nie odwołano, ale moralną klęskę poniósł rząd pruski.

Rząd pruski ulęknął się dalszej dyskusji, a naród niemiecki zawstydził!

Następstwa podobnego systemu politycznego zaczynają przerażać nawet Niemców rozumniejszych i nie idących ślepo za rządem. Oto, jak nam dziś telegrafują z Berlina. „Berliner Tagbl.” wcale z nami nie sympatyzujemy, zamieszczają artykuł, w którym po kilku wycieczkach przeciw Polakom stwierdza, że przymus nauczania dzieci polskich religii po niemiecku jest r ó w n y m b i e d e m, jak swego czasu Kulturkampf.

Również berliński korespondent wiedeńskiego „N. W. Tagblattu” stwierdza zupełnie bankrutstwo antypolskiej polityki rządu, zapowiada, że ministerstwo wyznań nie może nadal liczyć na poparcie parlamentu na dotychczasowy drodze i przewiduje zmianę kursu w polityce polskiej Prus. Pisząc następnie o oporze dzieci polskich przeciw niemieckiemu językowi przy nauce religii, tak się wyraża: „Polacy twierdzą, że postępowanie władz szkolnych wkracza w dziedzinę religii, kiedy administrcya szkolna widzi w zastósowaniu tego lub owego języka w nauce religii tylko coś zewnętrznego, co z istotą religii nie ma wspólnego. Czyliż możliwym jest spierać się o coś podobnego? Czyliż wola rodziców przy wychowaniu dzieci nie zasługuje na uwzględnienie? A wszakże to nie idzie o osobonitny wypadek, jeno o całe, wielkie masy ludności!”

„Jakże więc wjść z tego ambarasu? — zapytuje ów korespondent. — Każde wyjście będzie równoznaczem z wycofaniem się rządu z niewłaściwej pozycyi. Nie można wywalczyć zwycięstwa tam, gdzie walka toczy się przeciw sumieniom, gdzie przymus rozbija się o jednolite zorganizowane opór, który przez samą bierność w czyn się już wciela. Z głębokim smutkiem ci, którzy rzetelnie pragną utrzymania niemieckosci na kresach wschodnich, przypatrują się polityce, której bankrutstwa nie ma potrzeby przepowiadać, bo już stało się dokonany fakt. Dziś usprawiedliwioną już tylko jest ciekawość, jak urządzi się rząd, ażeby swój odwrót uchronić od synderstw. Ale odwrót nastąpić musi, im później tym gorzej!”

Z powodu ostatniej „dyskusji kolonialnej” w parlamencie niemieckim, w której, jak wiadomo, główną rolę grało centrum i ono dostarczyło najwięcej faktów i dowodów, w trudnem położeniu znalazły się antyklerykalne pisma wiedeńskie, a przedewszystkiem „N. fr. Presse”. Z jednej strony członkowie centrum katolickiego, więc nienawistnego, obwinili rząd niemiecki, a więc „sprzymierzonego” „N. fr. Presse”, o nadużycia, a urzędników o zbrodnie, z drugiej pewne decorum nie pozwalało przemilczeć sprawy. Organ gieldowy poświęcił więc dyskusji kolonialnej własny artykuł, w którym głównie ubolewa nad skandalem, jakim są... machinacje klerykalne centrum i próby wpływania na rząd za kulisa. „N. fr. Presse” należy, jak wiadomo, do tych pism, w których każde słowo prawdy jest wypadkiem dnia. Okazało się to obecnie, zwłaszcza że trzeba było jednym zamachem bronić Berlina i spotwarzać katolików.

Prasa o mowie dr. Kozłowskiego.

Bardzo stanowcze, w formie jednak ogledne i ściśle przedmiotowe przemówienie delegata dr. Włodz. Kozłowskiego w komisji budżetowej delegacji austriackiej w kwestyi polityki zagranicznej Austro-Węgier spotkało się z zasłużonym uznaniem w całej prasie polskiej. „Czas”, z którego wczoraj już podaliśmy główniejsze uwagi, dotyczące tego przemówienia, powracając dziś do omówienia pierwszego występu br. Aerenthala, zaznacza, iż w błogi nastrój, jaki panował w dyskusji nad exposé ministra, nastrój, wywołany chwilowym dobrobytem i bezpieczeństwem doby, wprawdzie zapewnionym nie własną pracą ale kształtowaniem się obecnym stosunkom europejskim, wprowadziła dla niektórych mowa dr. Kozłowskiego pewien rozdźwięk.

Delegat Kozłowski — pisze „Czas” — w męski sposób podniósł nie tylko krzywdy, ale niesłychane nadużycia rządu pruskiego, popelniane na Polakach, których współnarodowcom przypada co roku głosować za trójprzymierzem. Tu dała się słyszeć wyższa, bo ludzka nuta i może dlatego zabrzmiiała jako dyplomatyczny rostrój. Ale na wszystkie zarzuty, jakie mogły się podnieść, przekonywającą odpowiedzią są słowa p. Kozłowskiego: „Przedstawiciele ludu, którzy sialiby się niewiernymi swej narodowości i patriotyzmowi, nie byłoby także pewną podporą pomysłności Austrii”. Twierdzeniu br. Aerenthala, że sprawa dzieci poznańskich, którą wzmownie z trybuny delegacyjnej przedstawił światu p. Kozłowski, dodając, że nie można brać za złe Polakom iż współczują z cierpieniami współrodaków w Prusach, twierdzeniu jego, że głosna ta sprawa jest wewnętrzną i jako taka nie należy do zakresu polityki zagranicznej — sprzeciwia się niezawodnie sumienie publiczne, które uznaje słuszność jej podniesienia. Należy ona do tych „imponderabilow”, które konieczne trzeba brać w rachubę przy zawieraniu, przedłużaniu i dotrzymywaniu przymierzy. A aż zbyt słusznie i przeczornie zwrócił polski mowca uwagę na parlament przyszłości, powstały z powszechnego głosowania, w którym rachubom politycznym najlepszym trudno przyjdzie walczyć z prądami lu-

dowymi. Nie było to ani wypowiedzeniem wojny trójprzymierzem, ani zaprzeczeniem użyteczności sojuszu austriacko-węgiersko-niemieckiego, ale przestroją i szlachetnem napomnieniem. Jeżeli zaś del. Kozłowski wyraził zdanie, że trójprzymierze straciło na swej aktualności, to stwierdził tylko rzecz znaną i uznaną, a miał to zadobrowole, iż mógł się odwołać do słowa kanclerza Bülowa: „że teraz trójprzymierze nie jest już bezwarunkową koniecznością”.

Tak zatem — kończy „Czas” — delegat który przemawiał w imieniu Kola polskiego, wierny jego tradycji, nie uczynił ujemy zewnętrzному stanowisku monarchii i wypływającym z niego potrzebom oraz dogodności ale zarazem uczynił zadość pierwszorzędnej konieczności ludzkiej i etycznej potrzebie.

Dzienniki niemieckie, a nawet berlińska „National Ztg”, Augsburgers Ztg”, „Voss. Zeitung”, „Berl. Boerser-Courier”, „Berl. Tagbl.” i inne, chociaż mowa dr. Kozłowskiego nie mogła im przypaść do smaku, przecież ze względu na jej ważność i doniosłość podały ją w bardzo obszernych streszczeniach, opuszczając tylko zbyt niemiły dla Niemców ustęp jej o Anglii, jako też ustępy, już przez „Reichsratscorrespondenz” i dzienniki niemieckie tendencyjnie opuszczone. Naturalnie oddają one niepomierne pochwały br. Aerenthalowi, że sprawę ucisku polskich dzieci pod zaborem pruskim uznał, jako „wewnętrzną” sprawę Prus a „Nat. Ztg.” swoim wypróbowanym sposobem wzmawia w czytelników, że odzwonienie się dr. Kozłowskiego w delegacjach było tylko następstwem agitacji polskiej, idącej z Poznania.

Z wiedeńskich dzienników w przeciwstawieniu do twierdzenia „N. Fr. Presse”, które już wczoraj zaznaczyliśmy, jakoby mowa dr. Kozłowskiego była bardzo ostro, przyznaje katolicki „Vaterland”, że była pełną umiarkowania i że ton jej nie był wcale prowokującym, a że treść była bardzo stanowczą, to bardzo naturalne, bo burzące fakty potrzeba było stanowczo i niedwuznacznie potępić. Ton całej mowy atoli był spokojny a forma przedmiotowa. Półurzędowy organ ministerstwa spraw zagranicznych „Fremdenblatt” kważno się wyraża o przemówieniu, uważając je, podobnie, jak gieldowa „N. Freie Presse”, za ostre i mącejące stosunki między sprzymierzeńcami.

Przemówienie dra Włodz. Kozłowskiego w komisji budżetowej delegacji austriackiej w rozprawach z d. 4 grudnia 1906 nad exposé ministra spraw zagr.

(Ciąg dalszy.)

Niemcy poza plecami Austrii opowiadują siłą wojskową turecką, koleje tureckie i za pośrednictwem Deutsche Bank także i finansie tureckie. Iako poszczególne etapy postępow, jakie z uszczerbkiem Austrii czynią Niemcy w Turcji, należy wymienić reorganizację siły wojskowej tureckiej przez oficerów niemieckich w roku 1882, koncesję kolejową na linie europejskiej Salonika-Monastyr 220 km., udieloną 28 października p. Alfredowi Kaulla, a w Azji całą sieć anatolską 1240 km., na mocy reskryptu z 15 lutego 1893 i przedłużenie tychże linii do Bagdadu, a ewentualnie do zatoki perskiej, na mocy konwencji niemiecko-tureckiej z d. 21 stycznia 1902, a wreszcie podróż cesarza Wilhelma II z r. 1898 i jego przemówienia.

Faktem jest, że Niemcy w r. 1903 już posiadali na 4986 km koleji tureckich 1240 km., a razem z koleją bagdadzką na 7786 km. w rękach niemieckich znajduje się 4040 km., a więc połowa. Oprócz tego usługują Niemcy zagarnę także inne linie i już dziś mają wpływ na 3/4 tureckich koleji.

Apetyt na Turcję objawia się u Niemców nie od dziś dnia; wszakże pisarze tego znaczenia, co Moltke, zwycięzca Francji, co znakomity eko-

nomista Roscher, co Rodbertus, wróżyli, że rozbiór Turcji nastąpi i zgłaszali się w imieniu Niemiec, jako uniwersalni spadkobiercy.

Liczni oficerowie sztabowi niemieccy, którzy studiują nadar gorliwie tureckie koleje a których wielu podróżuje po Turcji, są wprawdzie ostrożniejsi w wypowiedzianiu swoich zamiarów, wyraźnie jednak i dobitnie stwierdzają, że Niemcom nie chodzi wyłącznie o interesa exportowe albo finansowe, ale, że cel środków przez nich zastosowanych jest przede wszystkim polityczny i strategiczny.

A pod tym względem jest już cała niemiernie bogata literatura niemiecka, stosunków strategicznych tureckich dotychczas.

Pułkownik Hildebrand w Internationale Revue der gesamten Armeen und Flotten z r. 1902 konstatauje, że koleje niemieckie ustają hegemonię niemiecką w Azji Mniejszej.

Major Schiagintwerth zaleca w „Beiträge zur Kolonialpolitik und Kolonialwirtschaft” politykę kolonialną niemiecką w Turcji, a jak wielkie do niej przywiązuje nadzieje, najlepiej dowodzi, że porównuje ją do panamerykanizmu, do częściowo przerwanej akcji rosyjskiej w Azji wschodniej i do imperializmu niemieckiego. Pułkownik Bogala-Biberstein podnosi w r. 1902 w przedrukowanej w „Revue du Cercle Militaire” z dnia 29 marca 1902 niepopolną wartość strategiczną koleji bagdadzkiej, a według majora Kfirchhoffa „Eisenbahnen in Klein-und Mittelasien”, pracy zamieszczonej w „Geographische Zeitschrift” z listopada 1901, spodziewać się należy, że Niemcy przystąpią do budowy całego szeregu nowych kolei w Azji Mniejszej, ażeby mieć tam punkt oparcia przeciwko innym mocarstwom.

Siegmund Schneider w dziele „Die Deutsche Bagdadbahn” nazywa koleją bagdadzką największym tryumfem polityki niemieckiej na Wschodzie.

Dr. Bohrbach przyznał na kongresie kolonialnym z 10 i 11 października 1902, że głównym celem koleji bagdadzkiej jest zwalczenie konkurencyi francuskiej, a Rogala-Biberstein mówi już o utracie wpływu Francji na Wschodzie.

O wpływach niemieckich na stosunek Austrii do Serbii, na sprawę pożyczki w ostatnich kilku latach i na sprawę armat mówić nie potrzebuje; rzeczą to świeżą, a smutną epizody dość znane.

Co więcej, były kilkakrotnie wzmianki w dziennikach, że na wypadek, gdyby Francya wskutek ubolewania godnej walki kulturalnej, która w tem państwie się toczy, opuściła protektorat nad katolikami na Wschodzie, który jej przyniósł od dawnych czasów tyle zarówno zaszczytów, jak i pożytku, — Niemcy mają wielką ochotę objąć ten protektorat. A więc państwo prote stanckie, w którym największe z mocarstw związkowych, Prusy, stosują do dzieci polskich przymus i ucisk sumienia, zmuszając ich do nauki religii w obcym języku, ma pretensję do protektoratu nad katolikami na Wschodzie! Pod własnem panowaniem religii szkodli, a w Turcji chce być religij obrońcą! Jeżeli nad prawami Francji do protektoratu na Wschodzie otworzono konkurs, mocarstwem, które powinny odziedziczyć te prawa, jest monarchia, najbardziej na Wschód wysunięta, na której czole stoi potomek Rudolfa z Habsburga i apostołski król.

Niemcy nie postępują w sprawie wschodniej, jak to czynił obywatel ks. Bismark jako „ehrlicher Mäkler”, jako uczciwy faktor, ale roszczą sobie prawo do roli sędziego polubownego wszystkich mocarstw i do hegemonii.

Austria nie ma wcale pretensji do prymatu na Wschodzie, ale też i hegemonii nie czyjej w tej sferze, ani nawet hegemonii sprzymierzonego mocarstwa bez kardynalnej szko-

25
JAN KAZIMIERZ ZIELIŃSKI.

PIECZENIARZE.

(Z cyklu: „Sakie z czasów Stanisława Augusta.)

(Ciąg dalszy.)

Stanisław August zawiadał, że wysłał równocześnie do Debolego order św. Stanisława dla Zoryczy, dawał rozmaite instrukcje, prosił o pospiech, o doniesienie, co zamysłał zrobić Potemkin, żalił się na lakoniczne listy Kottowicza, w końcu przesyłał serdeczny uścisk dla Bianki.

— Jedno i to samo — mruknął Zorycz przeczytawszy pismo.

— Prócz orderu — zauważył Jelagino.

Zorycz pogardliwie wzruszył ramionami.

— Wszyscy go mają — rzekł niedbale i machnął ręką. A teraz bądźcie zdrowi. Gdyby coś było nowego, dajcie znać.

— Z Bogiem!

I Zorycz odjechał.

A więc zięć się miał jego plany. Zająć miał stanowisko, o którym dawno już marzył,

które miało mu zapewnić wpływ na carowę, bo gactwo, znaczenie, władzę...

O!... Ten książ... Ten Potemkin... Jakże go nienawidził! Co robił ten człowiek, że taki miał wpływ szalony na carowę, że tak mu we wszystkim ulegała?... Czyżby to było prawdą, co szeptało sobie do ucha, że jest z nią ślubem zaprzeczony, tak jak ongi Elżbieta z Razumowskim, z tym prostym chłopcem? Gra z nim niebezpieczna... Ten, który sdołał odsunąć takiego Panina, takiego Orłowa — ten przecie z nim, z Zoryczem również da sobie radę...

Potrzeba być chytrym, przebiegłym... Potrzeba być nad niego codziennie... wkupić się w jego łaskę... radzić się we wszystkim... zaufanie jego pozyskać... A mówić carowej wszystko... Bo ona chyba nie wie o sprzeniewierzeniach i nadużyciach kniazia, który czerpie z kas rządowych, jak gdyby to była jego własna kieszka... Gdyby wiedziała!... Lecz czy wierzy?...

Panin nie był nigdy kochankiem carcy, — mógł go więc kniaz odsunąć. Orłow był gwałtowny, ambitny, żądny władzy, znaczenia, dumny, bratałny, dążył do prawowitego związku z Katarzyną — mógł go więc łatwo Potemkin od tronu odsunąć. Lecz on, Zorycz, będzie kochankiem prawdziwym, on miłość tylko jej zafiaruje, on będzie potulny, uległy, on we wszystkim jej

dogadzać będzie, bez żadnych wymagań...

Tak radził Zdanowicz wielki mistrz „Łączności” — tak radził Jelagino, Naryszkin i wszyscy ci pieczeniarze, którym zależało na tem, by się Zorycz jak najdłużej utrzymał, by się utrwalił na swem stanowisku, by za jego pośrednictwem otrzymał urzędy, ordery, znaczenie, wpływy, majątek — a potem... potem, może uda się nawet strącić tego tyra, tego wszechpotężnego kniazia, który pluł wszystkim w oczy i rozdawał tylko policki...

Nazajutrz odbył się ów „kurtag”, czyli zwykły, tygodniowy bal u dworu.

Zebrał się nadzwyczaj licznie, gdyż szeptało sobie do ucha, iż nowa osobistość wypłynie na widownię. Wieść o upadku Zawadowskiego, lotem błyskawicy rozszła się w Petersburgu i po całym Imperium.

Wojskowi stawali się w paradnych ubiorach, cywilni w francuskich kostymach lub w szlacheckich mundurach, upudrowani, w trzewikach. Marszałkowie dworu wciąż przechadzali się po salonach a sposzregłszy kogo nie po formie ubranego, wzywali go do wyjścia.

Wszędzie przeważał zielony kolor mundurów. Marszałkowie polni, generałowie, dygnita-

rze dworscy, ministrowie zagranicznych dworów, pokryci byli orderami, wśród których błyszczały św. Andrzeja, Aleksander Newski, św. Katarzyny, św. Anny, żołnierski krzyż św. Jerzego a najczęściej nasz św. Stanisław i Orzeł Biały...

W tłumie widać było także awanturników z całego świata, zastępy niemieckich księzątek i nieodrzeczonych Azyatów, tłumy wymuszkanych francuskich obywateli, kolosalnych gwardzistów, uksiążęcych mirów tatarskich i kaczepów i nadobne córy z nad Newy, Wolgi i Oki...

Damy były ubrane w narodowe stroje, które podług gubernij kolorowane, stawały się niemal mundurami. Ślicznie to wyglądało. Lśniące materye zdawały się być kaptane w złocie, perły i drogocne kamienie pokrywały suto hafty, kolory miryami odcieni, mienily się wśród dekolowanych gdzieniedzie tylko gorsów.

Cały dwór był prawie w komplecie. Najpierwsze magnackie rodziny, Stragonowów, Bezborodków, Ostermanów, Samoziłowów, generał Melissimo, o którym mawiała carowa, że jego jednego zadowolilo nie może, i książe Bielski, który właśnie powrócił z Turynu, dokąd carowa go wysłała dla zakupu dzieł sztuki, — na czem się znał doskonale, i Dolgorukowie, Gallitzinowie i Sotykowowie, wszyscy słowem przednieja,

którzy bawili w stolicy, stawili się do apelu. I Skowrodski, ożeniony z jedną z kuzynek Potemkina, i Kurakin, Maltwejeff, Golowkin, Łopuchin, Chownański, Trubetzkij i najwyżsi oficerowie Preobrażęńskiego, Semenowskiego i Lsmajłowskiego pułku, feldmarszałek hr. Cyryl Gregorowicz Razumowski, generał Mikołaj Iwanowicz Sotykow, generał Jakób Aleksandrowicz hr. Bruce, Michał ks. Wołkowskij, feldmarszałek hr. Zachar Gregorowicz Czerniszew, ks. Mikołaj Wasilewicz Repnin, ks. Bagration — i tłumy innych, których nazwiska krwawo się zapisują na kartach naszej historii...

Czekano na Imperatorową.

Potemkina również nie było jeszcze. Ale kniaz zjawiał się zawsze jak Deus ex machina w ostatniej, odpowiedniej chwili.

Wszystkie sale były gośmiemi zapelnione.

Puski tylko były w słynnej sali tronowej, która jest, być może, największą i najpiękniejszą w Europie — i w sali „brylantów”.

(C. d. n.)

48 lat istniejąca
zaszczytnie znana firma

JAN TKACZ i SYN

Lwów,
Kopernika 18,

urządza ściśle fachowo kompletne salony, sypialnie, jadalnie, i posiada takowe na składzie zawsze w wielkim wyborze. — Ceny konkurencyjne.

dy dla najżywoźniejszych interesów swoich znieść nie może.

Z wielką radością słyszałem częstę wywodów pana ministra spraw zagranicznych, w której samcaza najlepszą stosunki z Francją i z Anglią, a ucieszyło się szczególnie, że pan minister uważa za swoje zadanie nie tylko utrzymać te stosunki, ale uczynić je jeszcze serdeczniejszymi. Co do mnie szczególne pragnienie znieść do przyjaźnielskiego stosunku z Anglią, dobrze zawsze jest bowiem mieć potężnego przyjaciela, a potęga angielska ciągle wznosi się.

A oprócz tego pomiędzy Austro-Węgrami a Anglią nie ma ani na Wschodzie ani gdzie indziej pola do starcia, nie ma przeciwności interesów, ani powodu do konfliktów.

Każdy zna historię ostatnich trzech lat dziejów przynajmniej, że tak w czasie wojny turecko-rosyjskiej, jak i po traktacie w San Stefanie i na kongresie berlińskim żadne mocarstwo nie oddało Austro-Węgrom tak skutecznego usług, jak Anglia. Nie będę wcale twierdził, że pomoc dyplomatyczna w czasach Austrii udzielona, była bezinteresowna, Anglii bowiem szczególnie zależy na zachowaniu drzwic otwartych do Indji i na zabezpieczeniu Dardanelów, Bosfora i Sueskiego kanału od jednostronnego wpływu innych mocarstw kolonialnych. Interesy rzeczono jednak nie kolidują wcale z interesami Austro-Węgier. Interes angielski prowadzi do zachowania status quo, a nie do zmiany, ale sama ekspozycja wchodzącej Anglii na wschód, jakkolwiek znaczna, jest kroplą w morzu w porównaniu do ogromnych angielskich obrotów światowych.

Anglia nie jest sąsiadem bezpośrednim Turcji, a więc oprócz komunikacji z Indjami i interesów swoich w Egipcie, nie ma powodu pragnąć hegemonii politycznej i dążyć jedynie do zabezpieczenia wschodu od nieprzyjaciół dla niej wpływów. A chociaż Anglia nie prowadzi idealistycznej polityki, ale realną, to dowolają jej jednak własne interesy postępować tą samą drogą, co Austro-Węgry, a mianowicie starać się o wykonanie artykułu 9 paryskiego, a art. 61 berlińskiego traktatu i dążyć do przeprowadzenia reform w Turcji. Także w ostatnich latach dziesięciu było wiele punktów stykających polityką angielską a austriacką, ani Austrii, ani Anglii bowiem nie miały się do panislamistycznych pochlebstw, ani też choremu człowiekowi nie podawały narkoty, nie starając się zabezpieczyć integralności Turcji, jasno i stanowczo, czasem nawet w twardy sposób przedstawiały, że Turcja sama przez reformę administracji i sądownictwa i przez uszanowanie godności ludzkiej swoich poddanych zabezpieczy swoją integralność.

Ze względu na stosunek do cesarstwa niemieckiego miałem zaszczyt w Komisji budżetowej delegacji w Pessioie d. 7 maja 1902 podnieść zarzut przeciwko odnowieniu trójprzymierza i poczynić pewne zastrzeżenia.

Trójprzymierze odnowiono w czasie, w którym była dalsza praca w obradach delegacyjnych, od 7 maja 1902 do 11 stycznia 1904 nie było wcale dyskusji nad exposé ministra spraw zagranicznych. Zawarcie trójprzymierza stanęło przed nami jak fakt dokonany, a o w tym czasie ze znanych powodów nie było również rozprawy budżetowej w radzie państwa.

Przedewszystkiem jest obowiązkiem naszym się zapytać, czyli istnieją obecnie te powody, które skłoniły Austro-Węgry do zawarcia trójprzymierza w r. 1830 i czyli to trójprzymierze nie straciło już wiele na aktualności i na znaczeniu?

Głównym powodem, który skłonił Austrię do trójprzymierza, była obawa wojny z Rosją; tej obawy od układu z r. 1879 już nie było, a obecnie jest ona w skutek wojny rosyjsko-japońskiej na długi czas usunięta. Niemcy obawiali się wojny odwetowej z Francją; chociaż p. Clemenceau jako dziennikarz zmobilizował sily wojenne, a potem jako minister mobilizację odwołał, a kanclerz Bülow w ostatniej mowie mówił o Francji bardzo słodko, pragnienie odwetu we Francji istnieje i istnieć będzie, a czyli ono będzie mniej lub więcej platonizmem, to zależy od biegu wypadków.

Przeczytuję jednak trudno, że kombinacja polityczna, przeciwko której zwracało się trójprzymierze, a mianowicie przymierze podwójne rosyjsko-francuskie, jeśli nie zupełnie rozbite, to przynajmniej znaczenie ostabione. Wskutek wojny rosyjsko-japońskiej nielub otaczający Rosję we Francji się rozwił, przekonanie bowiem ustalone po wojnie rosyjsko-tureckiej, jakoby Rosja była niewyczerpana, ustąpiło, a ciągłe żądania finansowej pomocy i poszczególnie fazy kursu rent dążyły, jak się widać, zlewając promieniami zimnej wody sympaty rosyjsko-francuskie. Zbliżenie się włosko-francuskie przed Algieras doprowadziło do, że Francja nie gardzi wcale trójprzymierzem w obrębie trójprzymierza.

Z tych rodzianych powodów nie ma trójprzymierze dla Austrii tego znaczenia, jakie ma w swoim czasie przypisywano. Trójprzymierze ma jednak o wiele większe znaczenie dla Niemiec, Austro-Węgry są bowiem dziś jedynym sprzymierzeńcem Niemiec. Wszakże w Algieras Niemcy, odstąpiwszy przez Włochy i przez Rosję, mogli się o tem przekonać. A jakkolwiek Austro-Węgry nie poparły wszystkich pretensji niemieckich, jak np. rozszerzenia portu w Casabianca, i jakkolwiek polityka Austrii była samodzielną i dążyła w pierwszej linii do obrony austriackiego wpływu na śródziemnym morzu i do zabezpieczenia interesów austriackiego handlu w Maroku, kanclerz Bülow przysłał święto parlamentu niemieckim, że tylko jedna i jedyna Austria oddała Niemcom pewne usługi.

Czyli w tak poważnej chwili dla Niemiec wolno temu mocarstwu bez zapoznania swoich interesów lekceważyć sobie jednego sprzymierzeńcę; nad tem powinni w Berlinie się namyślać. Niemcy naradzać się bowiem, jak to kanclerz Bülow tyle razy mógł słyszeć w parlamencie niemieckim, na niebezpieczeństwo zupełnej izolacji. A tego rodzaju osamotnienie, do którego jest blisko, o wiele groźniejszem jest dla państwa, które choć bardzo prowadzi, jak dzisiejsze dzienniki dowodzą, z wątpliwym powodzeniem, politykę kolonialną w sposób równie gwałtowny, jak gorączkowy, zaangażowało się we wszystkie wielkie przedsięwzięcia światowe, a we własnym państwie ma do czynienia z rosnącym ciągle niezadowoleniem. O stosunku Francji do Niemiec już mówiliśmy. Z Anglią jest stosunek na zewnątrz normalny — all right — ale zimny. Przynajmniej powodach do konfliktów, jakie istnieją pomiędzy mocarstwami, które prowadzą energiczną politykę kolonialną, wzajemnie sobie są wadzącą, którym też za czasno jest na świecie, trudno mówić o trwałej przyjaźni pomiędzy Anglią a Niemcami, co najwięcej może być rotacja lodowatych, dyplomatycznych grzeszności i cierpkich rekryminacji.

Rosya obecnie Niemcom pomóc nie może, bo musi pomagać sobie sama. W takich też warunkach powinny Niemcy wyżej ocenić przynajmniej z Austrią i powstrzymać się od pogwałcenia praw obywateli austriackich. Kilku szanownych mówców na ostatnich sesjach delegacyjnych mówiło, że dla nich przynajmniej pomiędzy Austrią a Niemcami jest rzecz serca; mnie się zdaje, że trudno się dziwić, że dla nas rzecz serca nie jest. My jednak nie mówimy li tylko o uczuciach i o sympatiach, ale o faktach. I jako realni politycy uważamy za obowiązkiem nasz zwrócić uwagę Pana ministra spraw zagranicznych na fakty, które są niezawisłe od woli mężów stanu, a z którymi realny polityk liczyć się musi.

Oddalibyśmy też sprawie służyć usługę, gdybyśmy z naciskiem nie zwrócili uwagi Pana ministra na to, że w Austrii w łonie narodów słowiańskich wskutek środków używanych przez rząd pruski, rozgorczył się ciągle rośnię. W dzisiejszej erze powszechnego głosowania przekonanie większości ludów austriackich jest ważnym czynnikiem, ludom tym zaś chodzi nie tylko o uczucie, ale o pogwałcenie niekibitych praw ze strony pruskiego rządu. A traktowanie obywateli austriackich, do słowiańskiego szczebu należących, wbrew prawu i ludzkości i cała polityka antipolska pruskiego rządu, mogą doprowadzić do skutków, które z pewnością nie są dla Niemiec pożądane, a z którymi Niemcy w wyższym stopniu liczyć się powinni.

Wasi wychodzący idąc na Saksy, idąc na roboty do folwarków niemieckich, a przebie my Polacy, pod zaborem pruskim, którzy pracujemy na roli, potrzebujemy również robotników rolnych, a nie mamy ich wcale, albo mamy ich za mało. Mybyśmy zapłacili tak samo, a głośniejsze więcej niż Niemcy, a tymczasem robotnicy polscy z Galicji pomagają Niemcom, a nas zostawia się bez pomocy. Powinno się tedy w piśmiech zwłazszoa ludowych, wpłynąć na naszych wychodźców, aby szli najpierw do nas, a o ile mybyśmy nie szli wszystkich sił robotnych, niechby szli do naszych. Pisacie i zawiadamiajcie waszych wychodźców, że gdy my chcemy się utrzymać przy roli, na osem przecie i wam należy, powinni przychodzić na roboty latnie najpierw do borykających się z komisją kolonizacyjną polskich folwarków, na których okrom tych samych lub lepszych warunków materialnych, znajduje się i otoczenie miłe, narodowe i szersze braterskie zyciowicie. A kogo u nas nie pomieścimy, temu u sąsiadów lepszych będziemy szukać pracy.

Do emigracji tej dodać możemy od siebie, że gdy jeden z redaktorów naszej gazety rozmawiał również w tej sprawie z p. Kościelskim i uczynił uwagę: czy nie wzmógł to wychodźstwa ludu ruskiego na robotę do Prus — p. Kościelski odpowiedział: Niemcy robotnika ruskiego biorą tylko w ostateczności, a szając mniejszą wydajność jego pracy, mniej mu też płacą. Dzienniki ruskie zgłaszają za wychodźstwem Rusinów na roboty rolne do Prus, wyrządzając temu ludowi wprost szkodę. Niemcy pragną ruskiego chłopca wprost poniewierają. Umiegi ruskie do Prusaków ulosco w tym kierunku nie zdziałają nawet u hakatyistów, bo i ci stawiają na pierwszym planie interes a dopiero potem politykę.

Kronika lwowska.

Śnieg pada dziś od wczesnego rana. Ziemia, drzewa i dachy pokryte są nim grubą warstwą.

Wizytacja biskupa w szkołach. Wzornaj był ks. arcybiskup Bilosewski w gimnazjum V. w klasie IV i VIII. na lekcji religii ks. dr. Ciemińskiego.

Rada m. Lwowa. Na wczorajszym posiedzeniu rady miejskiej odczytano najpierw pismo od prezesa berlińskiego Koła polskiego z podziękowaniem za złożone przez reprezentację miejską na ręce Koła wyrazy kondoleneyi z powodu zgonu śp. arcybiskupa Stablewskiego. Pismo to opiewa: Prześwieta radzie m. Lwowa mam zaszczyt złożyć najserdeczniejsze podziękowanie w imieniu Koła polskiego w parlamencie niemieckim za przesłanie na ręce moje wyrazu całego żalu i współczucia z powodu zgonu śp. najprzewielebniejszego księdza dr. Stablewskiego, szcześnie w chwili ciężkiej i stanowczej walki o prawa Kościoła i narodowości naszej przy wychowaniu działawy w powierzonych Jego opiece archidiecezjach. Z wyrazem głębokiego poważania Ferdynand ks. Rudziński.

Nastąpił interpelacye. P. dr. Adam interpelował w sprawie zamierzonej przez wydział kraj budowy szpitala dla chorób sakajnych przy ul. Piarkarckiej, na co prezydent odpowiedział, że w sprawie tej interweniował już u marszałka kraju i że deponuje o do miejsca budowy jeszcze nie zapada. P. Schleyer interpelował w sprawie mylnego wykonania ustawy przemysłowej odnośnie do techników-dentystów i w sprawie lienzkiej nadużytych przy sprzedaży miejskiego taniego opału. P. Czarnecki interpelował w sprawie opłat od widowisk, domagał się, by apteki sprzedawały lód dla chorych i wniósł o wdrożenie starań, by w aktach urzędowych niemieckich nazwa Lwów nie była przekreślona na Lemberg, ale by pozostała: Lwów. P. Hudec poruszył raz jeszcze sprawę snanej rewizji w biurze Kasj chorych. Wicepr. Cichociński wniósł o powiększenie listy członków komisji artystycznej o przekazano komisji-matee do rozpatrzenia.

Z porządku dziennego załatwiono sprawę ugody z lwowiankami towarzystwem akcyjnym browarów, dotyczącej miejskiej opłaty konsumcyjnej od 5 proc. „oszezki” przy wyrobie piwa i poboru dodatku gminnego do państwowego podatku konsumcyjnego, uchwalono wybudować na gruntach Bourlardowski gmach czynszowy i wybrano komisję, która ma się zająć sfinansowaniem i dokonaniem tej budowy, wreszcie rozpoczęto dyskusję nad sprawą nowego gmachu szkoły przemysłowej. Wiadomo, że od lat kilku toczą się między rządem a miastem pertraktacje o oddalenie frontu muzeum przemysłowego przez zburzenie części obecnego gmachu krajowej dyrekcji skarbu. Za zburzenia owego kawałka żąda rząd 100.000 kor., a oprócz tego miasto ma odstąpić mu dziesięć gmachów szkoły przemysłowej. Za to ma rząd zbudować na Żelaznej wodzie gmach dla szkoły, w której ponadto ma stworzyć dział keramiczny. W obco tego, iż rząd zwrócił się ostatnimi dniami do magistratu z żądaniem pewnych zmian w amwio, mającej być zawartą, referent postawił wniosek na upoważnienie prezydium do prowadzenia dalszych pertraktacji w tej sprawie. Dyskusyj na wczorajszym posiedzeniu nie dokonano i odroczono ją do następnego posiedzenia.

Akt uroczysty imatrykulacyi na uniwersytecie lwowskim w bieżącym półroczu siwowem odbędzie się w sobotę, poniedziałek i wtorek 15, 17 i 18 bm. a mianowicie: urocznów wydziału teologicznego i lekarskiego w sobotę 15 bm. o 4 popołudniu; urocznów wydziału prawa i umiejętności politycznych o poszczególnych literach nazwiska A do Z w poniedziałek 17 bm. o 11 przed południem; urocznów tego wydziału o poszczególnych literach nazwiska M do Z w poniedziałek 17 bm. o 4 popołudniu; urocznów wydziału filozoficznego o poszczególnych literach nazwiska A do Z w wtorek 18 bm. o 11 przed po-

łudniem; urocznów wydziału filozoficznego o poszczególnych literach nazwiska M do Z w wtorek 18 bm. o 4 popołudniu.

Powszechne wykłady uniwersyteckie W sobotę, d. 8 bm. prof. uniw. dr. J. Bacek Statystyka ruchu ludności w ziemiach polskich Sala III uniwersytetu I p. ul. św. Mikołaja 4. Początek o godz. 7.

Prowinoyi. W niedzielę, d. 9 bm. Brody: doc. pryw. uniw. dr. E. Romer, O handlu wesech światowym. Brzesany: doc. pryw. uniw. dr. W. Witwicki, Niesco o kształtach ciała ludzkiego, Os. II (z obraz. świetln.). Dolina: prof. uniw. dr. J. Buzek, O proporcjonalnym systemie wyborczym. Kałusz: doc. pryw. uniw. dr. S. Zakręski, Walki Polaki z Tatarsami. Kolomyja: prof. gimn. K. Strutwicki, Ciepło jako rodzaj energii (s demonstr.). Nadwórna: dr. J. Hirschl, O formach przejściowych w świecie zwierzęcym. Przemysły: prof. gimn. A. Radecki, Cywilizacyjne znaczenie Grecy i Rzymu. Sambor: prof. gimn. M. Aroat, O ciekłym powietrzu (s demonstr.). Senok: prof. gimn. A. Priel, O Fancisce. Skole: doc. pryw. uniw. dr. J. Łukaszewicz, O zstąpieniach pamięci. Stanisławów: prof. gimn. J. Blaut, Nasze zmyśly wobec sjawisk fizycznych (s demonstr.). Stryj: prof. gimn. B. Błażek, Mechanika nważy (s demonstr.). Tarnopol: prof. gimn. A. Stopka, O motywach góralskich w poezyi polskiej. Trembowla: ady. sąd. K. Sekowski, Historia ustroju sądownictwa w Polsce. Złotów: prof. gimn. F. Wohlmann, Wszechniast i jego budowa.

Pogrzeb śp. Eugenii Gromanowej, wdowej po śp. Karolu, publicyście i literacie, a za ososów p. śp. Jana Dobrzańskiego współwłaściciela „Gaz. Narod.”, odbył się dziś popołudniu przy nader liczny udział krewnych, przyjaciół i znajomych. Sp. zmarła odznaczała się niezwyklej dobrocią serca i wysokimi zaletami umyłu. Zgon jej okrywa ciężką żałobą syna dr. Kasimierza Gromana, lekarska, jako też dwie córki: panią Maryę Barowiczową, wdowę po śp. dr. Emilu Barowiczu i panią Józefę Mokrzycką, żonę urzędnika bankowego. Cześć pamięci zmarłej i spójki jej duszy!

W zakładzie naukowym p. Maryi Zagórskiej, prowadzonym nadzwyczaj w sorowio, odbyły się w ostatnich dniach dwa uroczyste poraiki. Jeden z nich poświęcono rocznicy listopadowej, drugi Adamowi Mickiewiczowi. W obydwóch wystąpił skład z całą okazałością i tradycyjnym pietysmem. Zjawilo się grono naukowielisk z inspektoratem p. Lewickim na czele. Słowo wstępne wypowiedział prof. Grzegorzewicz, którego serdeczna przemowa, do młodych serc dziesiętatek zastosowana, wywarła głębokie wrażenie. Nastąpiły produkcje chóru i solistek, rekrutujących się ze wszystkich klas, od najniższej do najwyższej. Na zakończenie przemówił p. rada Lewicki. Mówił on o znaczeniu i wartości moralnej poezyi Mickiewicza dla każdego stanu i wieku, a wskazując na niemierność idealów Mickiewiczowskich, wezwał do urzeczywistnienia ich w życiu — przez pracę dla ojczyzny. Osobne programy, wykonane przez uczennice zakładu, będą miały pamiątką poranków. Na fundusz jubileuszowy Elisy Orzeszkowej zebrano 108 koron i tę kwotę doręcono komitetowi.

Pos. Romanczuk upoważnił „Dilo” do oznajmiania, że przy okazji przyjęcia delegacyi austriackiej na sanku królewskim w Budapeszcie, 25 zm. oszcz, rozmawiają z członkami delegacyi, rozmawiał także z pos. Romanczukiem. Atali rozmowa ta nie miała wcale charakteru politycznego i nie odnosiła się ani do reformy wyborczej, ani też do sprawy ruskiej. W szeregach oszcz, spraszoa Romanczuk, jakoby cesarz mówił z nim o potrzebie konsolidacyi partyi ruskich, o csem doniósł „Haliczanin”.

Złoby sądowej. (Zabójstwo.) Przed sąwą przysięgłych stanęli dziś dwaj parobcy z Ferdynandówką (pow. Gródki) Michał Dynys i Hnat Mazepa, oskarżeni o to, iż pierwszy z nich, namówiony przez drugiego, sowing stryja Olekaja Dynysa w bójce tak ciężko pobit cepem, iż ten po długich mękach życie skutkiem tych uderzeń zakończył. Motywem czynu była od dawna trwająca zawiść między leniamem a Mazepą oraz bratańkiem, a eszyntkiem, który do zbrodni nie mało się przyczynił, pijactwo, obaj bowiem oskarżeni rozposzeli swą i bójkę z zabitym Dynyssem w karczmie miejscowej, po wypiciu dużej ilości wódki. Rozprawa, która prowadzi rada Jasiński, skończy się popołudniu.

Nieludzkie katowanie koni ma miejsce dzień w dzień przy ul. Badałach, gdzie po prawej stronie prowadzi się szereg robót nieludzkiej i budowlanych. Wozy mianowicie, nadładowane do niemożliwości mają podjeżdżać pod pogrzek, a że wzniesienie jest znaczne, a grunt grząski i nierówny, więc konie niejednokrotnie ustają. Woźnicy zaś, zamiast utulić wyjazd przez usunięcie siemi, kują biedne zwierzęta biciami i nieładziem okrucieństwa. Zwracamy na to uwagę nietylko towarzystwa ochrony zwierząt, ale i policyi.

Kronika krajowa.

Z Nowego Sącza piszą nam (Br. Kr.): Komisya wydelegowana przez wydział krajowy koludowała i odebrała nowy gmach tutejszego szpitala powszechnego uznając go za należyte wykonany przez przedsiębiorcę, budowlanego p. Meisnera z Przemysła i oddając go (j. gmach) komitetowi szpitalnemu. Obecnie odbywa się już przeniesienie sprzętów i chorych do nowego budynku. Szpital nowy jest okazałym budynkiem, urządzeniem wedle najnowszych wymogów, szkoda tylko, że magistrat nie wybudował chodnika do nowego budynku szpitalnego i aby dostać się do niego, trzeba brać przez błoto. Urządza się „elektrykę”, zresztą słusnie, ale też trzeba myśleć i o obojdnikach, bo przecież elektryczne światło nie jest na to, by lepiej było widać klaszorne błoto nowosądzieckie?

Ach! tutejsze porządki miejskie. Zapraszam wszystkich czytelników „Gaz. Nar.” na następujące widowisko w Nowym Sączu: Przy najgłośniejszej tu ulicy Jagiellońskiej, naprzeciw okienkari Dąbrowskiego buduje się nowa kamienica. Ośm na obodnik zajeżdżają bez przeszkody fury z oszłami i ceaglarze te egży z fur ranozają rękami do rąk stojących na murze robotników. Ludno to widowisko, bo robotnicy zgrabnie to robią, ale pod gradem tych oggół musi przeobchodzić każdy, jeśli nie chce zażyć kąpieli w błocie na ulicy.

Dyrektor szkoły ludowej kolejowej p. Antoni Kowalski przeszedł w stały stan spoczynku i przy tej sposobności żegnało go serdecznie w d. 1 bm. tutejsze nauczycielstwo. Dyr. Kowalski jest znany ze swej humanitarnej działalności, której ślad widać wkompony pozostał w tutejszej „Jordanowie Kowalskiego”, ogrodzie, gdzie młodzież tyła uciech potyecznych zażywać może. W jesii jego życia ślomy ma również najszersze zyciowicie.

W Lisskach odbyła się 29 zm. uroczystość 25-letniego jubileuszu pracy dziespart-rskiej wielce zasłużonego proboszcza ks. Andrzeja Bańskiego, którego sarszem władza duchowna w uznaniu jego pracy upoważniła do noszenia rakiety i manteloty.

Kronika powsechae.

§ Dalsze obraski kultury praskiej w Ka-

meranie. Podczas ostatniej dyskusyi kolonialnej w parlamencie niemieckim opowiadano także wiele o rządach słynnego Puttkamera. Pewnego razu Puttkamer sował do siebie osznego sierżanta i wydał mu rozkaz, ażeby przykładał ukarał trzech murzynów, którzy, jak się Puttkamerowi zdawało, zanadto zbliżyli się do jego kochanki. Sierżant pochwycił trzech pierzawych lepszych murzynów i okaleczył ich w sposób, którego nie można opisać. Sierżant ów, nie umiając utrzymać tajemnicy, sukniął w sposób niewytlumaczony. W pewnej wsi wojsko niemieckie wraucilo do rzeki 52 dzieci, ponieważ wybuchło tam powstanie. Pewien kierownik stacyi niemieckiej kazał sobie przynieść snaki, że murzyni zostali zczyszczeni ukarami. Z początku wystarczyły mu uszy, pierwszy wydad rozkaz, ażeby przyniesiono noże głowy. Były kapitan Gans w ten sposób ukarał trzech murzynów, że jednego przykazał do wylotu ściana i wystrzałem rozniósł na kawałki jego ciało. Dwóch pozostałych, którzy musieli patrzeć na śmierć swego towarzysza, kazał okaleczyć w sposób wstępną.

A co się stało z urzędnikami niemieckimi, którym dowiedziono najstraszniejszych nadużyć i bestyalstw? Wehlen został zamianowany nadszarysem z poniesieniem starszych kompetentów, Leist został doradcą prawnym konsulatu niemieckiego w Chicago, nawet Peters, ten straszny, krwawy Peters, został ukasawiony, a jego oskarżyciel, tajny rada legacyjny Hallwig musiał odstąpić. Wezwał go do siebie minister Blotthorn i rzekł do niego: „Zrobiłeś pan sobie wrogów sprawą Petersa. Wystąpiłeś pan za ostro. Posłuchaj pan mojej rady i wnieś podanie o emeryturę. Jeżeli pan tak uczynisz, przyrzekam panu posadę w radzie nadzorczej”. Hallwig poszedł za radą ministra i otrzymał dziś 10.000 marek rocznie z tak swanego funduszu na podróż.

Odnaczenie firmy polskiej w Paryżu. Zaszczynie znana firma tutejsza Leonard Solecki we Lwowie ul. Batrego 2, otrzymała na wystawie przemysłowo-handlowej i higienicznej w Paryżu, złoty medal, krzyż i dyplom najwyższego uznania (Grand Prix) za najlepsze palenie kawy.

Już 20 grudnia odbędzie się oświetlenie XXV. c. k. loteryi państwowej na wsolne dobroczynne wojsk cele. — Tylko osztery korony wynosi ona jednego losu. Nabyć można w wszystkich trafikach i kantorach. Jest 18.389 wygranych (główna wygrana 200.000 koron) będą gotówką wypłacone.

Wypróbowany środek przeciw kaszlowi. Zwracamy uwagę naszych Szan. czytelników na Herbabny'ego syrop wapienno-żelazisty z kwasem podfosforanowym. Od 37 lat polecany i wypróbowany przez znakomitych lekarzy syrop przeciw oierpieniu płucnym. Łagodzi kaszel, usuwa ślegmę — pobudza apetyt i trawienie.

Z powodu zawartości żelaza i soli fosforowo-wapiennych jest ponadto do wytworzenia kości i krwi bardzo potrzebny. Herbabny'ego syrop wapienno-żelazisty a powodu smaku przyjemnego smaku jest chętnie używany i przez dzieci. Wyrobiany jedynie w aptace „zur Barmherzigkeit” dr. Hellmanna Wiedeń VII, do nabycia jednak we wszystkich większych aptekach.

Zmarli.

Eugenia Gromanowa, z Krzyżanowickich, wdowa po śp. Karolu, publicyście i literacie, zmarła we Lwowie, przeżywszy lat 85.

Alajos z Bocsowa Wilczek, b. oficer wojsk polskich armii Bema z r. 1848, zmarł we Lwowie, przeżywszy lat 88.

Z całego świata.

Wiedeń. Dziś lub w tych dniach ogłoszone będzie w „Wiener Zig.” rozporządzenie cesarskie, zezwalające na urządzenie czeskiej akademii instytutu nauk społecznych.

Rzym. Lekarz przyboczny Leona XIII i obecnego papieża Piusa X dr. Lappont umarł dziś rano na raka wątroby.

Teheran. Stan zdrowia szacha budzi największe obawy. Obawiają się katastrofy każdej chwili.

Stan powietrza. Sprawozdanie centralnej stacyi meteorologicznej we Wiedniu i austriackich kolej państwowych. Dnia 6 grudnia 1904 roku o godz. 7 rano. Czerwonos +4.9 Karpaty — — — — — 1.9, Skole — — — — — Przemysły — — — — — 1.3 Tarnów — — — — — Nowy Zagórz — — — — — Kraków — — — — — 4.9, Wiedeń +1.8 Semmering — — — — — 0.0 Badapeszt +2.0 Ischl +1.1 Biva +1.8 Tryest +8.7 Celisyusza.

Reperitur lwowskiego teatru miejskiego. W sobotę popol. „Ach to Zakopane” — wieczór „Bocaccio”. W niedzielę popol. „Bolastrz Smiały” — wieczór „Taaahäuser” Wagnera. Występ Al. Bandrowskiego i Ireney Bohusz.

W poniedziałek „Pani Walewska” W. Gasiorowskiego i Ign. Nikorowicz. W wtorek „Pszczynki z Tyrolu” Zallara. W środę po raz I „Bakarasi”, sztuka w 8 akt. Bernsteina.

W oswatec „Lohengrin” Wagnera. Występ Al. Bandrowskiego i Ireney Bohusz. W piątek „Bakarasi” Bernsteina.

Reperitur teatru krakowskiego. W sobotę popołudniu „Obrona Częstochowy” — wieczór „Sherlock Holmes” Doylea. W niedzielę popol. „Bodenheim” Rydla — wieczór „Nadzieje” Heljermansa.

Z KRAKOWA.

(Telefonom i postą.) — Rektor uniwersytetu Jagiellońskiego dokonał dziś przedpołudniem aktu immatrykulacyi 759 słuchaczy roku pierwszego. Z tego przypada 86 na teologię, 321 na prawo, 198 na medycynę, a 308 na filozofię.

Rada m. Krakowa na wczorajszym posiedzeniu uchwaliła zaciągnąć na rozszerzenie elektrowni miejskiej pożyczkę 1.900.000 kor., tak, aby elektrownia zasilała mogła 60.000 lamp. Następnie uchwaliła rada zaciągnąć pożyczkę 400.000 kor. na rozszerzenie gazowni miejskiej.

Z WARSZAWY.

(Postą.) — Pod naciskiem partyi skrajnych oddalono z fabryki Bamischa w Łodzi 20 robotników narodowców.

— Onegdaj ponowily się w Łodzi bratobójcza walki między robotnikami. Do trzech siedzących w restauracyi przystąpiło trzech innych robotników i jednego z nich położyli trupem, a drugiego smiertelnie ranili. Sprawy uszli. Teżoż dnia niedzielnym sprawca zastrzelił kowala Bonikowskiego w jego własnym mieszkaniu.

— W transportcie odesłanych onegdaj wprost z cytadeli do Warszawy osób zesłanych do guberni arhangielskiej i wologdzkiej znajdowały się także kilka 18 letnich panienek.

— W Mińsku miejscowy zarząd miejski na szaptynie gubernatora w sprawie wykreślenia z listy

