

# Gazeta Młodych

NIEZALEŻNY ORGAN POLSKIEJ MŁODZIEŻY RADYKALNEJ

DWUTYGODNIK

DRUKARSKA  
Sp. z o. o. Warszawa, Złota 24  
Nakład 2000 egz.

Rok 2

Warszawa, 1 lutego 1935 r.

Nr. 1

## Postęp — a ustroj kapitalistyczny

Wszystkie urządzenia przeżywa-  
ją się z chwilą, gdy nie spełniają po-  
stawionych im zadań — obojętne, czy  
będą to urządzenia techniczne, ustro-  
jowe, czy inne. Stopniowa utrata  
zdolności spełniania przydzielonych  
obowiązków powoduje pewne niezado-  
wolenie, zmuszając przez to czło-  
wieka do poszukiwania sposobów po-  
lepszenia dotychczasowego stanu, lub  
tworzenia w miejsce dawnych — no-  
wych i lepszych urządzeń.

Odnosnie ustroju gospodarczo-  
społeczno-politycznego, można po-  
wiedzieć to samo. Istnieje on do cza-  
su, w którym boleśnie nie da odczuć  
społeczeństwu, a przynajmniej znacz-  
nej jego części — że nie spełnia za-  
sadniczych postulatów postępu.

W tem miejscu zaznaczamy, że  
postęp rozumiemy jako sumę dwóch  
składników: kultury gospodarczej i  
duchowej. Pierwszy polega na coraz  
doskonalszym opanowywaniu przez  
człowieka otaczającej go natury i co-  
raz większym przystosowywaniu jej  
do ludzkich potrzeb, a zatem będzie  
to postęp w dziedzinie gospodarowa-  
nia, określaną jako postęp kultury  
gospodarczej. Drugi składnik zasada  
się na zwiększaniu dozy wolności  
człowieka w stosunku do człowieka,  
na jego coraz większym usamodzieln-  
nianiu i wywalaniu wszystkich sił  
i zdolności twórczych. To zaś ma  
miejsce, gdy człowiek jest wolny.  
Ten składnik stanowi postęp w dzie-  
dzinie humanitaryzmu i jest okre-  
ślany, jako postęp kultury duchowej.

Między temi składnikami, t. j.  
między kulturą gospodarczą i kultu-  
rą duchową istnieje ścisła współza-  
leżność. Obie muszą się dopełniać  
i przenikać całe społeczeństwo, by  
mogły spełnić swój wielki obowiązek  
— pełny postęp.

Powstaje pytanie, jakie urządze-  
nia umożliwiają człowiekowi samo-  
doskonalenie się zarówno w dziedzi-  
nie gospodarczej, jak i duchowej i po-  
stepowaniu naprzód w tem samo-  
doskonaleniu całych społeczeństw.

Odpowiedź prosta. Urządzeniem  
tem będzie ustroj danej epoki, przy-  
stosowany do rozwiązywania proble-  
mów — powiedzmy kultury duchowej,  
która — wskutek nadmiernego zaab-  
sorbowania człowieka np. na odcinku  
gospodarczym — leżała przez pewien  
czas odłogiem, bądź też do rozwiązy-  
wania problemów kultury gospodar-

czej w wypadku nadmiernego zaab-  
sorbowania człowieka na odcinku  
kultury duchowej.

Dzieje się to na podstawie wspom-  
nianej wyżej współzależności tych  
kultur, z których jedna nie może się  
rozвивać nieskończenie z zaniedban-  
iem drugiej. Zatem postępowym jest  
taki ustroj, który w danym okresie  
czasu podciąga stopień zdobytej przez  
człowieka wolności w stosunku do  
człowieka — do stopnia opanowania  
natury przez tegoż człowieka.

Warto się zastanowić nad tem,  
czy obecny ustroj zdał egzamin po-  
stępu, to znaczy, czy stworzył takie  
warunki, w których dokonywałby się  
postęp gospodarczy i kulturalny.

Wysoki stopień opanowania na-  
tury przez człowieka i oddanie do je-  
go dyspozycji wielu jej niewyczerpa-  
nych sił — to dorobek ustroju kapi-  
talistycznego. Również jest jego za-

ślugą, że człowiek do pewnego stop-  
nia panuje nad wnętrzem ziemi, nad  
morzem i przestworzem, że opanował  
olbrzymie odległości — co ma donio-  
słe znaczenie gospodarcze. Wielkie  
fabryki, które w okamgnieniu kształ-  
tują ogromne sztaby żelazne tak, jak  
postanowił człowiek, i wiele innych  
w myśl ludzkiej woli funkcjonujących  
urządzeń — to wielkie tajniki wydar-  
te naturze i przez tenże ustroj kapi-  
talistyczny oddane człowiekowi, jako  
potężne narzędzie posłuszne jego  
woli.

Sukcesy wspomniane, mające  
przeważnie charakter gospodarczy,  
dowodzą, że człowiekowi udało się w  
wysokim stopniu opanować naturę  
i narzucić jej w licznych wypadkach  
ludzka wolę. Dokonano pod tym  
względem tak dużo, że można przy-  
znać ustrojowi kapitalistycznemu, iż  
spełnił swoje zadanie postępu w

dziedzinie gospodarczej, ale tylko na  
odcinku technicznym.

Nie wyczerpuje to jednak po-  
stępu gospodarczego wogóle. Nie  
zostały bowiem poruszone zagad-  
nienia produkcji, rozdziału jej wy-  
tworów, zagadnienia konsumpcji, pra-  
cy i nad wszystko ważniejszego  
podziału dochodu społecznego. A  
przecież wiadomo jest powszech-  
nie, że pod tym względem egzamin  
ustroju kapitalistycznego przedstawia  
się nietylko gorzej, ale zupełnie źle.

Urządzenia produkcji — to zna-  
czy strona techniczna produkcji —  
posiadają olbrzymie zdolności wy-  
twórcze, obliczone nietylko na rynki  
niedalekie, lecz i na odległe o tysią-  
ce kilometrów. Ten stopień zdolno-  
ści produkcyjnej miał zaspakajać w  
wielu wypadkach potrzeby całego  
świata, odnośnie danych kategorii  
artykułów. Był zatem obliczany na

miarę współpracy międzynarodowej  
w dziedzinie wymiany. Tymczasem  
obecnie tendencje jakiejkolwiek  
współpracy międzynarodowej w dzie-  
dzinie gospodarczej zostały sprowa-  
dzone do granic nieuniknionej ko-  
niecności. Miejsce międzynarodowego  
podziału pracy i międzynarodowej  
wymiany zajęła samowystarczalność  
gospodarcza, której hołdują nietylko  
państwa suwerenne, ale nawet i kol-  
onie. Zatem międzynarodowość kapi-  
talizmu została znacznie osłabiona  
— co musiało w konsekwencji wy-  
wołać odpowiedzialne trudności i czę-  
ściowe załamanie się ustroju kapi-  
talistycznego.

Rozdział dóbr, — wskutek fałszy-  
wego podziału dochodu społecznego  
i zubożenie całego społeczeństwa na  
ręcz nielicznej grupy kapitalistów,  
został zastraszająco osłabiony. Wpra-  
wdzie istnieje ożywiony handel róż-  
nymi wyrobami, ale tylko między  
pewną, bardzo małą zresztą częścią  
społeczeństwa, która z dochodu spo-  
łecznego korzysta nadal w przybli-  
żonej wysokości, jak dawniej, a więc  
tej, która kryzysem wcale, albo bar-  
dzo mało została dotknięta. Wiado-  
mo przecież, że dziś branża wytwo-  
rów jedwabnych, wykwinnej galan-  
terji i wykwinnych ubiorów dam-  
skich i męskich dobrze zarabiają i nie  
narzekają specjalnie na kryzys. Świe-  
tne interesy robią w przemyśle cu-  
kierniczym i restauracyjnym (resta-  
uracje I klasy). To samo można powie-  
dzieć o handlu wysokimi gatunka-  
mi wódek. Tu specjalnie nie odczuł  
kryzysu — konsumpcja bowiem utrzy-  
muje się na poziomie. Ale w odnie-  
sieniu do całego społeczeństwa, do  
jego pierwszych i koniecznych po-  
treb — jak potrzeba jedzenia, mie-  
szkania i ubioru, zaznaczył się za-  
straszający spadek konsumpcji.

Z usług producenta, — który był  
i jest przygotowany do zaspokojenia  
potreb danej kategorii nawet całego  
świata — korzysta dzisiaj nawet  
nie całe społeczeństwo, a tylko nie-  
znaczna, niezubożona jego część.  
W świecie produkcji — wyłonił się  
mały światek produkcji artykułów  
przeważnie luksusowych, lub drugiej  
potrzeby — kosumowanych przez ta-  
kiż mały światek, wydzielony z całego  
społeczeństwa i prowadzący sto-  
sunkowo luksusowy tryb życia.

Pozostałe warsztaty produkcji,  
obliczone dla szerokich warstw spo-  
łeczeństwa, zostały zlikwidowane  
(Ciąg dalszy na str. 2).

JAN SZWEJDA.

## DZIŚ I JUTRO

W każdym środowisku mniejszem  
lub większem najszczytniejszą rolę  
posiada jednostka przodująca, siłą  
swego intelektualizmu idąca naprzód  
w imię ogólnego dobra, w ramach  
tej, czy szerszej społeczności ujętego.  
Cechą charakterystyczną tej jednost-  
ki jest wewnętrzna siła życia i twó-  
rcza moc, rodząca się w objekty-  
wizmie i poczuciu konieczności dzia-  
łania na rzecz słusznie wybranej spo-  
łeczności. Ten przymiot wewnętrznej  
wartości jednostki przodującej istnie-  
je niezaprzeczalnie w młodzieży,  
która nie umie stać na uboczu, zwa-  
szcza w chwilach przełomowych  
państw, czy społeczeństw, nie będzie  
obojętna wobec kataklizmów, jakich  
dostarcza życie codzienne, będące  
w fazie zasadniczych przeobrażeń  
i doszukiwaniu się nowych jego form.

Obserwacje nad dorobkiem, czy  
wynikiem przeżytego każdego dnia  
pobudzają myśl do poszukiwań przy-  
czyn i rządzących praw, które taki  
wynik powodują, aby się móc ustrzec  
na przyszłość niepożądanych wy-  
ników, lub też ich dobre i sku-  
teczne działanie ugruntować. Poza  
sięganiem w dalszą przeszłość po  
wzory i doświadczenie, dla stosowa-  
nia środków czy półśrodków w urzą-  
dzeniu nadchodzącego jutra, czynni-  
kiem decydującym w ocenie skutecz-  
ności i wartości tych zabiegów win-  
na być ocena bilansu dnia bieżącego,  
bowiem nie kojarzenie doświadcze-  
nia z obserwacją bilansu bieżącego  
w działaniu na przyszłość, powoduje  
fikcję jutra, gdyż nie same środki,  
lecz i intencja ich stosowania dają  
właściwą wartość działania. Żywot-  
ność młodzieży tkwi przedewszyst-  
kiem w aktywnym nastawieniu do  
wszelkich działań, nacechowanych  
troską o ugruntowanie lepszego jutra,  
a zarazem w krytycznym ujmowaniu  
owych stosowanych środków, czy  
półśrodków, zmierzających do unor-  
mowania warunków życia ludzkiego.  
Jakże zrozumiałą będzie psychiczna  
właściwość reagowania starszego  
pokolenia i młodzieży na istniejący  
nienormalny stan rzeczy. Jeśli wła-  
ściwością młodych będzie szukanie  
nowych tworzyw życia społecznego,  
otyle starsze pokolenie ze swej na-

tury skłonniejsze będzie do stosowa-  
nia środków zaradczych, celem przy-  
wrócenia życia jego poprzedniego  
koryta, w którym ongiś, wśród towa-  
rzyszacego dobrobytu płynęło.

— A w życiu ludzkości, czy spo-  
łeczeństw, niby w ogromnym zbiorn-  
niku wód, nurtują tak różne pod  
względem kierunku, jak i wartości  
prądy, które na zasadzie praw fi-  
zycznych, nadają tej masie właściwy  
i jeden kierunek, jako rezultat, w fi-  
zyce znany pod nazwą wypadkowej.  
Czemże jest owa wypadkowa, cha-  
rakteryzująca prąd życia? Niewątpli-  
wie jest ona rezultatem walki, czyli  
przewyciężenia jakiejś siły większej  
sił mniejszych, lub skojarzeniem, jak-  
by kompromisem sił równych. Zro-  
zumiałem staję się, że nieważsze  
przewyciężenia słuszności i prawda, gdy  
im się przeciwstawia mocniejszy  
egoizm i niezrozumienie. Te walki  
kierunków życia obserwuje młodzież,  
żywo się interesując, patrząc objek-  
tywnie, nie obciążona dziedzicznie,  
ani zarażona pleśnią doktryn i cia-  
snych programów partyjnych. Stojąc  
na punkcie obserwacyjnym, wyrosła  
i wychowana w atmosferze nieego-  
istycznej, z wpojonymi zasadami obo-  
wiązku pracy dla środowiska w imię  
wypielegnowanych idealnych zasad  
sprawiedliwości i dobra społecznego,  
młodzież stara się ująć rzeczywistość  
krytycznie i wypowiedzieć jawiący  
się w niej dysonans w sprawach, do-  
tyczających jutra — swego z natury  
rzeczy dziedzictwa.

Czy nurty, które dostrzega mło-  
dzież w życiu społecznym i ku nim  
się skłania, mają wyciskać na niej  
piętno potępienia? Czy zdolność do-  
strzegania idących prądów ma stano-  
wić dla niej wartość ujemną?

Przecież największym skarbem  
narodu jest jego aktywna, trzeźwa,  
zdrowa, uczciwa i sprawiedliwa mło-  
dzież, nie zasklepiona w sobie, a po-  
dążająca w wysięgu do budowy lep-  
szego, doskonalszego i sprawiedli-  
wszego jutra. W społeczeństwach  
drzemie wiecznie siła wielka, budują-  
jąca je, czyli ta wypadkowa pojawia-  
jących się nurtów wewnętrznych. To  
nie fatalizm, ale konsekwencja dnia

wczorajszego i dzisiejszego, pozosta-  
ła z przeżyć głębokich rozumu i ser-  
ca jednostek i całego społeczeństwa,  
drogą uświadamiania i wychowania.  
Wszelkie żywe interesowanie się  
młodzieży sprawami społecznymi i  
państwowymi, winno znaleźć należyte  
uznanie i zadowolenie wszystkich,  
gdź to, co ma nadejść, i co bezwąt-  
pnie nadejdzie, będzie własnością  
tego społeczeństwa, że wszelkie no-  
we prądy zostaną zrozumiane, przy-  
swojone, przeczepione na grunt ro-  
dzinny, a społeczeństwo całe podąży  
naprzód świadomie w budowie dal-  
szego jutra.

Czy wobec nurtujących prądów,  
młodzież, nad niemi się zastanawia-  
jąc i rozwijając je, ma nosić cechy  
buntu, nieposłuszeństwa? Słuchać,  
nie oznacza nie myśleć nad proble-  
mem jutra, które się krystalizuje bez-  
względnie, nawet wbrew woli  
brzmiejącego nakazu. Budowa zrębów  
przyszłości, to jeszcze nie wypowia-  
danie posłuszeństwa z punktu widze-  
nia ewolucji, poglądów, lecz dotrzy-  
mywanie kroku nurtującej sile dyna-  
micznej, by się nie dać zaskoczyć,  
czy wyprzedzić, siłę, która nawet  
wbrew ujawnionym sprzeciwom —  
swoje zbuduje. Przykładem niechaj  
będzie podłoże i przebieg rewolucji  
francuskiej, rewolucji rosyjskiej, choć  
wprawdzie nie są to zawsze spotyka-  
ne i istotne metody, czy sposoby  
rozstrzygnięć.

Zadaniem młodzieży jest zdawać  
sobie sprawę z istoty i treści no-  
wych zagadnień, jawiących się na  
horyzoncie naszego jutra, utrzymać  
tempo w marszu powszechnym, bu-  
dować w swej jaźni to jutro i sie-  
bie, mając na uwadze wielką prawdę,  
że współzycie opiera się na zaufa-  
niu moralnym, czyli na wartości mo-  
ralnej poszczególnych jednostek.  
Winniśmy zerwać z entuzjastycznym  
naślepo ustosunkowywaniem się do  
środowiska, w którym żyjemy, by nie  
trzeba było zapóźno zawracać. Za-  
tem do pracy od podstaw, od skon-  
trolowania samych siebie, bowiem  
jeśli wszyscy chcemy tego samego —  
dobra, to różniemy się tylko meto-  
dami, czyli drogami w marszu do  
wspólnego lepszego jutra.

### Od wydawnictwa

W dążeniu do jaknajwiększego  
rozpowszechnienia „Gazety Młodych”  
obniżyliśmy począwszy od niniejszego  
numeru cenę pisma do 10 gr. za egzem-  
plarz.

Jednocześnie otwieramy „Fundusz  
Prasowy Gazety Młodych” oraz zwraca-  
my się z apelem do Szanownych  
Czytelników i Sympatyków naszego  
pisma, którym sprawa wydawnictwa  
nie jest obojętna, aby zechcieli zapisy-  
wać się na Prenumeratorów-Protek-  
torów, deklarując odpowiednie kwoty.

Prenumeratę uprzejmie prosimy  
wnosić na konto „Gazety Młodych” w  
P. K. O. Nr. 29.880.

Jednocześnie przepraszamy za opóź-  
nienie ukazania się „Gazety Młodych”,  
co zostało spowodowane reorganizacją  
wydawnictwa.

### II-gi Zjazd uczestników walk o szkołę polską.

Dnia 2 i 3 lutego 1935 r. odbędzie  
się w Warszawie zjazd uczestników  
strajku szkolnego w b. Kongresowce  
oraz uczestników walk z zaborcami  
o szkołę polską w innych dzielnicach  
kraju.

Zjazd nie ogranicza się do spraw  
organizacyjnych i towarzyskich, lecz  
poświęci szereg punktów programu  
głębiej ujętemu kultowi dziecka w  
społeczeństwie polskim, szkolnictwu  
polskiemu zagranicą, sprawom wy-  
chowawczym, oświatowym i t. p.

Uczestnicy walk o szkołę polską,  
nie będąc jeszcze członkami Stowa-  
rzyszenia, a życzący sobie wziąć  
udział w Zjeździe, proszeni są o za-  
rejestrowanie się przed terminem w  
biurze Stowarzyszenia, Warszawa, ul.  
Jezuicka 4, tel. 646-94.

(Postęp a ustroj kapitalistyczny — ciąg dalszy str. 1).

lub wegetują, a nie biorą udziału w wymianie dóbr podobnie — jak ich dawni konsumenci zlikwidowali swe potrzeby i wegetując nędź, nie mogą korzystać z ich usług. Uderza z tego śmieszna poprostu objętość rzeczywistej działalności warsztatów wytwórczych w stosunku do ich zdolności produkcyjnej i faktycznej zaspokajanych potrzeb do tych, które powinny, a w przyszłości najbliższej muszą być zaspokojone, zwłaszcza, że są to potrzeby ludzi świata pracy — podstawy potęgi państwa.

Jeśli chodzi o podział dochodu społecznego — to tu dorobek ustroju kapitalistycznego przedstawia się wręcz katastrofalnie. Trudno by nam było w tem miejscu mówić o podziale dochodu społecznego w zależności od udziału warstw poszczególnych w procesie produkcji, dlatego, że udział tych warstw uległ zasadniczej zmianie. Przez daleko posunięty maszynizm wyparto z produkcji przemysłowej bezpośrednią pracę ludzką, a więc warstwę robotniczą. Odsunięto tem samem od warsztatu produkcji pełną — 100% siłę konsumcyjną — robotnika. Odebrano mu część dochodu społecznego — przenosząc ją z czynnika produkcji, jakim jest praca, na kapitał. Tem tłumaczy się nadmierny udział kapitalisty w dochodzie społecznym. Przez utratę możliwości zarobkowania przez robotnika straciła wieś i rzemiosło najważniejszych konsumentów — ponosząc temsamem poważne straty.

Zresztą zabiegi o największy udział w dochodzie społecznym — będziemy omawiali w dalszych rozważaniach, z uwagi na to, że pobudki tego zabiegania i wypływające z tych pobudek działania wkracza w dziedzinę postępu kulturalnego — co nas bardziej interesuje.

Reasumując powyższe, chcemy zaznaczyć, że kapitalizm jedynie w dziedzinie postępu technicznego zdał należycie egzamin. Pozostawił zaś poważne zaległości, a nawet kłopotliwe wypaczenie w dziedzinie bezplanowej produkcji — w sensie absolutnej niemożności przystosowania jej do istniejących potrzeb. Wyrzucił poza nawias produkcji war-

szaty obliczone dla szerokiej rzeszy oraz przesunął na rzecz właścicieli kapitałów — kapitalistów część dochodu społecznego, należnego pracy za udział w produkcji — i pozabawił te rzesze zdolności konsumcyjnej. Wywołało to przewlekłą chorobę ustroju kapitalistycznego, z której najlepszy nawet znachorzy tego ustroju żadnej diagnozy postawić nie mogą i przypuszczają należy, że jej nie postawią. Jest to bowiem choroba wywołana jednostronnym postępowaniem technicznym, dającym kapitalistom narzędzie, którym odepchnęli od udziału w produkcji i dochodzie świat pracy — a jednocześnie przygotowali na siebie i stworzyli przez siebie ustrój — nieuchronne samobójstwo.

Samobójstwo to będzie kapitalizmem ułatwione przez świat pracy, który w warunkach nędzy — w jakiej się obecnie znalazł — dojrzewa coraz bardziej pod względem uświadomienia społecznego. Przypuszczam bowiem należy, że zdobyta już doza oświaty, orientuje człowieka pracy, a przynajmniej ułatwia mu wyczuć skuteczne sposoby tworzenia form organizacyjnych, które wytworzą jednolity, uwzględniony cel dążenia i uzgodnione metody jego osiągnięcia. Dziś celem jest niewątpliwie konieczność poprawy bytu zarówno robotnika, inteligenta i chłopca, którzy już bez żadnych uzgodnień stają do zdecydowanej walki z kapitalizmem. Walczyć będą nie tylko o kawałek chleba, ubrania, czy dach nad głową, ale przede wszystkim o zagwarantowanie sobie swobody rozwoju kulturalnego — i powiększenia dozy i niezależności od gnębiących ich dotychczas kapitalistów.

Z chwilą — gdy świat pracy będzie mieć ustalony cel — przynajmniej na najbliższe lata — ustaloną metodę walki — ustrój kapitalistyczny musi się załamać.

Narazie chodzi o skryształizowanie wyraźnego celu i zakresu działania — co organizacja robotnicza, inteligentki i chłopskie na własną rękę robią. W następnym numerze zastanowimy się nad powyższymi zagadnieniami.

tych wydatków miały się składać w pierwszej linii opłaty od uposażeń, nadto szereg innych opłat.

Wykonanie tego planu wyniosło 88.337.000.— zł. (opłaty od uposażeń 51.131.000., inne opłaty 15.942.000., dotacja S. Państwa 19.172.000., różne dochody 2.092.000.).

Fundusz Pracy okazał się więc instytucją stosunkowo zasobną. Wpływy te przeznaczone w pierwszej linii na kredyty (dotacje, względnie pożyczki ulgowe do 3%) na uruchamianie robót (50.614.000), nadto na doza pomoc dla tych, którzy nie byli zatrudnieni (32.192.000).

Rok drugi działalności Funduszu Pracy 1934/35 przedstawia się nieco lepiej: budżet wynosi już 112.000.000 zł. Do pomocy Funduszu Pracy dodano Fundusz Inwestycyjny w bonach Funduszu Inwestycyjnego. Z tego źródła budżet Funduszu Pracy otrzymuje w b. r. 20.000.000 zł.

Dzięki Funduszowi Pracy na terenie całej Polski uruchomiono wiele robót: drogowych, meljoracyjnych, budowlanych (wykańczanie gmachów szkolnych, budowa mieszkań robotniczych), wodociągowo - kanalizacyjnych i t. p.

Rok trzeci działalności Funduszu Pracy od 1.IV.35 do 31.III.1936 r. znamionować będzie pewne obniżenie się środków Funduszu Pracy wobec skasowania dotacji Skarbu Państwa i opłat od budżetów związków samorządowych (10 milj. + 8,5 milj. = 18,5 milj.). Globalnie biorąc budżet Funduszu Pracy będzie w r. 1935/36 nieco wyższy, niż w 1934/35 r. budżetowym (127.000.000), a to wobec połączenia z Funduszem Pracy z dniem 1.IV.36 r. Funduszu Bezrobocia, będącego instytucją ubezpieczeniową. Połączenie to nie zwiększy kredytów na roboty, gdyż Fundusz Pracy będzie musiał środki Funduszu Bezrobocia obracać na zasiki ustawowe dla robotników tracących pracę.

Jak powyższe dane świadczą, drugi etap walki z klęską bezrobocia zapoczątkował akcją celową w formie zatrudniania i to już w ramach

(Dokończenie na str. 3).

ANTONI SAMOĆ.

# Djabeł swoje

*Jest smutno — bo jest niesprawiedliwość — za dużo jest nędzy i poniewierki ludzkiej. Za dużo jest ludzi bogatych i pysznych — za dużo też biedy i z biedy wynikającej, za nogi łapiącej pokorę. Za dużo też jest poszanowania nijakiego splendoru. Za mało poszanowania szarości i powszechnej pracy... Za dużo też jest pod hasłem apolityczności politycznych swarów i wygrywek — na czym zawsze wygrywa świadomy, a przegrzywa nieświadomy.*

EMIL ZEGADŁOWICZ.

Jak ongiś w imię „szczytnych” hasel ciągnęło rycerstwo na krucaty rżnąć i mordować niewiernych, a nade wszystko łupić ich z ostatniej skóry — tak dzisiaj urządził się hucne krucjaty na „szarego nłowieka” z hasłami „ludowego państwa”, „frontem do wsi” i t. p. Na tarczach nowocześni rycerze rzeźbią filantropijne zawołania „uspołeczenia”, „podniesienia kultury”, „oświaty”... Jednym słowem, „z sercem i duszą” idzie się do chłopca.

Rezultatem jednak widocznym dotychczasowych wysiłków na tym terenie jest niesłychany chaos organizacyjny i nijakie osiągnięcia.

Dlaczegoż się tak dzieje? Od czasu stwierdzenia, iż bez chłopca „wielka polityka nie pójdzie”, wieś uszczęśliwiał, kto tylko chciał i jak tylko chciał.

Naturalnie, najczęściej mniej, lub też wcale nie dbając o wieś i istotne jej potrzeby, lecz o własne interesy. Dotyczy to w pierwszym rzędzie partji politycznych, które w sposób specjalnie troskliwy wieś zaatakowały, jako naturalny rezerwuwar głosów do urny wyborczej.

W chwili obecnej już dać się zauważyć pewne wyraźne symptomy nawrotu, pochodzące od samej wsi, w kierunku świadomego samorganizowania się, jako reakcja na destrukcyjną pracę ubiegłego kilku nastolecia. Symptomy te, aczkolwiek nie pozwalają na ustalenie ostatecznej formy organizacyjnej, w jaką przeleje się życie wsi polskiej, gwarantują jednak, iż formy tej nie będzie żłobiła żadna doktryna polityczna, politykierstwo, lub fajerwerki hasel, lecz potrzeby gospodarze i społeczne wsi. Organizację o charakterze zawodowo - wychowawczym z wyraźnym i logicznym programem gospodarczym pokryją gęstą siecią całą rolniczą Polskę.

Ażeby dokładniej ocenić sytuację, jaka w chwili obecnej istnieje na terenie wiejskim, ażeby zrozumieć również istotę przemian, oraz kierunek potrzeb wsi, należy zastanowić się nad metodami, oraz formami pracy, stosowanymi przez poszczególne partje i organizacje o charakterze społecznym (z podkładem politycznym), a praktykowane do dnia dzisiejszego z mniejszym lub większym szczęściem.

Partje polityczne w swej walce o wieś stosowały metody licytacji: „Kto da więcej” — przyczem to więcej zawsze było w praktyce „więcej — gadaniem”. — Do licytacji stanęły wszystkie partje. A więc był czas, że Witos zaofiarował najwyższą stawkę. Wyzwolenie sekundowało mu skutecznie. Stronictwo chłopskie dolewało oliwy do ognia. Nie pozostał dłużym Dmowski, a nawet i P.P.S. przebaknęło słów kilkoro. Naturalnie B.B.W.R. przeliczywało ostatecznie wszystkich konkurentów.

STEFAN BOGUSZEWSKI.

## O wspólną drogę

Jesteśmy obecnie w Polsce świadkami konsolidacji faszystwu. Jesteśmy również świadkami innego zjawiska, faktu coraz bardziej idących ograniczeń praw świata pracy, jak to wyraźnie wynika z ogłoszonej ostatnio statystyki Państwowego Instytutu Badania Konjunktur, — że cenę kryzysu opłacała przede wszystkim klasa robotnicza.

W tej sytuacji nieodparcie nasuwa się konieczność konsolidacji polskiego radykalizmu. — Niestety jesteśmy świadkami wręcz przeciwnego zjawiska.

Bezspornie partje radykalne posiadają odmienne, nie zawsze dające się pogodzić ze sobą programy — jednakże nie o nie w tym wypadku chodzi — chodzi o solidarność ludzi pracy oraz szerokiej rzeszy bezrobotnych. Lecz najgorszym zjawiskiem w polskim radykalizmie jest fakt, że niektórzy przywódcy pieką na nim

„Przedmiot licytacji” okazywał przez ten czas przedziwne właściwości. Przechodził mianowicie z rąk do rąk, jakby nigdy nic.

Bo istotnie, poczynszy od pierwszego Se'mu, wieś stale i niewątpliwie decydowała, przez swą chociażby liczebność, o większości sejmowej, oddając, jak wiadomo, swe głosy coraz to innym ugrupowaniom politycznym.

Stan taki istniał dopóty, dopóki cierpliwość wsi nie wyczerpała i przysłowiowy chłopski rozsądek nie wziął góry nad brakiem doświadczenia politycznego. W rezultacie niejednym wielki mąż stanu i niejednym patentowany reformator oraz cudotwórca polityczny na odcinku wiejskim tracił resztki sławy, tupetu i humoru.

W ten sposób na reformie rolnej załamało się Wyzwolenie, której nie umiało ani przyzwocie (z punktu widzenia gospodarzo - społecznego) obmyśleć, ani tembardziej wprowadzić w życie.

W ten sposób Witos stracił popularność przez zbytne paktowanie z różnymi partjami zbyt na lewo, lub zbyt na prawo.

P. P. S. została bez widocznych rezultatów i bez jakiegokolwiek posłuchu wyrugowana ze wsi. Program P. P. S. nie przemówił do psychiki chłopca. Chłop, który zaledwie od lat kilkadziesiąt stał się właścicielem swego gospodarstwa w P. P. S. widział „czerwony” powrót „błękitnej” pańszczyzny. Upaństwowienie jego gospodarstwa uważał on za równoznaczne z cofnięciem go do okresu pańszczyźnianego, z tą różnicą, że panem jego nie będzie dziedzic, lecz urzędnik wyższej, lub niższej kategorii, zależnie, prawdopodobnie od obszaru, urodzajności gleby, no i „osobistych właściwości” kandydata. (panis bene merentium). Zresztą jeżeli nawet kiedykolwiek radykalizm społeczny P. P. S. rozjaśnił rumieniec radości na twarzy chłopca polskiego — to, zdaniem naszym, decydował tam nie moment upaństwowienia jego warsztatu pracy, lecz powiększenie go przez wywłaszczenie wielkich własności, ich całkowite zlikwidowanie — co wszak jest sprzeczne z zasadami marksowskiej doktryny.

W dalszym ciągu na terenie wiejskim straciła swe wpływy narodowa demokracja. Jej osiągnięcia polityczne, nie poparte zrealizowaniem agitacyjnych programów gospodarczych, podkopały zaufanie wsi. Zwolenników, jakich tu i ówdzie jeszcze przy sobie skupia, zawdzięcza klerowi katolickiemu, z którym wprężona do jednego chomąta, stara się skrzypiąca chłopską furę ciągnąć po drogach, czy bezdrożach, byle ciągnąć w myśl... szlachetnej tradycji.

Nakoniec o zorganizowanie wsi polskiej, najpierw przy urnie wyborczej, a później w objawach życia społecznego i gospodarczego pokusił się B. B. W. R.

Do wyborów pod batutą B. B. W. R. wieś poszła karnie, w oryndku, a gdziekolwiek nawet z orkiestrą.

Oceniając obiektywnie, nie można mieć tego za złe Blokowi, skoro weźmie się pod uwagę, że istotnie był to jedyny w danej chwili sposób zebrania w wielkie ognisko rozstrzelonej i zdezerorientowanej opinji społecznej.

Boć wszak tam, gdzie przez całe lata pracują języki, nieuczciwość, pieniądze, kuszące obietnice nad zdeorganizowaniem społeczeństwa — doraźne zorganizowanie go jest wyższą racją.

Zresztą racja ta, z punktu widzenia państwowego, okazała się w wielu wypadkach bezwzględnie koniecznością.

Lecz, gdyby dzisiaj znowu Blok pokusił się o podobną próbę, jest rzeczą niezbyt pewną, czy zdołałby uzyskać posiadaną dotychczas siłę głosów.

Wprawdzie tu i ówdzie wieś poczyną przyzwyczajając się do „stabilizacji na niższym poziomie”, niemniej jednak wzdycha ukradkiem do pięćdziesięciozłotówki za metr żyłka, czwili innymi słowy, rację stanu widzi w swoim dobrobycie, jako gospodarza państwa.

Czy tego rodzaju orientacje polityczne uznać należy za słuszne, czy też nie — niech się głowią ci, którzy lubują się w tego rodzaju dociekaniach, dla nas wystarczy stwierdzenie faktu, oraz logicznej jego konsekwencji.

Mówiąc o metodach i formach pracy, praktykowanych przez poszczególne organizacje polityczne i quasipolityczne, działające na odcinku wiejskim, należy poddać w pierwszym rzędzie krytycznej ocenie istotny ich cel, który w żadnej mierze nie pokrywał się z istotnymi potrzebami wsi polskiej.

W ośrodkach miejskich partje polityczne działały bezpośrednio. Członkowie partji odczuwali swą przynależność partyjną z pewną ciągłością. Ciągłości tej brak było zupełnie na odcinku wsiowym.

Surogatem organizacji partyjnej na wsi były t. zw. Komitety Wyborcze (przedwyborcze). O „skutecznej” wartości działania tych komitetów niech świadczy chociażby metoda i cel ich organizowania.

Działo się to zazwyczaj w ten sposób. Na dwa, lub trzy tygodnie przed wyborami przyjeżdżał do wsi delegat partji i organizował przy kieliszku (obowiązkowo) Komitet. Prezesem Komitetu „stał się” jeden z najbardziej światłych, poważanych, i tem podobnych pełen zalet, gospodarz, np. p. Józef Mądry, Józef Mądry otrzymywał „wskazania”, stos bibuły, kilka złotych na „koszt propagandy”, ponadto zobowiązywał się do zorganizowania wiecu dla pana pośta.

Po kilku dniach przybył do wsi delegat konkurencyjnej partji. Ten zorganizował również komitet z prezesem... Józefem Mądrym.

Józef Mądry, jest istotnie mądrym politykiem i nim wybory dobrane „stał się” kilkakrotnym prezesem komitetów przedwyborczych, zgromadził kupy „literatury”, zorganizował krocie wieców, a przytem „kropnął” tuzin kieliszków „na pomyślność”, „na pohybel”, „abyśmy” i t. d.

W dniu wyborów Józef Mądry rozdzielił między swych synów „bibę”, by ukończyli rozpoczęte przez ojca dzieło, sam zaś tymczasem „spełniał” zaszczytną funkcję męża zaufania listy... nieobjętej prezesurą.

Gdyby głosowanie nie było tajemniczą osobistą Mądrego Józefa — byłibyśmy z pewnością świadkami

Kapitałisci nic innego nie wymyślili poza żądaniem trwania obecnego stanu rzeczy, stanu chaosu moralnego i gospodarczego, stanu nędzy i upodlenia moralnego człowieka. My więc mamy program pozytywny, postępowy, kapitalisci negatywny. Nasz program zwycięży — ludzkość bowiem od czasów naszych praojców, walczących kawałkami krzemienia z dzikimi zwierzętami, wykazała postępek olbrzymi. — I teraz pójdzie dalej drogą postępu. Niezatrzymają jej w pochodzie ku lepszej przyszłości nadludzkie wysiłki kapitalistów.

Jest powszechną wiarą — że gdy zawiodą inne środki w tworzeniu form nowego i lepszego ustroju — ostateczne słowo mieć będzie głód i bunt ludzkiej godności.

One wskażą drogę postępu ludzkości, i wypowiedzą się w swoisty sposób.



