

**Wychodzi codziennie**

Przedpłata wynosi: we LWOWIE rocznie 14 zł. — półrocznie 7 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 25 ct.

Przedpłata pocztowa w PAŃSTWIE AUSTRIACKIM: rocznie 18 zł. — półrocznie 9 zł. — kwartalnie 4 zł. 50 ct. — miesięcznie 1 zł. 50 ct.

Przedpłata pocztowa ZA GRANICĄ: do Prus i do Rzeszy Niemieckiej 7 zł. (4 talary) — do Szwecji i Danii 10 zł. 40 ct. (6 talarów) — do Francji, Belgii i Anglii 8 zł. 50 ct. (18 franków) — do Szwajcarii 7 zł. (16 franków) — do Włoch 10 zł. 40 ct. (23 franków) — do Turcji i do Księstw Nadrenijskich 7 zł. (16 franków) kwartalnie.

Numer pojedynczy kosztuje 6 cent.

# DZIENNIK

**Od Wydawnictwa.**

**Przedpłata na Dziennik Polski wynosi:**

na prowincji z przesyłką pocztową:  
na pół czwarta miesiąca t. j. od 16. września do końca grudnia b. r. 5 złr. 25 ct.  
kwartalnie 4 „ 50 „  
miesięcznie 1 „ 50 „  
we Lwowie pocztowej:  
kwartalnie 3 złr. 50 ct.  
miesięcznie 1 „ 25 „

Przedpłatę przyjmuje się

**od każdego dnia.**

Wczorajszy numer *Dziennika Polskiego* skonfiskowała c. k. austriacka prokuratura państwa we Lwowie, upatrzawszy poszlaki niewiadomych nam zbrodni i wykroczeń w trzech artykułach, w nim umieszczonych. Konfiskata nastąpiła w chwili ekspedowania nakładu na pocztę, i z powodu późnej pory dnia niebyliśmy już w stanie sporządzić drugiego nakładu. Pp. abonenci zamiejscowi otrzymają tedy dziś numer 283 i 284 *Dziennika Polskiego* razem.

**Postępowanie obiektywne w sprawach prasowych.**

Tyle już słusznych zarzutów zrobiono w pismach publicznych austriackiej instytucji postępowania obiektywnego w sprawach prasowych, że byłoby zupełnie zbytecznym, gdybyśmy się chcieli raz jeszcze zastanawiać nad nielogicznością ustawy, która z jednej strony każe konstataować fakt, że została popełniona zbrodnia, a z drugiej, nie poszukując winowajcy, zaocznie i bez obrony skazuje trzecie osoby, właścicieli i wydawców, na materialną stratę. Mamy jedynie zamiar przypomnieć, że prawodawstwo samo uznało niewłaściwość tego postępowania, i że dozwolono wydawcom skonfiskowanego pisma zażądać publicznej rozprawy sądowej, dając im tym sposobem możliwość obrony swojej własności przeciw zarzutom prokuratury.

Pomimo wszelkich zapewnień różnych z kolei c. k. austriackich ministrów sprawiedliwości, iż prokuratorom zostawiona jest zupełna niezawisłość i że działają one bez wszelkich instrukcyj z góry, smutne doświadczenie uczy nas, iż postępowanie obiektywne służy każdorazowemu systemowi rządowemu za broń przeciw opozycji. Trudno bowiem przypuszczać, ażeby własne, subiektywne zapatrywania prokuratorów zmieniły się do tego stopnia, by dziś konfiskowali dzienniki, broniące państwowego prawa czeskiego, nazajutrz zaś dzienniki, występujące przeciw podporządkowaniu innych krajów i ludów austriackich pod politykę pp. Riegera i Clam-Martinića. Celem takich systematycznych konfiskat jest odebranie głosu przeciwniej stronie, bez narażenia się na szanse procesu, w którym wyrok sądowy mógłby wypaść na niekorzyść wykonawców panującego właśnie systemu politycznego, tem snadniej, im więcej sądownictwo staje się niezawisłym od władzy politycznej.

Jesteśmy atoli w tem przykrem położeniu, że musimy dziś przeciw jednej z instancyj sądowych w Galicji wystąpić z zarzutem, iż w zatargach naszych z c. k. prokuratorem, działającą w myśl dominującego w tej chwili systemu rządów w Austrii, nie użyła nam ona tej opieki, do jakiej prawo mieć sędzimy. Oto d. 1. września rb. skonfiskowano nam numer 241 *Dziennika Polskiego* — a konfiskatę obostrzono w ten sposób, iż dozwolono wychodzącej we Lwowie gazecie półrządowej polemizować z inkryminowanym naszym artykułem, podczas gdy my naturalnie zapatrywaliśmy się bez narażenia się na powtórna konfiskatę bronić nie mogliśmy. Ponieważ żywimy przekonanie, iż artykuł ów w niczem obowiązujących ces. kr. austriackich ustaw i przepisów prasowych nie naruszał, więc nazajutrz po zarządzeniu i zatwierdzeniu tej konfiskaty wniosiliśmy przez c. k. sąd krajowy we Lwowie do c. k. wyższego sądu krajowego obiekcję przeciw konfiskacie, i prosiliśmy o zarządzenie publicznej rozprawy. Tymczasem sześć tygo dni mija, i nie otrzymaliśmy dotychczas od c. k. wyższego sądu krajowego żadnej rezolucji w tej sprawie. Skonfiskowany nakład naszego pisma spoczywa w archiwach sądowych, a jeżeli sprawiedliwość, której szukamy u sądów, będzie i

nadal szła tak żółwim krokiem, to nawet w razie przychylnego dla nas wyroku cel nasz będzie chybiony, bo cała sprawa będzie przestępstwem i ze zwróconego nam nakładu nie pokryjemy strat, jakie wydawnictwo poniosło. Prawda że zostanie nam regres do skarbu państwa, ale czyliż skarb państwa, powstający z grosza kontrybuentów, jest na to, by płacił za zbytek gorliwości c. k. prokuratorów i za powolność c. k. wyższych sądów?

Pozwolimy sobie nadto zrobić uwagę, że w oczach człowieka cokolwieczek uprzedzonego — a ludzi zupełnie nieuprzedzonych tak mało jest na tym świecie — w oczach tedy zwykłego, ułomnego śmiertelnika sprawa ta przedstawić się może tak, jak gdyby sąd apelacyjny lwowski w tej sprawie zajmował z góry stanowisko przychylnie zapatrywaniom i dążeniom c. k. prokuratury, która przecież wobec niego powinna być tylko stroną spór wiedzącą zarówno z nami. Wszak jeżeli skonfiskowano dziennik za artykuł, traktujący o sprawach, które miały być rozbiegane w sejmie, to nie chodziło tutaj o zadośćuczynienie obrażonemu prawu — bo takie zadośćuczynienie można było osiągnąć nierównie lepiej, wytaczając proces prasowy autorowi, który nazwiska swego nie tail — ale chodziło o to, aby zdania w artykule zawarte nie rozeszły się po kraju, czyli innymi słowy, aby głos organu opozycyjnego był stłumiony. Wszak za czasów p. Herbstę, widzieliśmy nawet, że c. k. prokuratorje w Czechach pochlebiali sobie, iż często powtarzanymi konfiskatami odstraszały opozycję w ogóle i raz na zawsze od zabierania głosu. Obecnie nastały czasy czeskie, i konfiskują też z równą gorliwością, ale w innym kierunku. Otóż my, jakkolwiek bynajmniej c. k. wyższego sądu krajowego nie obwiniamy i nie podejrzujemy o stronniczość, mamy natomiast zupełne prawo twierdzić, iż zwlekając zarządzenie publicznej rozprawy sądowej, o którą prosiliśmy, przychodzi on jednakowoż w pomoc jednostronnym dążeniom ministerstwa i prokuratury.

Według tego wszystkiego, co wiemy o sądownictwie w naszym kraju, z matematyczną prawie pewnością powiedzieć można, iż przedkonstytucyjne objawy tego rodzaju przypisać należy jedynie tej okoliczności, że w skład c. k. wyższego sądu krajowego wchodzi jeszcze zawsze niektóre z tych figur, w których dla Galicji uosobiła się niegdyś samowola rządów absolutystycznych. Obcokrajowcy, wysłani niegdyś *nach Polen*, nie aby wymierzali sprawiedliwość, ale aby kraj trzymali pod obuchem i pod grzą kajdan, za każde śmielsze słowo, za każdą najlżejszą krytykę stosunków, w jakich go postawiono. Przyjaciele polityczni pp. Schmeidla i Lienbachera, niechętni wszelkiemu objawowi ducha narodowego, czy to ducha polski, czy węgierski, czy niemiecki. Ludzie, którzy się nauczyli mierzyć wszystko łokciem Metternicha i Bacha, i których pierwszy rząd szczerze konstytucyjny powinien przenieść w stan dobrze lub źle zasłużonego spoczynku. Z takimi czynnikami w swoim składzie, i pod kierownictwem, które także rutyny konstytucyjnej, nigdzie sobie przyswoić nie mogło, tutejszy c. k. wyższy sąd krajowy nie jest w istocie stworzonym na strażnicę wolności prasy, owej pierwszej ręką wszelkich innych swobód i wszelkiego prawa. Cóż nam bowiem z tego, iż jak powiedzieliśmy, sądu o stronniczość nie podejrzujemy? W skutkach, stary *Schlendrian* biurokratyczny dokucza nam jednakowo, albowiem według rutyny Metternichowskiej i Bachowskiej, panowie sędziowie z tej szkoły, nie ze stronniczości, ale z przyzwyczajenia, wszelkie rekursa *Schreibpolaków*, składają *ad acta!*

**Ziemia Polskie.**

W Warszawie część miasta znowu przeznaczoną została na zburzenie od strony cytadeli, którą trafnie w r. 1863 nazwano Djablem Miastem. Dawniej w tem miejscu, gdzie obecnie znajduje się cytadela, były ogrody i pałace magnatów i bankierów warszawskich. Miejscowość tę nazywano Faworytą, a następnie Faworytami. Po powstaniu 1831 postanowiono w tem miejscu zbudować twierdzę, ażeby stolicę trzymać w postrachu. Od tego czasu zaczęto już burzyć kwartały miejskie przyległe do cytadeli.

Nowa linja esplanady wytknięta została w następującym kierunku od strony miasta, od r. Wi-

ści dodatków na wydatki krajowe wynoszą dodatki na fundusz indemnizacyjny, do którego znaczna klasa obywateli według nowej modły w dwójnasób przyczynić by się musiała, ta klasa, która z małym wyjątkiem ani do uprawnionych, ani do obowiązanych nie należała; z uwagi, iż według rokowań Wydziału krajowego z c. k. rządem o oddanie funduszy indemnizacyjnych pod zarząd reprezentacji krajowej, dodatki do podatków na fundusz indemnizacyjny nie mogą przekraczać dotychczasowego wymiaru to jest 5 1/2 centa od jednego zlr. w. a. zwyczajnej kwoty podatkowej — to jest od tej kwoty, która dotychczas służyła za podstawę do rozkładu dodatków na potrzeby gminne, powiatowe i krajowe; z uwagi, iż wliczając dodatek nadzwyczajny do dotychczasowej kwoty podatkowej i tworząc niejako ze wszystkich dodatków jedną jednostkę podatkową, przy powiększeniu tejże podatkowej jednostki owe 5 1/2 centa od jednego zlr. w. a. na fundusz indemnizacyjny o cały dodatek nadzwyczajny (wojenny) powiększyć by się musiały, jak załączona tabela pod A. wykazuje; z uwagi nareszcie, iż nawet polityczne i fiskalne powody przemawiają za tem, aby nie zacierano cechy pierwotnej tego dodatku nadzwyczajnego jako dodatku wojennego, nałożonego tylko na czas trwania wyjątkowych stosunków wypadkami wojennymi wywołanych, i aby nie dawać powodu do uwiecznienia tego ciężaru, który miał być tylko czasowym ówczesnymi wypadkami usprawiedliwionym, a którego zniesienia przy lepszym gospodarstwie finansowym państwa spodziewać się należy; z uwagi nakoniec, że względy na uproszczenie czynności urzędów podatkowych nie mogą żadną miarą zmiany takiej doniosłości usprawiedliwić; Komisja podatkowa wnosi: przejść do porządku dziennego nad projektem Wydziału.

Nad tą propozycją ze wszech miar naturalną, wynikła nadspodziewanie dyskusja. Członkowie wydziału bowiem, **Ławrowski i Gros**, tudzież **komisarz rządowy** usiłowali bronić propozycji rządowej, zawierającej bezsprzecznie pod formą niewinną podwyższenia podatków i to na niekorzyść właścicieli domów i klas zarobkujących lub kapitału ruchomego. W obronie wniosku komisji wystąpili **Ziemiałkowski, Krzeczunowicz, Wolski, Chrzanowski**, tudzież sam sprawozdawca, który dodał: że projekt ten we wszystkich sejmach krajowych został odrzucony z wyjątkiem sejmiku berneńskiego.

Wniosek komisji utrzymał się przy imiennem głosowaniu 58 głosami przeciwko 54. Wszyscy włościanie głosowali przeciw. — Posiedzenie skończyło się o godz. 2 1/4 z południa.

Posiedzenie XXI, piątek, 13. października, początek o godzinie 10. i minut 40.

Komisja pośrednicząca pomiędzy wychodźstwem polskiem i krajem nadesłała petycję o ułatwienie wychodźcom nabywania prawa obywatelstwa austriackiego i o wyznaczenie na koszty przesiedlenia się i pierwsze potrzeby przybywających wychodźców — 50000 franków. W sprawie ułatwienia wychodźcom rodakom nabywania praw obywatelstwa — przedstawiono jeszcze 3 petycje. Wydział powiatowy Starej Wsi prosi o zniesienie ustawy gminnej.

Petycję rady miasta Krakowa o zaniechanie fortyfikacji koło Krakowa na dostatecznie poparte żądanie posła Chrzanowskiego odczytano całą. W petycji tej rada miejska wykazuje, że fortyfikacje koło miasta Krakowa nie przyniosą żadnej korzyści, a mogą być nawet szkodliwe dla kraju i spowodują ciężary wielkie w podatkach na naród — Przytem sama miejscowość nie może być dostatecznie ufortyfikowana, a wojna 1866 r. przekonała o zupełnej nieskuteczności tych fortyfikacji. Co gorsza, ufortyfikowanie Krakowa zmusiłoby do przyjęcia planu wojny odpornej ze szkodą całego kraju i miasta Krakowa, pod mury którego ścierałyby się wojska nieprzyjacielskie, i który byłby narażony na bombardowanie i możliwe zniszczenie wszystkich pomników narodowych.

Rada miejska miasta Krakowa sądzi, że miliony, które zużyte zostaną na fortyfikacje, użyć na ufortyfikowanie miejsc nad Dniestrem położonych, albo dla urządzenia należytego obrony krajowej, albo nareszcie na oświatę, to niezawodnie zyskałby na tem nie tylko kraj, państwo, ale nawet i siła zbrojna. Z tego powodu Rada miejska prosi, aby sejm uchwalił w tym przedmiocie rezolucję od siebie do rządu, a jeżeli by tego nie uczynił, to prosi o odesłanie petycji do rządu.

W zastępstwie sekr. Mandyczewskiego, odczytuje **Kriżanowski** Gawęł interpelację świętojurców, spisana na 5. czy 6. arkuszach ze skargą że abecadło łacińskie używa się w niektórych aktach w ruskim języku zredagowanych; to znieważliwia Izbę do ostateczności. Odzywają się głosy: to nie interpelacja, to rozprawa! Niezadowolone powszechne. Poseł **Ziemiałkowski** prosi o głos.

**P. Ziemiałkowski** wzywa marszałka, aby przestrzegął regulaminu i nie dozwalał odczytywać rozpraw pod pozorem interpelacji.

W skutek tego **Kriżanowski** opuścił kilka arkuszy i przeczytał na samym końcu zamieszczone zapytania:

1) Czy wys. rządowi jest wiadomem samowolne postępowanie i krzywdzenie narodowości ruskiej, ignorowanie prawa ze strony ck. sądów i urzędów we wschodniej Galicji. 2) Jakie kroki przedsięwzięć rząd, aby tej samowoli na przyszłość koniec położyć. 3) Czy wys. rząd nie myśli prawa narodowości ruskiej, co do pisma i języka, tak jak innych w potężnej Austrii żyjących narodów uwzględnić i zachować, a jeżeli nie, dla czego nie. 4) Co spowodowało przyzjęcie namiestnictwa wobec najwyższego postanowienia Jego ck. apost. Mości z 10. paźdz. 1861 nakazywać podrzędnym władzom i urzędom, ażeby ruskie rezolucje polskiem piśmie pisali. 5) Czy przyzjęcie ck. namiestnictwa myśli pominięte rozporządzenie tak rozszerzyć i zmodyfikować, ażeby podrzędne władze i urzędy nie tylko w stosunkach urzędowych z duchownymi, lecz też i z gromadzkimi urzędami i wszystkimi ruskimi osobami i korporacjami nie tylko ruskiego języka, lecz i ruskiego pisma i powszechnie używanej etymologicznej pisowni używały.

**P. Borkowski** stawia wniosek do regulaminu, ażeby w celu zapobieżenia nadużyciom, jakie się wydarzają przy przedstawianiu całych rozpraw jako interpelacji, odczytywać tylko same zapytania.

Wniosek ten dostatecznie poparty odesłano do komisji prawniczej.

Komisarz rządowy odkłada odpowiedź świętojurcom na następną sesję sejmową ponieważ obawia się, że odpowiedź jego będzie też za długi i zajmie sejmowi drogi i niezbędny czas dla załatwienia ważnych spraw.

Odpowiada dalej na interpelację **Strzygowski** co do sądów dla przemysłu w m. Białej, inicjatywa tych sądów należy nie do rządu, ale do osób interesowanych, które powinny wykazać środki dla utrzymania tych instytucji.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie pokrycia nowym dachem szpitalu powszechnego lwowskiego i podniesienia w nim drugiego piętra. Sprawozdanie to umieściliśmy powyżej.

Poseł **Hoszard** przy tej zrzeczności zdaje sprawę z petycji lekarzy lwowskich, którą w jednym z poprzednich numerów zamieściliśmy — i stwierdza w imieniu komisji, że przytoczone fakty są najzupełniej prawdziwe. Z tego powodu stawia poprawkę aby w tytule po słowach „nowem dachem“ umieszczono: „urządzenia wentylacji, wybudowania nowej trupiarni i urządzenia należytego kanału.“

Zabiera głos p. **Ziemiałkowski**. Po skonstatowaniu smutnego stanu szpitalu niechętnie zabieram głos, bo muszę wystąpić przeciw wnioskowi. Muszę się usprawiedliwić, dla czego to czynię, ażeby nie sądzono, że chcę stawiać zaporę polepszeniu bytu, tak okropnego, iż dziwić się należy że istnieje on pod okiem najwyższej władzy autonomicznej.

Zgadza się na to, iż potrzeby są naglące. Wszelako nie mogę nie zanaczyć, iż tak wniosek Wydziału krajowego, jak też komisji są tak pozbieżnie ułożone, iż niepodobienstwo jest bliżej w nie wchodzić. I tak co się tyczy wniosku komisji, ja się najzupełniej zgadzam, iż potrzeba zaprowadzić wentylację, potrzeba lepszej kanalizacji i wybudowania trupiarni, ale czy możemy głosować, nie mając kosztorysów; bo komisja nie przedstawiła, ile to kosztować będzie. W całym świecie jest zwyczaj, że nawet człowiek prywatny dowiaduje się chcąc co budować, ile to będzie kosztowało. U nas jest zwyczaj, że każą nam budować, nie przedstawiając kosztorysów.

Zgadza się na potrzebę budowy, czynię wniosek, ażeby odesłano sprawozdanie napowrót do komisji, ażeby ta nam przedstawiła kosztorysy budowy. Co się tyczy wniosku Wydziału krajowego, nie wiem najprzód, dla czego Wydział żąda upoważnienia do rozpoczęcia tego kroku. Jest to nieszczęśliwy wyraz, który sprawił, że Wydział żąda na wybudowanie domu obłąkanych 400.000 zlr. więcej niż z początku i motywuje swoje sprawozdanie tem, że ponieważ Wydział upoważniono do rozpoczęcia, więc on słusznie może żądać 400.000 zlr. Nie do rozpoczęcia ale do uskutecznienia powinniśmy Wydział upoważnić. Zdaje mi się, że jest niewłaściwym, co Wydział żąda, ażeby kapitały tych trzech zakładów użyte były do tych robót, albowiem zakład chorych posiada 37.000 zlr., zakład obłąkanych 5000 zlr., a zakład położnic 1100 zlr. Otóż jakim sposobem mają te zakłady jeden 30.000 zlr., drugi 13.000 a trzeci 3000 zlr. dawać, kiedy podług aktu fundacyjnego, nie można używać kapitałów jednego zakładu na uposażanie drugiego.

Jest to niestosowne, ażeby zakład chorych dawał 7000 więcej, niż na niego wypada. Nareszcie nie wiem, dla czego, jeżeli wys. Sejm uchwalił, iż mają się rozpocząć rokowania z gminą miasta Lwowa, czy zakład ma być jako krajowy uznany, czy ma przejść pod administrację gminy. Wydział krajowy nie porozumiał się z gminą. W trzecim ustępie nareszcie chce wys. Wydział, ażeby wys. Sejm później uchwalił wniosek co do kosztów pokrycia. Kiedyż to później? — My dzisiaj wiemy, ile to będzie kosztowało i kto będzie obowiązany płacić. Potrzeba będzie 48.000 zł. Zakład chorych obowiązany jest zapłacić 30.000; obłąkanych 13000, ma zaś tylko 5000, braknie mu więc 8000. Tak samo zakład położnic ma zapłacić 3400 zł., a ma tylko 1100 zł. Wiemy więc, ile brakować będzie i komu. Te dwa zakłady są krajowe, więc te braki powinny być pokryte funduszem krajowym; więc dla czego od razu nie mamy powiedzieć, że te braki ma pokryć fundusz krajowy. Nareszcie kwota, za jaką się ma budować, jest tylko w motywach wymieniona, w uchwale nie ma żadnej wzmianki, do jakiej kwoty Sejm upoważnia Wydział krajowy. Z tych powodów stawiam do 2. i 3. ustępu poprawkę: „Sejm upoważnia Wydział krajowy *po uprzednim porozumieniu się z gminą miasta Lwowa* do uskutecznienia tych robót i do użycia na ten cel kapitałów należących do lwowskiego zakładu chorych, obłąkanych i położnic, a to wedle stosunku, w jakim te zakłady są właścicielami gmachu szpitalnego, wreszcie, że uzupełnienie kwoty 48.183 zł. 55 ct. potrzebnej na te roboty, pokryte będzie z funduszu krajowego.“

**P. Hoszard**, **P. Ziemiałkowski** zarzuca pozbieżność poprawki komisji. Komisja nie zdawała sprawy z wniosku Wydziału krajowego, lecz z petycji lekarzy szpitala lwowskiego. Sprawozdanie to, według polecenia Izby miało być zdane w 2ch dniach, więc nie miała komisja czasu ani kosztorysu żądać, ani się nad nim zastanowić. Jednakże co do kosztorysu, miałem sposobność dowiedzieć się w drodze poufalej. W przybliżeniu wentylacja węzami miedzianymi, 8 do 10 tysięcy, miejsce na trupiarnię do 3000, trupiarnia 5—6000, urządzenie kanałów 1000—2000, co czyni razem około 20000 zł.

Referent Wydziału krajowego, p. **Haller** oświadcza, że co do poprawki komisji, to nic nie stoi na przeszkodzie jej przyjęciu, gdyż Wydział krajowy w swoim poprzednim przedłożeniu codo pożyczki na szpital zaciągnąć się mającej, uznał naglącą potrzebę tej budowy. W takim razie należy tylko obmyśleć stosowne na to fundusze. Jeżeli więc Wysoka Izba poleci komisji budżetowej

nawzajem zakłady, posiadające zbyt zapalczawych agentów.

Druga, większa jeszcze plaga, towarzysząca asekuracji, jest pewna część fachowego dziennikarstwa, bujnie rozwiniętego w Wiedniu i w całym Niemczech. Niektóre z tych dzienników asekuracyjnych utrzymują się uczciwie, ogłaszając bezstronne sprawozdania obok gruntownych artykułów teoretycznych, i sprzedając nakłady pojedynczym numerów zakładom, o których działalności z kolei przeważnie się rozpisyją. Ale nigdzie też nie kwitnie korarstwo dziennikarskie tak bujnie, jak właśnie na gruncie asekuracyjnym. Właśnie teraz wytoczony ma być w Wiedniu proces przeciw jednemu z najmiejszych takich piratów, redaktorowi pismka, poświęconego specjalnie asekuracji. Po wielu szczęśliwych wyprawach natrafił on na dyrekcję Ojczyścatego Banku ubezpieczeń na życie (*Vaterländische Lebensversicherungs-Bank*). Jest to instytucja istniejąca od niedawna, ale oparta na racjonalnych i silnych podstawach, zapewniająca swoim klientom znacznie korzystniejszą, i z tego powodu rozwijającą się tak szybko, iż np. w naszym kraju w przeciągu jednego roku i 10 miesięcy ubezpieczono w nim przeszło pół trzecia miliona złr. kapitału. Ale p. redaktor postanowił spróbować na los szczęścia, czy zakład nie ma jakiej słabej strony, zażądał tedy od dyrekcji znacznej kwoty pieniędzy, jako *Schneidgeld* (wyrobila się już bowiem nawet techniczna nazwa dla haracza podobnego) — w przeciwnym razie zagroził Bankowi Ojczyścemu swoją nieprzyjaźnią, a dla pokazania rogów umieszcil nawet w swoim piśmie *Union* kilka siarczystych wycieczek, które zresztą nawet w oczach dość naiwnego czytelnika pozabawione były podstawy. Dyrekcja zamiast zapłacić, doniosła sądowi karne, o tym zamachu na jej kasę, i temi dniami zapadnie zapewne wyrok w tej sprawie.

Wapominamy o tym wypadku, ponieważ od czasu do czasu rywalizujące między sobą towarzystwa zaspisują i nasz kraj takimi pismkami, zamawiając sobie w nich poprzednio wycieczki przeciw swoim konkurentom. Pisma krajowe powinnyby częściej wglądać w machinacje tego rodzaju. My z naszej strony nie omieszkamy przy zdarzającej się sposobności zwrócić uwagę na to systematyczne obalamowanie opinii publicznej przez spekulantów najlichszej kategorii.

**Lipnik, 12. paźdz.** (*Kor. Dz. Polsk. od agencji Banku galic. dla handlu i przem. w Oświęcimiu.*) Na wczorajszym targu było wołów 200. Wszystkie z pasz letnich, przeważnie z Bessarabii — stajenajch wołów nie ma już nic. Płaceno za parę od 200 złr. do 345, a na wagę za cetnar martwy loco Wiedeń od 29 do 32.50. Zakupiono do Czech i Morawii do 900 sztuk. Na spekulację do Olomuńca 300. Reszta nieaprzędanych 800 wołów pójdą do Wiednia. W obec dzisiejszych cen i widoków na przyszłość, ziemianie nasi powinni teraz kupować woly na stajnie, kupować — jeśli być może — młode i w dobrym miesiącu. Brak gotowizny dał się uczuć i tutaj; dużo sprzedaży porobiono z wyplata na terminu z powodu, że kupujący nie mogli mieć potrzebnej gotowizny.

Z powodu przedłużonej kontamacji w Oświęcimiu jarmarki odbywają się jeszcze w Lipniku.

**Z Wiednia.**

Era przywracania pokoju wewnętrznego jest w najlepszym toku.

W stolicy przedlitawskiej ma niepoślednie panować wzbudzenie umysłów od dnia 10. b. m., korespondent *Czasu* pisze o tem:

„Uspokojenie umysłów w ciągu ostatnich 48 godzin jest dosyć burzliwym. Przekonani jesteśmy, iż namiętność powoli ostygnie, lecz chwilewo uspokojenie przeważnej większości Wiednia jest wręcz przeciwnie akcją rządową. Wśród takiego stanu rzeczy dziwić się nie należy, iż dążenia stronnictwa narodowo-niemieckiego tutaj coraz szerszy grunt znajdują. Jako oznakę przytoczamy, iż studenci należący do rozmaitych *Burschenschaftów* postanowili w dowód swych przekonań i uczuć „nosić kokardy niemieckie.“ W niedzielę i w poniedziałek, jak pisaliśmy, Wiedeń był najspokojniejszym, demonstracje w auli i w sejmie obudziły ludność z letargu.“

Wieczorem d. 11 bm. rozeszła się na wiedeńskiej giełdzie pogłoska, iż ks. Karol Auersperg powołany został do Ischl. Pogłoska ta wszakże zaledwo jedną godzinę zdolała utrzymać się. Natomiast mówiono z wielką stanowczością, iż ministerstwo Hohenwarta podniosło kwestję dymisji kanclerza Beusta. Ministrowie Schaffle i Habietinek, po skandalu jaki ich spotkał w auli uniwersyteckiej, postanowili podać się do dymisji, naturalnie, że nie w celu jej otrzymania, ale aby wywrzeć tym sposobem nacisk na sytuację i doprowadzić do dymisji kanclerza, który według zdania tych panów, powinien być nie przyjętym owacji w tejez auli je dnoocześnie mu wyprawionej, ale zsolidaryzowań z wygwizdanymi ministrami i razem z Jireczkiem wynieść się.

Bardzo być może, pisze *Presse*, że panowie ci cel swój osiągnę, gdy przy obecnych układach z Czechami, minister Schaffle, ważną w nich rolę grający, jest niezbędny prawie. Zresztą, jeżeli nie ten, to inny znajdzie się środek dla usunięcia hr. Beusta. Czesi bowiem niemogą znieść meża stanu, który przeprowadzał układy w Gastein i Salzburgu i zaskarżał Riegera; i mają już w pogotowiu Chotkę, rzymskiego Czecha, tylko czekającego na kanclerstwo.

W wiedeńskich dziennikach znajdujemy wiadomość, której zresztą zaprzecza *Wiener Abendpost*, iż 11. bm. rano odbyła się rada ministrów, na której pp. Jirecek i Schaffle żądali zamknięcia uniwersytetu wiedeńskiego; w takim razie podczas przerwy w wykładach, minister Jirecek przeprowadziłby część swego programu o reorganizacji tej szkoły, w tym mianowicie sensie, aby, jak się złośliwie wyraża *Tagblatt*, „mężów nauki“ zastąpić przez „urzędników nauki“. Numer tegoż dziennika *Tagblatt* z d. 12. bm. został skonfiskowany za artykuł pod tytułem „Kamarylla“.

Demonstracje w teatrach wiedeńskich mnożą się z dniem każdym. Pomimo że cenzura prewencyjna najskrajniej usuwa wszystkie podejrzane miejsca. Publiczność korzysta z najślabszej aluzji, by hałaśliwie wynurzyć swe zdanie. Na przedstawieniu w teatrze w Burgu dramatu „Pelikan“, przy słowach jednej z działających osób „Czy są-

dzisz, że można zmusić potok, by wstecz płynął... Kto tego próbuje, ten sam utonie...“ ze wstęch stron posypały się niezmiernie oklaski. W *Carltheater*, gdy w komedji „*Kanonenfutter*“ panna Kronau zamknawszy ministra w przekonaniu, że zamyka dziennikarza, mówi potem: „zawsze to nie źle się stało, że choć raz ministra zamknięto“ powstał taki hałas, krzyki i oklaski, że artystka zniechęcana musiała zatrzymać się.

Sejm szlaski odrzucił dnia 9. b. m. wnioski rządowe do zmiany ordynacji wyborczej. Za nimi głosowali tylko: Kotek, Dostal, Cienciola i Eisenberg.

Do Rady państwa wybrał sejm niższo-austriacki d. 13. b. m. dawnych delegatów z wyjątkiem 4, w których miejsce wybrani są: Tinti, Hopfen, Krystyn, Kinsky i dr. Kaiser.

Sejm górnoaustriacki został wczoraj zamknięty. Sejm krański wysłał prośbę do rządu o przydzielenie sesji na dni 8.

W sejmie tyrolskim opuścili d. 12. bm. posłowie konstytucyjni salę. Sejm istryjski został tego dnia zamknięty. Sejm styryjski przyjął wniosek Rechbauera, wybrania posłów do legalnie wybranej, konstytucyjnie zwołanej Rady państwa.

Do *Tagblatt* telegrafują z Pragi, że pismo, zwołujące Radę państwa ma się ukazać w końcu tego miesiąca (według innych wersyj 18. października); sesja trwać będzie około ośmiu dni. Jednocześnie utrzymują, że Rada państwa obradować będzie nie w Wiedniu, ale w jakimkolwiek innym mniejszym mieście morawskim. W związku z tem stoi wiadomość, że praski klub czeski, po otrzymaniu sprawozdania z ostatniego posiedzenia niższo-austriackiego sejmu (z d. 10. bm., na którym traktowano sprawę wyborów do Rady państwa i sprawozdawca Granitsch, występując przeciw rządowi, dotknął osoby Naj. Pana i nie był wezwany do porządku) postanowił bezwzględnie wystosować do rządu wniosek, aby Rada państwa przeniesioną została do Kramsira, motywując to tem, iż żadne prowincjonalne miasto a zatem i Wiedeń nie powinno mieć pierwszeństwa przed innymi.

Czeski sejm koronacyjny zebrał się prawdopodobnie w kwietniu, koronacja zatem odbyłaby się w maju.

Główne zarysy odpowiedzi cesarskiej na adres czeski i warunki fundamentalne, według *Tagblatt* mają się już znajdować w rękach czeskich feudałów. Według telegramu *Pressey* (11. października z Pragi) cesarski reskrypt, odpowiadający na adres czeski, podany będzie do wiadomości na *poniedziałkowym posiedzeniu* sejmu, 16. bm., pozemniejwocześnie przystąpić ma do wyborów do Rady państwa.

*Narodni Listy* przypominają Wiedniowi, że w r. 1848 wojsko z Czechów złożone maszerowało na Wiedeń przy odgłosie śpiewu „Suzelka nam piase“, a dziś uczynią to śpiewając „Pan dr. Giskra nam piase.“

Organ deakistów *Pesti Naplo* utrzymuje, iż to, czego Czesi od Austrii żądają, jest zupełnie nowym projektem konstytucji, któryby Austrię najzupełniej przeobraziła. „Nam, mówi pomieniony dziennik, wydaje się to dziwnem państwem ukstałaniem, po którego urzeczywistnieniu to, co dotąd nazywało się Austrią, całkiem zniknie obok królestwa czeskiego. Czechy staną imponującą przed zdumioną Europą, podczas gdy Austrię w oczach tejez zdumionej Europy w nicosć się rozpiynie. To tak zupełnie, jakby jaki kuglarz robił *changer passer*: Austrija była, Austrii nie ma!“ Bardzo znaczące potrząsając głową nad projektowanym systemem jednej Izby, *Naplo* stawia pytania: co się stanie z innymi składkami częściami Austrii. Czy Galicja, Tyrol i Bukowina będą także stanowić o kwocie przez deputację? Czy 18 deputacji będzie razem obradować? Czy może Galicja będzie miała z Austrią inne wspólne sprawy aniżeli Czechy? Jedne sprawy będą wspólne dla wszystkich, drugie z wyłączeniem Czech, trzecie bez udziału Galicji i t. d. Czy można nawet myśleć o takiej głupocie (*bolondsay*)? Przechodząc do stanowiska, jakie elaborat zajął wobec ugody z r. 1867 oświadcza *Naplo* sucho, że uznanie takowej tak mało zmieni jej stronę legalną, jakby mało zmieniło ją to, gdyby warunki ugody czeskiej przypadkiem nie spodobaly się. Przeciw wyborowi członków delegacji przez sejm, *Naplo* nie stawia żadnego zarzutu, jeżeli tylko w ogóle przyjdzie do skutku jednolita austriacka delegacja. Natomiast wynajduje *Naplo* w elaboracie jeden punkt, który zajmuje całą jego uwagę. Pisze on: „Czeski elaborat ma zresztą jedną ukrytą stronę, na którą dziś już zwracamy szczególną uwagę opinii publicznej w Węgrzech. Praski projekt ugody akceptuje całą ugody z r. 1867 a w niej także stypulację, odnoszącą się do kwoty i traktatu handlowego. Przy obu zaś podnosi to zwłaszcza, iż przyjmuje ją na czas, na jaki została zawartą. Cóż się stanie gdy ten czas upłynie? W artykułach fundamentalnych, pomiędzy sprawami z Austrią wspólnymi na próżno szukamy do tego wskazówek, aby zawarty później, lub odnowiony układ również był wspólnym. A więc sprawę tę windykuje sobie samej reprezentacji czeskiej. Gdyby zatem Węgrzy w r. 1877 zechcieli jeden z układów wznowić lub zmodyfikować, to w takim razie, miałyby do czynienia nie tak jak dotąd z jednym parlamentem, ale z dwoma a może Bóg wie z ilu parlamentami.“

Następnie *Naplo* przytacza §§. 19, 20 i 22 artykułu XII. z roku 1867, w którym wyraźnie jest mowa o jednej tylko austriackiej reprezentacji z jednym wspólnym ministerstwem i w końcu mówi: „Jestto punkt, w którym właśnie czeskiemu elaboratowi najwidoczniej wylaża rogi z worka. Tu praskie wypracowanie idzie zupełnie w innym kierunku aniżeli ugoda z r. 1867. Na dziś chcemy zwrócić uwagę na ten tylko jeden niezwykły wybitny szczegół tak zwanego projektu ugody.“

Hon. organ lewicy mówi otwarcie: „Gdybyśmy byli Czechami, to podpisalibyśmy adres“. Ale jako organ węgierski, dziennik ten dochodzi do rezultatu, że wieszając się w sytuacji, utworzona przez czeski projekt, byłoby dla Węgrów tak samo niebezpiecznym jak i nie wieszającym się, nie upatrując zatem dla zabezpieczenia zagrożonych interesów węgierskich innego wyjścia, jak przywrócenie samoistności węgierskiej, unię personalną.

Do *Pester Lloyd*a piszą z Pragi: „W sferach czeskich otwarcie mówią, że cesarz w zupełności akceptował elaborat ugody i nalega na jego przeprowadzenie. Przygotowania do koronacji rozpoczęte będą na serio. Odnosne rozkazy już wydano. Przyszłym czeskim kanclerzem nadwornym będzie Clam-Martinitz. Dla obrony elaboratu ugodowego, w radzie państwa w tych dniach już ma być mianowany ministrem dla Czech, Rieger. W razie odrzucenia elaboratu ugodowego w Radzie państwa feudałowie sądzą, iż będą mogli przeprowadzić to, że takowy będzie przez koronę sankcjonowany dla Czech. Byłoby to, tak już dziś feudalni motywują podobny sposób, przeprowadzeniem tryady, ku której dąży stronnictwo wiernokonstytucyjne, tylko, że zamiast Galicji Czechy byłyby udziałem niemi. Uspokojenie w czeskich sferach jest zarazem wyniosłe i wyzywające. Czeski klub sejmowy naradzał się nad kwestją, czy ma być wysłany do Pesztu delegat dla porozumienia się ze stronnictwem Deaka, lecz zamiar ten upadł po ogólnem uznaniu, że głos Węgier nie już teraz nie waży na szali. Jeden z członków klubu wynurzył zdanie, iż stronnictwo Deaka wkrótce pewno będzie zmuszone same kogoś ze swoich wysłać do Pragi.“

Rzucone przez feudałów w południowo-slawiańską ziemię nasienie już poczyna kiełkować. Słowianie zaliczawszy, nie czekają na sześciocielni termin wskazany im przez Riegera i Clam-Martinitza w artykułach fundamentalnych. Taka próba cierpliwości okazała się za zbyt wielką dla mieszańców Pogranicza wojskowego. Do znaney „manifestacji“ sześciudziesięciu kroackich deputowanych, przyłączyło się dwóch posłów belowskich, z dodaniem oświadczenia, że „Kroacja ze Sławonią i Dalmacją nie są krajem, ale państwem, od żadnego innego państwa ani kraju niezależnym, a które z innymi państwami, pozostającami pod berłem Jego ces. król. mości cesarza i króla Franciszka-Józefa I. może zawierać układy, jeżeli chce i póki (dokle) once.“ W związku z tem zdaje się być wiadomość podana przez telegram o rozruchach w okręgu pułku ogulinskiego.

O wypadkach ogulinskich znajdujemy w dziennikach bliższe szczegóły. Buntownicy zrabowali zbrojownię kompanii i zastrzelili jednego podoficera. Major Rasich i dwaj oficerowie zdołali ułknąć. Powodem rozruchów zdaje się być sprawa lasów pogranicznych, podniesiona przez koterję reakcyjną, pozostającą w porozumieniu (jak telegrafują z Pesztu do *Pressey*) z przywódcami Czechów. Duch Jellaczycza występuje znowu w tej samej prawie postaci co w roku 1848. Mówią, że hr. Hohenwart uprzedził hrabiego Audrassy o tych reakcyjnych knowanach. Zresztą rozruchy te ograniczają się na obwodzie jednej kompanii. Buntownicy otoczeni są przez wojsko liniowe i słucznyński batalion piechoty pogranicznej. Naczelny dowódca Molinary zarządził zbrojne stłumienie powstania. — Dla wzmocnienia wojsk cerunających wystąpił batalion liniowy z Karlstadt. Dnia 11. października odbyła się narada węgierskiego ministerstwa w sprawie rozruchów ogulinskich. W kierujących sferach panuje wielka niespokojność z tego powodu. Głównym podżegaczem do zaburzeń ma być Kwaternik.

Dzienniki peszteńskie ogłaszają telegram z Zagrzebia z d. 3. bm. donoszący, że usiłowane powstanie w okręgu Ogulinskiego pułku na Pograniczu zostało przez pospolite ruszenie miejscowych wojsk pogranicznych rozbite i stłumione. Naczelnicy powstania Bakicz, Kwaternik i Bach poplegli, inni wzięci w niewolę; ranni uszli pojedynczo w góry; Rakowicza i Prawenicza zostali obsadzone. W Zagrzebiu rozpowszechniono plakaty podżegające, wszelako ludność pozostała zupełnie spokojną.

**Sejm galicyjski.**

Posiedzenie XXII., sobota, 14. października. Początek o godz. pół do jedynastej.

W sprawie ułatwienia wychodźcom-redakom nabywania prawa obywatelstwa austriackiego znowu nadeszły trzy petycje, z nich jedna pochodzi od Rady miasta Krakowa.

Z porządku dziennego następuje rozprawa specjalna w sprawie wniosków komisji drogowej o tem, jakie drogi mają być uznane za nagłe.

Artykuł I. proponowany przez komisję brzmi: „Sejm królestwa Galicji uznaje następujące drogi za nagłe, to jest za takie, które przed wszystkimi innymi budowane być winne“.

P. Krzeczunowicz zabiera głos i prosi marszałka, aby zwołać wszystkich posłów znajdujących się w innych salach do Izby poselskiej.

W skutek tego Izba się napelnia, wszystkich posłów przeszło osmdziesięciu.

P. Krzeczunowicz żąda, ażeby nie nie przesadzano z góry, jakie drogi mają być uznane za nagłe, ale ażeby polecono napród Wydziałowi kraj. wykonać roboty przygotowawcze, jako to: plany, kosztorysy itd. i na najbliższej sesji sejmowej takowe przedstawić, albo ażeby głosowano przynajmniej nad art. I. na samym końcu po przeprowadzeniu specjalnej rozprawy o drogach.

P. Skrzyński mocno się temu przeciwia, uważając, że tym sposobem sprawę o drogach znowu zostawionoby w zawieszaniu. Kraj potrzebuje dróg, nie zaś gadania o drogach. Artykuł zaś I. zmienia w następujący sposób:

„Sejm królestwa Galicji uznaje następujące drogi za krajowe i postanawia, aby jako nagłe nasamprzód rozpozecze zostały.“

Posel Sapieha popiera powyższy wniosek. Postowie Gross, Krzeczunowicz, Zyblikiewicz przemawiają za poleceniem Wydziałowi krajow. wygotowania poprzedniego robot przedwstępnych.

Posel Skrzyński przeciwiwa się temu, chcąc, aby Wydział kraj. wiedział względem jakich dróg ma wykonać roboty przygotowawcze.

Po przemówieniu posłów Grossa i Krańskiego, którzy wskazują, dla czego drogi nie mogą być z góry bez porozumienia się z rządem i zarządem wojskowym uznane za krajowe, zabiera głos sprawozdawca Baden i przemawia za

takiem brzmieniem artykułu, jakie komisja przedstawiła sejmowi.

Przy głosowaniu wnioski posłów Skrzyńskiego i Krzeczunowicza upadają, a zostaje przyjęty wniosek komisji.

Następnie uchwalono nagłość drogi z Suchej na Wadowice do Zatora.

Z powodu drogi ze Szczocina na Dąbrowę do Tarnowa, wywiązała się długa dyskusja, w której zabierają głos posłowie: Dzwonkowski, Skrzyński, Gołuchowski, Sapieha Adam i Zyblikiewicz.

P. Skrzyński żąda, ażeby drogę tę przenieść do rubryki dróg państwowych. Wszyscy mówcy wykazywali, że ta droga jest bardzo ważna i państwo całe powinno na nią ponieść koszt. Szło więc głównie, czy wykreślić ją przy wyliczaniu dróg pod art. I. P. Gołuchowski i Zyblikiewicz przemawiali za tem, aby nie wykreślać, ponieważ artykuł ten orzeka, jakie drogi uznane są za nagłe.

Ponieważ jest jeszcze 7 posłów zapisanych do głosu, proponuje więc marszałek wybór jeneralnych mówców. Posiedzenie zawieszono na kilka minut.

W skutek telegraficznego zawiadomienia namiestnictwo ogłasza, że rząd poleca marszałkowi zamknięcie sejmu najpóźniej 17. tego miesiąca.

Rozdano dzisiaj drukowane sprawozdania: 1) Komisji szkolnej o wniosku posła hr. Koziembrodzkiego względem ściągania dotacji dla nauczycieli szkół ludowych przez c. k. urzędy poborcze i 2) komisji propinacyjnej o wniosku Wydziału krajowego względem wywłaszczenia i uregulowania prawa propinacji.

Komisja szkolna przedstawia do uchwały odpowiednią ustawę, a komisja propinacyjna żąda ustanowienia komisji sejmowej z 10 członków złożonej, która by po zamknięciu sesji sejmowej wypracowała projekt do ustawy o wywłaszczeniu prawa propinacji.

**Telegramy „Dziennika Polskiego.“**

Wiedeń, 13. października. Ewentualnymbanem Chorwacji i Sławonii ma zostać Esterhazy Maurycy.

Wiedeń d. 14. października. *Wiener Tagblatt* wzywa ludność, aby się wstrzymywała od demonstracji.

Zagrzeb, 12. października. Powstańcy pod wodzą adwokata Kwaternika operują oddziałami zbrojnymi, pomnażając się w liczbę.

Peszt, 12. października. Okręg ogulinski został otoczony całkowicie przez wojsko, i prawdopodobnie rokosz będzie wkrótce stłumiony. Powiaty chorwackie nadsyłają przystąpienia do deklaracji rokoszam (patrz rubr. z Wiednia). W Zagrzebiu samym konfiskowano wczoraj dzienniki pod asystencją wojskową.

Peszt 13. października. Rokosz na Pograniczu całkowicie stłumiony. Dzienniki węgierskie dowiadują się, że Miletics (znany panslawista serbsko-chorwacki) wypracował w Wacowie (gdzie odsiaduje karę więzienia) projekt konstytucji dla Chorwacji, podobny czeskiemu, — i zamierza przedłożyć go sejmowi. (Miletics jest posłem.)

Berlin 13. października. Dziś ukończono rokowania z Francuzami w kwestji finansowej. Poyer-Quartier wraca do Paryża bezzwłocznie.

Wiedeń d. 14. paździer. godz. 10. m. 30 rano. Akcje kredytowe 285.—; Anglo-aust. 241.—; Kolei Karola Ludwika 256.80; kolei połudn. 194.20. franco-aust. 114.50. Tramwaj 214.50. Banku Union 254.30. Losy z r. 1860 94.75. Napol. 944; Usposob. bardzo stałe.

**Telegrafowane kursy wiedeńskie.**

Wiedeń, d. 13. paździer., 2 godz. — min. Jedynolity dług państwa w banknotach 56 złr. 80 ct., w srebrze 67.—; Losy pożyczki z 1851 r. 94.25; Akcje banku wiedeńskiego 761.00; Akcje banku kred. 232.50; Londyn 118.75; Srebro 117.75; Napol. 943. Dukat 5.69;

Akcje banku franko-aust. 112.90 węgierskie akcje kredyt. 105.00; Akcje banku ang. austr. 239.10; Banku Związków 247.90; kolei Karola-Ludwika 254.25 kolei siedmiogrod. 171.25; kolei połudn. 193.60; kolei alfdzkiej 178.—; kolei państwowej —; kolei lwowsko-czernewo. —; kolei węg. półn. 157.50; kolei półn. 207.50; kolei Rudolfa 154.75; kolei węg. wschodniej 111.—; kolei Elżbiety 236.25; galicyjskie oblig. indemnizacyjne 74.50; losy z roku 1864 130.—; Usposob. bardzo stałe.

Wiedeń dnia 13. paździer. 6. godz. 10mia.

Akcje kolei koszycko-odars. 180 — kredytowe 233.80 banku ang. austr. 240.60; banku obrotowego 175.—; kolei Karola-Ludwika 255.50; kolei połudn. 194.70; banku franko-austriackiego 113.75; losy poł. tureckiej 65.—; banku bud. 78.70; losy węg. poł. 95.75; kolei państw. 380.00 wiedz. Związków ban. 199.—; Napoleondor 945; Wiedeńska Tramwaj —; Losy z r. 1860 —; Łupkowska 157.— Usposobienie: mdte.

Paryż. Benta —; Lombardy; —; Up. —

Berlin Mosk. noty bank. 82.%; aust. akcje kredy. 160.—; lombardy 109.1/2 akcje galicyjskie 107.1/2; kolei państwowej 214.1/2; kolei rumuńskie 42.1/2; austr. noty bankowe 84.1/2. Usposobienie przy końcu stałe.

Wrocław. Pszenica 99, żyto 77, owies 32, rzepak sim. —

**(Nadesłane.)**

Niechaj nikt nie pomini, by nie przeczytać ogłoszenia fabrykanta zegarków Filipa Fromm w Wiedniu. Do tejez fabryki udawać się należy tak z zamianami starych, jakoteż o kupno nowych zegarków. Reparacje każdego rodzaju ukuteczniają się najlepiej. Każde złoczenie pisemne tak będzie dokładnie zaliczone, jak gdyby kupujący był osobiscie.

**Pociągi kolejowe na stacji lwowskiej Podzamcze. (Podług zegaru lwowskiego)**

Odehoda do Brodów i Złocowa o g. 9 m. 11 rano. „ „ „ „ „ 12 „ 12 wieczór. Przychoda do Lwa. z Brod. i Złoc. „ 6 „ 53 wieczór. „ „ „ „ „ 2 „ 19 w nosy.

