



# JUTRO POLSKI



TYGODNIK — ORGAN RUCHU MŁODONARODOWEGO

Rok I

Warszawa, 26 marca 1939 r.

Nr 14

EDMUND GALINAT

## Ostrzegawcze sygnały historii

Przemówienie mjr. Edmunda Galinata, Komendanta Głównego Z. M. P. na uroczystej inauguracji prac Awangardy Akademickiego Związku Młodej Polski w dniu 18 marca 1939 r.

Uroczyste rozpoczęcie prac Awangardy — Akademickiego Związku Młodej Polski odbywające się w dniu imienin Naczelnego Wodza i w przeddzień daty, w której myśli Narodu łączą się z duchem Wielkiego Hetmana Polski Niepodległej — ma głębokie symboliczne znaczenie.

Inauguracja w tym dniu — to stwierdzenie, że młodzież jest i chce być nierozdzielnie związana z symbolami dumy i mocy wojennej Narodu. Kult Wodzów zwycięskich — to stwierdzenie, że młodzież polska — zna tylko jedną drogę do wielkości Narodu — przez wysiłek, poświęcenie i bohaterstwo żołnierskie w polu czy też w życiu pokojowym.

Jeżeli wbrew wszelkim niemożliwościom młode polskie pokolenie niepodległościowców — wielkim zrywem ducha dźwignęło wolną Polskę — to takim samym zrywem dzisiejsze pokolenie dźwignę potęgę Rzeczypospolitej i Jej niezwykłą moc wojenną.

Ruch młodonarodowy — to czynny wyraz tej prostej prawdy naszego życia. Dlatego właśnie ruch młodonarodowy wraz ze swymi awangardowymi grupami odrywa się od podłoża politycznych, partyjnych czy też klasowych, przekreśla różnice przeszłości, dziś tak mało istotne dla aktualnych konieczności Narodu i wytycza zbieżne kierunki działania dla wszystkich grup młodzieży, których najwyższym celem życia i prawem jest wielkość Narodu.

Duch młodonarodowy — to wyraz buntu przeciwko niemocy i zahamowaniu rozwoju życia narodowego, będących prostą konsekwencją skłócenia i panowania idei grupowych.

Ruch Młodonarodowy to walka z interregnum ideowym, z wolną grą różnych sił oddziaływujących na życie Narodu, z wolnościową anarchią, która wiedzie zawsze do katastrofy.

Ruch młodonarodowy jest wolny od wszelkich posług partyjnych i jest wierny tylko jednej idei — idei wielkości Narodu i imperialnej potęgi jego Państwa.

Wyznajemy prostą żołnierską zasadę — najwyższą prawdą — jest

z zwycięstwem. I ta grupa bojowa, która pierwsza dorwała się do podstaw zwycięstwa — prowadzi. — Inne grupy winny natychmiast wykorzystać jej szturm

— pogłębiać i utrwałać, zdobyte realizujące ideały narodowe.

Do zwycięskiego marszu jest predestynowana każda grupa, która wiernie służy ideałom narodo-

wym. Ale nie każda jest na szlaku do zwycięstwa.

Problem młodzieży w ogóle, a młodzieży akademickiej w szcze-

gólności — to problem przyszłości Narodu.

Ktokolwiek by chciał ten problem rozwiązać w-g utartych kanonów, własnych nawyków i odczuwań lub pod naciskiem doraźnych konieczności politycznych — zmarnotrawi najwartościowsze elementy społeczeństwa, przedwcześnie wyładuje dynamikę młodych sił zanim jeszcze zdążą one rozwinąć się na drodze do wielkich celów Narodu.

Kto więc nie potrafi nagiąć swego działania do tych wielkich celów, a jedynie szuka rozwiązań na dziś — nigdy nie wydobędzie pełnej dynamiki aktywu młodzieźowego i nigdy nie zdobędzie duszy młodzieży.

Dlatego właśnie ruch młodonarodowy twierdzi — że problem młodzieży i jej wychowania — to przede wszystkim problem realizowania wielkich celów narodowych.

Jeżeli te cele są tylko nieobowiązkującą treścią hasel i manifestacji to wychowanie rychło traci swój istotny sens i staje się raczej tresurą, z której wychowywany wylamuje się przy pierwszej nadarzającej się okazji.

Jeżeli natomiast wielkie cele narodowe są rzetelnie realizowane — muszą one przeniknąć głęboko w metody wychowawcze, zaś wszelkie kierunki wychowawcze przygotowujące jedynie do możliwie wygodnej i bezpiecznej wegetacji — muszą być tępione. Również nie może wychowanie rozwijać się po wypadkowej pomiędzy celami różnych grup społecznych — gdyż doprowadza to z reguły do wciągania młodego pokolenia do walk konkurencyjnych, do licytacji doktrynalnej, z którego nie powstanie nic mocnego.

Walki te bowiem, wciągając najdzielniejszych spośród aktywu młodzieży, zacieśniają widnokrąg ideowo-polityczny i przesłaniają cele główne Narodu, względnie drogi do ich najsukcesyjnej realizacji.

Młodzież zaangażowana do tych walk powoli przeistacza się w integralną część politycznego odłamu społeczeństwa — tracąc swe najwartościowsze przymioty, które winny grać dla dobra całego Narodu.

Młodzież walcząca partyjnie, to przeważnie młodzież tracąca z oczu wielką perspektywę rozwojową swojego Narodu.

W tym właśnie leży źródło ideowej degeneracji społeczeństwa, (Dokończenie na str. 7-ej)

## O moralno-polityczny potencjał Narodu

Doniosłe wydarzenia, rozgrywane się u naszych południowych i północnych granic przyjął cały Naród Polski spokojnie, zdając sobie sprawę tak z ich wagi jak również z tego, że Polska potrafi rzucić zawsze na szalę dziejowych wypadków całą swą, niemałą, siłę. Społeczeństwo wie — i wie to świat — że gdy zajdzie potrzeba i padnie rozkaz Naczelnego Wodza maszerować bez lęku wojny i bez obawy o swą historyczną przyszłość pójdzie w pole. To przeświadczenie rodzi spokój i zaufanie do siły polskiej, nie wolne oczywiście od troski o to wszystko, co wzmocni winno potencjał siły polskiej tak materialnej jak i moralno-politycznej.

Naczelny Komitet Wykonawczy Stronnictwa Ludowego oraz Komitet Główny Stronnictwa Narodowego powzięły ostatnio uchwały, pozostające w związku z sytuacją międzynarodową i formułujące poglądy tych stronnictw na konsekwencje, jakie muszą stąd wypłynąć dla Polski.

Nie podzielamy poglądów wyrażonych merytoryczną treścią uchwały Str. Ludowego. Niefortunne jest powoływanie się na dawniejsze uchwały Str. Lud. w sprawach polityki zagranicznej, ponieważ zalecały one Polsce najpierw politykę bezpieczeństwa zbiorowego, która załamała się przecież w świecie całkowicie, a potem ściśle współdziałanie z Czechami, o których wartości przekonał się w dniach ostatnich.

Nie słuszną jest też naszym zdaniem koncepcja powołanego przez P. Prezydenta „rządu zaufania narodowego”, pod którym to pojęciem należy rozumieć rząd koalicyjny złożony z przedstawicieli wszystkich większych partii politycznych. Siły polskiej w dobie dziejowych zmagania nie zbuduje się nawrotem do koalicji partyjnych, lecz jedynie karnym skupieniem się wokół najwyższego autorytetu moralnego, jakim reprezentuje Wódz Naczelny, i

na zasadach przez niego postawionych.

Mimo tych zastrzeżeń z radością jednak notujemy podkreślenie ze strony Stronnictwa Ludowego chęci ponoszenia w spółości za to, co się dzieje w państwie. Jest to, zdaje się, etap dalszej pozytywnej ewolucji w łonie tego ugrupowania.

Na pozytywną również ocenę zasługują akcenty uchwały Stronnictwa Narodowego. Czytamy w nich po podkreśleniu wzrostu sił niemieckich, co następuje:

W chwili obecnej stanowisku narodów rozstrzygnięcie ich geograficzne położenie i odwieczne dążenia historyczne, nie zaś wyznawana przez nie ideologia. Zmusza to naród polski do polityki czynnej, do decyzji, jakie zajmie stanowisko i do wysnucia z tego wszystkich konsekwencji.

W końcowej części uchwały Stronnictwo Narodowe stwierdza:

Mimo trudności, jakie przewidywać musi polityka polska, mimo wielkości zadań, jakie przed nią stoją, istnieją wszelkie warunki potrzebne na to, by Polska wyszła zwycięsko ze zmagania, jakie się zapowiadają w tym okresie dziejów. Stronnictwo Narodowe poczuwając się do odpowiedzialności za losy państwa, oraz dając wyraz dążeniom Narodu Polskiego wzywa wszystkich Polaków do skupienia się, do gotowości poświęceń dla dobra i wielkości Ojczyzny.

W uchwale Stronnictwa Narodowego, poza słusznymi stwierdzeniami na temat sytuacji międzynarodowej i pozycji Polski, widzimy również podkreślenie poczucia w spółości odpowiedzialności za losy państwa, co musi być uznane za obowiązkowe, gdy chodzi o każdą poważniejszą grupę społeczeństwa. Ale to jeszcze nie wszystko. Czytamy bowiem dalej wezwanie do skupienia się wszystkich Polaków. Wezwanie jakże nowe dla Stronnictwa Narodowego, które dotąd uważało, że nie ma dla Polaka „zbawienia” poza S. N.! Przyczyn Komitet Główny S. N. wstrzymał się narazie od wyrażenia

opinii, jaką drogą to skupienie ma się dokonać.

Jeśli końcowy ustęp tych uchwał nie jest tylko czymś przypadkowym i przemijającym, może oznaczać on początek pewnej ewolucji politycznej w łonie Stronnictwa Narodowego.

Trzy lata będzie już niezadługo jak Wódz Naczelny, wskazując na położenie międzynarodowe Polski i wychodząc z postulatów dyktowanych obroną kraju i moralnym do niej przygotowaniem całego Narodu, wytknął Narodowi wyraźną drogę, wiodącą do budowania siły polskiej przez aktywne zjednoczenie narodowe i organizowanie jednolitej kierowanej woli, połączone z przekreśleniem wszystkich starych podziałów, doktryn i nawyków. Po drodze tej idziemy powoli naprzód mimo znacznych oporów i trudności. Dzieło zjednoczenia narodowego i dalszej pracy państwowej musi być jednak budowane w oparciu o te osiągnięcia, które zdobyła Polska Piłsudskiego, a które wyraziły się przede wszystkim w Konstytucji Kwietniowej i tym duchu spraw państwowych, którego ona jest wyrazem.

Droga została wytyczona jasno. Jest na niej miejsce dla wszystkich uczciwych Polaków, którzy potrafią się uwolnić od małych spraw i starych przyzwyczajonych myślenia o sprawach publicznych kategoriami partii, koalicji, kompromisów i przetargów. W chwilach dziejowych prób zjednoczyć się można jedynie dokoła Armii, największej siły polskiej, oraz w karnym podporządkowaniu Wódzowi Naczelnemu, który wziął na swe barki odpowiedzialność. Im wcześniej podporządkują Mu się wszystkie siły społeczne i państwowe tym ufniej będzie mogła Polska spoglądać w przyszłość.

Jest to zagadnienie potencjału moralno-politycznego Narodu, równie ważne jak zagadnienie potencjału materialno-gospodarczego i pogotowia zbrojnego!













