

SPRAWOZDANIE

DYREKCYI C. K. WYŻSZEGO
GIMNAZJUM z POLSKIM JĘZYKIEM
WYKŁADOWYM w KOŁOMYI ZA
ROK SZKOLNY 1913/14.

TREŚĆ:

1. LEON STREISENBERG:
W kwestyi Plaksu Hebese.
2. MARYAN BARAŃSKI
De natura et partibus, quae
Apollini tribuuntur in Horatii
carminibus.
3. CZĘŚĆ URZĘDOWA.

W KOŁOMYI 1914.

Nakładem funduszu naukowego.

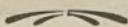
SPRAWOZDANIE
DYREKCJI
C. K. WYŻSZEGO GIMNAZYUM
Z JĘZYKIEM WYKŁADOWYM POLSKIM
W KOŁOMYI
za rok szkolny
1913/14.



TREŚĆ:

1. **Leon Streisenberg:** Wskwestyi Pinaksu Kebesa.
2. **Marianus Barański:** De natura et partibus quae Apollini tribuuntur in Horatii carminibus.
3. **Część urzędowa.**

W KOŁOMYI 1914.
Nakładem funduszu szkolnego.



Biblioteka Jagiellońska



1003122817

SPRAWOZDANIE

DYREKCYI

GIAK WYSSZEGO GIMNAZYUM

Z IZBY WYKADOWYM POLSKIM

W KRAKOWIE

ZS TOK

1913



400 110

" 1913/14

Stary srod6
Programy szkolne

Leon Streisenberg.

W KWESTYI
PINAKSU KEBESA.

Leon Stejneger

W K W E S T Y I
P I N A K S U K E B E S A .



Obecny stan kwestyi. Zabieram głos w kwestyi, która wywołała była długotrwałą dyskusję i polemikę. Dzisiaj polemika ta przycichła nieco, szczególnie po ukazaniu się broszury Drosihnaj i dySSERTACJI Prächtera²⁾, które przypadły do smaku nie tylko filologom, lecz także historykom literatury i filozofii starożytnej. To też do jakiegokolwiek podręcznika literatury lub filozofii starożytnej zaglądnijemy, wszędzie znajdziemy cytowane słowa obu autorów, którzy dali niezbite rzekomo dowody w tej kwestyi. Ponieważ sądy w tychże podręcznikach z powodów zresztą zrozumiałych są zbyt ogólnikowe, wypadnie mi w toku rozprawy polemizować głównie z wyż wspomnianymi autorami, ponieważ oni drogą mniej lub więcej szczegółowej analizy do pewnych konkretnych doszli rezultatów. Obaj są zawziętymi przeciwnikami autentyczności dyalogu.

Sądy obrońców autentyczności Kebesa, wypowiedziane przeważnie we wstępach do wydań lub tłumaczeń ograniczają się zwykle do zwalczania tego lub owego punktu w twierdzeniach przeciwników, poczem następują pełne entuzjazmu tyrady, które na szali krytyki naukowej zaważyć nie mogą i w kwestyi tej zawilej i zawiłanej żadnej nowej myśli nie wynoszą. Typowym na to przykładem są słowa następujące³⁾: „La tavola di Cebete e un compendio prezioso delle dottrine morali dei Greci antiqui, e la purezza della lingua i nobili pensieri e quella, che chiamasi economia del lavoro . . . i t. d. Sądy więc o Pinaksie są i nadal jak dawniej biegunowo różne. Jednym się podoba, drugich nudzi, jedni się nim entuzjazmują, drudzy po dość zresztą powierzchownem zbadaniu kwestyi piętnują go mianem fałszerstwa.

¹⁾ Die Zeit des *Πρωτῆς Κεβητος* Gymn. Pr. Neusteltin 1873.

²⁾ Cebetis tabula, quam actate conscripta esse videatur Marburgi 1885.

³⁾ Giuseppe Barone. Tavola di Cebete Napoli 1883.

Ja przystąpiłem do analizy tego dyalogu ze strony mało dotychczas branej pod uwagę, a mianowicie z punktu widzenia historyi sztuki, któryto postulat podnosi z naciskiem K. K. Müller w artykule omawiającym rysunek z muzeum berlińskiego, a będącym ilustracją do słów naszego dyalogu; musiałem jednak przed opracowaniem podjętego zadania zająć przede wszystkim stanowisko pewne co do kwestyi już tyle razy mniej lub więcej ściśle przedyskutowanych.

Wywody Drosihna. Nie pojedyncze, drobnostkowe uwagi dołączyć, ale całą kwestyę autentyczności autora dyalogu rozwiązać podjął się Drosihn i to na podstawie 1) świadectw zewnętrznych 2) treści 3) formy 4) leksykalnego inwentarza. W rezultacie jednak wypadł szkic zaledwie, w obrębie którego trudno było wyświotlić mnogość nasuwających się problemów — uczynił to dopiero Prächter idąc w ślad mistrza. Najwięcej wagi przywiązuje D: do argumentu, że autor naszego dyalogu musiał mieć w chwili pisania go około sto lat. Konkluduje zaś w ten sposób dlatego ponieważ datą napisania Memorabiliów Ksenofonta, w których Kebes jako *πρεσβύτερος* jest wspomniany, przenosi najwcześniej na r. 394 — i ponieważ w dyalogu (c. 33) znajduje się cytat z *Nóμοι* Platona wydanego zaraz po jego śmierci w r. 349. — Dowód ten matematycznie przeprowadzony nie jest przecie dość ścisły. Data napisania Memorabiliów nie jest do dziś dnia ustalona. W każdym razie jest ona nieco późniejsza niż D. przypuszcza.¹⁾ Z drugiej strony, czy cytat powyższy z *Nóμοι* pochodzi jest również rzeczą niepewną, na podobny bowiem cytat w VII. ks. Politeji zwrócił uwagę Schweighäuser w swej edycji. Przypuszczam zresztą, że cała ta końcowa część dyalogu jest nieautentyczna, co bliżej wyjaśnię później. Zważywszy to wszystko można autorowi naszego dyalogu odjąć sporą ilość lat i uznać zgodność źródeł literackich z tem, co sam autor na początku dyalogu wyznaje, że pisząc go jest starym 2., „*πρεσβύτερος τις παρεστώς...*“ Drosihn twierdzi, że treść dyalogu wskazuje na cynika lub stoika „Skoro się zważy stosunek jego do wiedzy pozornej i eucheirydyczny charakter dyalogu, dojdzie się do przekonania, że był on pisany Graecis verbis, Romanis moribus“. O wiedzy pozornej będę mówił potem, co zaś do euchejry-

¹⁾ Christ Griech. Liter.

dycznego charakteru dyalogu, to zwróćę w tym związku uwagę na jedną bardzo ważną kwestyę, której dotychczas należycie nie rozpatrzono. Chodzi mianowicie o kwestyę autentyczności ostatnich rozdziałów dyalogu. Jest faktem niezaprzeczoną, że do c. 33. utrzymuje nas autor w iluzji artystycznej. Snują się przed oczyma naszymi rozmaite personifikacye, sledzimy drogi po których błąka się dusza ludzka. „*O μὲν δὲ μῦθος ὃ ξέροι, δ' ἐν τῷ πίναν τοιοῦτος ἡμῖν ἔστιν.*“ Tu się illuzya kończy, rozwiewa — a zaczyna się podręcznik, który robi wręcz odmienne na nas wrażenie. Z początku treść jeszcze jako tako sklecona z częścią poprzednią, a potem dyalog toczy się do końca bez należytego związku — i tu dopiero widzimy myśli zaczerpnięte z filozofii stoickiej i to w formie zupełnie dogmatycznej.

Dotychczas uznano za nieautentyczne tylko ostatnie 2 rozdziały i to z przyczyny czysto zewnętrznej, ponieważ tekst grecki się nie zachował, a tylko tłumaczenie arabskie. Jeśli się jednak zważy, że treść tych dwóch rozdziałów jest tylko dalszym ciągiem tego samego stoickiego filozofowania, powtarzaniem utartych komunalów, to musi się dojść do przekonania, że także ostatnie rozdziały od c. 33. wyłącznie są nieautentyczne i później do dyalogu włączone w charakterze komentarza. Ciekawą jest rzeczą, że lwia część wywodów Drosihna i Prächtera, do tych właśnie rozdziałów się odnosi.

Wywody Ponieważ P. wywody Drosihna podejmuje i rozszerza Prächtera, przeto aby uniknąć powtarzanie się zajmę się obecnie dyssertacyą Prächtera. Główną część dyssertacyi P. zajmuje analiza treści dyalogu (str. 24—83) w rozdziale zatytułowanym „*De philosophorum, quae tabula continentur sententiis*“. — Twierdzi zatem na początku, że autor jest późniejszy, bo charakteryzuje go eklektycyzm, że są w nim ślady filozofii pytagorejskiej, sokratesowej, eleackiej, platońskiej, stoickiej i cynicznej.

P. rozprawia się po krótko z krytykami, którzy na podstawie tych śladów uważali autora naszego dyalogu za zwolennika tego lub owego kierunku, i załatwiwszy się z nimi chwyta się z całą skwapliwością cytatów stoickich i cynicznych i przy ich pomocy dochodzi do ostatecznego celu swych dociekań. Z początku ma jeszcze na oku całokształt kwestyi, zdaje sobie sprawę z wielu trudności, które mu się nasuwają, później zaś, skoro tylko pierwsze

przeszkody usunął i zagłębił się w literaturę późniejszą wydaje już sądy apodyktyczne, traci zupełnie z oczu starszą literaturę, w końcu chwyta się już poszczególnych tylko pojęć i wyrazów — ograniczając się prawie do omówienia kwestyi jedynie ze strony filologicznej. Stronę filologiczną poruszę później, tutaj chcę tylko zwrócić uwagę na te właśnie przeszkody, które P. tak łatwo z drogi posuwał. Charakterystyczną i dla mnie ogromnie ciekawą rzeczą było zaobserwowanie faktu, że właśnie w Platonie miał P. najtwardszy orzech do zgryzienia. Świadomie i celowo niweluje całą moc analogii z Platona odnosząc je do literatury późniejszej. Aby się jednak treściwie wyrazić ujmę wszystko, co w tej sprawie mam powiedzieć w poszczególne punkta.

1) Nieliczne ślady filoz. pytagorejskiej nie świadczą absolutnie o zależności od stoików, taksamo mogłyby świadczyć o zależności od Platona.

2) Ze śladów eleackich — słusznie konstatuje Jerram¹⁾, że nie samego Parmenidesa, ale Platona autor naśladował, uznając nie wszystkie *δόξαι* za fałszywe.

3) Ze śladów sokratesowskich, które zebrał Jerram znowu wynika ściśle powinowactwo z Platoniem, już bodaj dlatego, że dotychczas jeszcze nie zdołano zbadać co do jednego, a co drugiego należy. P. powołuje się tu na stoików.

4) Ze śladów platońskich szczególnie zastanawia go cytata z *Menex.* 247 c. łącznie z *Tab.* 23. 4. — ale po krótkim namyśle znowu tenże sam argument: „eam de qua agimus sententiam Stoicis tritissimam fuisse infra ostendemus“.

5) Wymienionym w c. 13. gałęziom wiedzy podsuwa P. znaczenie *ἐπιγονίτων παιδείας*, powołując się głównie na treściwość jak by dogmatyczne brzmienie tego cytatu. Pominiawszy to, że miejsce to musiało inaczej wyglądać niż teraz, co później wykażę, to treściwość w tym wypadku nie wskazuje na orbis disciplinarum, ale jak wszystko tak i to miejsce jest w formie allegorycznej wypowiedziane, a więc krótko i zwięźle.

6) Raz przecież jeden składa broń i przyznaje, że *similis quaedam vis a Platone litterarum eruditioni tribuitur* (str. 60)

¹⁾ *Κέβητος πίναξ* with introduction and notes Oxford 1878.

7) Najciekawsze jednak miejsce w którym się dosadnie sposób argumentowania P. przejawia jest następujące: „Ex hac inter Socratem et Cebetem consensione, ne quid de Tabulae origine colligendum esse existimes recentiorum locos quosdam transcribo“. poczem cytuje Diona Chryzostomosa.

Kwestya Różnią się przecież obaj autorowie w kwestyi **chronologii.** zasadniczej, w określeniu czasu mniejwięcej w którym dyalog nasz był napisany. Postępując tu wedle różnych metod dochodzą do różnych rezultatów. Drosihn konkluduje głównie na podstawie źródeł literackich, Pr. zaś czerpie swe argumenta głównie z historyi sztuki, a kiedy mu się tu zaczyna grunt usuwać pod nogami ucieka się czempredzej do wywodów czysto filologicznych i na tych głównie opiera swe przypuszczenia.

D. uzależnia nasz dyalog od Diona Chryzostomosa i na tem opiera swe przypuszczenia chronologiczne, które reasumuje temi słowy „persuasum habeo Cebetem rhetorem fuisse vel Stoicorum vel Cynicorum sectae addictum et post Dionem Chryzostomum aute Lucianum vixisse“. Oto cytuje kilka miejsc z Diona, które mniej lub więcej żywo do naszego dyalogu odnosić się mają. Miejsca te są następujące:

1) IV. p. 85. 13., gdzie opisana jest Apate, analogia chyba w ogólnikowym wyrazie *πιδωρή*.

2) IV. p. 69. w słowach: „ὅτι οἷσθα, ὅτι δίννη ἔσται ἡ παιδεία, ἢ μὲν δαιμόνιος, ἢ δὲ ἀνθρώπινη“ — dopatruje się D. analogii do wyrazu *Ψευδοπαιδεία*.

3) Trzeci cytat mówi o Heraklesie, że się nieuczył, a przecież tyłu dzieł dokonał, poczem następuje zdanie w ironicznym sensie zacytowane przez Diona z Platona „ὄλησθαι μάθειν ἀλλ' ἐτρομησθήσθαι δ' ἔται μόνον“. Autor nasz miałby więc korzystać z miejsca o tak blabej, humorystycznej niemal treści.

4) Najmniejszej analogii nie widzę IV. p. 74.

5) Toż samo IX. 154. 12.

Cytaty te tak nic nie mówią i w kwestyi chronologii tak mało orzec mogą, iż dziwi mnie jak D. ostateczny wynik swych dociekań na tak słabej mógł oprzeć podstawie. Autor naszego dyalogu mógł więc zupełnie swobodnie żyć jeszcze przed Chryzo-

stomosem. Tego samego zdania jest także Prächter mimo, że sili się z innych zresztą powodów ilość analogii między obu autorami pomnożyć.

Również uwagi P. w ustępie (str. 84--90) „De artificum allegoriis“ są zbyt ogólnikowe i dorywcze, aby mogły coś faktycznego orzec. Przystanki, które wysnuł sobie Prächter wcale nie są wystarczające do postawienia następującej tery: „Haec igitur argumenta ex artis historia Graecorum deprompta me adducunt ut tabulam confectam esse statuum non ante Alexandri tempora“. A przystanki te są następujące:

1) że najstarszym rzeźbiarzem allegoryi był Lizypp.

2) że najstarszym malarzem allegoryi był Apelles.

3) w trzecim punkcie powołuje się na to, że najstarszym typem „allegoryi“ fortuny jest Tyche Bupalosa, przez co popada w sprzeczność z punktem pierwszym.

4) Rozważa jeszcze kilka personifikacyi zupełnie ogólnikowo, co do reszty zaś przyznaje „quem vero imitatus esset non contigit mihi, ut explorarem“ — W każdym razie widzimy w krytyce Prächtera krok naprzód, a mianowicie przeprowadzenie dowodu, że autor nasz mógł żyć znacznie wcześniej niż to D. przypuszczał. Ja zaś w drugiej części rozprawy pójdę o krok dalej i odniosę autora naszego dyalogu do wieku IV-tego po Ch.

Materyał leksykograficzny. Ponieważ zarówno D. i P. wzmacniają swe argumenta z innych dziedzin zaczerpnięte wywiedami leksykograficznymi muszę teraz z kolei i im bliżej się przypatrzyć. W edycyi swej sporządził D. index stosunkowo dość znacznej ilości słów pochodzenia późniejszego zyskując w ten sposób poważny dość dowód o późnem pochodzeniu naszego dyalogu. Przez niego zachęcony P. czyni toż samo w swem wydaniu z r. 1893., chociaż co do wartości samego materyału leksyk. jako argumentu bardziej ogłędnie się wypowiada. D. czy to w pośpiechu czy też inny powód był tego przyczyną, dość na tem, że nie zachował tu należytej ścisłości, co zauważył już zresztą P. korygując go w kilkunastu miejscach.

Czy index verborum w tych edycyach powinien tak groźnie wyglądać pozwalał sobie w to wątpić.

Przedewszystkiem odpadają słowa wyłącznie w dyalogu tylko się znajdujące. Czy i one mają świadczyć o późnem pochodzeniu dyalogu? Czy właśnie te unikaty nie świadczą, że autor formą allegoryczną dyalogu spowodowany użył kilku nowotworów n. p. zamiast *ψευδήςδόξα* = *Ψευδοδοξία*. Kto się głębiej nad formą allegoryczną w ogólności zastanowi, ten konieczność powstania podobnych nowotworów zrozumie. Pytam się dalej dlaczego Arystof. Demost. i innych nie należy uważać pod względem leksykalnego inwentarza za współczesnych naszemu autorowi (abstrahując oczywiście od dat biograficznych w ścisłym tego słowa znaczeniu). Zwrócił już na to uwagę Jerram¹⁾ konstatując, że 25 słów zostało w ten sposób w indeksie niesłusznie umieszczonych.

Nie należy również zapominać o tem, że zasób słów, którym dany autor operuje nie jest zależnym jedynie od książek mu współczesnych, przecież każdy autor prawie ma także swój specjalny sposób i zwyczaj wysłowiania się zależny od indywidualnego ustroju, milieu społecznego i towarzyskiego. W ten sposób do niewielu słów ograniczony materiał leksyk. traci swe znaczenie jako argument. Co zaś do pozostałych wyrazów, jeśli się zważy jakie zmiany przechodziła ta książka, jeszcze przed jej redakcją w kodeksach, to musi się dojść do przekonania, że są to naleciałości późniejsze, których obecność można sobie w rozmaity sposób wytłumaczyć, a wcale niekonieczną jest rzeczą już na podstawie tego o późnem powstaniu tego dyalogu decydować.

Cap. 13. Prócz materiału leks. osiłą niemal całej dyskusyi dotychczasowej był c. 13.

Według edycyi D. P. i innych cytat ten brzmi następująco :
„*Οἱ μὲν ποιηταί, οἱ δὲ ῥήτορες, οἱ δὲ διαλεκτικοί, οἱ δὲ μουσικοί, οἱ δὲ γεωμέτραι, οἱ ἀστρολόγοι, οἱ δὲ χρητικοί, καὶ ὅσοι ἄλλα τούτοις εἰσὶ παραπλεῖστοι . . .*“

P. w swej dySSERTacyi (p. 22) godzi się na to, że wyrazy *οἱ δὲ Ἡδονικοί καὶ περιπατητικοί* trzeba usunąć z tekstu jako interpolowane, w edycyi (str. 12) zaś bez żadnego zresztą umotywowania postępuje inaczej „sed malui ordinem mutare quam cum Sauppeo nomina philosophorum eicere“. Że miejsce to musiało inaczej wyglądać, że tych *ἐρασταὶ ψευδοπαιδείας* było początkowo nieco

¹⁾ l. c.

mniej — zdaje się nie ulegać wątpliwości. Pominąwszy już świadectwa zewnętrzne jak Chalc. Comm. in Plat. Tim p. 46 r., gdzie wymienione są tylko „geometria musica, arithmetica, astronomia, to także zmiana następstwa wyrazów w tekście parafrazy arabskiej z IX. w. jest dowodem, że z miejscem tem z biegiem czasu postępowano sobie zupełnie dowolnie.

Pominąwszy dalej przeładowanie tego miejsca, wymienienie tylu naraz nazw, które psuje wrażenie całego tak subtelnie zresztą skonstruowanego dyalogu — to istnieje jeszcze dowód inny z Pinaksu samego zaczerpnięty. W c. 34. mamy pytanie wyraźnie odnośnie do c. 13. „*πότερον οὐκ οὐδέν προέχουσιν οὗτοι οἱ μαθηματικοὶ πρὸς τὸ βελτίους γενέσθαι τῶν ἄλλων ἀνθρώπων.*”

Οἱ μαθηματικοὶ jest tu pojęciem generalnem na wszystkie poszczególne w c. 13. wymienione wyrazy, chyba pojęciem tem nie można objąć *Ἱστορικοὶ, περιπατητικοὶ, ποιητικοὶ.*

Już z dotychczasowej negatywnej krytyki widocznym jest cel konkretny do, którego zmierzam, a mianowicie uzależnienie autora naszego dyalogu bezpośrednio od Platona, a zarazem określenie czasu napisania tego dyalogu na podstawie analizy personifikacyi w nim opisanych.

Kebes a Plato. Drosihu doszedłszy już do danego wyniku swych dowodzeń, przecież jakby dla ostrożności dodaje, że wartoby się zastanowić nad stosunkiem Kebesa do Platona. Tożsamo Prächter ogólnikowo zaznacza: (str. 25.) „De Platone ambigua res est, cum Ceбетem ab egnali nonnulla accipere potuisse negari non possit...“ Już z tego widzimy, jak ważnym to jest momentem w naszej kwestyi.

Oczywiście opierając się li tylko na tem co nam tradycya w formie szczegółów biograficznych przekazała, możnaby sobie dość jasną z tego zdać sprawę; toteż wszyscy obrońcy autentyczności z tego źródła czerpali głównie swe argumenta. Wiadomości te jednak tyczą się przeważnie tylko samej osoby Kebesa, nie dyalogu, o który nam przecież głównie chodzi. -- Nasuwa się przede-wszystkiem pyś nie kim jest ta postać ogólnie na wstępie nakreślona, którą się autor tak entuzjazyduje i jakby sakralną czcią otacza. Otóż przypuszczam, że postacią tą jest Plato. Zarówno ogólniki we wstępie malujące nam postać znakomitego filozofa, jak i analiza treści całego utworu charakteryzują nam nie kogo

innego, jak tylko Platona, przyjaciela Kebesa z młodych minionych już lat. „Dawno temu przybył tu mąż niezwykle, roztropny i dzielny w mądrości, który słowem i czynem naśladował życie Pythagorasa i Parmenidesa, którego długo podziwiałem, kiedy byłem młodszy i z którym liczne toczyłem rozmowy“ (c. 2.) Jak silnie jego wpływem autor nasz był przejęty, świadczy wstęp robiący wrażenie apoteozy i porównanie Platona chyba tylko godne. Filozofię swego mistrza porównywa autor do świątyni Kronosa, w której dużo było umieszczonych obrazów, między którymi jeden szczególną zwracał na siebie uwagę, a zatytułowany był „Życie“. Już ta cześć wyrażona dla swego mistrza świadczy, że błędnie postępujemy dopatrując się w naszym dyalogu śladów rozmaitych systemów, bo nie jest on napewno konglomeratem rozmaitych poglądów filozoficznych, ani fałszyf'atem na zysk lub nieuczciwą sławę liczącym, ale książeczką pisaną zresztą bez żadnych pretensyi, nie przez retora niosącego swą mądrość na sprzedaż, ale przez człowieka zachwyconego czarem filozofii swego mistrza, który niektóre zawile szczegóły sobie i innym tłumaczy. — W innym wypadku wysnucie analogii między pewnymi utworami możeby niczego w kwestyi chronologii nie dowodziło, tutaj jednak ze względu na to, co na wstępie autor naszego dyalogu wypowiedział nasuwa się konieczność wyciągnięcia z analogii danych utworów pewnych konsekwencyi co do czasu, w którym dyalog nasz został napisany.

Pinaks I. 1) Przed bramą pierwszego kręgu, do którego **a Politeja**. ciska się οἱ μέλλοντες εἰσπορεύεσθαι εἰς τὸν βίον stoi starzec na podwyższeniu. W jednej ręce trzyma kartę, drugą wskazuje wchodzącym, którzydy iść mają. Otóż zupełnie podobną i postać i akcyę mamy w Politeji 617. d. „*Ἡροφίτην οὖν τινὰ σφᾶς πρώτων μὲν ἐν τάξει διαστήσαι... ἀναβάνατα ἐπὶ τι βῆμα διηγήδων εἰπεῖν... φρεαὶ ἐφήμεροι ἀρχὴ ἄλλης περιόδου θνητοῦ γένους θανατηφόρον.*

2) Przed bramą siedzi Apate i wchodzących poi błędem i nieświadomością. Piją wszyscy, jedni więcej, drudzy mniej. Otóż zupełnie podobne miejsce w Politeji. 621. a. „*μέτρον οὖν τι τοῦ ὕδατος πᾶσιν ἀναγκαῖον εἶναι πειεῖν, τοὺς δὲ φρονήσει μὴ σωζόμενος πλέον πίνειν τοῦ μέτρον, τὸν δὲ ἀεὶ πίνοια πάντα ἐπιλανθανεσθαι*“ — Prächter zwraca na ten cytat szczególną uwagę i ogranicza się

do uwagi, przypuszczającej zależność od Platona „Ex hoc mytho nescio, an nonnulla Pinacis auctori obversata sint“.

3) Zupełnie więc prawie nieświadomi wchodzą ludzie w bramy „Życia“. Rozumu pozbawieni ulegają popędom i żądzom i niepomni przestrogi Demona śpieszą do Tyche, która jest ślepa i głucha. Ślepo szafuje dobrami ziemskimi, jednym daje to, co drugim odebrała. Jedni uradowani zowią ją dobrym Losem, drudzy złym. Również analogiczne miejsce mamy w Polit. 619. c. *κόπτεσθαι καὶ ὀδύρεσθαι τὴν αἰρεσιν.. οὐ γὰρ ἑαυτὸν αἰτιᾶσθαι τῶν κακῶν ἀλλὰ Τύχην.*

4) Zaczyna się używanie dóbr doczesnych, używanie bez miary, wyuzdanie, życie wśród pochlebstw. Pozornie upływa ono ludziom szczęśliwie, ale niedługo stają się oni pastwą Kary, Smutku i Bolu. Z otechlani tej smutku i rozpaczcy może ich tylko wyswobodzić Żal, on to budzi w człowieku piękniejsze i czystsze pragnienie, żądzę prawdziwej wiedzy *ἀληθινὴ παιδεία* — ale droga do niej wiedzie przez krąg 2-gi, którego władczynią jest *Ψευδοπαιδεία*.

II. 1) Ludzie w tym kręgu z zapalem poświęcają się naukom i sztukom, ale to wcale nie uwalnia ich od wad i występków, wiedza ta nie ma wpływu na ich etyczne doskonalenie się. — Miejsce to wcale nie jest wyrazem polemiki przeciwko wiedzy w ogólności w myśl teorii cyników jak to twierdzą Drosihn i Zeller. — Autor nasz wypowiada się w duchu czysto-platońskim. Zupełnie podobną myśl mamy w Polit. 618 c. *„ὅπως ἕκαστος ἡμῶν τῶν ἄλλων μαθημάτων ἀμελήσας, τοῦτον τοῦ μαθήματος καὶ ζήτησις καὶ μαθησις ἔσται.. βίον κακὸν καὶ ποτηρὸν διαγυγρόσσοιτα“.*

2) Jedni zostają w tym kręgu na zawsze, drudzy idą dalej. Nie wielu już kroczy tą drogą wyzwolenia uciążliwą i trudną do przebycia. *Ἐγκρατεία* i *Καρτερία* dodają im sił, zachęcają do wytrwania i pokazują w dali inną jaśniejszą drogę życia, do trzeciego kręgu wiodącą, który w pobliżu gaju na łące kwiecistej się znajduje. Analogicznie Politeja 619 c. . . *„καὶ δεῦρο πάλιν πορείαν οὐκ ἐν χδορίαν καὶ τραχείαν πορεύεσθαι ἀλλὰ λείαν τε καὶ οὐρανίαν“.*

III. Przed bramą tego kręgu *Παιδεία*, *Ἀλήθεια* *Πειθώ* oczyszczają wchodzących z chciwości, zła i występków, a dają im odwagę i moc ducha. Oczyszczony może stanąć dopiero przed obliczem wiedzy prawdziwej i cnót, które go wiodą do Szczęścia (*Εὐδαιμονία*)

Ona go wieńczy jako zwycięzcę, który odtąd żyje błogo w niczem niezakłóconej radości. Analogicznie Polit. 621. d. — καὶ ἐπειδὴν τὰ ἄλλα αὐτῆς κομιζόμεθα ὡσπερ οἱ νικηφόροι — Pinaks. 22. 1. στεφανοῖ ἀλλὸν ὡσπερ νεικηρότας μεγίστους ἀγῶνας.

Mógłbym tę analogię jeszcze szczegółowiej przeprowadzić, ale myślę, że to co wyłuszczyłem wystarczy, aby zdać sobie sprawę ze ścisłego związku i wpływu końca Politeji Platona na Pinaks. W ten sposób tylko wytłumaczyć się dadzą słowa początkowe dialogu „ὄθ δὲ πολιτικὸν ἀνάθημα“ — i rzeczywiście ustęp ten końcowy Politeji tak odbiega od innych ksiąg zarówno swą treścią jak i formą alegoryczną, że do niego tylko odnosić się mogą słowa na wstępie dialogu naszego wypowiedziane „γραφὴ τις ξένη, καὶ μύθος ἔχουσα ἰδίους, οὗς οὐκ ἐδυνάμεθα συμβαλεῖν τίνες καὶ πόθεν ἦσαν“.

Ciekawą również w tym związku jest rzeczą, że na fragmencie z muzeum berlińskiego¹⁾ dopatruje się Robert związku z 10 ks. Politeji i postać kobiecą osłoniętą woalem tłumaczy jako *Ἀνάγκη* lub *Ἀάχεσις*. Świadczyłoby to, że autor rysunku zdawał sobie sprawę z ścisłego związku jaki zachodzi między Pinaksem a Politeją.

Kebes Również kwestyi stosunku Lukiana do Kebesa nie a Lukian. można sobie bagatelizować. Drosihu konstatuje tylko tyle, że autor nasz musiał żyć przed L. Trzeba dobrze odczuć i zrozumieć te miejsca, w których L. o K. wspomina. *Πητ. δ. δ. c. V.* „Ἐθέλω δὲ σοι ὡσπερ ὁ Κέβης ἐκεῖνος εἰκόνα γραψάμενος τῷ λόγῳ ἐκατέραν ἐπιδείξει τὴν ὁδόν“. *Κέβης ἐκεῖνος* to jedna z postaci nie współczesnych L., nie do nich sięgał on po tego rodzaju przykłady. Lukyan jest przecież w literaturze greckiej romantykiem w przeszłość wpatrzonym. Albo 2-gi cytat *π. τῶν ἐπὶ μισθ. συν. c. 42.* „Βούλομαι δ' ὁμῶς ἔγωγε ὡσπερ ὁ Κέβης ἐκεῖνος εἰκόνα τινα τοῦ τοιοῦτου βίου σοι γράψαι, ὅπως εἰς ταύτην ἀποβλέπων εἰδῆς, εἴσοι περιττότερον εἶσθαι ἐς αὐτήν, ἢδέως μὲν οὐδ' Ἀπελλοῦ τινος, ἢ Παρρασίου, ἢ Ἀετίωνος καὶ Ἐὐφράνορος ἐδεήθην ἐπὶ τὴν γραφήν“. Cytat ten wiele przecież mówi. Zestawia tu L. Kebesa równorzędnie z największymi malarzami i to właśnie takimi, którzy lubieli personifikacye malować na swych obrazach. Lukian czuje, że już nie

¹⁾ l. c.

władą tak dobrze personifikacyami pojęć etycznych, jak to umieli Kebes i Apelles. Przypuszczam, że L. zanadto na to był szczwany, zanadto dobrym znawcą literatury i sztuki swego narodu, aby się byle jakimś gryzpiórkiem-retorem entuzjazmować i zestawiając go z najznakomitszymi malarzami swego narodu tychże w ten sposób zniesławiać.

Forma Ale Drosihn ma na swe przypuszczenia dowody **allegoryczna**, także formalnej natury. Forma allegoryczna dialogu daje mu asumpt do twierdzenia o czasie jego powstania. Wyrodziła się przecież moda w krytyce literatury i sztuki starożytnej, że gdziekolwiek się zoczy allegoryę, to się ją przenosi do czasów rzymskich. Jestem pewien, że to samo zrobionoby z opowieścią allegoryczną Prodykosa „Herkules na rozstajnej drodze“, gdyby brakło o niej jakichkolwiek wiadomości.

Taki stan rzeczy spowodował głównie Lessing. On to wszczepił w umysłach krytyków współczesnych, szczególnie zaś niemieckich to uprzedzenie do allegoryi. Na nim też opiera się Blümmert¹⁾ nazywając personifikacye abstraktów allegoryami i tem samym ich wartość estetyczną pomniejszyć usiłując. „Piorun w rękach Zeusa powstał drogą fantazyi, ale strzała Amora drogą refleksyi“ dowodzi w myśl recepty lessingowskiej. Podobne sentencye były dobre i piękne swojego czasu. Były to czasy, kiedy uganiało się za efektem allegorycznym, prześcigano się w twerzeniu i coraz bardziej skomplikowanem uosabianiu pojęć oderwanych, kiedy nawet tak w starożytności rozkochany Winckelman²⁾ dawał artystom recepta na rozmaite allegorye. Wtedy to reakcyja Lessinga była zrozumiałą. Dzisiaj jednak chyba najwyższy już czas, aby allegorya przestała być tem widmem przykrem, dzisiaj estetyka naukowa nie powinna już żywić tego rodzaju uprzedzeń, szczególnie tam, gdzie chodzi o dzieła sztuki z przed tylu wieków. Prawda, że w czasach rzymskich, kiedy fantazyja już krzepnąć zaczęła, kiedy poezya się wyżyła, zaczęto wydobywać z repertoire'u sztuki greckiej pewne typy, które znalazły się w nowem, po części obcem środowisku. wskazanem im nie przez fantazyę twórcy ale przez mniej lub więcej zimne

¹⁾ Laokoon Studien 1881.

²⁾ Versuch einer Allegorie 1766.

wyrachowanie estetyczne. Prawda, że w takich warunkach forma alegoryczna stawała się pewnego rodzaju koniecznością, ale przez powtarzanie wciąż jednych i tych samych motywów musiało wszystko krzepnąć i w zimny szablon się zamieniać. Ale myliby się krytyk, któryby sądził, że tu jest u źródła tworzenia się allegoryi, że tu ich genezę sobie uświadomi. Alegorya ma swe uzasadnienie bardziej głębokie i subtelne — toteż z takich patologicznych objawów w dziedzinie sztuki nie można kuć norm estetycznych i stosować, gdzie tylko się do tego sposobność nadarzy. Z tego nie wynika dalej, aby alegoryę jako taką w ezambul potępiać i nie uznawać jej, a nadewszystko nie rozróżniać między żywą jeszcze alegoryą grecką — a jej mumią wyblakłą rzymską. Wilhelm Kochler¹⁾ daje nam analizę kilku takich personifikacji i alegorii na monetach rzymskich. Służyły one przeważnie gloryi Cezarów, były to już tylko pojęcia, nazwy same, nie więcej... Przeladowane były atrybutami, które zatraciły swój pierwotny sens i znaczenie i które bezmyślnie i promiscue raz tej raz owej personifikacji przydawano. O pewnym stałym typie już ani mowy nie ma i gdyby nie napis nie możnaby wcale powziąć wyobrażenia o tem, co dana alegorya przedstawia „Man gewinnt schliesslich den Eindruck, dass zwischen Aufschrift u. Bild eine unüberbrückbare Kluft sich öffne“. (str. 35)

Jakie są skutki podobnego, lessingowskiego patrzenia na dzieła sztuki najlepszy mamy dowód na reliefie Archelaosa z Prieny. Waitzinger²⁾ nie dał się już przekonać tym zdawkowym frazesom o allegoryach i w niezłoty sposób udowodnił przynależność jego do 3 w. prz. Ch., mimo, że go uczeni krytycy na wieczny odpoczynek do rzymskich przenieśli czasów, jak gdyby one były tem archiwum przeznaczonem do przechowywania wszelakich alegorycznych rupieci. Albo to samo mamy z *Διαβολή* Apellesa lub *Καίρος* Lizyppa, którym dzisiejsi krytycy wybaczyć tego nie mogą, że tworzyli alegoryę. — Forma alegoryczna, którą D. bierze za wyraz pewnej epoki, jest w danym wypadku tylko sposobem wypowiedzenia się danej jednostki, specyficznym wyrazem jej umysłu, skłonnego do wyrażania się w takiej a nie innej formie, w końcu może tą formą konieczną dla ogromnie wzniosłej treści dyalogu.

¹⁾ Person. abstr. Begriffe auf röm. Münzen 1910.

²⁾ Winckelman Program LXIII.

Mówiąc o allegoryach mamy przeważnie personifikacje abstraktów na myśli, a należy wystrzegać mieszania obu pojęć, bo allegorya jak to słusznie zauważył Köhler¹⁾ jest to dopiero grupa z kilku personifikacji złożona, a pojedyncze postacie chyba tylko wtedy, gdy tak są przeładowane atrybutami, jak to często na rzymskich monetach. Personifikacje greckie, te lekkie postacie, będące w części wyrazem wierzeń religijnych, w części zaś fikcją poetów od Homera począwszy, stanowią ostatni już szczebel w rozwoju greckiego mytu i szczególnie licznie pojawiają się z końcem V-go w. i przez w. IV-ty w sztuce greckiej, w dziełach największych mistrzów pędzla i dłuta. Malarstwo wyprzedziło tu plastykę. Już Arystofon brat Polignota malował Łatwowierność i Podstęp, Parrhasios i Aristoleos malują Arcte i Demosa, Pausias Opilstwo, Eufnanor Demokrację, a Apelles w czysto allegorycznym obrazie namalował całą grupę rozmaitych personifikacji.

W kwestyi naszej nie możemy jednak posuwać się za daleko. Nie mamy wcale żadnych danych aby mózdz wierzyć w autentyczność obrazu opisanego w dyalogu. Personifikacje w dyalogu opisane dadzą się podzielić na 2 grupy. Jedne z nich powstały pod wpływem reminiscencyi z dzieł sztuki inne z reminiscencyi literackich. Obie grupy wtłoczone są w ramy obrazu. Już z tego samego powinno wynikać, że autor nie mógł pisać swego dyalogu pod wrażeniem podobnego obrazu w świątyni jakiejś ustawionego. To samo przypuszcza Matr²⁾ twierdząc, że obraz jest sfingowany. Że to oczywiście nie wyklucza rozmaitych reminiscencyi jest rzeczą zrozumiałą. Caylus usiłował podać rekonstrukcję tego obrazu, co ostrej krytyce poddaje Boettiger³⁾ przypominając, że „Multi deriserunt Comitem Caylusium, qui *Ilivaxos* illius delineationem edere periclitatus est in Comentariis tead. Inser. Paris. t. XXIX.“

Mamy dwa zabytki mianowicie nagrobek licyjski⁴⁾ i relict Archelaosa z Prieny, któreby można zestawić z naszym obrazem, jeśli się jednak zważy, że po za stwierdzeniem najogólniejszych analogii, zestawienie to do niczego konkretnego nas nie zawiedzie.

1) Gesamm. Schrift. t. V. Description d'une eannéc.

2) De Philostratorum in describ. imag. fide. Rom 1867. p. 5.

3) Herenlesin bivio p. 26.

4) Bericht über eine Reise in Lydien. Keil u. Premerstein p. 34.

to wypadnie nam raczej określić tylko, na czem polegają owe analogie.

1) Nagrobek likijski jest darem wotywnym filozofa, zarówno jak i nasz *πιναξ*.

2) Nagrobek lik. jest ilustracją do opowieści Prodikosa „Herkules na rozstajnej drodze“, otóż możnaby przypuścić, że i *Πιναξ* w ścisłym zostaje związku do tego rodzaju nagrobka.

3) Widzimy kilka personifikacyi tu i tam podobnych. — Wszystko to jednak nie wiedzie nas do wyciągnięcia jakiegoś poważnego, zasadniczego wniosku.

Bardziej już nęci zestawienie Pinaksu z reliefem Archelaosa z Prieny ze względu na tło „Obrazu“ i podział na kręgi. — Zestawienie takie jednak zdaniem mojem nie jest możliwem, zanim się nie oddzieli egzegezy rzeczowej od filozoficznej i zanim się nie skonstatuje czy wogóle jestto możliwem do przeprowadzenia.

Na początku daje nam autor ogólny opis „Obrazu“. Jeżeli później traci on lub nabiera zbyt wiele wyrazistości i szczegółów w miarę jak się myśli autora rozwijają, to na początku robi on wrażenie przedmiotowego przedstawienia rzeczy. Nie ma jeszcze oratorskiego zapędu, jest jeszcze spokój egzegety. — Przypuszczam więc, że o rekonstrukcyi „Obrazu“ wtedy dopiero będzie można mówić, skoro się wyeliminuje zeń szczegóły podyktowane przez fantazyę i zapał retoryczny. Jeśli obraz taki wyeliminowany z całości dyalogu będzie się zgadzał z planem jego na początku nakreślonym, wtedy dopiero o porównaniu i zestawieniu będzie mogła być mowa. Obraz na wstępie nakreślony wygląda następująco: I. c. „*ἀλλὰ περίβολος ἦν, ἐν αὐτῷ ἔχων ἑτέρους περίβολους δύο, τὸν μὲν μεῖζω, τὸν δὲ ἐλάττω, ἦν δὲ καὶ πύλη ἐπὶ τοῦ πρώτου περίβολου. Πρὸς δὲ τῇ πύλῃ ὄχλος ἐδόκει ἡμῖν πολὺς ἐφρεσιάναι, καὶ ἔνδον ἐν τῷ πρώτῳ περίβωλῳ γέροντες ἐστὼς ἔμφρασιν ἐποίει ὡς προστάτων τι τῷ εἰσιόντι ὄχλῳ*“.

Mamy więc 3 kręgi biegnące ślimakowato i nieprzerwanie. Wspomniana jest tylko jedna brama w pierwszym kręgu. Przed bramą stoi starzec przemawiający do tłumu. Wewnątrz zaś kręgów widzimy same tylko kobiety (Personifikacye). — Jest to moment bardzo ważny, bo w toku dyalogu widzimy te postacie otoczone tłumem, który wedle słów początkowych tylko przed bramą się

najduje. Na podstawie tej sprzeczności natury czysto formalnej nie można autorowi robić zarzutu, bo jemu w końcu o egzegezę formalną nie chodzi, ale o wypowiedzenie pewnego poglądu na świat — nam jednak daje tę pewność, że obraz jako całość jest sfigowany i że wobec tego wysnuwanie analogii z innymi obrazami pojętymi w całości nie ma racji bytu.

Możnaby tu jeszcze przytoczyć reliefy z Trysy Gjölbaschi. Po raz pierwszy rzeźbiarz grecki pokazał nam tu w reliefie tłumy ludzi. Widzimy tu mury miasta, na zewnątrz ich i wewnątrz grupy ludzi — tłumy wojowników. Jeżeli nawet *πιναξ* będziemy uważali za fikcyę, to i tak możemy przynajmniej skontrolować czy taką fikcyę można odnieść do pewnych reminiscencyi, bo przecież i fantazyja zależną jest od środowiska i tradycyi estetycznych.

Otóż wiemy, że już w V. w. szczegółowiej zaznacza się na reliefach teren działania. Malarstwo dało tu początek i wzór. Nie ma oczywiście jeszcze mowy o naturalnym traktowaniu terenu w całym tego słowa znaczeniu, najchętniej posługuje się artysta murami, bramami, tu i ówdzie drzewkiem i to najczęściej użytym w formie ramy.

Anallza personifikacji. Jedno nam jeszcze zostaje t. j. analiza personifikacji w dyalogu opisanych. Mają one przecież pewien właściwy sobie typ, gest lub atrybut, więc pewnie są naturalnym wykwitem wieku i milieu w którym powstały. A ponieważ przypuszczam, że autor nasz w którego dyalogu roi się od tych personifikacji, musi być i w tym kierunku być poniekąd wyrazem ducha swego czasu, uważam przeto analizę tychże personifikacji w dyalogu opisanych za rzecz wskazaną, bo możemy w ten sposób uzyskać pewne wskazówki chronologiczne. Przypominam przy tej sposobności, że z hymnów orfickich *Αιθιζά* te uznano za starsze, w których znaleziono personifikacje starszego typu.

Δαίμων. Wiara w to bóstwo opiekuńcze istniała u Greków od dawien dawna. Pojmowany był jako siła stojąca zewnątrz człowieka i kierująca jego losem. Dopiero stoicy przenieśli go do wnętrza duszy ludzkiej, przejąwszy ten pogląd od Sokratesa. Toteż niesłuszne są uwagi Drosihna i Prächtera, którzy usiłują tej postaci w tym wypadku dać analogiczne znaczenie do *Δ.* u stoików.

Ἀπάτη. . . . *κάθεται γυνή πεπλασμένη τῷ ἴθει καὶ πιδανῇ φαινομένη, ἣ ἐν τῇ χειρὶ ἔχει ποτήριον τι.* Koerte, który w rozprawce

swiej¹⁾ daje przegląd jej rozmaitych typów konkluduje temi słowy: „Die Beschreibungen vom Wirken u. Wesen der Apate sind individuell, niemals hat sich ein fester Typus ausgebildet“. Spokojnie zawsze siedzą lub stoją czyhając na człowieka, aby go na złą sprowadzić drogę.

Τύχη, ὡσπερ τυφλή και μαινομένη τις εἶναι δοκοῦσα και ἰσχυροτα ἐπι λήθου τινος στρογγύλου. — W Bronzi di Ercolano²⁾ po raz pierwszy publikowany, a w Museo Nazionale w Neapolu znajdujący się mały posążek bronzowy stanowi wierną niejako ilustrację do opisu w naszym dialogu. Sam autor tej publikacji zwrócił już na to uwagę i odnośne słowa z Pinaksu tamże cytuje. Kochler³⁾ uznaje ten typ za najstarszy „Dans les momments greez dex plus ancienne style cette divinité etoit representée avec les pieds joints et posées sur un globe“.

Ἥδοναί . . ἀναπηδῶσιν και πλέκονται πρὸς ἕκαστον. Na karneolu z V. w. z galerji Fejervary-Pulszky w Paryżu publikowanym przez Overbeeka⁴⁾ przedstawiona jest Hedone w chwili gdy uczepiła się z tyłu człowieka zupełnie analogicznie do opisu w naszym dialogu.

Τιμωρία ἣ μὲν μάστιγα ἔχουσα. Typ ten jest częsty na naczyniach malujących podziemie (n. p. u Baumeistra fig. 2042). Nazwana jest tam wprawdzie inaczej, ale wszystkie te personifikacje często nazw ustalonych nie mają. Szczególnie od tych bezimiennych personifikacji roi się na naczyniach malujących podziemie. Że one jednak miały swoje nazwy świadczy bodaj miejsce z Demostenesa⁵⁾ *μεθ' ὧν οἱ ζωγράφοι τοὺς ἀσεβεῖς ἐν Ἄιδου γράφουσι μετὰ τοῦτων, μετ' ἀρχῆς και βλασφημίας, και φθόνου και στάσεως και νείκους.* — Do tego samego typu należą tylko ogólnikowo w dialogu wymienione *Ἀπλαστεία, Κολακεία, Ὀδύνη τρίχας τίλλουσα, Ὀδυμὸς, Ἀθυμία, Μετάνοια.* — Zdumiewa mnie doprawdy, że obfitość tych personifikacji budzi niesmak i naprowadza na myśl, że był on pisany „Graecis verbis, Romanis moribus“.

Wijeje przecież z tych personifikacji tensam duch, co z naczyń apulijskich z IV. i III. w., a będących odblaskiem sztuki wieku

¹⁾ Person. psych. Affekte in der spät. gr. Vasemalerei.

²⁾ Vol. II. Tom. XXIV.

³⁾ Gesamm. Schriften Tom V. str. 66.

⁴⁾ Ber. d. s. G. d. W. 1855.

⁵⁾ c. Aristog. 52. p. 707.

V-tego, co stwierdza między innymi Winkler¹⁾: „Es ist durchaus wahrscheinlich, dass die schönsten u. besten derselben in ihrer Ursprünglichkeit in der Zeit entstanden ist, die der Blüte der grossen Malerei nicht fern stand“. Przeznaczone przeważnie dla umarłych treścią swych malowideł obejmowały cały ten świat wyobrażeń mistycznych, w które filozofia platońska tchnęła nowe życie.

Εὐδαιμονία Ὁραῶς ὄν τὸπον τινα, ὃς δοκεῖ καλὸς καὶ λειμωνοειδής. . . εὐδαιμόνων οἰκητήριον, ὅδε γὰρ διατρέβουσιν αἱ Ἀρεταὶ πᾶσαι καὶ ἡ Εὐδαιμονία.

U Stackelberga publikowane jest malowidło naczyniowe, które treścią swą zupełnie jest podobne do opisu w naszym dyalogu. Taka sama akcja, ten sam nastrój. Eudaïmonia inne personifikacje zrywają kwiaty, aby więc z nich potem wieńce dla ludzi oczyszczonych ze zła i występków. — Drosihn miał więc rację twierdząc, że autor nasz musiał żyć w epoce, kiedy się lubowano w personifikacjach, że nie były to jednak czasy rzymskie, ale w. IV-ty prz. Chr., tego chyba już dostatecznie dowiodłem.

Orficki chara- Łącznie z tem, co dotąd wyluszczyłem nasuwa mi **akter dyalogu.** się inne jeszcze przypuszczenie. Snują się przed oczyma naszymi te personifikacje, autor splótł je razem i związał z życiem udzkiem, ujawnił w tym związku cały sens życia w pojęciu czysto metafizycznym. Prawda treść dyalogu jest filozoficzna — a po za nią czy już nic więcej nie ma?

To oddanie władzy nad duszami ludzkimi personifikacyom jedynie, te wszystkie kręgi i raj kwiecisty i t. d., czyż nie jest to wszystko wyrazem pewnego poglądu teozoficznego? Z bogów wymieniony jest tylko Kronos, pod jego jakby wezwaniem, w jego świątyni dyalog się toczy.

Wiadomo, że sekta orficka maluje go jako młodego władcę tych łąk kwiecistych, dokąd dusza pobożnego człowieka po śmierci zdąża. Jest rzeczą zatem bardzo prawdopodobną, że mamy w naszym dyalogu jeszcze jeden i to bardzo wczesny dokument literacki eschatologii orfickiej. Pod takim punktem widzenia odsoniłaby się dopiero właściwa idea i treść Pinaksu. *Φαίνεσθαι τὰ ἰερά* były przecież ważnym punktem misteryów greckich. Że w tym dyalogu nie chodzi jedynie o filozofię świadczą słowa

¹⁾ Die Darst. der Unterw. auf unterit. Vasen 1888. Breslau.

następujące (c. 3.): *ὑμεῖς οὖν προσέχετε καὶ μὴ παρὰκούετε*. Dużo jest w dyalogu reminiscencyi z misteryów, w których askeza tak wielką odgrywała rolę.

Dalej powtarzające się tak często w dyalogu pojęcie *κάθαρσις* — oczyszczenie, taksamo wymienienie *Καθούκιον ἔντρον*. Taki wykrzyk jak n. p. (c. 15.): „*ὡς ἐν μεγάλῃ ἐλπίδι ἔσμεν*“ A nadewszystko znaczenie wyrazu *Bíos*; Nie ulega przecież wątpliwości, że mowa tu o życiu pozagrobowem.

Kto się napatrzył dużo stelom nagrobkowym greckim, kto się zapoznał z malowidłami na białych lektykach, kto zdał sobie sprawę ze stosunku żywych do umarłych u Greków V. i IV. w., temu nie wyda się rzeczą dziwną to mieszanie obu pojęć, to identyfikowanie niejako życia i śmierci. Pogląd ten, który rozpowszechnił się głównie pod wpływem misteryów orfickich jest również myślą przewodnią i w naszym dyalogu.

Gdybyśmy jeszcze mieli tekst dyalogu w jego pierwotnem brzmieniu, bez wszystkich zmian, wtężeń i poprawek jakie tu wieki nagromadziły, to czytając go może doznalibyśmy podobnego wrażenia jak Lukianos i nie dziwilibyśmy się jednemu z krytyków włoskich, który dyalog nasz pod względem treści i nastroju porównywa z Boską komedią Danta.



Errata:

Str. 3.	11.	wiersz od dołu	zamiast „wynoszą“	wnoszą
Str. 6.	9.	„ „ „ „	„ἐγκυλίον“	ἐγκύλιον
Str. 8.	15.	„ „ „ „	„po Ch.“	prz. Ch.
Str. 16.	14.	„ „ „ „	„Matr“	Matz
Str. 16.	9.	„ „ „ „	„tcad. Inscr.“	tead. Inscr
Str. 16.	8.	„ „ „ „	„relict“	relief.

**De natura et partibus quae Apollini tribuuntur
in Horatii carminibus.**

scripsit

Marianus Barański.

I.

Frequens Romanorum cum Graecis contagio impressit religioni Romanae graviora vestigia. Instituta quaedam, ad religionem spectantia, a Sabinis, Etruscis, Graecis sumpta, tenebant Romani superstitiosa cum verecundia atque saepe eadem integritate, qua acceperant, caerimoniis suis adiunxerant. E Graecis deis, qui usque ad Punicum bellum secundum immigraverunt omnes,¹⁾ ad mores institutaque Romana mutanda plurimum valuit Apollo.

Verisimile est, cultum huius dei in urbem irrepsisse Cumis, colonia Euboica, quarum commercio Roma praecipue Tarquiniiis regnantibus utebatur. Horum regno artes, litteras, mores Graecorum copiosissime Romam influxisse dicit Cicero²⁾. Per Cumanos ergo Romani litterarum usum excepisse videntur. Idem Tarquiniorum regno libros Sibyllinos, Apollinis quasi dona, Cumis Romam transportatos esse, veteres inter sese consentiunt scriptores, et si vulgaram opinionem sequi licet, post haec carmina accepta nostrum deum re vera in urbe coli esse coeptum.

Si de templis Apollinis quaerimus, quando ei prima ara statuta vel aedes sit exstructa viri docti inter se dissentiunt. Fuerunt

¹⁾ Marquardt — Mommsen. Handb. der röm. Alterthüm. II. 51.

²⁾ De Rep. II. 19. 34: Insitiva quadum disciplina doctior facta esse civitas videtur. Influxit enim non tenuis quidam e Graecia rivulus in hanc urbem, sed abundantissimus omnis illarum disciplinarum et artium. Idem 21. 37. Itaque Tarquinius, qui admodum parvos tum habebat filios sic Servium diligebat... atque eum summo studio, omnibus iis artibus, quas ipse didicerat ad exquisitissimam consuetudinem Graecorum erudit.

enim, qui in Capitolio, ad portam Capenam, quin etiam in monte Vaticano templa fuisse affirmarent. Asconio¹⁾ autem, qui tradit, Ciceronis aetate unam huius dei aedem Romae fuisse parum fidei tributum est.

Maximam huic quaestioni difficultatem attulit Livius, qui de tribus, quae fuerint liberae rei publicae Romanae temporibus Apollinis templis loqui videtur. Tradit enim ille scriptor (IV. 25. 3.) pro valetudine populi huic deo aedem esse votam a. ^{321/433} et dedicatam ^{325/429} (IV. 29. 7. absente collega sine sorte) a C. Julio consule.

De tertio Apollinis templo sermo videtur esse l. XI. c. 51.: „M. Fulvius plura et maioris locavit usus . . . et forum et porticum extra portam Trigeminam, et aliam post navalia et ad forum Herculis et post Spei ad Tiberim aedem Apollinis medici“.

Antequam haec vel illa aedes exstrueretur, Apollinem apud Romanos in honore fuisse ex alio loco Liviano colligere cogimur. Libro III. 63. 7. ubi de rebus anni ^{305/410} agitur scriptum videmus: „in j. rata Flaminia, ubi nunc aedes Apollinis est — iam tum Apollinare vocabant — advocare senatum“. Ex quo loco, quod scimus, deum novum hoc modo rite esse introductum, ut in loco consecrato ara et interdum multis post annis aedes conderetur, colligere liceret, in pratis illis, priusquam aedes exstrueretur, sacellum Apollinis cum ara fuisse. Non est nostrum diiudicare, utrum primum Apollinis sacellum in pratis Flaminiis an alibi fuerit aut quando id exstructum sit.

Subsidiis tamen non privamur ad demonstrandum, nonnullos viros doctos iniuria dubitasse, nun quarto a. Chr. saeculo ineunte, Romanis Apollo notus esset deus, hanc cunctanter ergo nobis cum Marquardtio²⁾ statuendum est, fuisse in pratis Flaminiis Apollinis sacellum iam regum postremorum temporibus. Liberae rei publicae temporibus exstitit hoc loco templum, quod certe omni luxu, statuis

¹⁾ Ad Cic. in toga cand. Tomus II. p. 91. ed. (Orel.) „Ne tamen erretis, quod his temporibus aedes Apollinis in Palatio sit nobilissima, admonendi estis, non hanc a Cicerone significari, utpote quam post mortem etiam Ciceronis multis annis imperator Caesar, quem nunc divum Augustum dicimus post Actiacam victoriam fecerit: sed illam demonstrari, quae est extra portam Carmentalem inter forum Olitorium et circum Flaminium; ea enim sola tum demum Romae Apollinis aedes.“

²⁾ Handb. VI. 345.

vel vasibus pretiosis carebat ad exeuntem rem publicam, quod demum tempore templa domosque publicas sumptuose exornandi studium est expergefactum. Hoc quoque priscum in pratis flaminii templum, artificiose exaedificatum esse videtur a C. Sosio¹⁾ qui Antonio imperante Syriae et Ciliciae praeerat. Compluribus statuis praeclaris tunc erat ornatum veluti Apolline cedrino, quem Sosius ille Selencia Romam transportaverat, et liberis Niobae morientibus, quos utrum Scopas an Praxiteles fecerit, iam veteres inter se dissentiunt et templum Apollinis Sosiani saepius commemoratur²⁾.

Imperatorum tamen temporibus Apollinis Palatinam aedem maiorem famam assecutam esse, ex ipsis verbis Asconii supra allatis elucet. Augustus enim Dianae victrici victoriam a Sexto Pompeio reportatam attribuit³⁾, Actiacam Apollini Palatino. Quaecumque autem honorem huius dei auxerunt, instituit hic imperator post illud proelium, quo, quia in exteriori parte sinus Ambracii erat commissum in conspectu Apollinis, hoc ipso deo opifero adiuvante superiorem se discessisse arbitrabatur. Quam ob rem vetus illud templum, quod ibi erat, renovavit atque amplificavit, ludos Actiacos magno splendore Graecoque ritu quinquenales et illic⁴⁾ et Romae⁵⁾ constituit, templum Apollinis Palatinum (institutis publice certis sacris, caerimoniis, sacerdotibus, erectaque ara) singulari munificentia⁶⁾ confecit et dedicavit.

Horatius in carm. I. 31. quod „in Apollinem“ inscribitur sic scribit:

„Quid dedicatum poscit Apollinem
Vates? quid orat, de patera novam
Fundens liquorem . . .“

ubi magnificam vatis sive sacerdotis Apollinis ac Musarum personam sumens, deliberat, quae maxime sibi hoc festo die ab Apolline sint expetenda.

¹⁾ Preller: Röm Mythol. 276.

²⁾ Plin Hist. nat. XIII. 5. 11. XXXVI. 5. 28.

³⁾ Non miramur igitur, cur in Carm. saec. pares Dianae tribuantur laudes atque Apollini.

⁴⁾ Friedlaenderi Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms II. 304. ss.

⁵⁾ Dio LI. 79.

⁶⁾ Monum Ancyr. P. IV. 22. ss. A. 51. ss. Servius ad Aeneid. VIII. 720: „de solido marmore, quod allatum erat de portu Luna“.

Post haec de cultu Apollinis in universum acta nunc ad eius naturam et singillatim ad partes, quae huic deo in Horatii carminibus tribuuntur accedamus.

II.

Ὁὐ γὰρ ἔστιν ὁ, τι ἂν μᾶλλον
ἤμοσεν ὄνομα ἐν ὃν τέτταρσι
δυνάμεσι ταῖς τοῦ θεοῦ, ὥστε
πασῶν ἐφάπτεσθαι καὶ δηλοῦν
τρόπον τινὰ μουσικῆν τε καὶ
μαντικῆν καὶ ἰατρικῆν καὶ
τοξικῆν.

Plato. Cratylus p. 405.

Ut Plato naturam Apollinis, qualis eius tempore cogitabatur, ad quattuor illas rationes revocat, ita iam in Homeri carminibus, quae totius populi ingenium ad maiorem quandam eruditionem progressum demonstrant, haec cognomina Apollinis variis vocibus expressa invenimus, quae per totam Graeciam dispersa plus minusve usque ad infima tempora servata erant. Quattuor has Apollinis insigniores artes recenset Schol. ad Hom. IV. 101.: *Τεσσάρων γὰρ τεχνῶν εὐφορος ἔστιν ὁ Ἀπόλλων, τοξικῆς, ἰατρικῆς, μουσικῆς καὶ μαντικῆς.*

Horatius, qui se ad exempla auctorum Graecorum fere totaliter accomodavit, has vires Apollinis naturae in suis carminibus singillatim vel cumulatim designat. Singularem cumulationem horum epithetorum invenimus in hoc solenni Carmine Saeculari, quod Augustus Horatio scribere demandavit, quodque ludis saecularibus a. ⁷³⁷/₁₇ magna religione celebrandis a choro puerorum et puellarum caneretur. In hoc cantico adeo princeps locus Apollini et Dianae datus est, ut reliquorum deorum partes prae his duobus plane evanescent et salus imperii Romani a nullius magis dei tutela pendere videatur.

In versibus Car. Saec. 61—64 legimus:

„Augur, et fulgente decorus arcu
Phoebus, acceptusque novem Camenis,
Qui salutari levat arte fessos
Corporis artus“.

Sine dubio obversabantur Horatio hoc loco Pindarica Pythi.
V. 80. et sq. easdem Apollinis virtutes repraesentantia:

‘Ο δ’ ἀρχαγέτας ἔδωκ’ Ἀπόλλων
Θῆρας αἰνῶ Φόβῳ

‘Ο καὶ βαρεῖαν νόσον
Ἀέσματ’ ἄνδρεςσι καὶ
Γύναιξι νέμει, πόρην τε κίθαριν
Δίδωσι τε Μοῖσαν οἷς ἂν ἐθέλη
Ἀπόλεμον ἀγαγὼν
Ἐς προπίδας ἐδνομίαν
Μυχὸν τ’ ἀμφέπει
Μαντήϊον.

Sed ne longus sim iam ad has quatuor vires naturae Apollinis pergam, ex quibus primo loco perscrutanda est mihi eius vis vaticinandi, quia ea prima Romanis nota fuisse videtur.

1. Apollo augur.¹⁾

Vetus opinio est iam usque ab heroicis ducta temporibus, versari quendam inter homines divinationem, quam Graeci „μαντιχήν“ appellant. i. e. praesensionem et scientiam rerum futurarum. Hi homines, voluntatis deorum interpretes opinione veterum Apollini divinationem debent²⁾. Cum coeli signa (τέρατα) imprimis fulgura et tonitrua a Jove coeli domine deducantur, atque aquila, avis ei sacra imprimis augurium impertire soleat, Apollinem cum „οἰωνοῖς“, avibus praesagientibus, quendum connexum habentem videmus, quae simulac apparuerunt, huius dei praesentiam eiusque voluntatem tamquam ministri praenuntiare videbantur.

¹⁾ Multa invenimus epitheta apud Romanos scriptores, quae futurarum rerum eventum praedicendi facultatem huius dei demonstrant e. g. fatidicus (Ovid. fast. II. 262) futura aperiens (Verg. Aen VI. 12), augur (Hor. car. I. 2. 32. et Car. saec. 61. Val. Flac. I. 234. Martian. Cap. I. 10.), vatum pater (stat. silvae I. 2. 220.), vates inspirans. (Verg. Aen. VI. 12.)

²⁾ Calchas. II. I. 72.

Quibus Apollo favet „*οἰωνοπόλων ἀριστοί*“ nominantur¹⁾ et ex arcta hac dei cum auguriis coniunctione verisimile fit, Apollinem ipsum illos „*οἰωνοίς*“ mittere. Sic apud Homerum *οἰωνοπόλοις* praest, atque (in hymno Hom. in Merc. 543. sqq.) *οἰωνοπολίαν*, quam solus a summo deo acceperit, sibi propriam vindicat. Quodsi autem huic antiquissimae et usitatissimae augurandi rationi praepositus fingebatur, fieri non potuit, quin cetera quodque, quae praecedente tempore excolerentur, divinandi genera, ut vaticinia ex igne, ex visceribus desumpta, celeberrimus quodque Pythicus ille divinandi furor cum Apolline coniungeretur, quodcumque denique vaticinium ab hoc potissimum deo, qui vatibus iam dudum praecerat, ortum videretur. Quamvis hoc modo fere omnia, quae in Graecia erant, oracula ad Apollinem referrentur, Delphicum tamen gloria atque existimatione ita eminebat, ut Delphis proprie a Jove constitutus diceretur Apollo.²⁾

Ob hanc causam libri Sibyllini magni aestimabantur; iacebant enim liberae rei publicae temporibus in sacrario sub templo Jovis Capitolini, ab Augusti aetate in aede Apollinis Palatina et collegium³⁾, quod cum duobus servis linguae Graecae peritis carmina interpretabatur, paullatim tanta fruebatur auctoritate⁴⁾ ut augures atque pontifices aequipararet.

Quamquam in his libris, quibus praedictiones Apollinis contineri existimabantur remedia taetrorum prodigiorum⁵⁾ inveniebantur atque alia portenta aut Etrusci haruspices interpretabantur aut pontifices procurabant, tamen Romani oracula propius sita ut Cumanorum, Spinitarum, Caeritum, minus respicientes⁶⁾ priscis iam temporibus Delphicum deum consuluisse dicuntur.

Ex aliquot locis, ubi Horatius Delphorum, Apollinis templo et oraculo celeberrimum meminit, liceat mihi proferre carmen I. 7. 3. ss.:

1) Il. I. 69.

2) Eurip. Ion. 7. *τάτ' ὄντα καὶ μέλλοντα θεσπίζων ἀεὶ*.

3) Duumviri sacris faciundis ab. a. ^{387/367} decemviri (Liv. VI. 37. A 41 quorum numerus ad quindecim auctus videtur esse a Sulla)

4) Liv. XXVII. 37. n. A. XL. 47. 3. Cicero in Verrem, IV. 49. 108.

5) Varro. R. R. I. 1. Livius XXII. 9. Dion Hal. IV. 62.: „*χορῶνται δ' αὐτοῖς, δταν ἡ βουλὴ ψηφίσῃται, σιάσεως συμπεσοῦσης κατὰ πόλεμον, ἢ τεράτων τιῶν καὶ φαντασμάτων μεγάλων αὐτοῖς φανέντων*...“

6) Etiam Etrusci oraculum petunt Delphicum Herodt. I. 167.

„Laudabunt alii claram Rhodon aut Mitylenen
Aut Epheson bimarisque Corinthi
Moenia vel Baccho Thebas vel Apolline Delphos
Insignes aut Thessala Thempe“.

Qua auctoritate aut augur usus sit Apollo apud Romanos, testimonio sunt crebrae legationes ad oraculum Delphicum, consulendi causa missae¹⁾, consulta eius per quinque fere saecula in rebus publicis, postea in privatis praevalebant.

Cum post occisum in senatu Caesarem plurimae nivis et grandinis tempestates multaque portenta visa essent, Tiberis quoque inundatione Roma laborasset ita, ut prodigii loco haberetur, poeta (in C. I. 2. vo. 29—32 sqq.):

„Cui dabit partes scelus expiandi
Iuppiter? Tandem venias precamur
Nube candentes humeros amictus
Augur Apollo.“

qui haec omnia prodigia in ultionem occisi principis videri vult, Apollinem ut deum fatidicum sen vatem invocat, ut scelus parentum expiet.

Postremo denique proferendus est mihi locus ex Horatii carminibus, ubi poeta Apollinem augurem in mente habet. In e. 7. lib. I. vv. 25—29 s. legimus:

Quo vos cumque feret melior Fortuna parente
Ibimus o socii comitesque
Nil desperandum Teucro duce et auspice Teucro
Certus enim promisit Apollo:“

„Ambiguum tellure nova Salamina futuram“...

ubi Apollo certus (i. e. qui vera, prosperum eventum habentia oracula edit — sic saepius de vatibus) promittit in quo verbo sine dubio notio vaticinandi latet²⁾.

¹⁾ Liv. I. 56.; V. 15. 3; XXII. 57. XXIII. 11. XXVIII. 45. XXIX. 10. et II. Ovid. fast. II. 713 Cic. de Rep. II. 24. 45. Val. Max.: VII. 3. 2. Plin. H. N. XV. 30. 134. de.

²⁾ Ita Ovid. Fast. I. 517. Stat. Theb. II. 169.; III. 475. et Achill. II. 342.

2. Apollo citharoedus.

*Εἶη μοι κίθαρίς τε φίλη, καὶ καμπύλα τόξα
Χρήσω δ' ἀνθρώποισι Διὸς ἠμερτέα βουλήν.*

Hymn. Homer in Apoll. vv. 131. sqq.

Cum „μαντικῆ“, primaria — ut ita dicam — parte Apollinis naturae, secundaria pars „μουσικῆ“ arctum connexum habet, quia ambae partes ad ingenium huius dei spectant, in quo idem elementum, divinatio, furor poëticus haeret, ambaeque cum ingenio populi. apud quem hic deus colitur efflorescunt. Quo magis igitur res musica artes excolebat atque Delphicum Apollinis oraculum totam fere Graeciam regebat, eo magis „μαντικῆ“ et μουσικῆ in dei natura praevallebant.

Res musica, quae hominum animos se dat, etiam nostri dei voluntatem flectit. Quod Apollo cantu placatur legimus II. I. 472. sqq: οἱ δὲ πανημέριοι μολπῇ θεὸν ἰλάσκοντο — καλὸν ἀείδοντες παιήονα, et postea: ὁ δὲ φρένα ἰέρπει' ἀκῶων. Ex Homeri carminibus E. 432., II. 788., Σ. 456., elucet, ut bello finito hymnus canatur Apollini et in Schol. ad Thucyd. I. 50. 5. legimus: δύο παιᾶνας ἦδον οἱ Ἕλληνες, πρὸ μὲν τοῦ πολέμου τῷ Ἄρει, μετὰ δὲ τὸν πόλεμον τῷ Ἀπόλλωνι. Hinc patet, cur tunc arcte paeanes cum Apollinis cultu sint coniuncti, atque hilaris deus, postquam victor e pugna exiit, *Κίθαριζων*, paeanem ducens, hominibus antecedens tingatur. In Hymn. Homer. in Apoll. v. 514. sqq. legimus:

*Ἦρχε δ' ἄρα σφιν ἄναξ, Αἰὸς υἱὸς Ἀπόλλων
Φόρμιγγ' ἐν χεῖρεσσιν ἔχων, ἀχατὸν κίθαριζων
Καλὰ καὶ ὕψι βιβᾶς οἱ δὲ ρήσσοντες ἔποντο
Κοῦρτες πρὸς Πυθῶ καὶ ἠηταιήον' ἄειδον.*

Sic deus ipse artis musicae praeses fit, qua ratione Apollo posterioribus imprimis temporibus varie cultus est, cum quodcumque perpetrasset in humana vita res musica, in deum ipsum transferretur¹⁾.

Dilectissima Apollinis instrumenta musica, quibus utitur sunt cithara²⁾ (alias lyra v. barbiton), quam plectro pulsat et postea

¹⁾ O. Müller Dorier I. 342. sq.

²⁾ Hom. Hym. Apoll. Pyth. 7 sqq. Pausan. V. 18. 1.; ἐλλύρας in Euryp. fragm. 480 N. κερασφόρος Nonn. Dios. XXXV. 332. λιγύφωνος Nonn. XV. 112.

tibia¹⁾ Cithara ornatus deus epulis deorum interesse cogitabatur²⁾ et hoc instrumentum sereni placatique dei symbolum esse videtur.

Dubitari non potest, quin Horatius in attributis ex arte musica Apollini praeberis semper graeca exempla ante oculos habuerit.

In carmine I. XXXII. vv. 1—4ss.

Poscimur

. age dic Latinum

Barbite carmen

Lesbio primum modulate civi . . etc.

poëta lyram resp. barbiton hortatur, ut carmen „Latinum“ sibi suppeditet, ita, ut olim graeca Alcaei „*ἄσματα*“ expresserit.

Cum haud obscure in hoc carmine se Alcaei imitatore simulque Romanae lyrae fidicineur (cf. IV. 3. 23.) profiteatur, in exitu huius ad rationem veterum hymnorum graecorum proxime accedens „hoc decus Phoebi“³⁾ precatur, ut sibi lenimen laborum paret.

In IV. 15. 1. sqq. Apollo Horatium bellica loqui volentem lyra increpuit i. e. lyra tacta vatem admonuit ne maiora viribus suis aggrederer.

Sollemnem mentionem attributorum iunctim ad sagittariam et musicam vim huius dei pertinentium invenimus in I. 21. vv. 5—12. In hoc carmine cui omnino „In Dianam et Apollinem inscribitur“ et ubi choragus pueros et puellas invicem ad Apollini et Dianae laudes canendas hortatur:

„Vos Tempe totidem tollite laudibus

Natalemque, mares, Delon Apollinis

¹⁾ Alcman. fragm. 102., Paus. V. 7. 10. Invicem in lectisterniis pulvinaribus dei fides praecinebant Cic. Tuscul. IV. 2., 4., ubi Heinius Dorienses Apollinem plerumque fidibus coluisse adnotat; eidem tibiam, cuius sonus esset lascivior a cultu publico ludisque festis Apollinis removerunt et Delphis alibi in eodem cultu tibiae usus frequentior esse coepit. Nihilominus Censorinus XII. 2. apud Romanos omnibus supplicationibus in sacris aedibus tibicinem adhibitum tradit. Apollinis Romani cultui tibiam „furiosam“ (Ov. fast. IV. 341.) non omnino defuisse ex Liv. XXV. c. 12. Maer. Sat. I. 17.; Fest p. 326. intelligimus.

²⁾ II. I. 603.

³⁾ gratum dapibus Iovis ut. II. I. 603. Pind. Nem. 5. 42.: *ἐν δὲ μέσσαις φόρμιγγ' Ἀπόλλων ἐπιτάλωσσον χροσέω πλέκτρῳ διώκων*. Hinc φόρμιγγξ *δαίτῳς ἑταίρη* Hom. Hym. in Mercur. v. 31. Hom. Odys. δ 99. ρ 269.

Insignemque pharetra
 Fraternaue humerum lyra“

inducit poeta Apollinem in humero pharetram gerentem cum lyra ei acclinata.¹⁾

In carn. IV. b. quod quasi *προοίμιον* carminis saecularis appellari potest, deflectit poeta a fortitudine et rebus gestis Apollinis ad illius citharam, modos et canendi peritiam vv 25-28.:

„Dector Argivæ fidicen Thaliae
 Phoebæ, qui Xantho lavis crinis amne
 Dauniae defende decus Camenæ
 Levis Agyien“.

Phoebæ igitur, doctori lyricæ Musæ Thaliæ²⁾ suam Dauniam Musam i. e. artem lyricam commendat. seque postea ab Apolline exauditum canendoque carmini saeculari iam idoneum proficitur.

Hic quasi in parenthesis liceat mihi proferre praevalidam naturam nostri dei, et, ut ita dicam protectionem, quam apud Iovem cum Venere habet³⁾, cum preces amborum numinum coniunctæ adeo apud summum deum sunt efficaces, ut is Aeneae melioribus, quam quibus Troia condita fuisset auspiciis, novam urbem Romam aedificare concesserit. Ut poetae veteres Musam invocant⁴⁾ ita Horatius in C. III. 4. vv 4—8:

„Descende coelo et dic age tibia
 Regina longum Calliope melos

¹⁾ Sic in comitata musarum occurrit Apollo in monumentis, sic in ipso templo citharædico habitu a Scopæ vel Praxitele factus stetit. De pharetra et lyra Apollinis eiusdem, hymnis a poetis intexti solitis cfr. Callim. Hym. Apol. 19: *ἐδρημεί καὶ πόντος ὅτε κλείουσιν ᾠοῖδοι ἢ κίθαριν ἢ τῶξαι Ἀρζωρέος ἔντεα Φοῖβου.*

²⁾ quæ Græcos lyricæ carmina docuit cfr. Euryp. Med. 424.: *λέρας ὠπασε θεῶντιν ᾠοῖδῶν Φοῖβος ἀγήτωρ μελέων.* Idem Hor. C. II. 16. 38.

³⁾ Idem liberet
 Car. vv 21—24. { Ni tuis victus Venerisque gratae
 Vocibus, Divum pater admississet
 Rebus Aeneae potiore ductos
 Alite muros.

⁴⁾ Initium Iliad. et Odys. Aleman. fragm. apud Hephaest p. 22. *Μῶσ' ἔγχε καλλιόπα, θεῶν τευ Λιδος, ἄρχ' ἐρατειῶν ἐπέων, ἐπὶ δ' ἴμερον θυμῷ καὶ χαρίεντα τίθει χορὸν.*

Sen voce nunc mavis acuta

Sen „fidibus citharaque Phoebi“

Calliopen, cui quandoquidem principatus Musarum defertur, advocatur, ut sibi in longo alias perenni carmine componendo praesto sit. Hic coniugit poëta (ut I. 1. 32.; I. 12. 1.) tibiae et citharam, instrumenta Phoebi, quoniam ad utraque carmina lyrica canebantur.

In aliquot locis carminum Horatii Apollo quasi princeps Musarum intrat unde quaestio oritur quatenus ratio inter Apollinem et Musas intersit. Sunt qui arctissimam conjunctionem statuunt; quos tamen O. Müllerus refutat ostendens, hanc opinionem confusione tantum quadam fabularum ortam esse, verum antiquissimis temporibus utrorumque cultus nequaquam fuisse coniunctos¹⁾ Quod vero ad Homerum attinet, pro certo apparet, Musas cantui, poësi, quae, res ab hominibus fortiter gestas celebrant, Apollinem contra citharae praepositum cogitari. Poëtae enim Musas invocant, ab iisque petunt, ut animum efferant, Phoebus autem sola cithara canens fingitur (II. XXIV. 63.); atque ubi una commemorantur, accurate saltem inter se discernantur²⁾. Transitus quidem ab altera opinione ad alteram facillimus erat, cum cantus plerumque citharae iungeretur. Arctus connexus Apollinis cum Musis elucet e citato iam antea versu Carm.-Saec. 61., ubi noster deus ob musicae artis studium „acceptus novem Camenis“ appellatur.

Laetus est is deus, ubi citharam pulsat, tristis contra ac iratus arcu tento. In Car. II. 10. 17—20 vv. legimus:

„Non si male nunc et olim

Sic erit: quondam cithara tacentem

Suscitat Musam, neque semper arcum

Tendit Apollo.“

In Carm. I. 31. dum Horatius honorificam vatis, s. sacerdotis Apollinis et Musarum personam sumit, atque secum deliberat, quae sibi hoc solenni die ab Apolline expetenda fuerint. In solenni in fine carminis ad Apollinem conversione:

¹⁾ Orchomenos p. 381. Dorier I. 342. imprimis Prolegomena p. 425.

²⁾ II. I. 602. sqq.: οὐδέ τι θυμὸς ἐδέετο δαιτὸς ἔϊσης; οὐ μὲ φόρμιγγος περικαλλέος, ἣν ἔχ' Ἀπόλλων, Μουσάων θ' αἰ ζειδον, ἀμειβομένην ὀπί' ἀλλή. .

„Frui paratis et valido mihi
Latoë dones, et precor integra
Cum mente: nec turpem senectam
Degere, nec cithara canentem

dignas vate preces fert, ut sibi bonam valetudinem cum mente sana et senectutem hilarem atque iucundam, quae et porro cautu s. cithara delectetur, praebeat.

3. Apollo sagittarius v. pestifer.

Non sine poëtarum Graecorum imitatione versatur Horatius in enumeranda parte exitiosae huius naturae Apollinis. In carminibus Homeri hic deus, tamquam princeps sagittariorum colitur atque hi a domino Apolline victoriam sperant.¹⁾

Pandaro²⁾ et Teucro³⁾, viris, qui telis excellunt. Apollo arcum impertivisse dicitur et *κλυτότοξος, ἐκίββλος, ἐκατηβόλος, ἐκάεργος, ἀργυρότοξος* appellatur.⁴⁾

Cum Chryses (Il. I. 42.) orat, ut Danaï telis Apollinis poenam luant, scit, vim eorum esse letiferam, sive pestem perniciosam excitantium, sive repentinam omnino mortem afferentium. Atque Achilles, qui saeviente peste, quam ob causam Phoebus irascatur et quomodo placari possit, quaerit, etsi laesum esse dei sacerdotem non recordetur, Apollinem, pestis auctorem haberi aperte prodit.

Nonnulli veterum rerum scriptores hanc sagittiferam dei vim exclusive Phoebō⁵⁾, deo Solis attribuunt, radiis enim in terram desuper immissis tamquam sagittis, nonnunquam metrendis, nimio calore corpora ita afficit, ut pestem inducat.

Sagittiferam vim naturae Apollinis, plane Horatius in Car. IV. 6. vv. 1—4 declarat:

¹⁾ Odys. XXI. 338 : XXII. 7.

²⁾ Il. II. 827. : *Πάνδαρος, ὃ καὶ τόξον Ἀπόλλων αὐτὸς ἔδωκεν.*

³⁾ Iliad. XV. 440 sqq. Contra, ubi Graeci in celebrandis Patrocli parentalibus armis contendunt, Teucro deus denegat praemium certaminis, quod ipsi vota facere omisit.

⁴⁾ Il. IX. 404. IV. 101. I. 14. I. 370. VII. 83.

⁵⁾ Hoc nomen derivant ex „*φοιτᾶν βιᾶ*“ ergo aliquid, quod vi fertur.

„Dive quem proles Niobeae magnae
Vindicem linguae, Tityosque raptor
Sensit, et Troiae prope victor altae
Phthius Achilles“

„Ceteris maior, tibi miles impar

ubi poeta exposita Apollinis a Niobe Tityoque sumpta vindicta, praecipue virtutem Apollinis extollit, quo maiorem inde gloriam huic numini conquiret. Quamquam is heroum, qui ad Troiam venissent, fortissimus esset, seque Thetidis deae filium immenso virium robore probaret, tamen pugna decernens sagittis ab Apolline confossus est.

Ut in vaticinando certa promissa dare Apollo solet ita et sagitta eius est certa, quae nunquam aberrat:

C. I. 12. vv. 21 – 24: „ . . . neque te silebo
Liber et saevis inimica virgo
Belluis: nec te metuende certa
Phoebe sagitta“.

Non semper deum arcum iracundiae tetendisse, ut mortalibus adversa tribuat, sed aliquando citharam pulsasse, h. e. laetitiae et prosperitati indulgisse iam commonefecimus.¹⁾ Haec sententia elucet etiam ex versu saeculari 33 ss.:

„condito mitis placidusque telo
Supplices audi pueros Apollo . . . etc.

Mitis ergo deus telis reconditis, laxatoque arcu quem iratus tendit, pestem immissurus.

Arcus, perpetuum gestamen Phoebi commemoratur C. III. 4. vv. 59.

„Nunquam humeris positurus arcum
.
Qui rore puro Castaliae lavit
Crines solutos, qui Lyciae tenet
Dumeta. natalemque silvam
Delius et Patareus Apollo²⁾

¹⁾ pag. (ad. II. 10. vv 17–20) 24.

²⁾ Apollinem sex mensibus hiemalibus apud Pataram Lyciae civitatem. et sex mensibus aestivis apud Delum responsa dare constat. Sevo. ad Verg. Aen. IV. 144. Similiter Stat. Theb. II. 696. Phoebe parens sen te Lyciae Pataraea nivosis exercent dumeta ingis. sen rore pudico Castaliae flavos amor est tibi mergere crines

Deus insignis „pharetra“ citato iam loco C. I. 21. v. 11. (pag. 20.) celebratur.

In (C. I. 10. vv. 9—12) carmine ad fraudulentem Mercurium directo, repetit Horatius fabulam iam ab Alcaeo, lyrico poeta traditam:

„Te boves olim nisi reddidisses
Per dolum amotas, puerum, minaci
Voce dum terret, viduus pharetra
Risit Apollo.

Apollo cum sibi furtim amotas boves et postea clam detractam pharetram vidisset, parvam figuram Mercuri ad gestandam pharetram minime aptam conspiciens, risum continere non potuit.

4. Apollo medicus v. salutaris.

Cum pestifera Apollinis indole, salutaris eius natura, cum idem pestem amoveat atque salutem det, apte cohaeret. Antiquissimis temporibus haec dei vis in amovendis tantum „λοιμοῖς“ tum omnino morbis cernebatur et hinc medici dei natura deducenda est.¹⁾

Cum Apollinis „ιατρική“ in hymno Homérico accuratius non commemoratur, nulla alia erat causa, quam quod medicina eo tempore in ipsis versaretur incunabulis. Postquam vero medicina magis est exulta atque etiam Aesculapius, qui in Homero nihil fere divini prae se fert²⁾ divinos accepit honores, Apollo quoque, qui ab initio salutaris erat deus, admodum ut medicinae praeses est celebratus.

¹⁾ Paus. VIII. 41. 5.: ἐν δὲ τῷ αὐτῷ (Phigaliae) ἔστι — καὶ ὁ ναὸς τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Ἐπικουρίου. Τὸ δὲ ὄνομα ἐγένετο τῷ Ἀπόλλωνι ἐπικουρήσαντι ἐπὶ νόσῳ λοιμώδει καθότι καὶ παρ' Ἀθηναίους ἐπωνυμίαν ἔλαβεν Ἀλεξίκακος, ἀποτρέψας καὶ τούτοις τὴν νόσον.

²⁾ Hom. II. IV. 194.: Μαχάονα Ἀσκληπιοῦ υἱὸν ἀμόμονος ἰγῆρος.

Talis a Graecis colebatur appellatus ἀκέσιος ἐπιχοῦριος, ἀλε-
ξίκακος, προσταίριος, ἀποτροπαῖος, βοηδρόμιος,¹⁾ λατρούμαντις.

Attributa, quibus Romani illam Apollinis naturam indicant sunt haec: Paeon (Liv. XI. 51), medicus (Liv. l. c.), opifer (60. Metam. I. 521.), pacifer (Orell. Inser. lat. I. n. 1440), mala appel- lens (Macr. Sat. I. 17., 15.); victor (Prop. V. 6. 70); praestans (Orel. l. c.); propugnator (Raschi lexi, con. univ. rei. num. s. v. Apollo); salutaris (haec epigraphe occurrit primum in nummis imperatorum); conservator Augusti) itidem apud Raschium). Tota res publica semper summam dabat fidem facultati medendi huius dei. Deus medicans atque expians in honore erat tam insigni, ut virgines Vestales, quarum preces maxime efficaces haberi solebant, cum pestis vel aliud periculum civitatem urgeret, indigitarent „Apollo Medice, Apollo Paeon.“²⁾ Pro valetudine populi anno ^{321/133} aedes ei est vota, lectisterniumque primum libri Sibyllini faciendum nuntiaverunt cum pestilentia rem publicum graviter tentaret.³⁾

Neque est dubium, quin omnes supplicationes atque omnia lectisternia carminibus Sibyllinis commendata et a custodibus atque interpretibus horum carminum administrata in honorem praecipue Apollinis sint habita⁴⁾ primum quod iam in primo lectisternio hic cum Latona matre Dianaque sorore primum obtinebat locum, deinde quia supplicantium agmen ab aede Apollinis duci solebat. Maxime autem medicina eius opus erat Punico bello secundo. Sic ludi Apollinares a. ^{542/212} instituti sunt de quibus nova non sunt decreta nisi cum calamitates imminerent.

Utrum victoriae an valetudinis causa ludi hi sint instituti, frustra inter se veteres scriptores dissentiunt, quoniam quae Apol- lini vis est medendi tam late patet, ut etiam victoriae ea parentur.

1) Müller Dorier l. 298. De ampla dei vi medica Plut (in Quaest. con- vival VII. 44) Praxitelem haec facit dicentem: „Σίλων δὲ Πρωτοῖ καὶ ἀποθνήσκων καὶ τροπαίων ἀναθέσεις ἄφ' οὗ συμμαρτυροῦσιν ὅτι τῆς εἰς τὸ νικᾶν καὶ κρατεῖν δυνάμεως τῷ θεῷ τοῦτο κλειστόν μέγιστον“ et paullo antea: „παρ' οὗ τὴν ἐγγίαιαν ἔχομεν θεοῦ, τοῦτον ἐδεξίαν τε διδόρα καὶ ὁμίην ἐπὶ τοὺς ἀγῶνας ᾠοῖτο (scil. οἱ Ἀθηναῖοι).“

2) Macr. Sat. I. XVII. 15.

3) Liv. V. 13. Dion. Halic. XII. 9.

4) Marquardt. VI. 45.

quod Marci carmine indicatur, cuius hoc est initium: „hostes, Romani, si ex agro expellere vultis, Vonica quae gentium venit . . .“ Sanat enim ille medicus et animi¹⁾ morbos et corpori affert salutem viresque dat ad pugnas suscipiendas, maxime autem perducendas has curat ad prosperum eventum. Itaque, etsi in acie non versatur, auctoritatem suam tum demum interponit, cum ultimi discriminis tempus advenit, et ipse celeriter victoriam est allaturus.²⁾ Hanc notissimam Apollinis priscae vim medicam Horatius in Carm. I. 21. 13. acutissime depinxit:

„Hic bellum lacrimosum, hic miseram famem
Pestemque a populo et principe Caesare in
Persas atque Britannos
Vestra motus aget prece.

Tutelare Romanorum numen arcebit a populo Romano bellum, famem, pestem et immittet in Persas; inimicis suis enim, quamvis sit bonus, pestilentiam mittit ut deus pestifer et vulnificus³⁾ appelletur.

Citato iam versu Carm. saecularis (v. 63.) deus hic fessos artus corporum levat ergo aegris, languidis sua medendi ratione vigorem pristinum restituit.

Mirandum non est, salutarem naturam nostri dei maiore cum vi in Carmine saeculari, ad solemnitates dierum saecularium scripto, commemoratam esse, cum sacra haec „ἀπειρηχά“ averruncandae deorum irae vel prodigiis nuntiatae vel immixtis calamitatibus explicitae instituta essent. Postea preces hae non solum pro avertendis malis sed etiam pro largiendis, quae rei Romanae salutaria essent, specialiter ad hunc deum effundebantur. Cum enim subtilior rerum naturalium cognitio effecisset, ut malorum physicorum maxime pestilentiae et sterilitatis agrorum prohibendae, itemque ubertatis ac sanitatis augendae et conservandae, causae a sole et luna arcesserentur, imminuto antiquo Ditis et Proserpinae honore, Apollo et Diana primas in ritibus saecularibus partes acceperunt.⁴⁾

Medica igitur dei natura cum natura Solis confusa est et Apollo sub finem liberae rei publicae Romanae et imperatorum temporibus iam ut deus Sol celebratur.

¹⁾ Stat. Silo. V. 3. 12.

²⁾ Macr. Sat. I. 17. 24.; Prop. V. 6., 70.

³⁾ Schol. Porphy. ad Horat. Carm. saec. v. 33.

⁴⁾ Mitscherlich II. pag. 645.

Apollinis in Solem deum conversi mentio non fit inter scriptores Romanos nisi apud poëtas, qui in referendis, quæ de deis traduntur fabulis Graecis acquiescunt.

Horatius Apollinem tanquam cum Sole renatum aequat Carminis Saecularis (vv. 9 - 12) verbis his:

„Alme Sol, curru nitido diem qui
Promis et celas, aliusque et idem
Nasceris: possis nihil urbe Roma
Visere maius!“

Neque Ovidius Apollinem Solem cum Diana Luna omittit componere (Fast. III, 109. sqq.) versibus his:

„Signaque quæ longo frater percenseat anno
Ire per hæc uno mense sororis equos.“

Imperatorum temporibus Apollinis naturam Solis dei propinquam esse habitam hac re indicatur, quod fastigio templi Apollinis Palatini in quo nummum huic deo propinquorum statuas positas fuisse supra vidimus, Sol in quadriga stans erat expressus.¹⁾ Neque hoc est neglegendum, quod in lorica statuæ imperatoris Augusti,²⁾ qui et ab aliis Apollo appellabatur et ipse se Apollinis habitu formandum aere curaverat³⁾ praeter Apollinem deasque ei proximas etiam Sol est fictus. Nummus quoque exstat, qui Apollinem sen Solem capite radiato globum tenentem praebet et hanc epigraphen: Apol. Cons. Aug.⁴⁾



¹⁾ Prop. III. 29. 9. sqq.:

„Tum medium claro surgebat marmore templum
Et patria Phoebæ carius Ortygia
In quo Solis erat supra fastigia currus...“

²⁾ Romæ effossa descripta est in Bulletino dell' Instituto di corr. arch. per l'anno 1863. pag. 73. sqq.

³⁾ Comm. Crug. ad Hor. Ep. I. 13. 17. Suet. Aug. 70 Sero ad berg. Ecl. IV. 10

⁴⁾ Rasche. s. v. Apollo.

Część urzędowa.

I. Skład grona nauczycielskiego w roku szkolnym 1913/14.

A. Dla nauki przedmiotów obowiązkowych.

I.

1. **Skupniewicz Józef**, dyrektor w VI. randze, radca szkolny, kawaler orderu żelaznej korony III. kl., członek Rady szkolnej okręgowej, w II-giem półroczu na urlopie.

II.

- 2 **Bienkiewicz Stanisław**, profesor, zawiadowca gabinetu dla nauki rysunków, uczył przez cały rok szkolny rysunków odręcznych w kl. Ibed., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., — tygodniowo godzin 32.
3. **Bojarski Franciszek**, profesor, zawiadowca gabinetu dla nauki historyi naturalnej, gospodarz klasy IIa., uczył :
w I. półroczu matematyki w kl. IIac., historyi naturalnej w kl. IIabc., Vc., VIb., fizyki w kl. IIIab., — tygodniowo godz. 22 ;
w II. półroczu matematyki w kl. IIa, historyi naturalnej w kl. IIabc., Vc., VIb., fizyki w kl. IIIab., IVc., — tygodniowo godzin 22.
4. **Boroń Stanisław**, profesor, w II. półroczu kierownik zakładu, zawiadowca gabinetu dla fizyki, gospodarz klasy VIIa., uczył :
od 1/9 do 9/3 matematyki w kl. IVa., Va., VIb., VIIab., fizyki w kl. VIIab., propedeutyki filozoficznej w kl. VII. — tygodniowo godzin 25 ;
od 10/3 do końca II. półroczu fizyki w kl. VIIa., propedeutyki filozoficznej w kl. VIIab., — tygodniowo godzin 6.
5. **Borzemski Wacław**, nauczyciel, przydzielony do filii c. k. IV. gimnazjum we Lwowie.

6. **Daniłowicz Eugeniusz** profesor, uczył przez cały rok szkolny języka łacińskiego w kl. IIIa., IVb., greckiego w kl. IIIa. — tygodniowo godzin 17.
7. **Dębski Henryk**, profesor, gospodarz kl. VIIa., uczył przez cały rok szkolny języka łacińskiego w kl. VIIIab., greckiego w kl. VIIIb. — tygodniowo godzin 17; nadto: od 9/1 do 3/11 języka greckiego w kl. IVb., — tygodniowo godzin 4; od 16/2 do 22/3 języka greckiego w kl. IVa., — tygodniowo godzin 4; od 23/3 do 22/4 języka łacińskiego IIb., — tygodniowo godz. 6.
8. **Gyurcsak Jan**, nauczyciel, zawiadowca biblioteki dla ubogiej młodzieży, gospodarz kl. Va., uczył przez cały rok szkolny języka łacińskiego w kl. Va., VIIb., greckiego w kl. VIb., VIIb., tygodniowo godzin 20.
9. **Hamburger Alfred**, nauczyciel gimnastyki; uczył przez cały rok szkolny gimnastyki w kl. od I. do VIII., — tygodniowo godzin 44.
10. **Kobierski Roman**, nauczyciel, gospodarz klasy IVa.; uczył przez cały rok szkolny języka polskiego w kl. IVa., Vb., VIb., VIIb., łacińskiego w kl. IVa., — tygodniowo godzin 18.
11. **Kruszelnicki Antoni**, profesor, przydzielony do c. k. gimnazjum w Brzeżanach.
12. **Leszczyński Tadeusz**, nauczyciel, zawiadowca biblioteki nauczycielskiej, gospodarz klasy Vb., uczył przez cały rok szkolny języka łacińskiego w kl. Vb., VIIa., języka greckiego w kl. Vb., VIa., — tygodniowo godzin 20.
13. **Milan Jan**, dr. filozofii, profesor, przydzielony do c. k. gimnazjum w Brzozowie.
14. **Piekarski Józef**, profesor, pomocnik dyrektora, zawiadowca biblioteki niemieckiej dla młodzieży, uczył w I. półroczu języka niemieckiego w kl. VIIab., VIIIab., — tygodniowo godz. 16; w II. półroczu przydzielony do filii c. k. gimnazjum w Samborze i zamianowany kierownikiem tego zakładu
15. **Resport Abraham**, profesor, uczył w I. półroczu matematyki w kl. Ic., historii naturalnej w kl. Iabed., Vab., VIa., fizyki w kl. IVab., — tygodniowo godzin 23; w II. półroczu historii naturalnej w kl. Iabed., Vab., VIa., fizyki w kl. IVab., — tygodniowo godzin 23.
16. **Spulniński Michał**, profesor, uczył przez cały rok szkolny historii w kl. Id., IVa., Vb., VIb., geografii w kl. Ibd., IVa., Vb., VIb., — tygodniowo godzin 18.

- 17. Stachnik Franciszek**, nauczyciel, dyrektor prywatnego seminarjum żeńskiego im. św. Bronisławy w Kołomyi, gospodarz klasy IVc., uczył:
od 1/9 do 19/10 matematyki w kl. IVc., VIIIab., fizyki w kl. IVc., VIIIab., propedeutyki filozoficznej w kl. VIIIab., — tygodniowo godzin 20;
od 20/10 do końca roku szkolnego matematyki w kl. VIIIab., fizyki w kl. VIIIab., — tygodniowo godzin 10.
- 18. Waggmann Samuel**, dr. filozofii, profesor, zawiadowca biblioteki niemieckiej dla młodzieży, w I. półroczu miał urlop; w II. półroczu uczył języka niemieckiego w kl. Va, VIIab., VIIIab., tygodniowo godzin 20;
nadto od 1/2 do 15/2 języka niemieckiego w kl. IVa., — tygodniowo godzin 4.
- 19. Walter Stefan**, nauczyciel, gospodarz klasy VIIIb., uczył przez cały rok szkolny języka łacińskiego w kl. VIb., greckiego w kl. IIIb., Va., VIIIb., — tygodniowo godzin 21;
nadto od 20/10 do końca roku szkolnego propedeutyki filozoficznej w kl. VIIIb., — tygodniowo godzin 2.
- 20. Werber Stanisław**, profesor, gospodarz kl. VIIb., uczył przez cały rok szkolny historii w kl. Vc., VIa., VIIab., VIIIab., geografii w kl. Vc., VIa., — tygodniowo godzin 22.
- 21. Wiśniewski M. ryan**, nauczyciel, gospodarz klasy IIIb., zawiadowca biblioteki polskiej dla młodzieży, uczył przez cały rok szkolny języka polskiego w kl. VIa., VIIa., VIIIab., łacińskiego w kl. IIIb., — tygodniowo godzin 20;
nadto od 20/10 do końca roku szkolnego propedeutyki filozoficznej w kl. VIIIa., — tygodniowo godzin 2.
- 22. Ks. Wójcik Franciszek**, nauczyciel, uczył przez cały rok szkolny religii rzymsko katolickiej w kl. I.—VIII., — tygodniowo godzin 20 i 2 egzorty.
- 23. Żukrowski Antoni**, profesor, gospodarz kl. VIa., uczył od 1/9 3/11 języka łacińskiego w kl. IIa., VIa., greckiego w kl. IVa. VIa., — tygodniowo godzin 21;
od 4/11 do 15/2 języka łacińskiego w kl. IIa., VIa., greckiego w kl. VIa., — tygodniowo godzin 17;
od 16/2 do 22/3 miał urlop;
od 23/3 do 22/4 języka łacińskiego w kl. IIa., VIa., greckiego w kl. IVc., VIa., tygodniowo godzin 21;
od 23/4 do końca półrocza — języka łacińskiego w kl. IIa., VIa., greckiego w kl. VIa., — tygodniowo godzin 17.

III.

24. **Bachmann Piotr**, zastępca nauczyciela, uczył:
od 1/9 do 19/10 języka niemieckiego w kl. IIIc., IVab., Va.,
— tygodniowo godzin 20;
od 20/10 do 31/1 języka niemieckiego w kl. IIb., IIIc., IVab.,
Va., — tygodniowo godzin 21;
od 1/2 do 8/2 języka niemieckiego w kl. IIb., IIIc.; — tygo-
dniowo godzin 9;
od 9/2 do końca II. półrocza miał urlop.
25. **Barański Maryan Tadeusz**, egzaminowany zast. nauczyciela,
gospodarz kl. Ia., uczył w obu półroczach języka łacińskiego
w kl. Ia., IIc., niemieckiego w kl. Ic., — tygodniowe godz. 18.
26. **Frost Majer**, egzaminowany zastępca nauczyciela, od 20/10 go-
spodarz kl. IVc., uczył:
od 1/9 do 19/10 języka niemieckiego w kl. IIb., matematyki
w kl. IIIc., Vbc., VIa., fizyki w kl., IIIc., IVb., — tygodniowo
godzin 22;
od 22/10 do 31/1 matematyki w kl. IIIc., IVc., Vbc., VIa., fi-
zyki w kl., IIIc., IVbc., — tygodniowo godzin 25;
od 1/2 do 9/3 matematyki w kl. Ic., IIc., IIIa., IVc., Vbc.,
VIa., fizyki w kl. IIIc., — tygodniowo godzin 23;
od 10/3 do końca roku szkolnego matematyki w kl. IVc.,
Vbc., VIab., VIIb., fizyki w kl. IIIc., VIIb., — tygodniowo godzin 24.
27. **Ks. Gissowski Eugeniusz**, egzaminowany zastępca nauczyciela,
uczył od 10/12 do końca roku szkolnego religii grecko kato-
lickiej w kl. I.—VIII., tygodniowo godzin 16 i 1 egzorta.
28. **Górka Rudolf**, egzaminowany zastępca nauczyciela, uczył od
10/3 do końca roku szkolnego matematyki w kl. Ic., IIc.,
IIIc., IVa., Va., VIIa., — tygodniowo godzin 18.
29. **Grodecki Bolesław**, asystent dla nauki rysunku w kl. Ibed.,
IIabc, IIIab., IVabc., samodzielnie udzielał nauki rysunku
w kl. Ia., kaligrafii w kl. Iabed., (w obu półroczach) — razem
30 godzin w tygodniu.
30. **Kubiński Roman**, zastępca nauczyciela, egzaminowany z gimna-
styki, gospodarz kl. IIIc., uczył w obu półroczach języka pol-
skiego w kl. Ia., IVb., Vac., łacińskiego w kl. IIIc., historyi
w kl. Ia., — tygodniowo godzin 20.
31. **Kyprian Włodzimierz**, zastępca nauczyciela, zajęty w prywatnem
gimnazyum w Czortkowie.
32. **Lachcik Tomasz**, zastępca nauczyciela, gospodarz klasy IIb.,
(od 16/2 do 22/3 także kl. VIa.) od 1/9 do 3/11 miał urlop;
od 4/11 do 15/2 uczył języka polskiego w kl. IIb., IVc.,
łacińskiego w kl. IIb., greckiego w kl. IVc., — tygodniowo godzin 17;

- od 16/2 do 22/3 języka polskiego w kl. IIb., IVc., łacińskiego w kl. IIb., VIa., greckiego w kl. IVc., — tygodniowo godzin 23 ;
od 23/3 do 22/4 miał urlop ; od 23/4 do końca II. półrocza języka polskiego w kl. IIb., IVc., łacińskiego w kl. IIb., greckiego w kl. IVc. ; — tygodniowo godzin 17.
33. **Łysiak Roman**, egzaminowany zastępca nauczyciela, uczył w obu półroczach matematyki w kl. Iab., IIb., IIIab., IVc., języka ruskiego w kl. IV., — tygodniowo godzin 23.
34. **Medon Leonard**, zastępca nauczyciela, gospodarz kl. IIIa., uczył w obu półroczach języka polskiego w kl. IIIa., historii w kl. Ic., IIb., IIIa., IVc., geografii w kl. Ic., IIb., IIIa., IVc., — tygodniowo godzin 20.
35. **Mendrala Stanisław**, egzaminowany zastępca nauczyciela, gospodarz kl. Vc., (od 1/9 do 3/11 także kl. IIb.), uczył :
od 1/9 do 3/11 języka polskiego w kl. IIb., łacińskiego w kl. IIb., Vc., greckiego w kl. Vc., — tygodniowo godzin 21 ;
od 4/11 do końca roku szkolnego języka łacińskiego w kl. Vc., greckiego w kl. IVab., Vc., — tygodniowo godzin 19.
36. **Mierzwiński Stanisław**, zastępca nauczyciela, gospodarz klasy IIc., uczył przez cały rok szkolny języka niemieckiego w kl. Ia., IIac., IIIa., — tygodniowo godzin 19 ;
nadto od 20/10 do końca roku szkolnego języka niemieckiego w kl. IIIb., — tygodniowo godzin 4.
37. **Ostruszka Jerzy**, zastępca nauczyciela, zajęty w prywatnem gimnazyum w Borszczowie.
38. **Rosenbaum Mordko**, egzaminowany zastępca nauczyciela, zajęty w prywatnem gimnazyum w Borszczowie.
39. **Sitnikiewicz Józef**, zastępca nauczyciela, gospodarz kl. Ib., zawadowca biblioteki ruskiej dla młodzieży, uczył :
od 1/9 do 3/11 języka łacińskiego w kl. Ib., IVc., greckiego w kl. IIIc., IVc., ruskiego w kl. IV., VII., — tygodniowo godzin 26 ;
od 4/11 do końca roku szkolnego języka łacińskiego w kl. Ib., IVc., greckiego w kl. IIIc., ruskiego w kl. IV., VII., — tygodniowo godzin 22.
40. **Sliwa Jan**, egzaminowany zastępca nauczyciela, gospodarz kl. Ic., uczył przez cały rok szkolny języka polskiego w kl. Ibc., łacińskiego w kl. Ic., historii w kl. IIa., Va., geografii w kl. IIa., Va., — tygodniowo godzin 21.
41. **Słonina Jan**, egzaminowany zastępca nauczyciela, gospodarz klasy IVb., w II. półroczu pomocnik dyrektora, uczył przez

cały rok szkolny historyi w kl. IIc., IIIbc., IVb., geografii w kl. Ia, IIc., IIIbc., IVb., — tygodniowo godzin 20; nadto od 23/3 do 22/4 języka polskiego w kl. IVc., — tygodniowo godzin 3.

42. **Sokołowski Witold**, zastępca nauczyciela, uczył: od 13/9 do 3/11 języka polskiego w kl. IIIbc., IVc., niemieckiego w kl. Ibd., historyi w kl. Ib., — tygodniowo godzin 21; od 4/11 do końca roku szkolnego języka polskiego w kl. IIIbc., niemieckiego w kl. Ibd., historyi w kl. Ib., — tygodniowo godzin 18.
43. **Ks. Stanecki Jan**, egzaminowany zastępca nauczyciela, uczył od 1/9 do 9/12 religii grecko katolickiej w kl. I—VIII, języka ruskiego w kl. V., — tygodniowo godzin 18 i 1 egzerta.
44. **Streisenberg Leon**, zastępca nauczyciela, od 23/3 do 22/4 gospodarz kl. IIb., uczył: od 9/2 do 15/2 języka niemieckiego w kl. IIb., IIIc., — tygodniowo godzin 9; od 16/2 do końca roku szkolnego języka niemieckiego w kl. IIb., IIIc., IVab., — tygodniowo godzin 17; nadto od 23/3 do 22/4 języka polskiego w kl. IIb., — tygodniowo godzin 4.
45. **Synoradzki Franciszek**, zastępca nauczyciela, gospodarz klasy VIb., uczył przez cały rok szkolny języka niemieckiego w kl. IVc., Vbc., VIab., — tygodniowo godzin 20; nadto od 1/2 do 15/2 języka niemieckiego w kl. IVb., — tygodniowo godzin 4.
46. **Ks. Szpila Piotr**, egzaminowany zastępca nauczyciela, zajęty w prywatnem gimnazjum z polskim językiem wykładowym w Zbarażu.
47. **Thal Kazimierz**, zastępca nauczyciela, gospodarz kl. Id., uczył przez cały rok szkolny języka polskiego w kl. Id., IIac., łacińskiego w kl. Id., — tygodniowo godzin 18; nadto od 16/2 do 22/3 języka łacińskiego w kl. IIa., — tygodniowo godzin 6.
48. **Wierdak Szymon**, egzaminowany zastępca nauczyciela, zajęty w prywatnem gimnazjum w Borszezowie.

IV. Nauczyciel pomocniczy:

1. **Grünes Wilhelm**, inspektor szkół ludowych fundacyi br. Hirscha, uczył religii mojżeszowej w 11. oddziałach, — tygodniowo godzin 11.

B) Dla nauki przedmiotów nadobowiązkowych.

1. **Boroń Stanisław**, j. w. uczył geometryi wykreślnej w kl. V., VI., VII. — tygodniowo godzin 2.
2. **Dębski Henryk**, j. w. uczył śpiewu w 2 oddziałach. — tygodniowo godzin 4.
3. **Dolnicki Leon**, profesor c. k. gimnazyum z ruskim językiem wykładowym w Kołomyi, uczył języka ruskiego w kl. VI. — tygodniowo godzin 2.
4. **Łysiak Roman**, j. w. uczył języka ruskiego w kl. IV., — tygodniowo godzin 2.
5. **Sitnikiewicz Józef**, j. w. uczył języka ruskiego w kl. IV., VII., — tygodniowo godzin 4.
6. **Ks. Stanecki Jan**, nauczyciel c. k. gimnazyum z ruskim językiem wykładowym w Kołomyi, uczył języka ruskiego w kl. V., — tygodniowo godzin 2.
7. **Werber Stanisław**, j. w. uczył w I. półroczu dziejów ojczy-
stych w kl. VIIIab., — tygodniowo godzin 2.

II. Zmiany w składzie grona nauczycielskiego

w ciągu roku szkolnego 1913/14.

a) Mianowani dla innych zakładów:

1. **Rupp Teodor**, egzaminowany zastępca nauczyciela, mianowany rzeczywistym nauczycielem w c. k. gimnazyum w Brodach (reskr. RSK. z 17/8 1913. l. 12702/IV)
2. **Silberschlag Jonasz**, egzaminowany zastępca nauczyciela, mianowany rzeczywistym nauczycielem w c. k. gimnazyum w Tlumaczu (reskr. RSK. z 12/8 1913. l. 12499/IV).
3. **Ks. Stanecki Jan**, egzaminowany zastępca nauczyciela, mianowany nauczycielem religii gr. kat. w c. k. gimnazyum z ruskim językiem wykładowym w Kołomyi od 10/12 1913. (reskr. RSK. z 7/11 1913. l. 19724/IV).

b) Przeniesiony w tymczasowy stan spoczynku:

1. **Ks. Sokołowski Stanisław**, profesor. (reskr. RSK. z 28/7 1913. l. 9112/IV).

c) Mianowani dla tutejszego zakładu :

1. **Bachmann Piotr**, kandydat stanu nauczycielskiego, zastępcą nauczyciela (reskr. RSK. z 6/9 1913. l. 12010/IV). Złożył przysięgę służbową 9/9 1913.
2. **Barański Maryan Tadeusz**, kandydat stanu nauczycielskiego, zastępcą nauczyciela (reskr. RSK. z 6/9 1913. l. 451/IV). Złożył przysięgę służbową 17/9 1913.
3. **Ks. Gissowski Eugeniusz**, kandydat stanu nauczycielskiego, zastępcą nauczyciela (reskr. RSK. z 3/12 1913. l. 21423/IV), Złożył przysięgę służbową 10/12 1913.
4. **Górka Rudolf**, kandydat stanu nauczycielskiego, zastępcą nauczyciela (reskr. RSK. z d. 7/3 1914. l. 3831/IV). Złożył przysięgę służbową 9/3 1914.
5. **Kobierski Roman**, egzaminowany zastępcą nauczyciela w c. k. gimnazjum II. z polskim językiem wykładowym w Stanisławowie, rzeczywistym nauczycielem (reskryp. RSK. z 25/7 1913 l. 12229/IV). Złożył przysięgę służbową 5/9 1913.
6. **Mendrala Stanisław**, egzaminowany zastępcą nauczyciela, przeniesiony w tym samym charakterze z c. k. gimnazjum w Gorlicach (reskr. RSK. z 6/9 1913. l. 15822/IV.)
7. **Resport Abraham**, egzaminowany zastępcą nauczyciela, rzeczywistym nauczycielem (reskr. RSK. z 17/8 1913 l. 12887/IV). Złożył przysięgę służbową 3/9 1913.
8. **Sokołowski Witołd**, kandydat stanu nauczycielskiego, zastępcą nauczyciela (reskr. RSK. z 6/9 1913 l. 15813/IV.), Złożył przysięgę służbową 18/9 1913).
9. **Spulnicki Michał**, egzaminowany zastępcą nauczyciela w c. k. gimnazjum w Żółkwi, rzeczywistym nauczycielem (reskr. RSK. z 12/8 1913 l. 12742/IV.). Złożył przysięgę służbową 31/8 1913.
10. **Streisenberg Leon**, kandydat stanu nauczycielskiego, zastępcą nauczyciela (reskr. RSK. z 10/2 1914 l. 19101/IV ex 1913.). Złożył przysięgę służbową 10/2 1913.
11. **Ks. Wójcik Franciszek**, egzaminowany zastępcą nauczyciela w filii c. k. IV. gimnazjum we Lwowie, rzeczywistym nauczycielem (reskr. RSK. z 20/8 1913 l. 14209/IV). Złożył przysięgę służbową 1/9 1913.

d) Stabilizację w zawodzie nauczycielskim uzyskali:

1. **Resport Abraham**, (reskr. RSK. z 10/12 1913 l. 21848/IV.)
2. **Spulnicki Michał**, (reskr. RSK. z 7/3 1914 l. 19574/IV.).

e. Urlop otrzymali:

1. **Skupniewicz Józef**, dyrektor, na przeciąg II. półrocza 1913/14 dla poratowania zdrowia (reskr. RSK. z 17/2 1914 l. 22720/IV ex 1913).
2. **Bachmann Piotr**, zastępca nauczyciela, na przeciąg II-go półrocza 1913/14. celem przygotowania się do egzaminu.
3. **Kyprian Włodzimierz**, zastępca nauczyciela, urlop bezpłatny na przeciąg roku szkolnego 1913/14 (reskr. RSK. z 29/8 1913 l. 13891/IV).
4. **Lachcik Tomasz**, zastępca nauczyciela, na czas od 1/9 do 3/11 1913 celem przygotowania się do egzaminu (reskr. RSK. 30/4 1913 l. 6813/IV.).
5. **Ks. Szpila Piotr**, egzaminowany zastępca nauczyciela, urlop bezpłatny na przeciąg roku szkolnego 1913/14 celem wykonywania obowiązku nauczycielskiego w prywatnym gimnazjum w Zbarażu (reskr. RSK. z 27/8 1913 l. 14681/IV).
6. **Dr. Wagnmann Samuel**, profesor, na przeciąg pierwszego półrocza roku szkolnego 1913/14 dla celów naukowych (reskr. RSK. z 30/6 1913 l. 1313/IV.).

f) Zniżenie liczby godzin obowiązkowej nauki otrzymali:

1. **Boroń Stanisław**, profesor, od 10/3 1914 celem wykonywania obowiązków kierownika zakładu (reskr. RSK. z 13/3 1914 l. 4724/IV.).
2. **Stachnik Franciszek**, nauczyciel, od 20/10 1913. celem wykonywania obowiązków dyrektora prywatnego seminarium żeńskiego im. św. Bronisławy w Kołomyi (reskr. RSK. z 17/10 1913 l. 17494/IV.).

Służba zakładu:

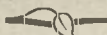
Prus Michał, terycyan.

Marcinowski Mikołaj, pomocnik sługi szkolnego.

Marcinowski Michał, " " "



III. Plan nauki w roku szkolnym 1913/14.



Nauka odbywała się według Planu, przepisanego dla gimnazyów galicyjskich, rozporządzeniem c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 2. sierpnia 1909. L. 42242. Plan ten podano w całości w Sprawozdaniu za rok szkolny 1911./12. Przy nauce języka polskiego uwzględniono częściowo Plan, przepisany rozporządzeniem c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 21. lipca 1913 L. 10086/IV.

Wykaz przerobionej lektury:

Język polski:

Oprócz Wypisów czytano w całości:

w klasie IV. Mickiewicz, Pan Tadeusz; Sienkiewicz, Ogniem i mieczem.

w klasie V. Mickiewicz, Pan Tadeusz; Fredro, Zemsta; Słowacki, Balladyna; Moliere, Mieszczanin—szlachcic; Szekspir, Makbet.

w klasie VI. Sienkiewicz, Potop, Pan Wołydyjowski; Kochanowski, Odprawa posłów greckich, Treny; Pasek, Pamiętniki; Górnicki, Dworzanin; Kito wicz, Pamiętniki; Krasicki, Przypadki Doświadczyńskiego; Skarga, Kazania; Sejmowe.

w klasie VII. Zabłocki, Sarmatyzm, Fireyk w zalotach; Niemcewicz, Powrót posła; Feliński, Barbara Radziwiłłówna; Brodziński, O klasyczności i romantyczności; Mickiewicz: Ballady i romanse, Dziady cz. II. III. IV., Konrad Wallenrod, Sonety; Malczewski, Marya; Goszczyński, Zamek Kaniowski; Fredro, Śluby panieńskie.

w klasie VIII. Słowacki: Kordyan, Balladyna, Lilla Weneda, Anelli; Krasicki: Nieboska Komedia, Irydion, Przedświt, Psalmy; Korzeniowski, Mnich.

Nadto czytano:

w klasie IV. Wybrane nowele Sienkiewicza, Prusa, Orzeszkowej, Tetmajera.

w klasie V. Nowele Sienkiewicza, Prusa, Orzeszkowej, Tetmajera; Rydel; Bodenheim; Rodziwiczówna, Dewajtis; Szary proch. Na wyżynach; Żeromski, Syzyfowe prace; Skalkowski, Rok 1812; Cz. Pieniążek, A. Mickiewicz; Ernst, O kometach; Chmielowski, Pan Tadeusz; Tarnowski, Pan Tadeusz.

w klasie VI. Rydel, Zaczarowane Koło; Syrokomla: Zgon Acerna, Janko cmentarnik, Stare wrota, Margier; Żeromski: Popioły, Ludzie bezdomni; Sienkiewicz, Quo Vadis; Prus, Emancypantki, Placówka, Lalka; Kraszewski: Stara baśń, Powrót do gniazda; W. Pol, Mohort, Pachole hetmańskie, Wit Stwosz.

w klasie VII. Wyspiański: Wesele, Legion, Warszawianka; Noc listopadowa; Rydel, Trylogia; Żuławski, Eros i Psyche; Reymont: Komedyantka, Fermenty, Ziemia obiecana, Prus: Faraon, Emancypantki, Lalka; Żeromski: Popioły, Ludzie Bezdomni; Orzeszkowa: Meir Ezofowicz, Nad Niemnem.

w klasie VIII. Słowacki: Beniowski, Król Duch; Krasicki: Niedokończony poemat, Ostatni.

Język łaciński:

w klasie III. Z Chrestomatyi Neposa i Kurcyusza wyd. Frąckiewicza wyjątki.

w klasie IV. Caesar, Commentarii de bello gallico I. i VII.

w klasie V. Ovidius (wyd. Sinko), z „Przemian“: Wstęp, Cztery wieki ludzkości, Kadmus, Arachne, Niobe, Zemsta Medei. Zakończenie; z „Kalendarza“: Przybycie Ewandra do Lacyum, Arion, Założenie Rzymu; z „Żalów“: Ostatnia noc w Rzymie. Tibullus (wyd. Sinko), Życzenie poety. Propertius (wyd. Sinko), Rzym dawniejszy i dzisiejszy. Caesar, Commentarii de bello gallico VI (kursor.). Livius I. i XXII.

w klasie VI. Sallustius, Catilina; Cicero, In Catilinam I. i IV.; Vergilius: Aeneid. I. i II. (w wyjątkach), Eclog. I. IX., z Georgik wyjątki.

w klasie VII. Cicero: De imp. Cu. Pompei, Tuscul. I; Vergilius, Aeneid. VI. VIII. XII. (w wyjątkach).

w klasie VIII. Horatius 20 ód, 1 epoda, 3 satyry, 3 listy; Tacitus: Annales (wyjątki), Historiae (wyjątki). Germania od 1 do 30.

Język grecki:

w klasie V. Xenofon, Anabasis: Powód do wojny, Wojsko greckie buntuje się. Pochód przez Babilonię, Bitwa pod Kunaksą, Wybór dowódców, Zdobycie warowni, Widok morza; Cyropedya: Cyrus u dziadka Astyagesa. Cyrus i Krezus; Pamiętniki: Obrona Sokratesa cz. II. Homer, Iliada ks. I. i III.

w klasie VI. Homer, Iliada ks. V., VI., VII., XVIII., XXIII., XXIV.; Herodot, ks. I. i VII. (w wyjątkach); Płutarch (wyd. Krajewski), Kato.

w klasie VII. Homer, Odyssea ks. I., VI., IX., X. XVI., XXI.; Denostenes: O pokoju, Mowa Olintyjska I.; Platon, Apologia.

w klasie VIII. Platon (wyd. Jędrzejowski): Wyjątki z Gorgiasa, Menona Symposion; Sofokles, Ajas; Homer, Odyssea ks. XXIV.

Język niemiecki:

w klasie VI. Lessing, Minna von Barnhelm; Chamisso, Peter Schlemihl.

w klasie VII. Goethe, Hermann und Dorothea; Eichendorff, Taugenichts; Schiller, Jungfrau von Orleans; Grillparzer, Ahnfrau.

w klasie VIII. Schiller, Wallensteins Tod; Ludwig, Zwischen Himmel und Erde; Goethe, Iphigenie auf Tauris; Shakespeare, König Lear.

Nauka religii mojżeszowej

- Klasa I.** Historia biblijna do śmierci Mojżesza w związku z zasadami wiary. Dziesięcioro przykazań. Modlitwa poranna i błogosławieństwa.
- Klasa II.** Historia biblijna od Jozuego do podziału państwa w związku z zasadami wiary. Objaśnienie dekalogu. Obowiązki względem Boga. Święta i posty. Modlitwa wieczorna i błogosławieństwa przy szczególnych uroczystościach.
- Klasa III.** Historia biblijna od podziału państwa do powrotu z niewoli babilońskiej. Trzy nauki główne wyznania mojżeszowego. Obowiązki względem ludzi. Najważniejsze przepisy ceremonialne. Modlitwa na sobotę, Halell.
- Klasa IV.** Historia izraelitów pod panowaniem Syryi. Machabeusze. Panowanie Rzymian. Upadek państwa. Bar Kochba. Najważniejsze przepisy ceremonialne i rytualne.
- Klasa V.** Ustawy moralne i etyczne.
- Klasa VI.** Moralność i etyka na podstawie trzech pierwszych rozdziałów przypowieści ojców „Pirke Abot“. Tłumaczenie trenów Jeremiasza.
- Klasa VII.** Moralność i etyka na podstawie 4. 5. i 6. rozdziału w „Pirke Abot“.
- Klasa VIII.** Historia Żydów w diasporze z biografiami najślawniejszych mężów.

Plan nauki przedmiotów nadobowiązkowych.

HISTORIA kraju rodzinnego. Nauki tego przedmiotu udzielano w klasie VIII. w pierwszym półroczu po jednej godzinie tygodniowo, według programu poleconego przez c. k. Radę szkolną krajową.

JĘZYK RUSKI. Nauka odbywała się w klasach IV. V. VI i VII. po 2 godziny tygodniowo według planu A z roku 1898.

Kl. IV. Ćwiczenia w czytaniu, opowiadaniu i deklamacji. Fleksya oparta na porównaniu z odnośną fleksją w języku polskim. Co 2 tygodnie ćwiczenia piśmienne, dyktaty i reprodukcje ustępów prozaicznych i poetycznych.

Kl. V. Czytanka dla szkół wydziałowych. Nadto czytano wybór poezji Szewczenki i wybór nowel Franki. Co miesiąc 1 zadanie.

Kl. VI. Z wyjątków narodowej literatury dla seminaryjów nauczycielskich: Wzory pomników od XI. do XV. stulecia, literatura ludowa, pomniki nowszej literatury od Kotlarewskiego do Szewczenki włącznie. Co miesiąc 1 zadanie.

Kl. VII. Czytanie i objaśnianie ważniejszych rodzajów literatury ludowej według „Wypisów“ z estetycznemi uwagami o rodzajach ludowej poezyi od Szewczenki do najnowszych czasów. Co miesiąc zadanie.

RYSUNKI ODRĘCZNE. Kl. V. Ornamenty plastyczne w stylu klasycznym, średniowiecznym i odrodzenia, naczynia greckie i swojskie w ugrupowaniu obrazowym, podobnie przedmioty z natury. rzeczywiste i naśladowane, wyroby przemysłu artystycznego, jakoteż przedmioty z otoczenia.

Kl. VI. Przedmioty z natury i z otoczenia w dowolnem położeniu. Draperya. Składowe części twarzy ludzkiej, medaliony głów i biusty mniejsze. Studya obrazowe z natury lub wyrobów przemysłu artystycznego w odpowiedniem ugrupowaniu. Rysowanie widoków perspektywicznych, wewnątrz szkolnych.

Kl. VII. Medaliony głów, biusty mniejsze i większe, antykowe i postaci nowożytnych. Odtwarzanie naturalnej wielkości i powiększanie do tejże portretów głów z kartonów francuskich.

Kl. VIII. Wzajemne studya portretowe naturalnej wielkości z uwzględnieniem tonu barw w naturze. Rysowanie z natury widoków architektonicznych wewnętrznych i zewnętrznych łącznie z przyrodniczymi.

GEOMETRYA WYKREŚLNA. Jeden oddział, 2 godziny tygodniowo, 22 uczniów. Rzuty prostokątne na jedną płaszczyznę. Rzuty punktu na 2 i 3 płaszczyzny. Ślady prostej i płaszczyzny na rzutniach. Proste i punkty na płaszczyźnie. Cienie punktów na rzutniach. Zagadnienia o punkcie, prostej i płaszczyźnie. Cienie odcinków i figur płaskich na płaszczyznach rzutów. Obroty punktów około prostych. Układy płaszczyzn. Rzeczywiste wielkości odcinków i kątów. Rzuty i siatki ostrosłupów i graniastosłupów. Rzuty i siatki wielościanów foremnych. Płaski przekrój graniastosłupa.

SPIEWU udzielano w dwóch oddziałach po dwie godziny tygodniowo. W oddziale pierwszym, przeznaczonym dla początkujących (34 uczniów), uczono teorii śpiewu, w drugim ćwiczyli w śpiewie. Uczniowie oddziału drugiego (27 uczniów) śpiewali na głosy podczas nabożeństw w kościele, nadto wykonali kilka pieśni świeckich na wieczorkach urządzanych ku czci naszych wieszczów.

JĘZYKA ANGIELSKIEGO uczyło się 33 uczniów w 3 kursach — naucz. E. Villeneuve.

IV. Tematy wypracowań piśmiennych.



a) W języku polskim.

Klasa Va.

1. Opis dworku soplicowskiego (szk.).
2. Jedna z moich wycieczek wakacyjnych (dom.).
3. Moźnowładey polscy a szlachta, — na podst. lekt. Jana Bieleckiego i P. Tad. (szk.).
4. Dlaczego lubię pracę fizyczną? (dom.).
5. Przyroda w Soplicowie.
6. Charakterystyka Skrzetuskiego w „Ogniem i mieczem“ Sienkiewicza.
7. Rozwój skorupy ziemskiej (na podst. nauk przyrod.) (szk.).
8. Przełom w duszy Kmicica po rozmowie z Bogusławem Radziwiłłem (szk.).
9. Jak mogę się przyczynić do rozwoju ojczystego przemysłu (dom.).
10. Balladyna, jako wyrodna córka (szkol.).

Klasa Vb.

1. Wykład sędziego o grzeczności (szk.).
2. Z nowym rokiem szkolnym (w formie listu) (dom.).
3. Jan Bielecki w historii a poemacie Słowackiego.
4. Obraz zamierającego życia w jesieni.
5. Obraz sejmikowania dawnej szlachty polskiej w obradach w zaścianku Dobrzyńskiego. (szk.)
6. „Antek“ Prusa. — „Głupi Franek“ Konopnickiej — „Janko Muzykant“ Sienkiewicza. (cechy wspólne) (dom.).
7. Dzieje Jacka Soplicy wedle jego spowiedzi i opowiadania Gerwazego. (szk.)
8. Charakterystyka Papkina. (na podst. „Zemsty“ Fredry.) (szk.)
9. Człowiek panem. ale i niewolnikiem przyrody. (dom.).
10. Konsekwencya zbrodniczego czynu w „Makbecie“ i „Balladynie“. (szk.)

Klasa Vc.

1. Wrażenia i wspomnienia Tadeusza po powrocie do domu. (szk.)
2. Dlaczego kocham ojczyznę? (dom.)

3. Niobe, jako symbol dumy i miłości macierzyńskiej. (na podst. lektury Owidyusza) (szk.)
4. Oszczędność zaletą młodzieńca.
5. Kozacy w powieści Sienkiewicza „Ogniem i mieczem“. (szk.)
6. Charakterystyka Gerwazego z „Pana Tadeusza“. (dom.)
7. Życie na ziemi w jej epokach geologicznych. (szk.)
8. Szlachta w trylogii Sienkiewicza. (szk.)
9. Co wiem o życiu ludzi biednych? (dom.)
10. Przewodnie myśli „Echa kołyski“ Asnyka. (szk.)

Klasa VIa.

1. Książkę Jeremi Wiśniowiecki. (na podst. „Trylogii“ Sienkiewicza) (szk.)
2. Jakie myśli przemawiają do nas w „Trenach“ Kochanowskiego? (dom.)
3. Zgon Acerna (na podst. poematu Syrokomli.) (szk.)
4. Patryotyzm Skargi. (dom.)
5. Przepowiednie upadku Polski i przestrogi w literaturze polskiej w. XVI. (szk.)
6. Alcest w komedyi Moliera p. t. „Mizantrop“. (dom.)
7. Życie i śmierć w świecie organicznym. (dom.)
8. Rycerskie zalety Paska. (szk.)
9. Świat staropolski w „Zaczarowanym Kole“ Rydla. (dom.)
10. Obyczajowe obrazki w „Satyrach“ Krasickiego. (szk.)
10. Typowe postacie w „Sarmatyźmie“ i w „Zemście“. (szk.)

Klasa VIb.

1. W jaki sposób pojmował Długosz zadanie historyografa? (szk.)
2. Rozwinąć zdanie: „Trojaka do zguby droga: ciekawość, łaskomstwo, trwoga“. (dom.)
3. Ideał obywatela w utworach M. Reja.
4. Życie na kresach. (na podst. P. Wołodajewskiego.)
5. Odprawa posłów greckich Kochanowskiego i jej związek z ówczesnym stanem politycznym Polski. (szk.)
6. Stosunki litewsko-krzyżackie wedle „Grażyny“ Mickiewicza i „Margiera“ Syrokomli. (dom.)
7. Wieś polska w utworach naszych sielankopisarzy XVII. wieku.
8. Epoka historyczna XVII. w. jako odbicie religijnego i rycerskiego uniesienia narodu. (szk.)
9. Rozwinąć i uzasadnić zdanie A. M. Fredry: „Większa niewola, gdzie się wszystko wszystkim godzi, aniżeli, gdzie nic nikomu“. (dom.)
10. Przyjaźń i miłość w utworach Fr. Karpińskiego. (dom.)

Klasa VIIa.

1. Charakterystyka jednej postaci ze znanej komedyi Moliera. (szk.)
2. Zygmunt August w poezyi (na podst. „Barbary“ Felińskiego i „Trylogii“ Rydla). (dom.)
3. Królewski jedynak. (na podst. utworu Felińskiego i Rydla.) (szk.)
4. Miłość kraju ojczystego. (na podst. znanych utworów literatury.) (dom.)
5. Brodziński a polska romantyka. (szk.)
6. Werteryzm w „Dziadach“ litewskich (dom.)
7. Dzieje Konrada. (szk.)
8. Wartość nauki. (dom.)
9. Bohaterowie „Maryi“ a „Zamku kaniowskiego“. (szk.)
10. Wernyhora w „Weselu“ Wyspiańskiego.

Klasa VIIb.

1. Społeczeństwo polskie w XVIII. w oświeceniu pisarzy doby stanisławowskiej. (szk.)
2. Rozwinąć i uzasadnić myśl dwuwiersza: „Im kto wyżej wstąpił, w większy trud się wprzęga — I tem się nawet zniża, że wyżej nie sięga“. (dom.)
3. Wykazać na Felińskiego „Barbarze Radziwiłłównie“ znamienne cechy dramatu pseudo-klasycznego.
4. Wspomnienie o ks. Józefie Poniatowskim w setną rocznicę jego zgonu.
5. Na przełomie klasycyzmu i romantyzmu. (szk.)
6. Rozwinąć myśl Słowackiego: „Nie czas żałować róż, gdy płyną lasy“.
7. Czwarta część „Dziadów“ jako poetyczny komentarz do miłosnych przeżyć Mickiewicza. (szk.)
8. Poezja, arka przymierza między dawnymi i młodszymi laty. (dom.)
9. Ukraina i jej przeszłość w utworach t. zw. szkoły ukraińskiej (szk.)
10. Mesyanizm w literaturze polskiej, jako geneza, koncepcya, konsekwencye dodatnie i ujemne. (dom.)

Klasa VIIIa.

1. Gustaw a Kordyan. (szk.)
2. Rok 1863. w jednym ze znanych utworów literatury polskiej. (dom.)
3. Szaman w poemacie Słowackiego. (szk.)
4. Znaczenie poezyi w cywilizacyjnym pochodzie ludzkości. (dom.)
5. Ks. Konstanty w „Kordyanie“ a w „Nocy listopadowej“. (szk.)
6. Świat staropolski w „Zaczarowanym Kole“.
7. a) Wizya poety w „Przedświcie“.
b) Odgłosy rewolucyi francuskiej w Polsce.
c) Rozwój i znaczenie telegrafu. (szkolne do wyboru)

8. a) Wieś polska w „Chłopach“ Reymonta.
- b) Kwestya polska na kongresie wiedeńskim.
- c) Słońce źródłem energii (szkolne do wyboru).

Klasa VIIIb.

1. Tragicizm w „Lilli Wenedzie“ i w „Warszawiance“. (szk.)
2. Langiewicz w dramacie Żuławskiego p. t. „Dyktator“. (dom.)
3. Wizya Anhellego. (szk.)
4. Rozwinąć i uzasadnić myśl, zawartą w wierszu Asnyka:
„Warto, choćby widzieć zdała
Ów zaklęty gmach kryształu.
Warto, płacząc krwią i bólem
Wejść w krainę ideału.“
(Baśń tęczowa) (dom.)
5. Świat fantastyczny w „Nocy listopadowej“. (szk.)
6. Optymizm w „Przedświcie“ Krasieńskiego.
7. a) Posłannictwo Polski. (na podst. „Przedświtu“).
- b) Sąsiedzi Polski wobec Konstytucji 3-go Maja.
- c) Promieniotwórczość i jej znaczenie w naukach przyrodniczych (szkolne do wyboru.)
8. a) Sułkowski w dramacie Żeromskiego.
- b) Królestwo Kongresowe między r. 1815. a 1830.
- c) Spółzycie roślin i zwierząt (szkolne do wyboru).

b) w języku niemieckim:

Klasa Va.

1. Des Kaisers neue Kleider. (nach der Schullektüre). (szk.)
2. Eine Herbstlandschaft. (dom.)
3. Gellerts Edelmut. (nach der Schullektüre) (szk.)
4. Der Untergang der römischen Republik. (auf Grund des Geschichtsunterrichtes). (dom.)
5. Die Kyffhäusersage. (auf Grund der Schullektüre.) (szk.)
6. Das Weihnachtsfest. (dom.)
7. Übersetzung aus dem Polnischen. (szk.)
8. Der Mönch von Heisterbach. (auf Grund der Schullektüre.) (szk.)
9. Die Madonna della Seddia. (Schilderung des Bildes und Erklärung von dessen Kreisform.) (szk.)
10. Ein Puppentheater. (Eine Erinnerung aus Goethes Leben) (szk.)
11. Die Ballade vom vertriebenen und heimkehrenden Grafen. (Eine Nacherzählung.) (dom.)

12. Strassenleben in Japan. (szk.)
13. Achills Zorn. (dom.)
14. Eine Übersetzung aus dem Polnischen.

Klasa Vb.

1. Inhaltsangabe und Grundgedanke des Gedichtes „Der Prozess von Gellert“. (szk.)
2. Wodurch wurden die Phönizier ein seetüchtiges Volk? (dom.)
3. Raphaels Madonna della Seddia. (szk.)
4. Brief an einen Freund mit einer freudigen Nachricht. (dom.)
5. Die Bedeutung der Bakterien. (szk.)
6. Der Nutzen des Eisens. (dom.)
7. Schiller in der Karlsschule. (szk.)
8. Beschreibung des Schulgemäldes; „In der Wüste“ (szk.)
9. Der Mönch von Heisterbach. (szk.)
10. Mein Heimatsort. (dom.)
11. Der Frühling. (dom.)
12. Eine Übersetzung aus dem Polnischen: (szk.)
13. Ein Spaziergang im Mai. (dom.)
14. Das römische Haus. (szk.)

Klasa Vc.

1. König Bauer. (Eine Nacherzählung) (szk.)
2. Mein Heimatsort. (dom.)
3. Der goldene Tod. (Inhaltsangabe) szk.
4. Der Kreislauf des Wassers. (dom.)
5. Die Kraniche entdecken und rächen den Tod des Ibykus. (szk.)
6. Der schönste Tag meines Lebens. (dom.)
7. Schiller in Ludwigsburg. (szk.)
8. Beschreibung des Schulgemäldes: „Am Stadttore“. (szk.)
9. Eine freie Übersetzung aus dem Polnischen. (szk.)
10. Welche weisen Ratschläge enthält das Lesestück: „Was ist Gentleman“? (dom.)
11. Wie erfülle ich am besten meine Standespflichten? (dom.)
12. Eine Übersetzung aus dem Polnischen. (szk.)
13. Der Lenz und seine Gäste. (dom.)
14. Das griechische Theater. (szk.)

Klasa Vla.

1. Wie ist es Braun ergangen, als er Reineke vor das Gericht fordern sollte. (szk.)
2. Die Entwicklung der deutschen Tiersage bis auf Goethes „Reineke Fuchs“. (dom.)

3. Inhaltsangabe und Grundgedanke des Gedichtes von Schiller: „Die Teilung der Erde“. (szk.)
4. Der Herbst in der Natur und im menschlichen Leben. (dom.)
5. Lessings Studentenjahre. (szk.)
6. Der Nutzen der Tiere. (dom.)
7. ParziwaI. (szk.)
8. Einfluss der römischen Kultur auf die deutsche. (szk.)
9. Das Gewitter. (nach Vergil I. B.) (szk.)
10. Das Jahr ein Bild des menschlichen Lebens. (dom.)
11. Die Schutz und Angriffswaffen der Tiere. (dom.)
12. Welche Beiträge zur Charakteristik des Wirtes enthalten die drei ersten Akte in Minna von Barnhelm? (dom.)
13. Weshalb ist die Weichsel dem Polen so lieb? (dom.)
14. Die Geschichte des Ringes in Minna von Barnhelm. (szk.)

Klasa VIb.

1. Reineke ein Symbol der List. (szk.)
2. Die klimatische Bedeutung der Gebirge. (dom.)
3. Die schwäbische Kunde. (Inhaltsangabe) (szk.)
4. Die Einrichtung unserer Wohnung. (dom.)
5. Die Vorbereitung des Ritters zum Kampfe in der Ballade v. Schiller: „Kampf mit dem Drachen. (szk.)
6. Die Freuden des Winters. (dom.)
7. Inhaltsangabe und Grundgedanke des Gedichtes; „Das Erkennen“ von J. N. Vogl. (szk.)
8. Uhlands Bedeutung. (szk.)
9. Die Verschwörung Katilinas. (szk.)
10. Meine liebste Beschäftigung (Briefform) (dom.)
11. Wie erhalte ich meine Gesundheit. (dom.)
12. Paul Werner, ein treuer Wachmeister Tellheims. (szk.)
13. Unsere Verkehrsmittel. (dom.)
14. Peter Schlemihls Reise um die Welt. (szk.)

Klasa VIIa.

1. Die Tragödie im I. Teil „des Nibelungenliedes“, (szk.)
2. Der Konflikt in Goethes „Hermann u. Dorothea“. (dom.)
3. „Das verschleierte Bild zu Sais“ von Schiller. (Inhalt und Grundgedanke.) (szk.)
4. Der Aufschwung Englands zur ersten Seemacht Europas. (dom.)
5. Das Romantische in Eichendorffs: „Aus dem Leben eines Taugenichts“. (szk.)
6. Der Prolog in Schillers „Jungfrau v. Orleans“ (szk.)
7. Warum studieren wir vaterländische Geschichte. (In Anlehnung an Schillers gleichnamigen Aufsatz.) dom.

8. Die Rolle des Schicksals in Grillparzers „Ahnfrau“. (szk.)
9. Das Übersinnliche in Schillers „Jungfrau v. Orleans“. (dom.)
10. Jaromir in den Hauptmomenten seines Lebens. (szk.)

Klasa VIIb.

1. Der Untergang der Burgunden im „Nibelungenliede“. (szk.)
2. Die Bürger in Goethes „Hermann u. Dorothea“. (dom.)
3. Bürgers Lenore. (Inhaltsangabe.) (szk.)
4. Die Kolonialpolitik einst und jetzt. (dom.)
5. Der Segen des Fortschritts im Anschlusse Goethes „Hermann und Dorothea“. (szk.)
6. Das Stimmungsbild in Grillparzers „Ahnfrau“. (szk.)
7. Die Entwicklung des Weltverkehrs. (dom.)
8. Die Rolle des Schicksals in Grillparzers „Ahnfrau“. (szk.)
9. Mit welchem Rechte nennt man Schillers „Jungfrau von Orleans“ eine romantische Tragödie? (dom.)
10. Welche Person in Grillparzers „Ahnfrau“ erregt unser grösstes Mitgefühl — und warum? (szk.)

Klasa VIIa.

1. Goethes Ansicht über das Wesen der Dichtung und die Pflichten eines Dichters (nach Goethes Gedicht „Zueignung“.) (szk.)
2. Die Gegenhandlung im Schillers „Wallenstein“. (dom.)
3. Der Umschwung in Schillers „Wallenstein“. (szk.)
4. Arbeit und Lebensstellung — einst und jetzt. (dom.)
5. Der Epilog in Storms: „Immensee“ und in Ludwigs; „Zwischen Himmel und Erde“ (szk.)
6. Die Lebensweisheit des Horaz. (dom.)
7. Der dramatische Konflikt in Goethes „Iphigenie“. (szk.)
8. Die Nebenhandlung in Shakespeares „König Lear“. (dom.)

Klasa VIIIb.

1. Die Zwangslage Wallensteins (nach Schillers Drama) szk.
2. Der Konflikt in Ludwigs: „Zwischen Himmel und Erde“. (dom.)
3. Die Tragödie des Max Piccolomini (Schillers „Wallenstein“) szk.
4. Der Handelsverkehr einst und jetzt. (dom.)
5. Ahnung und Aberglaube in Schillers: „Wallenstein“ (szk.)
6. Keime der Handlung in Shakespeares: „König Lear“, (dom.)
7. Ein Charakterbild des Sokrates (nach der Plato-lecture) szk.
8. Mit welchem Rechte nennt man Goethes: „Iphigenie auf Tauris“ ein Seelendrama? (szk.)

V. Zbiory naukowe.

1 Biblioteka dla nauczycieli.

Biblioteka liczy 5666 dzieł, monet srebrnych 38, miedzianych 43.

W bieżącym roku szkolnym zakupiono: Encyklopedia wycbowawcza (c. d.); 2. *Pauly*, Realencyklopedie (c. d.); 2. *Thesaurus* linguae latinae; 3. *Anthologie* aus den Elegikern v. Jacoby; Catull, Properz, Tibull; 4. Catullus (ed.) Jacoby; 5. *Cicero* — Reden v. Schmalz I. VI. mit Commentar; 6. *Cicero* Philosophische Schriften v. Boltenstern; 7. *Demosthenes*, II. Rede über den Frieden: *Dierkes*, Pflanzenbiologisches Practicum; 9. Elegiker — Auswahl v. Schulze; 10. *Garke*, Flora von Deutschland; 10. *Hahn*, Handbuch für physikalische Schüllerübungen; 11. *Höfler*, Leitfaden der Logik; 12. *Höfler*, Leitfaden der Psychologie; 13. *Kobell*, Tafeln zur Bestimmung der Mineralien; 14. *Küster*, Anleitung zur Kultur von Mikroorganismen; 15. *Leuchtenberger*, Pädagogisch-didaktische Erfahrungen; *Liesegang*, Handbuch der praktischen Kinematographie; 17 *Müller*, Handbuch der klass. Altertumswissenschaft; Bd. II. 2. *Stolz Schmalz*. Lateinische Grammatik, Bd. III. 3. *Richter*, Topographie der Stadt Rom, Bd. IV. 4. *Busolt*. Die griechischen Staats Rechtsaltertümer: 18. *Propertius*, v. Jacoby; 19. *Schmalz. Wagener*, Lateinische Grammatik; 20. Stroje klasyczne; 21. *Tibullus* v. Jacoby; 22. *Willmers*, Lehrbuch der Religion.

Prócz tego prenumeruje zakład następujące pisma naukowe i pedagogiczne: Biblioteka dzieł chrześcijańskich, Biblioteka Warszawska, Kosmos, Krytyka, Kwartalnik historyczny, Książka, Lehrproben u. Lehrgänge, Mitteilungen der k. k. geographischen Gesellschaft, Muzeum. Nas Smer, Österreichische Mittelschule, Pamiętnik literacki, Przegląd filozoficzny, Przegląd polski, Przewodnik bibliograficzny, Ruch filozoficzny, Wiadomości matematyczne, Wszechświat, Zeitschrift für österreichische Gymnasien, Zeitschrift für Mathematik u. Physik, Zeitschrift für Schulgesundheitspflege. Zeitschrift für Zeichen u. Kunstunterricht.

2. Biblioteka dla uczniów

a) polska.

W bieżącym roku zakupiono: *Arrhenius*, Obraz wszechświata w dziejach ludzkości, *Chojnowski*, Historia naiwna, *Dąbrowski J.*,

Samotna, *Dembiński Br.*, Polska na przełomie, *Fitzpatrick P.*, Dżok, *Gliński K.*, Pan Filip z konopi, *Gliński*, Stare lwy, *Gomulicki W.*, Bój olbrzymów, *Grudzińska A.*, W stepie, *Jaroszyński*, Za wieku starego, *Kallas A.*, Córki marnotrawne, *Kallas A.*, Dziecko, *Konczynski*, Ostatnia godzina, *Kraushar*, Okruchy przeszłości, *Kraushar*, Senator Nowosilców, *Króliński K.* Tajemnica miecza 2 t., *Kuźmian*. Z przyrody Tatr, *Lorentowicz*, Młoda Polska, *Łoziński Br.* Szkice z historyi Galicyi w XIX w. *Miciński T.*, Książd Faust, *Ostrowski St.*, Śladami legionów, *Perzyński Wład.* Sławny człowiek, Łut szczęścia, *Popławska Felicya*, Dwie mogiły, *Przyborowski Wal.* Aryanie, Rok krwi i niewoli, *Przybyszewski St.* Wyzwolenie — Mocnego człowieka cz. II., Mocny człowiek, Święty Gaj — Mocnego człowieka cz. III., Na tym padole płaczu, *Reymont*, Rok 1794, *Rittner Jad.* W obcym mieście. *Rolle M.*, Czacki i Krzemieniec, In illo tempore, *Rydel L.*, Zygmunt August, Twardowski, Madejowe łoża, Bodenheim, *Sieroszewski W.*, Zacisze, *Stadnicki Ant.*, Na obu półkulach, *Stasiak L.*, Srebrny dzwon, *Szykowski M.*, Ossyan w Polsce, *Teresa Jadwiga*, Księżę gór i przepaści, *Tetmajer*, Koniec epepei, Gra fal, *Twain Mark*, Biały słoń, *Wasilewski*, Od romantyków do Kasprowicza, *Wiśniewski J.*, Leć liście z drzewa. *Zółkiewski M.*, Dobry książę, Z wszechświata.

b). ruska.

Андрій Чайківський, Відвдячив ся — „Дзвінок“ рік 1913. — Федькович, Повісти (Київ 1876) — Франко, В поті чола, т. I. II. III., На лоні природи (иньші опов.), Місія, Чума, Казки і сатира — Др. Гелепійос Маші, Проти алькоголю — В. Гнатюк. Двоножний звір, Народні казки — Коцюбинський, Типи забутих предків, Lux in tenebris — П. Куліш, Орися, Дівоче серце, Січові гості — Ленкий, Марк. Шашкевич, Про наймичку Шевченка — О. Маковей, Історія одної студентської громади, Про Юрія Федьковича, Панько Куліш — Малі козаки — П. Мирний, Твори т. I. II. III. — Нечаїв, Незвичайні дива природи — Олена Пчілка, Оповідання т. I. II. III. — Др. К. Студинський, Причинки до історії культурного руху Галицької Руси — М. Вовчок, Інститутка, Кармелюк, Невільничка, Сестра, Козачка, Чумак, Сон, Одарка, Чари, Леданиця, Від себе не втечеш — Ю. Верне, Довічне ярмо, На самітнім острові, В горах (О. Галичанки), З моїх спогадів, Зоря півдня. — Записки недоброго хлопця.

c) niemiecka.

Goethe, Italiensche Reise, Auszug v. Nöldeke: *Goethe*, Mignon, Auszug aus Wilh. Meisters Lehrjahren, *Hauff*. Märchen,

Hauptmann, Friedensfest, Rose Berud, Vor Sonnenaufgang, *Ibsen* Ein Volksfeind, *Ibsen* Werke v. Brandes u. Schleuther — Volksausg. 5. Bde, *Immermann*, Oberhof, Kellermann, Ingeborg, Meer, Tor, *Klee*, Deutsche Mythologie. *Kleist*, Michael Kohlhaas, *Lagerlöf*, Legenden und Erzählungen I. u. II. Bd., *Moderne* erzählende Prosa Bd. X. 2 egz., *Musäus*, Rübezahl, *Qmpteda*, Das alte Haus, *Reich*, Ibsens Dramen in 20 Vorlesungen erläutert. *Shakespeare*, Richard II., Heinrich IV. 2 Teile; *Storm*, Werke 5 Bde, *Wolfram v. Eschenbach*, Parsival übers. v. Lagerlotz, Auszug.

d) nuty.

Ludi sacri, *Surzyński*, Harfiarz 4 tomy.

3. Gabinet dla geografii.

zawiera 148 map, 8 atlasów, 197 obrazów geograficznych, etnograficznych i historycznych, 7 globusów, 51 próbek artykułów kolonialnych.

W bieżącym roku dokupiono mapy: *Haack*, Alpenländer, *Gaebler*, Planigloby, *Spruner-Bretschneider* Nr 3, 5, 7, 8, 9; Neue Wandbilder für den Geschichtsunterricht Nr. 15, 17, 18; Wandbilder zur österreichischen Geschichte Nr. 1, 2, 4, 5, 9; Wandbilder zur griechischen u. römischen Geschichte.

4. Gabinet dla fizyki.

W bieżącym roku szkolnym zakupiono: Lampę żarową, lampki elektryczne, telefon, ogniwo Bunzena, przyrząd do okazania prawa Olma, płytki metalowe, łączniki drutów elektrycznych, przeźrocza, krzynekę na przeźrocza, szafkę z narzędziami.

5. Gabinet przyrodniczy.

Zakupiono: *Bauer* u. *Fischer*, Waudtafeln für erste Hilfe bei Unglücksfällen — 6 Tafeln, *Bocks* plastische antropologische Lehrmittel aus Gips — Kopf, *Gmelin*, Wandtafel für Bienenwirtschaft, *Held*, Die Veredlungen von Obstbäumen — 8 Tafeln, *Hoffmann*, 2 Wandtafeln über Rassen des Pferdes, *Matzdorf*, Vogel-schnübeltafel, Modelle von *Secale cereale*, *Phaseolus vulgaris* und *Picea excelsa*, Modell-Zerlegbares von dem Maikäfer, Raupenhaus, Sammlungen von fleischfressenden Pflanzen; Schröders technologische Wandtafeln (5); Zeichenapparat für Mikroskope nach Abbé; Eschners technologische Wandtafeln (3).

6. Gabinet rysunkowy.

Zakupiono: Płaskorzeźby, naczynia kamienne i metalowe, kwiaty sztuczne, ptaki rozskrzydlone, książki stare i takżeż rozmaite przedmioty z otoczenia.



VI. Ważniejsze rozporządzenia władz.

C. k. Rada szkolna kraj. — okólnikiem z dnia 26. sierpnia 1913 L. 9742/IV zarządziła po myśli reskryptu Pana Ministra wyznań i oświaty z dnia 1 czerwca 1913 l. 2460 — aby na przyszłość nie przyznawano stopnia „na ogół uzdolniony“;

1) Uczniom, którzy już w roku poprzednim przeszli do klasy wyższej ze stopniem „na ogół uzdolniony“:

2) repetentom, którzy mimo powtarzania klasy nie zdołali we wszystkich przedmiotach osiągnąć dostatecznych wyników;

3) uczniom, którzy w ciągu roku szkolnego przy wszystkich klasyfikacjach okresowych mieli z trzech lub więcej przedmiotów notę niedostateczną.

4) uczniom, którzy przy klasyfikacji z końcem roku szkolnego otrzymają notę niedostateczną w tym samym przedmiocie, w którym na trzeciej konferencji okresowej, zamykającej I. półrocze otrzymali notę niedostateczną.

C. k. Rada szkolna kraj. okólnikiem z 28. października 1913. L. 19106/IV. przesyła ustawę z 14 kwietnia 1913. dotyczącą zapobiegania chorobom zaraźliwym, oraz ich zwalczania. Według §. 2. t. j. ustawy zarządzono, by o przypadkach choroby, co do których zachodzi obowiązek doniesienia, a które tyczą się ucznia, osoby udzielającej nauki lub służącego szkolnego, donoszono kierownictwu szkoły. Uczynić to mają obowiązek: lekarz, kierujący gospodarstwem domowym, przełożeni zakładów naukowych, właściciele mieszkania, lub osoba, której powierzono pieczę nad mieszkaniem.

C. k. Rada szkolna kraj. okólnikiem z 1 grudnia 1913 r. L. 21566/IV przypomina okólnik z 28 grudnia 1908 L. 65449. Według tego okólnika nie wolno uczniom brać udziału w zabawach publicznych, tembardziej zajmować się urządzeniem tych zabaw — i to pod grozą wykluczenia z zakładu.

C. k. Rada szkolna krajowa okólnikiem z dnia 22 marca 1914 L. 4405/IV przypomina, że według § 59. Zarysu Organizacyjnego

z r. 1849. — do przyjęcia ucznia do gimnazjum lub szkoły realnej potrzeba, aby starający się o przyjęcie ukończył dziesięć lat życia — przed końcem tego roku słonecznego, w którym zgłasza się do wpisu.

C. k. Rada szkolna krajowa okólnikiem z 25 marca 1914 L. 4660/IV zwraca uwagę na zewnętrzną stronę wypracowań piśmiennych tak co do czystości i porządku w zeszytach, jak co do staranności i czytelności pisma. — poleca nadto w myśl rozporządzenia ministerjalnego z r. 1908 przy ocenie zachowania się ucznia uwzględniać sposób, w jaki tenże utrzymuje swe zeszyty i książki.

C. k. Rada szkolna krajowa okólnikiem z 31 marca 1914 L. 21567/IV zakazuje uczniom wyłamывania się z pod obowiązujących przepisów w sprawie zachowania się młodzieży poza szkołą. Niedozwolone wszelkie dowolne zmiany w przepisany stroju studenckim, odznaki na czapkach i kołnierzach, zwyczaj chodzenia w porze letniej w mundurze rozpiętym z jaskrawą krawatką u kołnierza koszuli. Okólnikiem tym poleca RSK. przestrzegać przepisów w sprawie palenia papierosów na ulicach i miejscach zebrań publicznych, w sprawie bezcelowego włóczenia się uczniów po rynku i ulicach miasta, i niewłaściwego zachowania się u szluzawce.

Uczniów winnych powyższych wykroczeń poleca RSK. pociągnąć do odpowiedzialności, a niepoprawnych usuwać z zakładu.

VII. Fizyczny rozwój młodzieży.

Na fizyczny rozwój młodzieży, wpływa nader dodatnio ta okoliczność, że zakład posiada własny, na wzór „jordanowski“ urządony park. Park ten odległością 1 km. od miasta należyście jest chroniony przed kurzami i wyziewami miejskimi, a mając w niedalekiem sąsiedztwie pobliskie Karpaty, czerpie z nich, jakoteż z rozległych łązin wokół orzeźwiająca woń najświeższego powietrza, którą w miesiącach wiosennych potęguje zapach kwitnących roślin, jużto dziko rosnących, jużteż hodowanych w parku.

Otoczające go z dwóch stron strumienie (młynówka i ramię Prutu) wprost zapraszają uczniów do częstej kąpeli.

Sześć-morgowa powierzchnia parku — mieści 7 boisk, (z tych 4 pokryte są murawą do gier sportowych i ludowych, 2 do ćwiczeń gimnastycznych, a jedno do tenisa), strzelnicę, szerokie chodniki i aleje do biegu, chodu na szrudłach i t. p. Park

posiada obszerny pawilon, złożony z hali, jako schroniska w czasie nagłego deszczu, ze składu na przybory i mieszkania dla dozorey parku.

Park utrzymuje się jużto z części datków na zabawy szkolne składane przez uczniów zakładu (280 K. które w całości obraca się na opłatę dozorey parku), jużto z subwencji na ten cel udzielanych przez Radę powiatową, tudzież przez Kasę Oszczędności w Kołomyi.

Utworzony na rzecz parku przez dyrektora zakładu fundusz żelazny wynosi obecnie 2550 K.

Gimnastyka. Fizyczny rozwój młodzieży mają przedewszystkiem na oku obowiązkowe w tut. zakładzie ćwiczenia gimnastyczne w 2 godzinach tygodniowo dla każdej klasy. Sala 17.85 m. długa, 8.85 m. szeroka a 6 m. wysoka, znajduje się tuż obok budynku gimnazjalnego na dziedzińcu, który ma powierzchnię około 2500 m. kwadr. Sala jest zaopatrzona w przyrządy, skonstruowane według najnowszych wymogów; toteż urządzenie jej mocna nazwać wzorowem.

W lecie podczas dni pogodnych ćwiczą na dziedzińcu, w zimie i w dni słotne w sali gimnastycznej w myśl fizyologicznych wymogów.

Wycieczki. Fizyczny rozwój młodzieży miały też na celu liczne wycieczki urządzone z uczniami w bliższe i dalsze okolice. Podczas tych wycieczek poznawali uczniowie jużto piękną okolicę, jużto różnorodne przedsiębiorstwa fabryczne, których okolica tujejsza ma znaczniejszą ilość. Organizowaniem wycieczek zajmowali się nauczyciele: Bojarski, Gyurczak, Medon, Mendrala, Kubiński, Resport, Streisenberg, Situikiewicz, Thal, Wagman, Walter.

Od roku 1906 urządza się wycieczki także w zimie na nartach, których zakład posiada 11, a oddaje je coraz innym uczniom do użytku. Liczba uczniów, oddających się temu sportowi, wzrasta wskutek tego z roku na rok, a kilku uczniów posiada własne narty.

Dzięki tym zarządzeniom ćwiczenia fizyczne mogą się rozwijać w tut. zakładzie w całej pełni, a młodzież mogła nabrać przekonania o ich wielkiej wartości, na co wskazuje dowodnie ta okoliczność, że z 757 uczniów było zaledwie 30 uwolnionych od ćwiczeń gimnastycznych.

Gry i zabawy ruchowe odbywały się w parku studenckim im. Skupniewicza. Uczniowie z powodu szczupłości boisk w parku, byli podzieleni na trzy grupy. Do pierwszej grupy należeli uczniowie klas I. i II. w liczbie 1054. Grupa ta odbyła 5 wycieczek.

Do drugiej grupy należeli uczniowie klas III. i IV. w liczbie 564. Grupa ta odbyła 4 wycieczki. Do trzeciej grupy należeli uczniowie klas V. VI. i VII. w liczbie 643. Grupa ta odbyła 4 wycieczki. Wycieczki odbywały się bez względu na pogodę. Zabawy trwały po 2 godziny. Kierownikiem był nauczyciel gimnastyki Hamburger Alfred, a pomagał mu zastępca nauczyciela Słonina Jan.

Ruch skautowy, który z powodu licznych korzyści, jakich przysparza młodzieży pod względem intelektualnym, etycznym i fizycznym, w ciągu krótkiego czasu zajął wśród organizacyi, mających na celu fizyczne wychowanie młodzieży, jedno z pierwszych miejsc, przyjął się bardzo szybko także wśród tej młodzieży i rozwinął się nadszpodziewanie. Przy tej Towarzystwie gimnastycznym „Sokół“ istnieją dwie drużyny, liczące razem 90 uczniów. Drużyny te odbywały dwa razy każdego miesiąca w niedzielę ćwiczenia połowe, bez względu na pogodę. Każdej innej niedzieli i w dniu świąteczne odbywały się pogadanki.

Komendantem skautingu jest nauczyciel gimnastyki w tej zakładzie Alfred Hamburger.

Naukę strzelania prowadzi zast. naucz. tej zakładu, Jan Sliwa. Brali w niej udział uczniowie VII. i VIII. klasy w liczbie 83 w dwóch kursach. W ćwiczeniach na strzelnicy wojskowej brali uczniowie udział 9 razy. Strzelanie pokojowe i nauka o składzie broni i teorii strzelania odbywała się co tygodnia. Dnia 17. czerwca odbyło się na strzelnicy wojskowej premore strzelanie.

Kolonia wakacyjna.

Trzeci rok istnienia zakończyła nasza kolonia wakacyjna. Założona w r. 1911 — zaczęta z wiarą w powodzenie, choć bez kapitału, wywołana ogólnym prądem do spotęgowania, fizycznego wychowania młodzieży, spotkała się kolonia z sympatyą tutejszego społeczeństwa. Sprzymierzeńcem jej rozwoju była uroczą okolica podkarpacka Kołomyi! Ogromnymi lasami pokryte góry Karpat i zamknięte kotliny o południowym prawie klimacie zapraszały do urządzenia siedziby letniej dla młodzieży szkolnej, która w mieście rozwlekłem, pozbawionem kanalizacyi i wodociągów, połykając kurz i pijąc często niezdrową wodę, musiała żyć niehygienicznie. Takie wytechnienie w czystym górskim powietrzu było polecenia godnem głównie dla tych uczniów, którzy musieli pędzić swe młode lata w drewnianych, zawilgoconych budynkach, niszczonych grzybem drzewnym. Przedewszystkiem tych miała kolonia na oku. Lecz i drugi cel przyświecał jej inicjatorom: umożliwić i zamożniejszym rodzinom wysłanie dziecka na świeże powietrze, gdy rodzice z różnych powodów muszą pozostać w mie-

ście. Za pewną opłatą przyjmowała kolonia takich uczniów pod swoją opiekę.

Trzyletni okres istnienia kolonii wykazał dobre zdrowotne wyniki i słuszność zasad, na których wsparł się byt instytucji. Pierwszy rok istnienia przekonał najbliższe nam społeczeństwo o potrzebie kolonii, czego dowodem wzrost dochodów z przedsiębiorstw i datków. Liczba uczniów, przebywających w kolonii waha się między 32 a 51 t. zn. liczba kolonistów tak pokaźna, jak na koloniach szkolnych największych w kraju. Nie dzieli się kolonistów na partye, przebywające po kilka tygodni dla ustąpienia miejsca innym na parę tygodni, lecz ci sami uczniowie podczas jednych wakacji przebywali na kolonii maximum wolnych dni (43—51).

W r. 1911 i 1912 kolonia była pomieszczona w Słobodzie rungurskiej — r. 1913 w Tatarowie — w r. 1914 znajduje umieszczenie w Pistyniu. Wszystkie te miejscowości położone wśród gór, pokrytych pięknymi lasami, ciągnącemi się dokoła na mile dają sposobność do odbywania wycieczek dalszych i codziennych dłuższych przechadzek.

Incytatorem założenia kolonii jest Kazimierz Thal. — Instytucją kieruje komitet, wybierany na konferencji plenarnej w październiku każdego roku. W skład komitetu wchodzi: Skupniewicz Józef, przewodn. — Walter Stefan, zast. przewodn. — Werber Stanisław, skarbnik, Kubiński Roman, sekretarz, Boroń Stanisław, Grünes Wilhelm, Śliwa Jan, Stachnik Franciszek, Thal Kazimierz, ks. Wójcik Franciszek. W r. 1911 przebywało w kolonii 36 uczniów, w r. 1912 — 51 uczniów w r. 1913 — 32 uczniów. Kierownikiem kolonii był w dwóch pierwszych latach Thal Kazimierz, w ostatnim roku Hamburger Alfred.

Sprawozdanie

ze stanu funduszków „Kolonii wakacyjnej“ uczniów

L. p.	Dochód	kor.	hal.
1	Pozostałość kasowa z r. 1912	498	22
2	Dochód z „Dnia kwiatowego“ i festynu .	641	70
3	Subwencya Kasy Oszczędności	150	—
4	„ Rady miejskiej	50	—
5	Dopłata kolonistów	907	—
6	Datki jednorazowe	220	—
7	Składki uczniów	1159	07
8	Procent od tych kwot, składanych na ksią- żeczkę Kasy Oszczędności	33	07
9	Zwroty za obiady	16	20
10	Inne dochody	26	28
	Razem	3701	54

kasowe

kołomyjskiego gimnaz. polskiego w Tatarowie za r. 1913.

L. p.	Rozchód	ko.	hal.
1	Czynsz za dom na kolonię	55	—
2	Utrzymanie kolonistów	2710	49
3	Koszt wyjazdów w celach przygotowaw- czych, oraz administracyjnych i zwrot kosztów podróży dla służby i prefekta	93	38
4	Przewóz urządzenia mieszkania z bursy w Kołomyi do Tatarowa i napowrót . .	112	79
5	Gry i zabawy towarzyskie — przybory do fotografii	23	80
6	Koszt wycieczek	12	50
7	Bursie gimnazjalnej i ludowej zwrot za naprawę uszkodzonych sprzętów . . .	98	10
8	Wydatki różne	74	84
	Pozostałość kasowa na r. 1914.	520	64
	Razem	3701	54

VIII. Warsztaty szkolne.

Dzięki zabiegom dyrektora zakładu, radcy Józefa Skupniewicza, warsztaty studenckie posiadają osobny budynek, w którym mogą uczniowie bardzo wygodnie poświęcać czas wolny od nauki praktycznym zajęciom z zakresu stolarstwa, tokarstwa i introligatorstwa.

Nauka odbywała się codziennie od godziny 7-ej do 9-ej wieczorem. Uczniowie starsi, którzy już i w poprzednich latach na naukę stolarstwa uczęszczali, tworzyli oddział wyższy. Mniej wyćwiczeni i nowozapisani oddział niższy. Na oddziale wyższym oddawano uczniom różne przedmioty, jak szafki, etażerki, półki, kasetki i t. d. do samodzielnego wykonania, przyczem skrupulatnie przestrzegano ścisłości i dokładności w wykończeniu danego przedmiotu. Uczniów początkujących ćwiczano w piłowaniu, odmierzaniu i gładzeniu materiału a następnie w składaniu prostych sprzętów.

Uczęszczało uczniów razem 28. Frekwencja zmniejszyła się mimo widocznej u uczniów chęci i zapału do tego rodzaju zajęć tylko dlatego, że z powodu braku specjalnych funduszków na utrzymanie warsztatów musi się pobierać od uczniów opłaty miesięczne, przeznaczone na zakupno materiału i na wynagrodzenie instruktora. Opłata ta, aczkolwiek skromna, bo zaledwie 1 koronę miesięcznie wynosząca, jest dla wielu uczniów przeszkodą, dla której nie mogą z tej nauki korzystać.

Kierownikiem warsztatów był prof. Walter. Do pomocy miał instruktora stolarstwa.

IX. Orkiestra

Zakład tutejszy posiada obecnie dwie orkiestry; smyczkową i dętą. Orkiestra smyczkowa, istniejąca już od kilku lat pod kierownictwem nauczyciela muzyki L. Zeigera, liczyła w tym roku 38 członków, którzy zbierali się każdej niedzieli na ćwiczenia i próby. Orkiestra występowała publicznie przy wszystkich uroczystościach szkolnych a nadto brała udział w obchodach narodowych, przyczyniając się do wypełnienia ich programu produkcjami muzycznymi.

Obok niej istniała też orkiestra dęta, która odbywała osobne ćwiczenia 2 razy w tygodniu, a pobierała naukę od plutonowego tutejszej muzyki wojskowej. Produkcyje tej muzyki uprzyjemniały kilkakrotnie uczniom pobyt w parku dla młodzieży, na wycieczkach i podczas obchodów narodowych. Należało do niej 31 uczniów.

Kierował nią zast. naucz. Leonard Medon.

X. Nadobowiązkowa praca umysłowa i zajęcia uczniów.

Praca umysłowa uczniów tutejszego gimnazjum dzięki poparciu i opiece Dyrekcyi jako też i nauczycieli rozwija się pomysłnie. Uczniowie wygłaszali referaty z zakresu literatury polskiej, historii powszechnej, filozofii i nauk przyrodniczych i przeprowadzali odpowiednie dyskusye, czem w dodatni sposób uzupełniali naukę obowiązkową.

Odczyty: A) Język polski: Dyskusyami kierowali p. prof. Kobierski (kl. Vb., VIb., VIIb.) i p. prof. Wiśniewski (kl. VI., VIIa., VIIIa., i VIIIb.).

Va Brandes: Twórczość Szekspira aż do powstania Hamleta. Hamlet, jego geneza i idea. Lachs: Makbet. Lustig; Balladyna Słowackiego i Zawisza Czarny Tetmajera. Korn: Rola ks. Robaka w Panu Tadeuszu. Humor w Panu Tadeuszu. Plan i budowa Pana Tadeusza. Charakterystyka osób w Panu Tadeuszu. Przyroda w Panu Tadeuszu.

Vla Wimmer: Orzechowski na tle epoki; Kirschen: Szachy Kochanowskiego. Hausknecht: Fraszki Kochanowskiego a Skąpiec Moliera. Dellman: Mizantrop Moliera.

Vlb Frühling: Żywot człowieka poczciwego. Różnowiercy w Polsce. Prechitko: Fraszki Kochanowskiego. Myszeida Krasickiego. Pruniak: Kazania sejmowe Skargi. Spolski: Język w utworach Reja. Burzmiński: Pisarze polityczni XVI. w. według Tarnowskiego. Egzekucya praw w kazaniach Skargi.

Vlla Süsskind: Bard polski. Liebhart: Powstanie listopadowe. Kanter: Werter w Polsce. Doliński: Sonety Mickiewicza. Windwehr: Księgi narodu pol. Waldman: Towiański i jego doktryna. Bergman: Goszczyński i jego twórczość.

Vllb Luft: Poglądy etyczne Mickiewicza. Gustaw a Werter. Dramaty greckie Wyspiańskiego. Büschel: Twórczość Wyspiańskiego. Młodzieńcze utwory Wyspiańskiego. Noc listopadowa. Gałyński: O Księciu Poniatowskim. Dyabeł w poezyi. Bückel: Wpływ Byrona na Malczewskiego. Schächter: Mistycyzm u Mickiewicza. Messyanizm w literaturze polskiej. Brettler: Idea Konrada Wallenroda. Młodość i twórczość Puszkina. Byron, Mickiewicz, Puszkina. Typy kobiece u Mickiewicza.

Vlllab Bezeg: Król Duch Słowackiego. Konopnicka i jej poezya. Frisch: Kraszewski i jego twórczość. Starer: Hamlet. Powieści Prusa. Fahrer: Noc listopadowa. Faktor: Asnyk i jego poezya.

Prelicz: Beniowski Słowackiego. Samborski: Legenda Wypiańskiego. Zimet: Twórczość Słowackiego w okresie towianizmu.

B. Historia powszechna: Pod przewodnictwem prof. Werbera wygłoszono i omówiono w kl. VIIa. następujące referaty: Bernacki: Tokarz, Warszawa przed r. 1794. Doliński: Szlągowski, Najstarsze drogi z Polski na Wschód. Liebhart: Seignobos, Anglia od Kongresu wiedeńskiego do reform w r. 1832. Merlan: Taine, Francja przed rewolucją, Łoziński, Życie polskie w XVII i XVIII w. Süsskind: Aszkenazy, Sprawa wschodnia przed Sejmem Wielkim.

C. Filozofia: Pod kierownictwem prof. Boronia wygłoszono i przedyskutowano następujące referaty:

Kl. VIIa, Liebhart: Filozofia indyjska. Jerusalem, Wstęp do filozofii. Merlan; Paradoksy gnozeologiczne Zenona z Elei i Kanta. Spinoza, Etyka ks. I. „Prolegomena“, Wstęp do filozofii Kanta. Süsskind; „Cogito ergo sum“ Descartesa.

Kl. VIIb. Luft: Poglądy filozoficzne Schopenhauera. O rozumie ludzkim według Hummle'a.

D. Historia naturalna: W łączności z obowiązkowym materiałem szkolnym opracowali uczniowie pod kierownictwem prof. Resporta (VIa) i prof. Bojarskiego (VIb.) następujące referaty: **VIa** Spindel: Dawniejsze i nowsze poglądy na rozwój osobnika zwierzęcego. Hausknecht; Przyczyny śmierci organicznej. Pizeobrażanie się łądów i mórz. Wędrowki zwierząt w praświecie. Stala; Elementa kultury ludzkiej. Słopkowitz: Rozwój jaja. O śnie. Wyraz twarzy i mowa oczu. Estetyka w przyrodzie. Wassernan: Okres palisadowy.

VIb Kowarzyk; Śródki spożywcze i nauka żywienia. Kosydor Hygiena żołądka, jelit i wątroby. Pruniak; Hygiena płuc. Hygiena oka. Janosz: Hygiena życia codziennego. Blechinger: Pobyt na świeżem powietrzu. Schmerler: Hygiena górnych narządów oddechowych. Bernhaut: Zapobieganie zniekształceniu ciała. Riesel: Hygiena wieku dziecięcego. Kupferschmied: Gruzlica i walka z nią. Schickler: Hygiena ubrań. Thau: Woda jako czynnik pielęgnujący zdrowie.

Nadto celem zaznajomienia uczniów ze zbieraniem i uprawą roślin lekarskich zasadzono w parku im. Skupniewicza najważniejsze rośliny, mające zastosowanie w lecznictwie. Uczniowie klasy V. A. sami przygotowali glebę pod uprawę, zebrali odpowiednie rośliny i zasadzili w grupach.

Rozdano też między uczniów referaty o tych roślinach, wygłoszone następnie w miejscu ich zasadzenia w obecności całej klasy.

Ogródek prowadzono pod kierownictwem prof. Resporta.

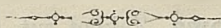
Bibl. Jag.

I. Kurs sadownictwa i warzywnictwa: Z dniem 1-go stycznia b. r. otwarto w tutejszym zakładzie teoretyczny kurs sadownictwa i warzywnictwa.

Kurs trwał do 30 kwietnia. Wykłady odbywały się w budynku szkolnym w 3 godz. tygodniowo. Wykładów słuchało uczniów 16 z klas IV — VI.

Kilka wykładów o chorobach roślin i szkodnikach drzew owocowych wygłosił uproszony w tym celu krajowy instruktor sadownictwa W. P. Wróblewski, o glebie zaś i jej właściwościach mówił prof. Dębski, a o warzywnictwie, oraz o hodowli drzew i krzewów owocowych zast. naucz. Mendrala.

W kwietniu ćwiczyli się uczniowie w cięciu i przerzedzaniu drzew owocowych w Polskiej Bursie Ludowej, a za zezwoleniem W. P. Wróblewskiego zaszczepili pewną ilość drzewek w miejscowym zakładzie Krajowym szkółek owocowych.



XI. Zestawienie dochodów i rozchodów.

1. Kasa oszczędności. Szkolną kasę oszczędności zaprowadzono w tutejszym zakładzie w roku szkolnym 1908/9. Od roku szkolnego 1911/12 jest urządzona kasa według systemu, zaleconego przez Związek galic. Kas oszczędności. Zbieranie wkładek odbywało się przy pomocy gospodarzy klas i uczniów. Wydawaniem książeczek i ksiązkowaniem zajmował się zast. naucz. M. Frost, prowadzeniem zaś kasy zast. naucz. K. Thal.

Stan wkładek na końcu czerwca 1914 był następujący:

klasa	I a	na	5 książeczek	.	.	.	16 k 38 h
"	I b	"	21	"	.	.	68 " 86 "
"	I c	"	19	"	.	.	76 " 81 "
"	I d	"	14	"	.	.	61 " 74 "
"	II a	"	24	"	.	.	170 " 91 "
"	II b	"	24	"	.	.	176 " 58 "
"	II c	"	9	"	.	.	48 " 31 "
"	III a	"	22	"	.	.	284 " 74 "
"	III b	"	30	"	.	.	192 " 07 "
"	III c	"	24	"	.	.	146 " 87 "
"	IV a	"	11	"	.	.	84 " 02 "
"	IV b	"	19	"	.	.	145 " 75 "
"	IV c	"	22	"	.	.	192 " 66 "

Do przeniesienia 1665 k 70 h.

	Z przeniesienia	1665 k 70 h
"	Va " 15 " " " "	406 " 74 "
"	Vb " 13 " " " "	90 " 40 "
"	Vc " 18 " " " "	68 " 79 "
"	VIa " 19 " " " "	137 " 01 "
"	VIb " 14 " " " "	129 " 93 "
"	VIIa " 30 " " " "	198 " 96 "
"	VIIb " 11 " " " "	103 " — "
"	VIIIa " 8 " " " "	112 " 80 "
"	VIIIb " 4 " " " "	96 " 40 "
364 książeczek		3009 k 73 h
% dopisany za czas od 1/1 do 30/6 1914		43 " 63 "
		<u>3053 k 36 h</u>
Zwrócono od 1/1 do 30/6 1914		510 "
Stan wkładek dnia 1. lipca 1914		<u>2543 k 36 h</u>

2. Kasa zapomogowa. Zakład tut. posiada kasę zapomogową dla uczniów, założoną w r. 1862. Majątek tejże wynosił w dniu 20. czerwca 1914. w papierach wartościowych 11100 K., a na książeczkę kołom. Kasy Oszczędności Nr. 17536 kwotę 278 K. 2 h. W myśl statutu $\frac{2}{3}$ odsetek tego funduszu obraca się na zapomogi dla uczniów, a $\frac{1}{2}$ na powiększenie funduszu zakładowego. W roku szk. 1913/14 kwota przeznaczona na zapomogi dla uczniów wynosiła 317 K. 88 h. Kwotę tę przelano do kasy ubogich uczniów.

3. Kasa ubogich uczniów. Zakład posiada kasę ubogich uczniów, Dochody i rozchody tej kasy były następujące:

A. Dochody:

Pozostałość kasowa z r. szk. 1912/13	269 K. 73 h.
$\frac{2}{3}$ odsetek funduszu zapomogowego	317 " 88 "
Kasa Oszczędności m. Kołomyi za r. 1912	50 " — "
Za rodowody zebrano	34 " 36 "
Przy wpisach zebrano	217 " 31 "
% z książeczki K. Oszcz. Nr. 9070 do $\frac{31}{12}$ 1913	11 " 09 "
Drobne dochody	2 " — "

Datki złożyli:

J. W-ny Pawlikowski	7 K.
" ks. Wójcik	9 " 16 h.
" Walzer	1 "
" Rychlikowa	1 "
" Spitz	20 "
" Dr. Kleski	10 "
" Sagucki	1 " 06 " 49 " 69 "
Razem	<u>951 K. 69 h.</u>

B. Rozchód:

Za druki rodowodów	15	K.	—	h.
Za podręczniki szkolne	60	"	35	"
Za ubrania dla uczniów	398	"	28	"
Drobne wydatki na rzecz uczniów	1	"	40	"
Pozostałość na rok 1914/15	476	"	66	"
Razem	951	K.	69	h.



	K L A S A																Razem							
	I.				II.			III.			IV.			V.				VI.			VII.		VIII.	
	a	b	c	d	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c		a	b	c	a	b	a	b
8. Klasyfikacya.																								
z końcem roku szk. 1913/14.																								
Chlubnie uzdolnionych	3	2	3	1	7	.	1	.	2	2	2	2	3	3	3	1	.	.	.	4	1	1	4	45
Uzdolnionych	19 ¹	26	22	26	28	34	26	27 ¹	32	28 ¹	26 ¹	22 ¹	26 ¹	22	19	18	27	32	.	31 ¹	30 ²	21 ³	20	562 ¹²
Na ogół uzdolnionych	2	3	3	2	.	.	2	3	5	2	.	2	24
Nie uzdolnionych	2	5	8	2	7 ¹	5	9	4	1	5	3	3	5	4	2	1	3	2	.	.	4	.	.	75 ¹
Przeznaczono do egzaminu poprawczego	1	.	1	1	1	1	.	5	5	4 ¹	3	.	.	4	4	.	.	30 ¹
Nie klasyfikowano	0 ¹	.	.	.	1	0 ¹	0 ²	.	0 ¹	0 ¹	1 ⁶
Razem	26 ¹	37	36	32	42 ¹	30	38	34 ²	38	37 ¹	32 ¹	29 ¹	36 ³	29 ³	29	27 ¹	35 ²	37	.	39 ¹	39 ²	22 ³	.	737 ²⁰
9. Rezultat ostateczny klasyfikacyi																								
za rok szk. 1912/13.																								
Chlubnie uzdolnionych	4	.	2	2	3	.	4	3	2	3 ¹	3	2	3	1	1	.	7 ¹	4	2	2	2	8	3	61 ²
Uzdolnionych	23	27	23	25	29	31	22	18 ³	23 ¹	24	20 ¹	21	23	31	32	.	22	20 ¹	23	20 ²	23	23	16 ¹	519 ^{9/91}
Na ogół uzdolnionych	2	6	2	.	5	4	4	4	3	6	8	1	3	48
Nieuzdolnionych	1	6	9	6	3 ¹	4	6	5 ¹	5	6	9	3	6	7	4	.	.	3	5	6	3	1	2	100 ²
Nieklasyfikowano	0 ¹	.	.	0 ¹
Razem	30	39	36	33	40 ¹	39	36	30 ⁴	33 ¹	39 ¹	40 ¹	27	35	39	37	.	29 ¹	27 ¹	30	28 ²	28	32 ¹	21 ¹	728 ¹⁴

	K L A S A																Razem							
	I.				II.			III.			IV.			V.				VI.			VII.		VIII.	
	a	b	c	d	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c		a	b	c	a	b	a	b
10. Frekwencya na naukę																								
przedmiotów nadobowiązkowych.																								
Język ruski	15	14	22	7	18	16	10	18	.	17	23	151	
Dzieje ojczyzny	5	11	6	9	7	.	8	3	46
Rysunki odręczne (w klasach wyższych)	5	3	.	3	8	.	2	1	53
Geometrya wykreslna	5	5	1	.	6	.	.	.	22
Spiew	1	3	4	4	2	5	1	.	4	3	10	2	5	5	1	.	.	6	.	1	.	2	59
11. Stypendya i zapomogi.																								
Fundacye :																								
Andrzejewskiej	1	160
Fundacya miejska im. Arc. Gizeli	1	.	2	.	1	1	1	.	.	.	1	350
Głowińskiego	1	315
br. Hirscha	2	1	3	.	.	3	1	1800
Łozińskiego	1	400
Ohanowicza	1	.	.	1	620
Rada powiat. kelomyjska	1	100
Stypendyum z nadwyżek kamych	2	400
Towarnickiego Ustan. stypend.	1	400
Ogólna suma stypendyów i zapomóg	4545

XIII. Kronika zakładu.



W roku szkolnym 1913|14 ośm klas tutejszego zakładu podzielonych było na 22 oddziały. Klasa I, składała się z 4, klasy II., III., IV., i V. z 3, a klasy VI., VII. i VIII. z 2 oddziałów. W zakładzie głównym umieszczonych było 13 klas (z tych jedna w sali, przeznaczonej dla nauki fizyki), reszta klas umieszczoną była w trzech od gmachu głównego i od siebie oddalonych, na ten cel wynajętych budynkach.

Wpisy uczniów na rok szkolny 1913|14 odbyły się dnia 1. i 2. września, egzamina wstępne do klasy I. dnia 2. września, egzamina wstępne do klas wyższych w czasie od 1. do 15. września.

Rok szkolny rozpoczął się uroczystem nabożeństwem dnia 3-go września 1914.

Dnia 9-go września w rocznicę zgonu ś. p. Cesarzowej Elżbiety wzięła młodzież zakładu wraz z gronem nauczycielskiem udział w nabożeństwie żałobnem. Nauki w tym dniu nie było.

Dnia 13-go września po południu młodzież wraz z gronem nauczycielskiem wzięła gremialny udział w pogrzebie ś. p. Teofila Gadzińskiego, który cały swój majątek zapisał na własność tutejszej bursy gimnazyalnej.

Dnia 22-go września odbył się piśmienny, a dnia 26-go września ustny egzamin dojrzałości w terminie jesiennym pod przewodnictwem dyrektora zakładu.

Dzień 4-go października jako dzień Imienin Najjaśniejszego Pana obchodził zakład uroczystem nabożeństwem szkolnem. Nauki w tym dniu nie było.

Dnia 7-go października przystąpili uczniowie do spowiedzi, a dnia 8-go października do Komunii św. Dzień ten był wolny od nauki szkolnej.

Dnia 25-go października była młodzież zakładu w kościele OO. Jezuitów na nabożeństwie żałobnem za duszę bohatera narodowego ks. Józefa Poniatowskiego.

Z powodu setnej rocznicy bitwy pod Lipskiem nauczyciele historii wygłosili w październiku na lekcjach szkolnych osobne wykłady o znaczeniu tej bitwy dla ukształtowania się stosunków politycznych w Europie, a w szczególności w Austrii; wspomniawszy o ówczesnem położeniu Galicyi, która świeżo weszła była w skład Monarchii, uwydatnili zmianę, jaka zaszła odtąd w stosunku tego kraju do Państwa i Monarchy.

Dnia 19-go listopada wzięła młodzież udział w nabożeństwie żałobnem za duszę ś. p. Cesarzowej Elżbiety. Dzień ten był wolny od nauki szkolnej.

Dnia 29-go listopada byli uczniowie wraz z gronem nauczycielskiem na nabożeństwie odprawionem w kościele OO. Jezuitów za poległych w powstaniu listopadowem.

Dnia 5-go grudnia przystąpili uczniowie do spowiedzi, a dnia 6-go grudnia do Komunii św. (dzień wolny od nauki) i 5 razy podczas przerw odwiedzili kościół celem dostąpienia odpustu zupełnego, ustanowionego przez Ojca Świętego Papieża Piusa X. z okazji 1600 rocznicy wydania edyktu medyolańskiego, przyznającego chrześcijanom wolność religijną.

Dnia 18-go grudnia obchodziła młodzież uroczystym wieczorem pamięć Trzech Wieszców przy współudziale wszystkich uczniów zakładu. Na program złożyły się przedstawienia trzech obrazów z Nocy listopadowej Wyspiańskiego, połączone z przemówieniem wstępnem jednego z uczniów VIII. klasy, deklamacją, produkcjami chóralnemi i orkiestralnemi, które wykonano wyłącznie siłami uczniów zakładu pod kierownictwem nauczyciela śpiewu prof. Dębskiego i kierownika orkiestry smyczkowej L. Zeigera. Urządzeniem wieczoru zajmował się prof. M. Wiśniewski.

Dnia 31-go stycznia rozdano uczniom półroczne wykazy cenz.

Dnia 26-go lutego odbył się piśmienny egzamin dojrzałości w terminie wiosennym.

Dnia 2-go marca przybył do zakładu c. k. krajowy inspektor szkół JWP. radca Tadeusz Lewicki i na konferencji plenarnej grona nauczycielskiego wprowadził w urzędowanie profesora Boronia Stanisława jako kierownika zakładu na czas urlopu dyrektora, ponadto w dłuższem swem przemówieniu omówił nowsze metody nauczania wogóle, a filologii klasycznej i języków żyjących w szczególności. Po konferencji przewodniczył przy ustnym egzaminie dojrzałości.

Dnia 4-go marca obchodził zakład uroczystość swego patrona św. Kazimierza nabożeństwem szkolnem w kościele parafialnym, uczniowie wysłuchali mszy św. i kazania. Nauki w tym dniu nie było.

W dniach od 31-go marca do 3-go kwietnia odbyły się rekolekcyje wielkopostne, oraz spowiedź i Komunia św. Nauki rekolekcyjne dla młodzieży starszej miał ks. Jan Zakrzewski T. J., dla młodszej ks. Franciszek Wójcik, katecheta zakładu.

Dnia 3-go maja wzięła młodzież zakładu udział w obchodzie narodowym ku uczeniu Konstytucyi 3-go Maja.

W dniach od 11-go do 13-go maja odbył się piśmienny a w dniach od 2-go do 9-go czerwca ustny egzamin dojrzałości.

W dniach 2., 3. i 6. czerwca przewodniczył c. k. krajowy inspektor szkół JWP. radca Tadeusz Lewicki, zaś w dniach 4., 5. i 9. czerwca kierownik zakładu, prof. Stanisław Boroń.

Dnia 20-go maja była młodzież z nauczycielami w kościele parafialnym na nabożeństwie żałobnem za dusze śp. Wolffa Emanuela i Kubisztala Stanisława. Wolff Emanuel był dyrektorem tu-tejszego zakładu od r. szk. 1881/2 do 1890/91; umarł d. 2-go maja 1914. w Krakowie. Kubisztal Stanisław był profesorem tut. zakładu od. r. szk. 1880/81 do 1906/7; umarł d. 28/4 1914 we Lwowie.

Dnia 29-go maja wyjechało do Wiednia dziewięciu uczniów z VII. kl. pod dozorem zast. naucz. Jana Śliwy, aby wziąć udział w strzelaniu konkursowem w dniach 31. maja 1. 2. czerwca.

Dnia 15-go czerwca przystąpiła młodzież do spowiedzi a dnia 16-go czerwca do Komunii św.

Dnia 27-go czerwca była młodzież na nabożeństwie żałobnem za duszę cesarza Ferdynanda.

Rok szkolny 1913/14 zakończono dnia 28-go czerwca 1914. uroczystem nabożeństwem i rozdaniem świadectw.



XIV. Wynik egzaminu dojrzałości.

w roku szkolnym 1913/14.

1.) W terminie jesiennym 1913. odbył się egzamin dojrzałości dnia 26. września pod przewodnictwem dyrektora zakładu, radcy Józefa Skupniewicza. Do egzaminu zgłosiło się uczniów publ. 2. pryw. 1.

Tematy wypracowań piśmiennych:

Z języka polskiego do wyboru: 1. Duch literatury XVI. i XVIII. wieku. 2. Sybir w literaturze polskiej. 3. Znaczenie chemii w przemyśle.

Z języka łacińskiego: Cicero, Tusc. disp. V. 21,

Z języka greckiego: Herodot V. 4. et squ.

2.) W terminie wiosennym (lutowym) 1914. odbył się egzamin dojrzałości dnia 2. marca pod przewodnictwem c. k. krajowego inspektora szkół JWP. radcy Tadeusza Lewickiego.

Do egzaminu zgłosiło się 3 uczniów publicznych.

Temat wypracowania pisemnego z języka łacińskiego: Cic. Tusc. §. 103 i 104.

3.) W terminie letnim 1914. r. odbył się egzamin dojrzałości w dniach od 2. do 9. czerwca. W dniach 2. 3. i 6. czerwca przewodniczył c. k. krajowy inspektor szkół JWP. radca Tadeusz Lewicki, zaś w dniach 4., 5. i 9. czerwca kierownik zakładu, profesor Stanisław Boroń.

Do egzaminu zgłosiło się uczniów publ. 46, prywatnych 3.

Tematy wypracowań pisemnych:

Z języka polskiego do wyboru: 1. Konrad Wallenrod a Anelli.
2. Polityczne i społeczne prądy w czasie Sejmu Czteroletniego.
3. Najnowsze wynalazki fizyki na usługach człowieka

Z języka łacińskiego: oddział A. Cicero, De republica II. 1, et sequ.
oddział B. Cicero, In Q. Caecilium divinatio §. 66. et squ.

Z języka greckiego: oddział A. Homer, *Ίλιάδα* ks. XVII. 668—706.
oddział B. Demostenes, *Περὶ στεφάνου* 53., 54., 55.

Wykaz abiturientów, którym przyznano świadectwo dojrzałości.

L. p.	Nazwisko i imię	Wyznanie	Miejsce i kraj urodzenia	Data urodzenia	Przyszły zawód	Uwaga	
W terminie jesiennym 1913.							
1	Jarczewski Eug. Stan.	rzym. kat.	Obertyn	Galicja	13/11 1893	prawo	
2	Jasiński Włodz. Franc.	"	Pererów	"	15/6 1891	akad. handl.	
W terminie wiosennym (lutowym) 1914.							
1	Matuszewski Jan	rzym. kat.	Horodenka	Galicja	23/5 1894.	prawo.	
W terminie letnim 1914.							
W oddziale A.							
1	Baidaff Natan	możesz.	Rzeszów	"	31/8 1896	akad. eksp.	
2	Bezeg Henryk	rzym. kat.	Zahajpol	"	26/5 1895	filozofia	
3	Brecher Jakób	możesz.	Kołomyja	"	2/1 1896	akad. eksp.	
4	Donschak Franciszek	rzym. kat.	Harasymów	"	16/9 1896	politechnika	
5	Drohomirecki Kazimierz	"	Lwów	"	3/10 1895	politechnika	
6	Ellenberg Zygmunt (pryw.)	możesz.	Kołomyja	"	23/2 1896	filozofia	% odznacz.
7	Frisch Elias	"	"	"	11/6 1896	akad. handl.	% odznacz.
8	Gottfried Józef	"	"	"	22/9 1895	prawo	
9	Gottlieb Majer	"	"	"	15/10 1893	medycyna	
10	Helwing Ernestyna (pryw.)	"	Lwów	"	17/1 1894	akad. eksp.	
11	Kleinberg Izidor	"	Stanisławów	"	18/12 1894	"	
12	Kleinberg Samu	"	Ottynia	"	5/1 1896	"	
13	Kustron Kazimierz	rzym. kat.	Pruchnik	"	3/3 1894	filozofia	
14	Künstler Norbert (pryw.)	możesz.	Monastersko	"	30/10 1896	medycyna	
15	Mahler Hillel	"	Zaleszczyki	"	23/1 1896	"	
16	Medon Józef	rzym. kat.	Tyśmienica	"	1/9 1894	akad. leśnicza	
17	Piskozub Józef	"	Kołomyja	"	17/4 1895	teologia	
18	Potapiński Adam	"	Stone	"	4/1 1893	akad. leśnicza	
19	Schaffer Gerszon	możesz.	Peczyniżyn	"	17/4 1893	prawo	

L. p.	Nazwiska i imię	Wyznanie	Miejsce i kraj urodzenia	Data urodzenia	Przyszły zawód	Uwaga	
20	Schaffer Jakób	możesz.	Kołomyja	Galicja	4/1 1895	medycyna	
21	Starer Bernard	"	"	"	4/7 1896	akad. eksp.	
22	Tymiński Józef	rzym. kat.	Jagielnica	"	23/8 1894	technika	% odznacz.
W oddziale B.							
23	Fahrer Wolt	możesz.	Kołomyja	"	3/9 1896	weterynaryja	
24	Faktor Henryk	"	"	"	12/1 1894	prawo	
25	Grünberg Aron	"	"	"	4/3 1893	medycyna	
26	Grünberg Michał	"	"	"	25/11 1895	"	% odzn.
27	Hausknecht Leopold	"	"	"	1/3 1896	prawo	% odzn.
28	Hekajlo Włodzimierz	rzym. kat.	Lwów	"	20/10 1896	filozofia	% odzn.
29	Jägerman Leib	możesz.	Luceza	"	8/3 1894	akad. eksp.	
30	Kapko Adam	grec. kat.	Lubaczów	"	13/7 1895	medycyna	
31	Kydryński Jarosław	"	Berezów niżny	"	24/4 1892	teologia	
32	Lewandowski Adolf	rzym. kat.	Stopeczatów	"	29/10 1893	weterynaryja	
33	Prelicz Edward	"	Dolina	"	12/10 1895	kolej	
34	Rath Józef	możesz.	Kołomyja	"	13/5 1893	prawo	
35	Rubin Majer	"	Ottynia	"	12/2 1894	"	
36	Rusin Zenon	grec. kat.	Żabie	"	20/10 1895	medycyna	
37	Samborski Sebastyan	rzym. kat.	Nagorzanka	"	26/11 1895	filozofia	% odzn.
38	Stuchly Franciszek	"	Paniowce	"	2/1 1894	akad. gór.	
39	Swoboda Medard	"	Rypianka	"	25/11 1894	medycyna	
40	Święcicki Franciszek	"	Kołomyja	"	20/8 1894	akad. eksp.	
41	Tofan Włodzimierz	grec. kat.	"	"	21/4 1894	teologia	
42	Zimet Jakób	możesz.	Demianów	"	20/5 1894	akad. eksp.	
43	Zingler Ferdynand	rzym. kat.	Kołomyja	"	19/1 1895	akad. leśnicza	

XVI. Bursy i internaty.

Wielką pomocą materialną i opiekę moralną dają młodzieży, pochodzącej z najdalszych nawet miejscowości Pokucia bursy, które spełniają ważne zadanie wychowawcze — a w stosunkach tego zakątka kraju także narodowe.

Młodzież pomieszczona w bursach czyni na ogół dobre postępy w nauce. Czas wolny od nauki szkolnej spędzają wychowankowie burs na swobodnej zabawie i grach ruchowych na boiskach bursowych, lub w parku fund. Skupniewicza, a przeważna część bierze udział w ćwiczeniach skautowych i uczęszcza na naukę gimnastyki do „Sokoła“.

A. „Bursa polska“ dała w r. szk. 1913/14 przytułek 42 uczniom, z tych przyjętych było na bezpłatne miejsce 4 ucz., za opłatą 5—10 kor. 9 uczn., za opłatą 10—20 kor. 15 uczn., za opłatą 20—30 kor. 10 uczn.

Bursę utrzymuje się z wkładek członków, subwencji kraju i miejscowych instytucji, oraz z dochodów z przedsięwzięć na cel bursy urządzanych. Bursa mieści się w domu własnym przy ul. Mickiewicza, wybudowanym w r. 1900. Towarzystwo utrzymujące bursę powstało w r. 1892., liczy obecnie 126 członków. — Prezesem tego Towarzystwa jest JWP. Maksymilian Neuman, c. k. starszy radca skarbowy; dyrektorem bursy ks. Franciszek Wójcik, a jej prefektem zast. naucz. Jan Śliwa.

B. „Polska Bursa Ludowa“, przeznaczona właściwie dla uczniów szkół ludowych i wydziałowych — w braku liczniejszych zgłoszeń uczniów tych szkół daje rok rocznie pomieszczenie kilkunastu gimnazjalistom. I w r. szk. 1913/14 mieszkało w tej bursie 43 uczniów — z tych przyjętych było na bezpłatne miejsce 6 uczniów, za opłatą 5—10 kor. — 4 uczn., za opłatą 10—20 kor. — 15 uczn., za opłatą 20—30 kor., — 18 uczn.

Na utrzymanie bursy składają się oprócz opłat wnoszonych przez uczniów — wkładki członków, których Towarzystwo liczy 117 — dary i datki jednorazowe, subwencje, dochód z balu. Bursa mieści się w domu własnym przy ul. Staromiejskiej, wybudowanym w roku 1907 — Towarzystwo powstało w r. 1904. Prezesem tego Towarzystwa jest JWP. Józef Skupniewicz, c. k. radca szkolny i dyrektor gimn. — dyrektorem bursy ks. Franciszek Wójcik, a jej gospodarzem zast. naucz. Kazimierz Thal.

C. Bursa dla synów nauczycieli szkół fund. br. Hirscha. Ze względu na to, że nauczyciele szkół fund. br. Hirscha czynni są przeważnie w małych miasteczkach, gdzie nie mają sposobności do dalszego kształcenia swych synów, kuratorja fundacyi br. Hirscha założyła dla tychże przed 7 laty bursę w Kołomyi.

W roku 1913/14 mieściła Bursa ta 23 wychowanków. Uczniowie niższego gimnazjum dopłacają po 10 kor., a uczniowie wyższego gimn. po 15 do 30 kor., miesięcznie. Wychowanków dozoruje insp. Wilhelm Grünes i kierownik szkoły Michał Berlas.

XVII. Imienny spis uczniów.

(W nawiasie data wystąpienia.)

Klasa Ia.

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Armatys Adam | 16. Hamburger Bronisław |
| 2. Carnelli Stanisław | 17. Hamer Maksymilian |
| 3. Chajes Edward | 18. Jungfrau Józef |
| 4. Christof Ryszard | 19. Krzywy Stefan |
| 5. Dobrowolski Mar. (8/2 1914) | 20. Langenauer H. (20/9 1913) |
| 6. Dydużyński Tadeusz | 21. Lautman Jonasz |
| 7. Falber Maksymilian | 22. Morawski Mieczysław |
| 8. Fiala Wacław | 23. Neumann Jan |
| 9. Fichtel Zygmunt | 24. Rincler Szymon |
| 10. Franciszkiewicz J. (20/11 1913) | 25. Rosenkranz Chaim |
| 11. Gasparski Zbig. (3/9 1913) | 26. Słotwiński Ludwik |
| 12. Gawlik Tadeusz | 27. Solowski Czesław |
| 13. Godt Juliusz | 28. Starer Maurycy |
| 14. Greif Leopold | 29. Świdorski Tomasz |
| 15. Günsberg Samuel | 30. Wimmer Emil |
31. Sagucka Zofia (pryw.)

Klasa Ib.

- | | |
|----------------------|------------------------------|
| 1. Adlerstein Hersz | 11. Gawenda Adam |
| 2. Augustin Zdzisław | 12. Grosser Abraham |
| 3. Baraniuk Michał | 13. Jasiński Zygmunt |
| 4. Bickel Łazarz | 14. Kalinowski Albin |
| 5. Czernik Zdzisław | 15. Kołodziejczyk Antoni |
| 6. Dudlej Antoni | 16. Kostrz Maryan |
| 7. Eisner Izidor | 17. Krinitz Szymon |
| 8. Engler Zygmunt | 18. Krzyształowski Stanisław |
| 9. Feierstein Ludwik | 19. Neulinger Zdzisław |
| 10. Frenkel Dawid | 20. Obora Grzeg. (1/12 1913) |

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| 21. Orzechowski Antoni | 31. Serbeński Tad. (14/5 1914) |
| 22. Pawłowski Jerzy | 32. Sowa Bronisław |
| 23. Pawłowski Stanisław | 33. Spółnicki Franciszek |
| 24. Pelz Zenon (5/9 1913) | 34. Szymła Zygmunt |
| 25. Przyłipiak Stanisław | 35. Thau Abraham |
| 26. Pudło Rudolf | 36. Troper Filip |
| 27. Rosenblatt Izrael | 37. Walzer Maksymilian |
| 28. Schindler Mojżesz | 38. Weber Władysław |
| 29. Schneider Szymon | 39. Wenkert Izak |
| 30. Schuster Izrael | 40. Wilczyński Marian |

Klasa 1c.

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. Ausfresser Izr. (1/12 1913) | 22. Niedzielski Władysław |
| 2. Bagiński Mich. (26/11 1913) | 23. Paluch Mieczysław |
| 3. Bobiński Tadeusz | 24. Paukner Józef |
| 4. Budziński Franciszek | 25. Piskozub Stanisław |
| 5. Donigiewicz Władysław | 26. Pochwałowski Izajasz |
| 6. Dziubaniuk Włodzimierz | 27. Reder Izydor (16/10 1913) |
| 7. Gilowski Tadeusz | 28. Reich Jeruhem |
| 8. Gorgoń Tadeusz | 29. Riesch Mojżesz |
| 9. Gredinger Moj. (5/11 1913) | 30. Scheuermann Oskar |
| 10. Horn Mojżesz | 31. Schnorch Rachmiel |
| 11. Jaworski Engeniusz | 32. Sebera Ryszard |
| 12. Kamiński Roman | 33. Stein Marek |
| 13. Kleinberg Oskar | 34. Sternbach Sam. (20/10 1913) |
| 14. Kopyściański Anatol | 35. Strumberger Herman |
| 15. Korczyński Jarosław | 36. Uhrman Józef |
| 16. Kosowski Adam | 37. Weber Józef |
| 17. Krzywda Mieczysław | 38. Wilczyński Stanisław |
| 18. Lorber Schulem | 39. Wolaniecki Eugeniusz |
| 19. Ludkiewicz Eugeniusz | 40. Wortman Adolf |
| 20. Masojada Edmund | 41. Zareba Tadeusz |
| 21. Münnich Władysław | 42. Zerygiewicz S. (13/9 1913) |

Klasa 1d.

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| 1. Bernklau Maurycy. | 8. Drohobyczer Henryk |
| 2. Borten Leon | 9. Gizella Aleksander |
| 3. Brauner Henryk | 10. Griffel Abraham |
| 4. Brecher Leop. (22/9 1913) | 11. Halpern Maurycy |
| 5. Budzianowski B. (21/1 1914) | 12. Heger Hersz |
| 6. Diringer Jakób | 13. Hirsch Salomon |
| 7. Donszak Paweł | 14. Klar Stanisław |

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 15. Kleinpeter Kazimierz | 26. Patkowski Władysław |
| 16. Korn Wilhelm | 27. Płauszewski Antoni |
| 17. Kowalewicz Jan | 28. Rapp Izak |
| 18. Kurz Jakób | 29. Rusinkiewicz Władysław |
| 19. Małaszyński P. (30/11 1913) | 30. Sanojca Franciszek |
| 20. Manssohn Łazarz | 31. Starer Salomon |
| 21. Margulies Rudolf | 32. Truchalski Rudolf |
| 22. Mazierski Tadeusz | 33. Türkott Stanisław |
| 23. Mazur Stanisław | 34. Waller Karol |
| 24. Narolski Emil (17/10 1913) | 35. Wojtasiewicz Tomasz |
| 25. Pasquau Rysz. (3/11 1913) | 36. Wolański Władysław |
| 37. Żołubak Władysław | |

Klasa IIa.

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Blitz Dawid | 24. Moszoro Romuald |
| 2. Chajes Joachim | 25. Pilarski Tadeusz |
| 3. Deutsch Dawid (pryw.) | 26. Ramler Markus |
| 4. Dobrucki Kazimierz | 27. Robinsohn Wilhelm |
| 5. Endel Stefan | 28. Ryżewski Stefan |
| 6. Eskreis Wilhelm | 29. Schärf Izidor |
| 7. Feldman Wilhelm | 30. Scherr Melach |
| 8. Grochowski Jan | 31. Schöffler Zyg. (6/2 1914) |
| 9. Haber Michał | 32. Schwarz Dawid |
| 10. Hammer Jakób | 33. Sessler Salomon |
| 11. Hecht Józef | 34. Span Emanuel |
| 12. Jaworski Józef | 35. Staszkievicz Tadeusz |
| 13. Kahane Samuel | 36. Strzałkowski Bronisław |
| 14. Karwasiecki Michał | 37. Teichholz Izrael (12/3 1914) |
| 15. Kłodnicki Krzysz. (17/10 1913) | 38. Tepper Herman |
| 16. Kozaczek Kazimierz | 39. Trąbka Władysław |
| 17. Kraśnicki Władysław | 40. Tryszczyla Tadeusz |
| 18. Lederfeind Gerszon | 41. Vincenz Kazimierz |
| 19. Lisowski Edward | 42. Wierzbicki Michał |
| 20. Łęczyński Franciszek | 43. Wieselberg Michał |
| 21. Machalski Józef | 44. Würzberger Mendel |
| 22. Majeranowski Roman | 45. Zabawa Bronisław |
| 23. Marciniowski Rudolf | 46. Zawalnicki Łucyan |

Klasa IIb.

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. Bochner Natan | 4. Fadenhecht Baruch |
| 2. Büschel Juliusz | 5. Haleniak Tadeusz |
| 3. Czechak Bogumił | 6. Horowitz Izak |

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 7. Janelli Wład. (15/10 1913) | 25. Sierakowski Stefan |
| 8. Jaworski Stanisław | 26. Silberherz Jakób |
| 9. Junger Julian | 27. Silberherz Pinkas |
| 10. Kokoszka Kazimierz | 28. Siwiński Zygmunt |
| 11. Kraśniański St. (21/1 1914) | 29. Sliwiński Zenon |
| 12. Kulbicki Włodzimierz | 30. Spindel Filip |
| 13. Langer Alfons | 31. Stadniczeńko Ignacy |
| 14. Lisowski Stanisław | 32. Stojewski Józef |
| 15. Rappaport Mojżesz | 33. Trzeciński Jan |
| 16. Rawski Witold | 34. Wagmann Michał |
| 17. Rudich Schnelke (5/9 1913) | 35. Wasserman Jakób |
| 18. Ruebenbauer S. (15/10 1913) | 36. Watycha Ryszard |
| 19. Schärf Salo | 37. Weber Mojżesz |
| 20. Schäffler Saul | 38. Wilczyński Wilhelm |
| 21. Schifter Hersch | 39. Wiśmierski Franciszek |
| 22. Schifter Jakób | 40. Wojtasiewicz Paweł |
| 23. Schmerer Chaim | 41. Woroniecki Eugeniusz |
| 24. Sierakowski Ignacy | 42. Zachwiej Julian |
| 43. Zimble Bernard. | |

Klasa IIc.

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Barlas Artur | 24. Mogilnicki Maryan |
| 2. Berlas Adam | 25. Mul Tadeusz |
| 3. Bloch Karol | 26. Munczek Jakób |
| 4. Domiszewski Kazimierz | 27. Nürnberg Henryk |
| 5. Dyakowski Eugeniusz | 28. Ogibiński Mar. (5/12 1913) |
| 6. Horowitz Izak | 29. Pawłowski Leon. (7/2 1914) |
| 7. Fiderer Artur | 30. Pawłowski Stan. (4/2 1914) |
| 8. Franzos Maur. (15/10 1913) | 31. Pelikant Gwido |
| 9. Frisch Zygmunt | 32. Reizes Juliusz |
| 10. Funkenstein Zygmunt | 33. Ring Tadeusz |
| 11. Glückstern Józef | 34. Rosenbaum Mojżesz |
| 12. Hermann Rudolf | 35. Singer Jakób |
| 13. Heumann Józef | 36. Stokłosa Mar. (31/10 1913) |
| 14. Hilsenrad Benjamin | 37. Szyślak Tomasz |
| 15. Jaworowski Konstanty | 38. Tułacz Maryan |
| 16. Jaworski Witold | 39. Turzański Tadeusz |
| 17. Koperski Władysław | 40. Tyszkiewicz Julian |
| 18. Koszucki Józef | 41. Winnicki Maryan |
| 19. Kupczak Józef (27/2 1914) | 42. Zajdel Maryan (4/1 1914) |
| 20. Kurowski Kazimierz | 43. Załuczkowski Tadeusz |
| 21. Ludkiewicz Roman | 44. Zareba Roman |
| 22. Lustig Bernard | 45. Ziarkiewicz Piotr (4/2 1914) |
| 23. Mielnik Stanisław | 46. Zimmer Ignacy. |

Klasa IIIa.

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. Becher Mojżesz | 21. Mroczkiewicz Zygmunt |
| 2. Brenstein Jakób | 22. Orłowski Józef |
| 3. Bielski Stanisław (1/2 1914) | 23. Orenstein Ignacy |
| 4. Dörfler Jerzy | 24. Pawłowicz Zygm. (26/11. 1913.) |
| 5. Eibel Leonard | 25. Rat Abraham |
| 6. Gilowski Stanisław | 2s. Rinzler Hersch (prywat.) |
| 7. Grocholski Adam | 27. Ruciński Włodz. (2/3. 1914.) |
| 8. Horowitz Józef | 28. Samler Wolf |
| 9. Huczyński Witołd (1/4 1914.) | 29. Schaffer Wilhelm |
| 10. Hatter Maryan | 30. Schnerch Jakób |
| 11. Jakubiszyn Józef | 31. Skrabek Adam |
| 12. Jakubowski Antoni | 32. Spitz Jerzy |
| 13. Krasowski Wojciech | 33. Tarnowski Ryszard |
| 14. Lilker Leopold (22/3 1914.) | 34. Tepper Abraham |
| 15. Łauczyner Hersz | 35. Tymoczko Stanisław |
| 16. Łuniewski Zbigniew (pryw.) | 36. Walkowski Witołd |
| 17. Madej Kazimierz | 37. Wieselberg Jakób |
| 18. Majeranowski Jerzy | 38. Wiszniewski Michał |
| 19. Mautner Maksymilian | 39. Wołoszczuk Józef |
| 20. Moszoro Stefan | 40. Zadembski Gwido |
41. Zollich Maryan.

Klasa IIIb.

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. Allerhand Jakób | 20. Ludwig Bogusław |
| 2. Aschenbrenner Franciszek | 21. Lustig Łazarz |
| 3. Bajer Maryan (31/1 1914) | 22. Marcinkiewicz Tadeusz |
| 4. Ball Józef | 23. Maszewski Bolesław |
| 5. Ball Salomon | 24. Milan Jan (27/9 1913.) |
| 6. Baumgarten Dawid | 25. Morawski Aleksander |
| 7. Błoch Jan | 26. Nowicki Józef |
| 8. Czaykowski Apoloniusz | 27. Pudło Aleksander |
| 9. Dworak Józef | 28. Ring Bronisław |
| 10. Engel Jakób | 29. Rosenberg Józef |
| 11. Feuerstein Chaim | 30. Rosenrauch Wilhelm |
| 12. Fischer Julian | 31. Schaffel Adolf |
| 13. Grebler Samuel | 32. Schaffer Hersch |
| 14. Hacker Samuel | 33. Schattner Izak |
| 15. Helwing Abraham | 34. Slucker Maurycy |
| 16. Jaźwiński Edward | 35. Soffer Salomon |
| 17. Jedliński Jan | 36. Sołtys Czesław |
| 18. Jordan Antoni | 37. Świdorski Bronisław |
| 19. Kamiński Ant. (15/9 1913) | 38. Szczeciakowski Wacław |

39. Teichmann Suchar || 40. Wohlfeld Roman
41. Zimels Berman.

Klasa IIIc.

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Arsenicz Maryan | 21. Krzywda Tadeusz |
| 2. Becher Leopold | 22. Landau Antoni |
| 3. Bernklau Ozyasz | 23. Lów Mendel |
| 4. Bezeg Stanisław | 24. Matijczuk Kazimierz |
| 5. Błoński Roman | 25. Mazierski Maryan |
| 6. Bochner Majer | 26. Nabągła Romuald (^{31/1} 1914) |
| 7. Czarnota Tadeusz | 27. Piskozub Franciszek |
| 8. Dębski Józef (18/3 1914) | 28. Podoliński Roman |
| 9. Delfiner Eisig | 29. Rein Elias |
| 10. Fischbach Benzyon | 30. Rottenberg Herman |
| 11. Fuchs Samuel | 31. Schneider Elias (prywatny) |
| 12. Gruber Karol | 32. Schnorch Jechel (31/1 1914) |
| 13. Guttman Leon | 33. Sender Salo |
| 14. Hilman Natan | 34. Starzecki Włodzimierz |
| 15. Hirsch Henryk | 35. Streit Zygmunt |
| 16. Janczyszyn Eugeniusz | 36. Tannenzapf Litman |
| 17. Jaworski Jarosław | 37. Tepper Józef |
| 18. Kamiński Bolesław | 38. Torbé Eugeniusz |
| 19. Kapko Jerzy | 39. Tracz Włodzimierz |
| 20. Kohut Edward | 40. Tyszkiewicz Konstanty |
41. Wolaniecki Zdzisław.

Klasa IVa.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Beer Julian | 16. Kimmerling Joachim |
| 2. Bernstein Abraham | 17. Kolt Józef |
| 3. Diamandstein Jehuda | 18. Komarek Kazimierz |
| 4. Fernbach Izak | 19. Kotlarczuk Franciszek |
| 5. Feuermann Fischel | 20. Kramer Józef |
| 6. Fränkel Natan | 21. Kuliński Kazimierz |
| 7. Freier Chaim | 22. Kwiatkowski Władysław |
| 8. Freund Adam (prywatny) | 23. Lande Izrael |
| 9. Grünberg Elias | 24. Małaszyński Piotr |
| 10. Haczewski Władysław | 25. Pawlikowski Stefan |
| 11. Hermann Elias | 26. Perlmutter Arnold |
| 12. Holiny Teodor | 27. Piskozub Stanisław |
| 13. Horowitz Salo (7/5 1914) | 28. Ryskalczyk Franciszek |
| 14. Jaremicki Medard | 29. Schiffer Oswald |
| 15. Jarmuła Kazimierz | 30. Sozański Tadeusz |

31. Stein Feliks
32. Stojewski-Rybczyński Piotr

33. Streit Ernest
34. Winnicki Kazimierz.

Klasa IVb.

1. Breindel (Jakób 29/5 1914)
2. Buchhalter Gerszon
3. Eskreiss Artur
4. Faściszewski Antoni
5. Friedhaber Wilhelm
6. Halpern Maksymilian
7. Jägerman Kalman
8. Jakubowski Alfred
9. Kanicki Julian
10. Kowarzyk Tadeusz
11. Lilker Wilhelm
12. Madej Stanisław
13. Mahler Aleksander
14. Maluński Jan
15. Masojada Bolesław

16. Metsch Rudolf
17. Mühlstein Chaim
18. Osuch Waclaw
19. Piskozub Ignacy
20. Ruciński Alfred
21. Rurka Kazimierz
22. Samecki Józef
23. Srolik Karol
24. Stefaniuk Włodzimierz
25. Stendig Samuel
26. Tepper Wilhelm
27. Thau Juda
28. Wojtasiewicz Jan
29. Wojtowicz Zdzisław
30. Zaremba Hipolit (pryw.)

31. Zawalnicki Adolf.

Klasa IVc.

1. Ananiewicz Władysław
2. Auster Leib
3. Bajer Józef
4. Bakes Zygmunt
5. Baron Elias
6. Białowas Jan
7. Bobowski Tadeusz
8. Bodwiński Józef
9. Bogda Mieczysław
10. Budziński Wit
11. Feigenbaum Filip
12. Haber Abraham
13. Herman Eisig (pryw.)
14. Janczyszyn Włodzimierz
15. Kędziński Józef
16. Kleinmann Leon
17. Kleski Eugeniusz
18. Kozulkiewicz Emilian
19. Lazer Symche
20. Lustig Salo

21. Łuszczewski T. (23/4 1914)
22. Nadler Leon
23. Niemczewski Jul. E. (pryw.)
24. Pieńczakowski Antoni
25. Piskozub Kazimierz
26. Römer Maryan
27. Rosenkranz Natan
28. Rothner Elias
29. Sagan Józef
30. Schaller Emanuel
31. Starzecki Tadeusz
32. Steblecki Mieczysław
33. Strzelecki Fr. (12/12 1914)
34. Świdorski Władysław
35. Tracz Jan
36. Uhrmann Markus
37. Wagner Tadeusz
38. Weitz Józef
39. Welzer Eisig
40. Wulin Józef.

Klasa Va.

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. Asderball Leon | 19. Kirkin Kazim. (17/10 1914) |
| 2. Ball Szymon | 20. Krauss Wład. (31/1 1914) |
| 3. Bauer Eisig (pryw.) | 21. Kulik Tadeusz |
| 4. Bäumgarten Maurycy | 22. Mazierski Roman |
| 5. Bergler Edm. (14/10 1913) | 23. Nowodworski Roman |
| 6. Borzemski Fr. (10/3 1914) | 24. Rychlik Stanisław |
| 7. Buchsenbaum Selig | 25. Schmidt Tadeusz |
| 8. Budzianowski Stanisław | 26. Schneck Michał |
| 9. Burzmiński Tadeusz | 27. Silber Leon |
| 10. Eth Fryderyk (20/3 1914) | 28. Simche Meschulim |
| 11. Fieldorf Stanisław | 29. Spinnrad Emil |
| 12. Flecker Karol | 30. Süsskind Eugeniusz |
| 13. Flecker Maksymilian | 31. Świekowski Zdzisław |
| 14. Frankel Leon | 32. Tymoczko Stanisław |
| 15. Gogela Zygmunt | 33. Tokarz Piotr |
| 16. Haleniak Mieczysław | 34. Walzer Artur (pryw.) |
| 17. Hübscher Stanisław | 35. Weiner Anczel |
| 18. Karpiński Tadeusz | 36. Wieselberg Moj. (16/1 1914) |
37. Zajdel Bronisław.

Klasa Vb

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Bański Władysław | 16. Lisowski Władysław |
| 2. Brandes Józef | 17. Lustig Jakób |
| 3. Chwalibogowski Artur | 18. Machalski Roman |
| 4. Domański Julian | 19. Ochociński Wincenty |
| 5. Dücker Abraham | 20. Ringelblum Salomon |
| 6. Feigenbaum Schmerl ^(11/3 1914) | 21. Schikler Zacharyasz |
| 7. Gajewski Karol | 22. Schneebalg Izak |
| 8. Herman Henryk | 23. Schor Leon (31/1 1914) |
| 9. Jakubowicz Bogdan | 24. Seidman Oskar |
| 10. Kolba Eugeniusz | 25. Sierota Jakób |
| 11. Korn Henryk | 26. Teicher Juda |
| 12. Kozirowski Władysław | 27. Tustanowski Eustachy |
| 13. Krogulski Julian | 28. Uhrman Natan |
| 14. Lachs Edward | 29. Wierzejski Kazimierz |
| 15. Len Tadeusz | 30. Wołoszczuk Feliks |
31. Zeiger Bernard.

Klasa Vc.

- | | |
|----------------------|------------------------------|
| 1. Altenhaus Gerszon | 3. Dmytruk Piotr (31/1 1914) |
| 2. Blaustein Izak. | 4. Dulberg Bernard |

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| 5. Dyakowski Mikołaj | 18. Ludkiewicz Włodzimierz |
| 6. Filak Wiktor | 19. Łukasiewicz Grzegorz |
| 7. Forscher Elias | 20. Łukaszczyk Jan |
| 8. Grochowski Józef | 21. Mikulski Jan (15/10 1913) |
| 9. Haber Zygfryd | 22. Nebeluk Emil |
| 10. Heller Joachim | 23. Panaś Mieczysław |
| 11. Horowitz Meschulim | 24. Prelicz Tytus (14/5 1914) |
| 12. Hummer Zygmunt | 25. Przestrzelski Stanisław |
| 13. Kamiński Teodozy | 26. Przestrzelski Zygmunt |
| 14. Kanter Eischel | 27. Schleien Marek |
| 15. Karchut Józef | 28. Spindel Dawid (pryw.) |
| 16. Kohn Leon | 29. Taub Samuel |
| 17. Kucharski Leopold | 30. Torbé Wiktor |
31. Wolanin Władysław.

Klasa VIa.

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. Agdern Ozyasz | 19. Póitorak Mieczysław |
| 2. Ames Jakób | 20. Rosenblatt Jakób |
| 3. Aszkenazy Izydor | 21. Rubrich Tadeusz |
| 4. Bahr Jakób | 22. Sak Szymon |
| 5. Bikel Mendel | 23. Schaffel Szepsel |
| 6. Błoch Teodor | 24. Schreiber Edmund |
| 7. Delman Aron | 25. Schwartz Jakób |
| 8. Dydużyński Adam | 26. Slopkowitz Michal |
| 9. Hausknecht Ludwig | 27. Spindel Chaim |
| 10. Horowitz Aleksander (pryw.) | 28. Spindel Salomon |
| 11. Kirschen Ludwig | 29. Stala Gotfryd |
| 12. Kleinmann Henryk | 30. Thau Marek |
| 13. Kossowski Kazimierz | 31. Wächter Eugeniusz |
| 14. Kriss Jerzy | 32. Wagenberg Samuel |
| 15. Lewicki Michał | 33. Wasserman Dawid |
| 16. Majeranowski Romnald | 34. Weingarten Leib |
| 17. Maszewski Tadeusz | 35. Wimmer Karol |
| 18. Orzechowski Władysław | 36. Zawadzki Wiktor (pryw.) |
37. Żyborski Witold.

Klasa VIb.

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Bednarczuk Stanisław | 6. Borten Szymon |
| 2. Bernhaut Józef | 7. Budziński Nikodem |
| 3. Biliński Henryk | 8. Burzmiński Stanisław |
| 4. Blechinger Ferdynand | 9. Eckerling Dawid |
| 5. Blitz Salomon | 10. Frühling Abraham |

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 11. Goldschlag Aron | 24. Prechitko Stefan |
| 12. Grocholski Antoni | 25. Pruniak Michał |
| 13. Hołotka Franciszek | 26. Riesel Jakób |
| 14. Horwitz Lippe | 27. Rosenkranz Józef |
| 15. Horwitz Mojżesz | 28. Schickler Meschulim |
| 16. Janosz Bronisław | 29. Schmerler Dawid |
| 17. Kapko Stefan | 30. Skowroński Józef |
| 18. Karwasiecki Władysław | 31. Spolski Eugeniusz |
| 19. Klimaszewski Mieczysław | 32. Stabiszewski Józef |
| 20. Kosydor Feliks | 33. Stefaniów Jarosław |
| 21. Kowarzyk Stanisław | 34. Stendig Schulem |
| 22. Kreisel Benjamin | 35. Tannenzopf Marek |
| 23. Kupterschmied Elias | 36. Thau Samuel |
37. Welzer Bencyon.

Klasa VIIa.

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Bergmann Dawid | 22. Lorber Emanuel |
| 2. Bernacki Jan | 23. Lustig Izak |
| 3. Biber Izrael | 24. Łukowski Stanisław |
| 4. Brettler Ernestyna (pryw.) | 25. Merlan Filip |
| 5. Brettler Chaim | 26. Manger Szame |
| 6. Doliński Izidor | 27. Pielawski Maryan |
| 7. Doliński Tadeusz | 28. Reischer Chaskel |
| 8. Drohomirecki Józef | 29. Schächter Nute |
| 9. Fieldorf Eugeniusz | 30. Schärf Chaim |
| 10. Glinert Marek | 31. Sender Zacharyasz |
| 11. Helwing Franciszek | 32. Serbeński Feliks |
| 12. Hirnle Romnald | 33. Soffer Leon |
| 13. Hirsch Aron | 34. Sokołowski Mikołaj |
| 14. Horner Hersch | 35. Styrnal Teofil |
| 15. Josefsberg Salomon | 36. Süsskind Henryk |
| 16. Kamiński Ludwik | 37. Szyślak Kazimierz |
| 17. Kanter Szymon | 38. Tindel Wolf (¹² / ₂ umarł) |
| 18. Koch Izidor | 39. Waldmann Karol |
| 19. Lehr Aleksander | 40. Wimmer Maryan |
| 20. Liebhart Stanisław | 41. Windwehr Markus |
| 21. Link Stefan | 42. Wojnarowski Stefan. |

Klasa VIIb.

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Bienkowski Tadeusz | 4. Brettler Litmann |
| 2. Borten Elias | 5. Bückel Schloma |
| 3. Brawer Izak | 6. Büschel Karol |

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 7. Chomiak Ryszard | 25. Mosberg Feiwisz |
| 8. Engel Józef | 26. Peisach Bencyon |
| 9. Gatyński Stefan | 27. Peisach Marek |
| 10. Grabowski Ksawery | 28. Preyer Maryan |
| 11. Grünberg Abraham | 29. Reiter Maier |
| 12. Guzek Stanisław | 30. Riesel Józef |
| 13. Heilman Adam (9/2 1914) | 31. Rosenheck Fryderyk (pryw.) |
| 14. Helwing Eleonora (pryw.) | 32. Sagan Stefan |
| 15. Hołowatiuk Bazyli | 33. Schechter Bernard |
| 16. Józefowicz Władysław | 34. Schneebalg Benjamin |
| 17. Jungfrau Józef | 35. Skoczopole Teofil |
| 18. Kleinberg Maurycy | 36. Soliński Floryan |
| 19. Koziak Julian | 37. Stendig Leon |
| 20. Leitner Józef | 38. Spinnrad Edward |
| 21. Luft Emanuel | 39. Sembera Mikołaj |
| 22. Marcyniuk Andrzej | 40. Tillinger Józef |
| 23. Miłoś Tadeusz | 41. Załucki Władysław |
| 24. Morawski Mieczysław | 42. Ziemiański Józef. |

Klasa VIIa.

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Beidaff Natan | 13. Künstler Norbert (pryw.) |
| 2. Bezeg Henryk | 14. Mahler Hillel |
| 3. Brecher Jakób | 15. Medon Józef |
| 4. Donschak Eranciszek | 16. Piskozub Józef |
| 5. Drohomirecki Kazimierz | 17. Potapiński Adam |
| 6. Ellenberg Zygmunt (pryw.) | 18. Rath Samuel |
| 7. Frisch Elias | 19. Schaffer Gerszon |
| 8. Gottfried Józef | 20. Schaffer Jakób |
| 9. Gottlieb Majer | 21. Schweitzer Wilhelm |
| 10. Kleinberg Izidor | 22. Starer Bernard |
| 11. Kleinberg Samu | 23. Tymiński Józef |
| 12. Kustron Kazimierz | 24. Zawirski Hipolit |
- 2 . Helwing Ernestyna (pryw.)

Klasa VIIb.

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. Baran Maks | 6. Grünberg Michał |
| 2. Fahrer Adolf | 7. Hausknecht Leopold |
| 3. Faktor Henryk | 8. Hekajłło Włodzimierz |
| 4. Feuerstein Ensel | 9. Jägermann Leib |
| 5. Grünberg Aron | 10. Kapko Adam |

11. Kułynicz Piotr
12. Kydryński Jarosław
13. Lewandowski Adolf
14. Prelicz Edward
15. Rath Józef
16. Rubin Majer
17. Rusin Zenon

18. Samborski Sebastyan
19. Stuchły Eranciszek
20. Swoboda Medard
21. Święcicki Eranciszek
22. Tofan Włodzimierz
23. Zimet Jakób
24. Zingler Ferdynand



XVIII. Dla rodziców i opiekunów.

Wpisy na rok szkolny 1914/15 odbędą się dnia 31. sierpnia od godziny 9—12 rano i od 3—5 popołudniu.

Przy wpisie do klas II.—VIII. uczniowie tutejsi mają przedłożyć świadectwo z poprzedniego roku szkolnego, uczniowie z obcych zakładów 1) świadectwo odejścia oraz wszystkie świadectwa z poprzedniej nauki gimnazyalnej, 2) metrykę, 3) świadectwo powtórnego szczepienia ospy, 4) kartę wpisową w 2 egzemplarzach.

Uczniowie tutejsi doręczą karty wpisowe PP. gospodarzom klas na pierwszej lekcji szkolnej.

Przy wpisie do klasy I. uczniowie mają przedłożyć 1) metrykę, 2) świadectwo powtórnego szczepienia ospy, 3) świadectwo z 4-tej klasy szkoły ludowej, jeżeli do tej szkoły uczęszali, 4) kartę wpisową w 2 egzemplarzach.

Do I. kl. mogą być przyjęci tylko ci uczniowie, którzy ukończyli 10-ty rok życia, albo go ukończą do końca grudnia 1914.

Każdy uczeń jest obowiązany złożyć przy wpisie 2 kor. na zbiory naukowe i 1 kor. na zabawy szkolne. Uczeń nowo wstępujący do zakładu ma nadto złożyć takse wstępną w kwocie 4 kor. 20 halerzy.

Egzamina poprawcze odbywać się będą dnia 31-go sierpnia od godziny pół do 8-ej rano.

Egzamina wstępne do klasy I. odbędą się dnia 1. września (początek o godzinie pół do 8-ej rano), do klas II. — VIII, dnia 2. i 3. września.

Rok szkolny 1914/15 rozpocznie się dnia 3. września uroczystem nabożeństwem o godzinie 8 rano, na którym wszyscy uczniowie zapisani mają być obecni.

Dnia 4. września rozpocznie się regularna nauka szkolna.

Opłata szkolna za każde półrocze wynosi 40 K. Uczniowie obowiązani do jej uiszczenia mają ją złożyć za 1 półrocze najdalej do 15. października, za 2 półrocze do 15. marca.

Podania o uwolnienia od opłaty szkolnej mogą uczniowie publiczni wnosić za pośrednictwem Dyrekcji do c. k. Rady

szkolnej krajowej w 1. półroczu do 20 września, w 2. półroczu do 20. lutego.

Uczniowie klasy I. są obowiązani złożyć opłatę szkolną za 1. półrocze do dnia 30. listopada; jeżeli jednak w dwóch pierwszych miesiącach nauki okażą dobre zachowanie się i przynajmniej dostateczny postęp we wszystkich przedmiotach nauki, mogą uzyskać odroczenie terminu opłaty do końca 1. półroczu. W tym celu mają wnieść przed 12. września za pośrednictwem Dyrekcyi podania do Wysokiej c. k. Rady szkolnej krajowej. Do podania tego mają załączyć dokładne i należyte potwierdzone przez dwie władze świadectwo ubóstwa. W razie pomyślnego wyniku klasyfikacji za 1. półrocze otrzymują uwolnienie od opłaty szkolnej; w razie przeciwnym mają złożyć opłatę szkolną za pierwsze półrocze przed dniem 3-go lutego.

Ponieważ nie wolno uczniom zamiejscowym mieszkać gdzieindziej jak tylko tam, gdzie Dyrekcyja pozwoli, przeto umieszczanie uczniów z początkiem roku szkolnego powinno być warunkowo zastrzeżone ze strony rodziców i opiekunów.

Osoby, przyjmujące uczniów na wikt i mieszkanie, powinny się zaznajomić z treścią „Regulaminu dla odpowiedzialnych nadzorców“, wydanego przez Wysoką c. k. Radę szkolną krajową, gdyż uczniom zamiejscowym wolno mieszkać pod nadzorem takich tylko osób, które będą się stosować ściśle do tego regulaminu. Egzemplarze regulaminu można otrzymać bezpłatnie w kancelaryi Dyrekcyi.

Zakres wymagań przy egzaminie wstępnym do klasy I.

- a) **Z religii:** Wiadomości, których według teraźniejszego rozkładu nauki nabyć powinien uczeń w pierwszych czterech latach obowiązkowej nauki w szkole czteroklasowej.
- b) **Z języka wykładowego:** Czytanie płynne i wyraziste, objaśnienie odczytanych ustępów pod względem treści i związku myśli, opowiadanie treści większymi ustępami, znajomość zdania pojedynczego, rozszerzonego i rozbiór jego części składowych pod względem składni zgody i rzędu; poprawne napisanie dyktatu z zakresu pojęć znanych uczniom z uwzględnieniem głównych zasad interpunkcyi; piśmienny rozbiór jednego zdania, w którym uczniowie mają oznaczyć części mowy i ich formy, tudzież części zdania.
- c) **Z języka niemieckiego:** Czytanie płynne i wyraziste, znajomość odmiany rodzajników, rzeczowników, przymiotników i zaimków (osobistych, dzierżawczych, wskazujących i względnych) odmiana słów posiłkowych i czasowników słabych we wszystkich formach strony czynnej i biernej, tudzież odmiana najzwyklejszych czasowników mocnych; zasób wyrazów z zakresu pojęć uczniom znanych; poprawne napisanie łatwego

dyktatu, którego treść przed podyktowaniem poda się uczniom w języku wykładowym.

- d) **Z rachunków:** Pisanie liczb do miliona włącznie; biegłość w czterech działaniach liczbami całkowitemi; pewność w tabliczce mnożenia; znajomość ważniejszych miar metrycznych, a w wypracowaniu rozwiązanie także zagadnień z zakresu życia codziennego.



Rozkład godzin.

Nauka odbywa się jednorazowo przedpołudniem w godzinach skróconych do 45 minut w ten sposób, że trwa z wliczeniem przerw między lekcjami, wynoszącami razem 60 minut, od godz. 7½ do godz. 1.

	Przedmiot	K l a s a								Razem
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	
1	Nauka religii	2	2	2	2	2	2	2	2	16
2	Język polski jako wykładowy	3	4	3	3	3	3	3	4	26
3	Język łaciński	7	6	6	6	6	6	5	6	48
4	Język grecki	—	—	5	4	5	5	4	5	28
5	Język niemiecki	5	5	4	4	4	4	4	4	34
6	Historia	2	2	2	2	3 ^{*)}	3 ^{*)}	4	3	21
7	Geografia	2	2	2	2	1 ^{*)}	1 ^{*)}	—		10
8	Matematyka	3	3	3	3	3	3	3	2	23
9	Nauki przyrodnicze	2	2	—	—	3	3	—	—	10
10	Fizyka i chemia	—	—	2	3	—	—	4	3	12
11	Propedeutyka filoz.	—	—	—	—	—	—	1	2	3
12	Rysunki	2	2	2	2	—	—	—	—	8
13	Kaligrafia	1	—	—	—	—	—	—	—	1
14	Gimnast. i zabawy	2	2	2	2	2	2	2	2	16
15	Język ruski (jako wzgl. obow.)	—	—	—	(2)	(2)	(2)	(2)	—	(8)
Razem		31	30	33	33	32	32	32	33	256

^{*)} W kl. V. w I. półroczu nauka historii w 4 godzinach, w II. półroczu nauka historii w 2 godzinach, geografii w 2 godzinach; — W kl. VI. w I. półroczu nauka geografii w 2 godzinach, historii w 2 godzinach, w II. półroczu nauka historii w 4 godzinach.

Wykaz książek szkolnych, które w tutejszym zakładzie będą używane w roku szkolnym 1914/15.

Klasa	Religia	Język polski		Język łaciński		Język Grecki		Język niemiecki	Geografia i Historia	Matymatyka	Nauki przyrodn.		Propedeutyka filozofii	
		Gramatyka	Wypisy	Gramatyka	Ćwiczenia i lektura	Gramatyka	Ćwiczenia i lektury				Historia	Fizyka		
I.	Ks. Słószarz Katechizm religii katol. wyd. 3. Lwów 1908.	Konarski Gramatyka jęz. polsk. 1911. Dr. Antoni Matecki. Gramatyka języka polskiego wydanie II. 1911.	Reiter. Czytania polskie dla I. kl. Lwów 1910.	Lewicki Początki nauki języka łacińskiego. Lwów 1913.	—	—	German, Petelenz i Gayczak Ćwiczenia niemieckie dla I. kl. wydanie 7. Lwów 1910.	Romer, Geografia wyd. 2. Lwów 1908. Gebert i Gebertowa, Opowiadania z dziejów ojczyźtych wyd. 2. 1912.	Kranz, Arytmetyka na I. kl. 1911. Jamrógiewicz-Strutyński, Geometria po-glądowa	Nussbaum-Wisniowski. Wiad. z zool. wyd. 3. 1910. Limbach Botan. szk. na kl. I. II. 1913.	—	—		
II.	Jak w kl. I.		Reiter. Czytania polskie dla II. kl. Lwów 1911.	Tadeusz Lewicki Początki nauki języka łacińskiego dla kl. II. gim. 1914.	—	—	German. Petelenz i Gayczak Ćwiczenia niemieckie dla II. kl. 1912.	Siwak Geografia dla kl. II. i III., Semkowicz, Opowiadania z dziejów powszechn. wyd. 4. 1912.	Kranz. Arytmetyka na II kl. 1911. Geometria jak w kl. I.	Zool. jak w kl. I. Botanika jak w kl. I.	—	—		
III.	Ks. Jougan Liturgika, Wyd. 4. Lwów 1910. Ks. Szydelski Dzieje bibl. star. zak. Lwów 1912.		Reiter. Czytania polskie dla III kl. Lwów 1912.	Ćwiczenia łacińskie dla kl. III. wyd. 6. 1912 Nepos-Kurcyusz. wyd. Frączkiewicz	Winkowski-Taborski-Passowicz Ćwiczenia greckie Lwów 1910.	—	German, Petelenz i Gayczak Ćwiczenia niemieckie dla III. kl. 1911. Petelenz Deutsche Grammatik wydanie 4. 1911.	Geografia jak w kl. II. Gebert i Gebertowa. Opowiadania z dziejów monarchii austr. węg. Lwów 1912.	Kranz. Arytmetyka na III. kl. Geometria jak w kl. I.	—	Żłobicki, Wiadomości z fizyki dla niż. klas. 1913.	—	—	
IV.	Ks. Dąbrowski Historia bibl. zakonu nowego Wyd. 4. Lwów 1910.		Próchnicki i Wojciechowski Wypisy polskie Tom IV. 1911.	Próchnicki, Ćwiczenia łacińskie dla kl. IV. wyd. 5. 1913. Dr. Wojciech Krajewski, Czytania łacińskie dla kl. III., IV. i V. Lwów 1913.	Ćwiczenia greckie jak w kl. III.	Fiderer, Gramatyka języka greckiego.	German. Petelenz i Gayczak Ćwiczenia niemieckie dla IV. kl. wyd. 4. Lwów 1910. Petelenz. Deutsche Grammatik jak w kl. III.	Majerski. Geografia monarchii austr.-węg. wyd. 6. Zakrzewski Historia powszechna cz. I. wyd. 7. 1911.	Frank. Arytmetyka na kl. IV. i V. 1913. Suppanttschitsch-Hordynski. Podręcznik geometrii dla IV. i V. kl. 1912.	Duchowicz-Wisniowski. Wiadomości z chemii i mineralogii. 1911.	Jak w kl. III.	—	—	
V.	Ks. Jeź Nauka wiary Część I. wyd. 3. 1911.		Próchnicki i Wojciechowski Wypisy polskie dla kl. V. 1911.	Jan Jędrzejowski, Tytu-sa Liwiusza, Dzieje rzymskie. Lwów 1914. Wiązanka wierszy Owidyusza wyd. Sinko	Fiderer, Chrestomatya z pism Ksenofonta wyd. 4. Homera Iliada. wyd. Soltysika, część I.		—	Ippold-Stylo Deutsches Lesebuch für die V. kl. Wydanie 3. 1912.	Pawłowski. Geografia dla kl. wyż. Cz. I. Lwów 1914. Zakrzewski. Historia powsz. Cz. I. wyd 7. 1911. Cz. II. wyd 5 1908.	Mihułowicz. Arytmetyka na kl. V. 1912. Geometria jak w kl. IV.	Łomnicki, Mineralogia i geologia wyd. 7. 1913. Rostański. Botanika dla klas wyż. wyd. 4. 1911.	—	—	
VI.	Ks. Sieniatycki Dogmatyka szczegółowa wyd. 2. 1910		I. Chrzanowski i K. Wojciechowski Wypisy polskie dla kl. wyż. Cz. I. (do r. 1822) Lwów 1913.	Tomasz Soltysik, C. Sallustii Crispi Bellum Jugurtinum. Lwów 1910. Vergilius wyd. Eichlera-Rzepińskiego Jan Szczepański. Wybór mów Cyclerona Cz. I. Lwów 1913.	Homera Iliada cz. I. i II. wyd. Soltysika, Herodot wyd. Scheindler-Terlkowski, Plutarch. Kato, wyd. Krajewski.		—	Ippold-Stylo. Deutsches Lesebuch für die VI. kl. wyd. II. 1910. Herder: der Cid. Goethe: Hermann n. Dorothea. Mörike: Mozart auf seiner Reise nach Prag.	Dr. Stanisław Pawłowski. Geografia dla wyż. kl. Cz. II. 1914. Zakrzewski. Historia powszechna cz. II. i III. wyd. 5. 1913.	Mihułowicz. Podręcznik arytmetyki i algebry dla kl. VI. Łomnicki Geometria dla kl. VI. VII. i VIII. 1912. Kranz. Logarytmy wyd. 2. 1912.	Nussbaum Zoologia dla klas wyższych 1912.	—	—	
VII.	Ks. Szczeklik Etyka katolicka wyd. 5. 1912.		Antoni Mazanowski Wypisy polskie i podręcznik do nauki literatury 1914.	Jan Szczepański. Wybór mów Cyclerona Cz. I. i II. Vergilius Aeneis wyd. Eichlera-Rzepińskiego.	Homera Odyssea wyd. Christ-Jezieniecki, Demostenes wyd. Schmidta. Platon, Wybór pism J. Jędrzejowski wyd. II. Lwów 1913.		—	Ippold Stylo. Deutsches Lesebuch für die VII kl. wyd. 2. Schiller: Kabale u. Liebe. Brüderzwist im Hause Habsburg. Goethe: Götz von Berlichingen, Egmont.	Zakrzewski. Historia powszechna jak w kl. VI. Lewicki Zarys historii Polski i krajów ruskich. wydanie 4. 1910.	Dziwiński Podręcznik arytmetyki i algebry dla kl. wyż. Geometria jak w kl. VI. Kranz. Zbiór zadań wyd. 2. 1905. Kranz Logarytmy wyd. 2. 1912.	—	Kawecki i Tomaszewski. Fizyka dla klas wyż. wyd. 5. 1913. Bronisław Duchowicz, Chemia dla VII. kl. gimn. 1914.	—	Ks. Nuckowski Początki logiki ogólnej 1903.
VIII.	Gądowski Zarys historii kościoła katolickiego wydanie 3.		Jak w kl. VII.	Horatius wyd. Dolnicki Librewski Tacitus wyd. Weidner-Staromiejski	Platon, Wybór pism. J. Jędrzejowski wyd. II. ilustr. Lwów 1913. Sofoklesa Antygona opr. Dr. Jan Oko. Lwów 1913. Homera Odyssea wyd. Christ-Jezieniecki.		—	Ippold-Stylo. Lesebuch für die VIII. kl. Schiller: Die Braut von Messina. Hebbel: Agnes Bernauer. Shakespeare: der Sturm.	Głabiński-Pinkel. Historia i statystyka austro-węg. monarchii wyd. 4. 1914. Lewicki, Zarys dziejów Polski wyd. 4. 1910.	Jak w klasie VII.	—	Jak w kl. VII.	—	Lindner-Kulezycki Wykład psychologii 1895.

BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
CRACOVIENSIS