

Kraków - Warszawa - Lwów - Poznań - Katowice

# JEDNOŚĆ

Cena numeru 35 gr.

BEZPARTYJNE PISMO PRACOWNIKÓW UMYSŁOWYCH  
WYCHODZI 1 I 15 KAZDEGO MIESIĄCA

Przen. kwart. 2'50 zł.

Konto czekowe P. K. O. 404,983.

Adres Redakcji i Administracji: Kraków, ulica Pawła L. 3. I. p. m. 5.

Konto czekowe P. K. O. 404,983.

**Sprawozdanością i sprawiedliwością państwa i narody żyją, bezszczerem i niesprawiedliwością — państwa i narody upadają.**

**Treść nr 12:** List otwarty do Rządu, Sejmu, Senatu i Społeczeństwa — Cyfry, które do gruntu demoralizują — Wojskowi w administracji niepożądani — Wezwanie sen. Malesziewskiego do złożenia mandatu — Energiczny protest emerytów lwowskich — Kolejarze protestują przeciw krzywdzie — Co się dzieje na szerokim świecie... — 1.300.000 osób korzystało miesięcznie z pomocy zimowej — Z chwili: Ankieta podatkowa.

Warszawa

## List otwarty do Rządu, Sejmu, Senatu i Społeczeństwa

Nowo utworzony jednolity „Komitet Porozumiewawczy Organizacji Emerytalnych Cywilnych i Wojskowych” w Warszawie, po wyczerpaniu wszelkich środków, zmierzających do skłonięcia czynników decydujących do naprawienia wyrządzonych krzywd, oddaje całą sprawę emerytalną pod sąd opinii publicznej tym listem otwartym.

Po omówieniu „listoty kwestii emerytalnej” oraz „krzywd emerytów”, czytamy w ustępie trzecim, zatytułowanym „Skutki dla Państwa i Społeczeństwa” następujące słowa:

W zwykłych stosunkach prywatno-prawnych domagamy się od kontrahentów akrapulnego wykonywania ich zobowiązań. W razie niedotrzymania uciekamy się pod opiekę państwa. Państwo za pomocą sądów przyraca naruszone prawo. Z tego wniosek, że państwo powinno stać na straży porządku prawnego, powinno samo świecić przykładem dotrzymywania swych zobowiązań. W przeciwnym razie państwo traci podstawę do żądania od obywateli podporządkowania się prawu i nie może arogować sobie prawa pełnienia funkcji zwierzchniego arbitra w sporach między obywatelami.

Ale nie dość na tym.

W stosunkach prywatno-prawnych przed przysięgnięciem otwarte są wszelkie drogi obrony prawnej; w stosunkach publiczno-prawnych państwo samo ustawowo zamyka te drogi, wbrew nawet podstawnemu prawu obywatelskiemu, zagwarantowanemu przez Konstytucję (art. 68). Przypominając sobie słowa polityka francuskiego Barrera'a, wypowiedziane przez kilkanaście lat temu: „En Pologne on pense qu'on peut supprimer le droit par la loi”.

Kto wstąpił na służbę państwową pod działaniem ustawy emerytalnej w pierwszym jej brzmieniu, tym samym nabył oznaczone w tej ustawie, ściśle określone prawa, których państwo jednostronnie naruszać nie może. Domaga się tego i porządek prawny i zwykła ogólnoludzka moralność i zasada wzajemnej lojalności między państwem i obywatelom. Tak zaś, jak rzeczy stoją obecnie, mogą oni postawić państwu zarzut nie tylko niedotrzymania zacięgniętych względem nich zobowiązań, lecz nadto wprowadzenia ich w błąd co do istoty i charakteru tych zobowiązań.

Zła przysługę oddali państwu inicjatorzy ich niedotrzymania. Powolali się i wciąż jeszcze powołują na konieczność państwowe — na nadmierne obciążenia budżetu państwowego wydat-

kami na emerytury. Ale np. w Czechosłowacji, znacznie mniejszej od Polski, preliminowano na rok 1937 na emerytury wydatki i wojskowe aż 1.004.986.400 koron, co wynosi 180,8 mil. zł. (po 0,18 zł. za koronę) i stanowi przeszło 12% ogółu wydatków (u nas tylko 172 mil. zł. i około 8% ogółu wydatków). Mimo to budżet czechosłowacki jest zrównoważony bez potrzeby wciśnięcia się do tak drastycznych środków, jak obniżki emerytalne.

Niedotrzymanie przez państwo zobowiązań zaledwie dotknęło poczuciu sprawozdanością, które tkwi w duszy zbiorowej społeczeństwa, a opiera się na odwiecznych zasadach słuszności i sprawiedliwości. Mimo powojennego pomieszczenia pojęć, stara zasada: „iustitia est fundamentum regnorum” nie straciła na swej aktualności. W razie zachwiania sprawozdanością, zawsze następuje chaos prawny, który prostą drogą prowadzi do anarchii. Anarchia zaś jest antyżyciem państwa, jest zaprzeczeniem samej idei państwa (zob. także broszurę Kierskiego, str. 20 i nast.).

Wreszcie z punktu widzenia interesu państwowego dla Państwa nie mogą być obojętnymi narzędziami panujące wśród szerokich rzesz emeryckich.

Wszak ludzi nieposzlakowanych, doświadczonych, wykwalifikowanych, o najwyższych często kwalifikacjach; ludzi, którzy jeszcze długie lata mogliby z największym pożytkiem pracować dla kraju — bez żadnej winy, a często nawet bez żadnego powodu, przeniesiono na emerytury lub zmuszano do podawania się do emerytury. W ten sposób dezorganizowano urzędy, albowiem na miejsce emerytowanych urzędników przyjmowano nowych, zupełnie surowych, niedoświadczonych, którzy dopiero za pomocą długiego eksperymentowania nabierali potrzebnego niwelowania; szerezo zabójczy dla nas kult niekompetencji; albowiem na najbardziej wysokie i odpowiedzialne stanowiska powoływano ludzi zupełnie nieprzygotowanych, niefachowych; powodowano nadmierny rozruch biurokracji, ponieważ tam, gdzie wstarczył jeden fachowiec, trzeba było mianować kilku niefachowców; wreszcie otwierano szerokie pole dla wszelkiej samowoli, protekcjonizmu, nepotyzmu i innych „chorob, które toczą dziś młody organizm naszej państwowości”, jak się wyraził niedawno (12. I. 1937) w Komisji Budżetowej Sejmu p. minister sprawiedliwości.

Sproletyzowano, pozbawiono pracy, usunęli z pracy to poza nawias życia ogół emerytów małą płekocicę poczucie niesłusznej krzywdy: Wiele

z nich — szczególnie spośród młodych — staje się wykołeczami, stanowiącymi zarzewie niestającego terminu i niezadowolonia i wakatów tego podatnymi na wszelkiego rodzaju agitację. Czy wśród takich ludzi mogą znaleźć odpowiedni oddźwięk państwo twórcze hasła zgody i solidarności narodowej, zrzucone niedawno przez pułk. Kocza?

Z punktu widzenia interesów państwa to 16 milionów złotych, zaszczerdzone na emerytach wakatów odliczenia części lat służby „zaborczej” lub pracy zawodowej (Lincher, cyt. str. 93), nigdy nie zrównoważą spustoszeń moralnych, spowodowanych pokrzywdzeniem tak wielkiej liczby obywateli. Tym bardziej, że to 16 milionów można było zaszczerdować w inny sposób, na co wskazywały niejednokrotnie organizacje emeryckie.

Jeżeli obecnie wybieramy tę formę apelu do rządu, parlamentu i społeczeństwa, to tylko dlatego, że zmusza nas do tego niedowzajemność konieczności.

Emeryci żądają przecież tylko sprawiedliwości. Domagają się przywrócenia im praw, uoryszyć przywrócić im przywrócić i zagwarantowanych im przez państwo w chwili, kiedy wstępowali na służbę państwową. Terażniejsza ich sytuacja równa się bowiem wyjęciu ich spod prawa.

Krzywdą emerytów została przez wszystkich uznana: przez rząd w osobach pp. premiera i wicepremera, przez ciała ustawodawcze, przez całe społeczeństwo bez względu na dzielące je różnice przekonań. Znalezione nawet pokrycie budżetowe wydatków pochłoniętych z ulamkową poprawą tej krzywdy. Przyrzeczono jak najczęściej wnieście sprawę emerytalną na bieżącą nadzwyczajną sesję parlamentarną.

Wszystko, tego nie uczyniono. Nieustaje, że dekretem z dn. 22 listopada 1935 r. może i powinien być jak najrychlej uchylony nawet z uwzględnieniem bieżących potrzeb Skarbu Państwa, ale bez tych nowych pokrzywdzeń, i dlatego usilnie domagamy się, aby sprawa jego uchylenia znalazła się jak najrychlej na porządku obrad Sejmu i Senatu.

Niech nas poprą w tym wszyscy, którym nie tylko ciężka dola emerytów, ale i dobro Państwa leży na sercu! Dotychczasowo bowiem przebieg sprawy emerytalnej kompromituje Państwo i na szwank godność jego naraza.

Warszawa, w czerwcu 1937 r.

Komitet Porozumiewawczy Organizacji Emerytalnych.

# Wojskowi w administracji niepożądani!

W związku z ustawowym uregulowaniem sprawy przydziału wojskowych do administracyjnej służby cywilnej powstała w prasie codziennej i zawodowej odżywna dyskusja na temat roli i znaczenia czynnika wojskowego w naszej administracji cywilnej. Niektórzy z pism, a w szczególności "Polska Zbrojna", stanęli na stanowisku, że wojskowi są obecnie w służbie cywilno-administracyjnej z pewnych względów i na niektórych stanowiskach konieczni. Na ten argument pozwolę sobie zauważyć, że dotychczasowy system powoływania osób wojskowych na stanowiska naczelne i kierownicze w administracji budzi w szereżach i urzędników dużo poważnych zastrzeżeń, a nie ulęga wątpliwości, że nie odbija się to dodatnio na jakości i sprawności naszego aparatu administracyjnego.

O ile bowiem początkowo obsadzano wojskowymi, zwykle b. legionistami i zakonnymi jeźdźcami, stanowiska kierowniczych biur, wydziałów, czy oddziałów personalnych, to obecnie przydziały te, również wojskowych na stanowiska szefa i fachowców (i wymagające dalszej praktyki i teoretycznego przygotowania. Ponieważ wojskowie przechodzą dziś na te stanowiska prawie bezpośrednio z szeregów, bo praktyki najwyżej sześćmiesięcznej i nie zakończonej egzaminem zawodowym nie można uważać za odpowiednie przygotowanie, łatwo wyobrazić sobie, jaką wartość może mieć ich praca na tych zajmowanych ważnych i odpowiedzialnych stanowiskach służbowych, mimo nalepszych nawet chęci ze strony tych ad hoc kreowanych urzędników administracyjnych. To że dziś prawie każda większa komórka administracyjna, kierowana przez b. wojskowego, ma właściwie 2 kierowników: jeden wojskowy, drugi, t. zw. politykę na danym stanowisku, zaś drugi, t. j. fachowo przygotowany i uzdolniony urzędnik cywilny kieruje właściwie całym aparatem urzędowym. Różnica między nim jest taką, że ten pierwszy, choć może dopiero parę miesięcy

temu przydzielony został do danego działu służby pobiera uposażenie o kilkadziesiąt, a częściej kilkaset złotych wyżej i okrazzone wysokim dodatkiem funkcyjnym od urzędnika-cywila, który ma za sobą szereg lat służby i pełni właściwą rolę kierowniczą.

Jest bowiem rzeczą powszechnie znaną, że wojskowi, przechodząc do służby cywilnej, nie tylko nie na swym uposażeniu nie tracą, ale prawie zawsze zarabiamy i to nieraz dość dużo. Obecnie ustawa gwarantuje im niezmniejszenie pobory w służbie cywilnej. Każdy jednak musi przyznać, że nie jest w zupełnym porządku fakt, gdy np. kapitan, pobierający w czynnej służbie wojskowej około 450 zł miesięcznie, przechodząc na stanowisko w służbie administracyjnej otrzymuje około 600, 700 i 1000 zł miesięcznie. Przecież ten człowiek w wojsku był fachowcem, a w służbie cywilno-administracyjnej jest laikiem, dającego więc za pracę mniej wartościową i wydatną płaci mu się więcej! Jest to tajemnicą zbyt niezrozumianą dla urzędników prawdziwych, którzy dziś tak trudno posunąć się choćby o jeden szczebel w hierarchii urzędniczej. Również zbyt długie okresy

pobierania przez b. wojskowych, przydzielonych do administracji, dwóch uposażeń, t. j. emerytury wojskowej i uposażenia kontraktowego pracownika cywilnego, budżet muszą poważnie zastrzeżenie z względu na zasady moralne. Wprawdzie wojskowi, przeniesieni w stałe niezarynk lub na emeryturę, a równocześnie przydzieleni do służby w administracji, za wynagrodzeniem umownym, po upływie 6 miesięcy mają ewent. przejść na etat w służbie cywilnej, tracąc tym samym emeryturę, jednak w praktyce ten okres pobierania podwójnego uposażenia trwa nieraz całe lata, nim wojskowy zdecyduje się wybrać, lub władza zdecydowanie się zajęte ostatecznie stanowisko.

Wszystko to razem nie może wyróbić w społeczeństwie większego przekonania do wojskowych w administracji, a urzędnikom-cywilom utrudnia porozumienie się z szefami i randze pracownikom, kapitanów lub majorów, zderzającymi się do roli kierowników oddziałów, naczelników wydziałów lub dyrektorów departamentów. Opinia publiczna wydała o tym fakcie zdecydowanie sąd umiemy.

Be.

## GABINET DENTYSTYCZNY

urządzony według najnowszych wymogów dla pracowników państwowych, emerytów i ich rodzin oraz wdów i sierot  
w gmachu województwa, ul. Basztowa L. 22, w parterze na prawo drzwi Nr. 12.  
Tamtę diermia, lampy kwarcowe, oraz szlusz, od godziny 9-tej do 15-tej  
według ordynacji państwowej pomocy lekarskiej.  
Godziny ordynacji lekarza dentysty od 11:30 - 13:30, a we wtorki i czwartki od 16 - 18.  
Samopomoc urzędnicza.

# Cyfry które do gruntu demoralizują

Sprawa krzywdzącego dekretu emerytalnego wywołała tak silną falę protestu w całej uczczonej opinii publicznej, oraz sfer poselekich, że to ostatnie — mowa tu o Sejmie — zdecydowały się w porozumieniu z Rządem, a raczej pod jego dyktando, zgłosić bodaj częściowo wyrządzone krzywdy, w postaci wniośku posła Ostala.

Alle senatorowie, tak jakby nie mieli czasu — mimo że od roku się ciągle o tym mówilo — zająć się z tym problemem i odesłali cały projekt z powrotem do komisji.

Ponieważ sprawa ta nie wymagała żadnego wysiłku umysłowego, by ją zgłębić, zainteresowani emeryci posiadają p. senatorów i to nie bez powodów słuszności, a odegranie uplanowanego komedii.

I oto w tym czasie, kiedy rożgoryczenie doszło do szczytu, pojawia się wykaz emerytów, pobierających ponad 1.000 zł miesięcznie, nie mówiąc o różnych innych dodatkach ubocznych, które przewyższają nieraz kilkakrotnie cytowane cyfry.

Oto ich liście:

Janusz Jedrzej, autor ostarwionej reformy emerytalnej, z którą Ministerstwo nie może sobie poradzić, pobiera 2.910 zł, emer. Wacław Jedrzejewicz, autor nowej ustawy uposażeniowej, pobiera 1.640 zł. emeryturę i ma posadę w wydawnictwie kateńskich. Zaznaczyć należy, że przesyłony tej instytucji ze Lwowa do Warszawy i z powrotem, kosztowały Skarb Państwa około pół miliona złotych. Jedrzej Morawicki pobiera

- 1.001 bl. 14 gr. emer. A. Prystor pobiera 1.174 zł.
- 194 gr. emer. Kazimierz Pieracki pobiera 1.020 zł.
- 60 gr. emer., Zawadzki bl. min. skarbu pobiera 1.340 zł. emer., ks. Br. Zongulowicz wlecin.
- oswiata pobiera 1.500 zł. Czesław Michalowski bl. min. sprawiedliwości 1.000 zł i jest pisarzem biotechnicznym w Warszawie. b. prezes apelacji Paryżewicz pobiera 1.001 zł. emer. przy tym dostał 15.000 zł. odpisy, obecnie pracuje u p. Miobłowskiemu. Butkiewicz bl. min. koleji pobiera 1.400 zł. i jest dyrektorem elektrowni miejskiej w Warszawie z pensją około 6.000 zł. mies. gen. Ośki pobiera 1.500 zł., gen. Hubički pobiera 2.000 zł., Stanisław Patek pobiera 1.500 zł., Krzysztof Siedlecki pobiera 1.050 zł., Artur Śliwnicki pobiera 1.100 zł., Kazimierz Światański pobiera 1.250 złotych.

Te cyfry mówią, że cyfry demoralizują i to nie tylko tych, którzy mimo olbrzymich nieraz zasług dla publiczności, cierpią dość niedużo materialnie i moralnie, ale demoralizują całe społeczeństwo.

Na zakończenie przytoczę wiersz, który mi utkwil w pamięci:

Gdy hardy panek w zbytłych awawoli,  
Za jeden puhar starego wina,  
Głoda i chłodna biedna rodzina,  
Na roky miasta chleba i soli.

# Energiczny protest emerytów lwowskich

Dnia 6 czerwca br. o godzinie 10 rano odbył się w sali "Skoła Macierzy" we Lwowie wiec delegatów i członków Polskiego Towarzystwa Emerytowych Pracowników Państwowych ich wdów i sierot we Lwowie, kilku kol tegoż Towarzystwa, Związku Oficerów W. P. w st. ap. Okręg Lwowski, Sekcji Emerytów Towarzystwa Nauczycieli Szkół Średnich i Wyższych we Lwowie, Stowarzyszenia Chrześcijańsko-Narodowego Nauczyciela Szkół Powiatowych we Lwowie, Koła Emerytów Związku Nauczycielstwa Polskiego we Lwowie, Centralnego Związku Emerytów Kolejowych wdów i sierot, Oddziału Emerytów Zjedn. Kolejowych Polaków we Lwowie i Związku Zaw. Pracowników Kolejowych R. P. Sekcja Emerytów Miejsceju a Okręguwa. przy obecności ponad 1.500 osób.

Wiec zgalił Prezes Towarzystwa Emerytów Państwowych we Lwowie p. Stanisław Behowski, przedstawiając obecny stan sprawy noweli emerytalnej, odesłanej przez Senat do komisji senackiej. W przemowie swej wywazał kto jest winien temu, że nowela ta nie została uchwalona

przez Senat, uwyknął rozpaczliwe położenie emerytów, skutkiem wykonania dekretów emerytalnych z r. 1935 i omówił szczegółowo przyczyny dlaczego i tak się to wszystko dzieje, wyrażając pogląd, że społeczeństwo winno zajęcie się nazz sprawą, gdyż jest ona sprawą ogólną, a takie nieuzasadnione traktowanie nas przez czynniki miarodajne, podważają tylko podwaliny państwa.

Prezes Stalej Delegacji Emerytów p. Zygmunt Giszla z Poznania przedstawił szczegółowo całość sprawy walki i uchylenie dekretów emerytalnych, zaznaczając, że Stala Delegacja, która te walkę prowadziła, była niejednokrotnie narazona na rozmaite przykrości, gdyż czynniki miarodajne nie zawsze odpowiadały na próby, telegramy i t. p. a i audience nie były przyjmowane nawet mimo naznaczonego terminu.

Pan Giszla przedstawia obecnym wyniki audycji u czynnków miarodajnych, według których nowela emerytalna miała być uchwalona, niestety, mimo przyrzeczeń uchwała jej z rozmaitych przyczyn nie doszła do skutku.

P. dr Huth z Lwowa przedstawia szczegółowo sprawę organizacji emerytów w Polsce i oświadcza, że w ostatnich czasach wszystkie Związania emerytalne się polaczają i obecnie pracują w kierunku uchylenia dekretów zgodnie i jednomyślnie, po czym odczytuje projekt rezolucji, który obecni jednogłośnie uchwaliли.

W dalszym ciągu przemawia na wieceu pan Krzawicz delegat Związku Zaw. Pracowników Kolejowych R. P. Sekcja emerytów miejscowa wykazując w dłuższym wywodzie zasługi kolejarzy dla dobra Polski przed wojną światową, w czasie jej trwania i po jej wojnie, a mimo tego kolejarze zostali tak samo pokrzywdzeni jak i inni funkcjonariusze państwowy. Mówca oświadcza, że powinnością jest w Polsce powołać o senatorów odpowiedzialnych przed społeczeństwem, a wówczas nie byłoby zaszyły takie wypadki jak







