

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI DO SPRAW ENERGII,
KLIMATU I AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH
(NR 139)**
- **KOMISJI GOSPODARKI
I ROZWOJU
(NR 111)
z dnia 11 stycznia 2023 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 139)

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 111)

11 stycznia 2023 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradujące pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego spółce akcyjnej (druk nr 2894).

W posiedzeniu udział wzięli: **Olga Semeniuk-Patkowska** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Wojciech Pawłuszko** radca prawny w Biurze Prawnym Agencji Rozwoju Przemysłu SA oraz **Tomasz Grodecki** asystent przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka**, **Adrian Maćkiewicz**, **Ziemowit Uździcki** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak** i **Magdalena Kłorek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Marek Suski (PiS)**:

Szanowni państwo, witam serdecznie. Mam informację, że mamy kworum, zatem, szanowni państwo, otwieram wspólne posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Stwierdzam kworum.

Witam serdecznie państwa posłów, gości również.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego spółce akcyjnej (druk nr 2894).

Reprezentują rząd i instytucje pani minister **Olga Semeniuk-Patkowska**, sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, pani **Ewa Kowalik-Kreżel**, główny specjalista ds. legislacji w Departamencie Prawnym w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, pani **Małgorzata Maziarz**, naczelnik Wydziału Obsługi Prawnej i Legislacyjnej w Departamencie Prawnym w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, pani **Aneta Mijał**, zastępca dyrektora Departamentu Prawnego w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, pan **Wojciech Pawłuszko**, pełnomocnik zarządu ds. zgodności, radca prawny, Biuro Prawne Agencji Rozwoju Przemysłu SA, pani **Wiktoria Roszkowska**, asystentka sekretarza stanu, pani minister **Olgi Semeniuk-Patkowskiej**, i pani **Izabela Szemraj**, główny specjalista ds. legislacji w Departamencie Prawnym Ministerstwa Rozwoju i Technologii. Witam wszystkie panie, bo to panie dzisiaj tutaj reprezentują ministerstwo.

Szanowni państwo, Senat wniósł 20 poprawek. Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy panie mają sugestię rozpatrywania jakichś poprawek razem?

Legislator **Magdalena Kłorek**:

Tak. Panie przewodniczący, poprawki nr 1, 14 i 15 muszą być rozpatrywane łącznie. Poprawki nr 2 i 7 należy rozpatrywać łącznie. Natomiast poprawki nr 3–6, 8–10, 13 i 16–18 z uwagi na ich charakter redakcyjno-legislacyjny można rozpatrywać łącznie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Można. Czyli tak, od poprawki nr 3 do poprawki nr 6 i dalej...

Legislator Magdalena Kłerek:

Poprawki nr 8–10, 13 i 16–18.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze, dziękuję bardzo.

Przechodzimy zatem do poprawek. Czy jest przedstawiciel Senatu? Nie ma.

Czyli poprawka nr 1 łącznie z nr 14 i 15. Prosimy o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Olga Semeniuk-Patkowska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Negatywne.

Bardzo proszę, głosujemy.

A, pan poseł, bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Chciałem podziękować Senatowi, że zauważył to, na co powinniśmy wcześniej jako posłowie ze Śląska zwrócić uwagę. Rzeczywiście Bytom jest takim miastem, które jest najbardziej dotknięte tym, co wybrano spod tej ziemi. To czarne bogactwo, to czarne złoto jednak pozostawia po sobie piętno na Śląsku i dzisiaj rzeczywiście słusznie Senat stwierdził, że siedziba tego funduszu mogłaby być ulokowana w mieście Bytom – i proponujemy, aby wszyscy posłowie, tu, na tej sali, jednak zgodzili się z tym stwierdzeniem, że tam akurat było najgorzej i jest najgorzej, wobec czego ta siedziba funduszu powinna być umiejscowiona w mieście Bytom.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przypominam, stanowisko rządu jest negatywne. Głosujemy nad poprawkami nr 1, 14 i 15 łącznie. Bardzo proszę, kto jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku. Za – 13, przeciw – 21 i nikt się nie wstrzymał.

Zatem poprawki zostały negatywnie zaopiniowane przez Komisje.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Przepraszam. Panie przewodniczący, czy mogę zabrać głos?

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Jest bardzo duży szum na sali. Pan mówi bardzo cicho, pana w ogóle nie słychać. I bardzo prosiłabym, żeby zwrócił pan na to uwagę, ponieważ musi być jasny sygnał, że głosujemy. Bo wcześniej ukazały się dane do głosowania, ale cały czas była dyskusja, a potem nagle już nie można było zagłosować. Tak że bardzo proszę pana o pilnowanie porządku i powtórzenie głosowania.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tak, słuszna uwaga.

Bardzo państwa proszę o chwilę uwagi. Głosowań nie ma zbyt wiele. Głosowania Senatu nie są bardzo skomplikowane, więc bardzo proszę o wyciszenie rozmów. Szanujmy siebie nawzajem.

Przechodzimy do poprawki nr 2 łącznie z nr 7. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Negatywne.

Poprawkę nr 7 też sobie zaznaczymy. I głosujemy...

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, chciałem podkreślić jeszcze raz, żeby posłowie siedzący tutaj, na sali, mieli świadomość, że w samym tytule mamy „Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego”, a jego zasięgiem, środków wydawanych na różne zdarzenia i różne granty, obejmujemy cały kraj. To jest jakaś niekonsekwencja w stosunku do tego, co zapisujemy w tytule, w dużej części tego projektu ustawy. Wychodzimy poza. Proponuję, żebyśmy jednak przychylni się do tej poprawki Senatu.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Ale jest to już omówione. Stanowisko rządu jest negatywne. Rząd tłumaczył, dlaczego to tak jest zrobione. Żeby można było też użyć funduszu, jeśli skutki są negatywne poza województwem.

Głosujemy. Łącznie poprawka nr 2 z nr 7. Stanowisko rządu, przypominam – negatywne. Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku. 21 – za, 22 – przeciw i nikt się nie wstrzymał. Poprawki nie uzyskały akceptacji Komisji.

Teraz mamy łącznie poprawki od nr 3 do nr 7. Bardzo proszę, stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, z uwagi na legislacyjny charakter poprawek stanowisko rządu jest pozytywne w tym przypadku.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czyli od poprawki nr 3 do nr 6 jest pozytywne stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Głosujemy. Kto jest za? Bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka. Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników. Za – 44, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw. Poprawki od nr 3 do nr 6 uzyskały akceptację Komisji.

Poprawkę nr 7 już przegłosowaliśmy. Przechodzimy do poprawek nr 8 do nr 10, łącznie. Teraz poprosimy o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Panie przewodniczący, my już głosowaliśmy nad poprawką nr 8.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Od poprawki nr 3 do nr 6 głosowaliśmy. A ja nie podawałem, że cały blok...

Dla czystości, szanowni państwo, ponieważ podałem tylko od poprawki nr 4 do nr 6...

Legislator Magdalena Kłorek:

Od poprawki nr 3 do nr 6, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tak, od poprawki nr 3 do nr 6, a od nr 8 do nr 10 nie podawałem, więc żeby nie było wątpliwości, jak głosujemy... Bardzo proszę, pani mecenas.

Legislator Monika Bies-Olak:

Panie przewodniczący, bardzo prosimy o przegłosowanie teraz tego bloku od nr 8 do nr 10, nr 13 i nr 16–18. Natomiast sygnalizujemy, że jeżeli państwo przyjmą te poprawki, to w sprawozdaniu umieścimy rekomendację, by można było głosować na posiedzeniu Sejmu nad poprawkami nr 3–6, 8–10, 13, 16–18.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Rozumiem. Zgadza się to też z moją interpretacją, ponieważ nie wymieniłem, że głosujemy nad tymi poprawkami nr 8, 9, 10, 13, 16, 17 i 18 łącznie. I teraz będziemy rozpatrywać nr 13–16, czyli również 14 i 15...

Legislator Magdalena Klorek:

Nie, nr 13, dopiero później nr 16, 17, 18.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Nr 13. Nr 14 i 15 będziemy rozpatrywać osobno.
Zatem stanowisko rządu do tych poprawek.

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Łącznie do wszystkich poprawek legislacyjnych, które pan przewodniczący wymienił, stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze.

To głosujemy. Kto jest za? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?
Bardzo proszę o podanie wyniku. Za – 44, czyli te poprawki również... Jednogłośnie – 44.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Panie przewodniczący, jeśli pan pozwoli, chciałem podziękować rządowi, że jednak zastanowił się przez te kilka tygodni i przyjął te poprawki, które zgłaszaliśmy tu jako posłowie. Dziękujemy również Senatowi, że je powtórzył i udało się te konstruktywne poprawki wnieść i przegłosować.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze. Bardzo dziękujemy, że opozycja dziękuje rządowi.

Teraz, szanowni państwo, według moich wyliczeń poprawka nr 11, rozpatrywana jako jedyna. A następnie nr 12 też. Bo nad nr 13 już głosowaliśmy.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 11. Jeszcze stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Negatywne.

Głosujemy. Bardzo proszę. Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku. 21 – za, 23 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Poprawka nr 12. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Negatywne.

Bardzo proszę o wyświetlenie guziczków do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku. Za – 22, 23 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała poparcia Komisji.

Teraz tak, poprawki nr 13–16 głosowaliśmy. Teraz nr 19 według moich wyliczeń.

Bardzo proszę, stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Stanowisko rządu jest negatywne, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Słucham? Stanowisko rządu poproszę.

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze, dziękuję.

Pan poseł się zgłasza. Bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Gadowski (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Pani minister, chciałem zwrócić na jedno uwagę, że od miesiący, kiedy państwo przygotowali ten projekt, do dzisiaj te ceny tak poszybowały, inflacja tak poszybowała, że te środki, które przeznaczyliście wcześniej, zostały zjedzone przez tę inflację i drożyznę. W związku z tym proponuję, żeby jednak rząd zastanowił się jeszcze i to jest ostatni moment, żeby ten 1 mld zł przeznaczyć na poręczenia lub gwarancje. Tym bardziej że w umowie społecznej wyraźnie ten 1 mld zł był zapisany, ze stroną społeczną, z górnikiem. A oni zaczynają strajkować, pani minister, za chwilę.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tym niemniej stanowisko rządu negatywne. Cóż na to poradzić. Nie zawsze opozycja jest w stanie rząd przekonać, choć w przypadku iluś poprawek udało się.

Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę, kto jest za poprawką nr 19? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyniku. 22 – za, 23 – przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do poprawki nr 20. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MRiT Olga Semeniuk-Patkowska:

Stanowisko rządu jest negatywne, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto przeciw? I kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku. 20 – za, 21 – przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka również nie uzyskała większości.

Pozostaje nam jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, żeby to był pan poseł Andrzej Gawron – jako kontynuacja. Czy są inne zgłoszenia? Nie widzę. Czy jest sprzeciw? Nie widzę. Zatem Komisje wspólnie upoważniły pana posła Andrzeja Gawrona do reprezentowania naszych Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek wspólnego posiedzenia. A za chwilę mamy posiedzenie Komisji Energii, też w tej sali.

Dziękuję, zamykam posiedzenie.