

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 396)**

z dnia 13 kwietnia 2023 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Finansów Publicznych (nr 396)

13 kwietnia 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

- wnioski ministra finansów w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych (poz. 62 i 4) zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2023;
- wniosek ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Bartosik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Maciej Wąsik** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Wojciech Czwakiel** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Zdrowia, **Krzysztof Saczka** główny inspektor sanitarny wz. wraz ze współpracownikami, **Joanna Gierulska** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Kubicka** zastępca dyrektora Biura Finansów Komendy Głównej Policji wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała**, **Adrian Maćkiewicz**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

### Przewodniczący poseł **Andrzej Kosztowniak (PiS)**:

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych w dniu dzisiejszym.

Na początku naszej Komisji pozwolę sobie przywitać sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, pana ministra Sebastiana Skuzę – dzień dobry, panie ministrze – wraz ze współpracownikami. Witam serdecznie. Równie ciepło witam Macieja Wąsika, sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dzień dobry, panie ministrze. Witamy pana wraz ze współpracownikami. Witam Krzysztofa Saczkę, głównego inspektora sanitarnego wraz ze współpracownikami. Witam wszystkich państwa przybyłych na dzisiejszą Komisję. Witam koleżanki i kolegów.

Proszę państwa rozpoczynamy porządek dzienny, stwierdzając kworum.

Porządek dzienny przewiduje następujące punkty: zaopiniowanie wniosku ministra finansów w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych w pozycji 62 i 4 zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2023 r. oraz zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r. Czy są uwagi, szanowni państwo, do porządku dziennego? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Proszę o przedstawienie wniosku ministra finansów w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2023. Pozwolę sobie zaproponować taką formułę, abyśmy rozpatrzyli na początku rezerwę celową w pozycji 62. Do niej będzie opinia nr 271. Następnie rezerwa celowa również w pozycji 62 – opinia nr 272. Rezerwa celowa w pozycji 4 to będzie opinia nr 273, a następnie rezerwa celowa w pozycji 62 – opinia nr 274.

Przystępujemy do zaopiniowania wniosku. Panie ministrze, oddaję głos. Bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych w związku z wnioskiem ministra zdrowia uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 3200 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2023 pozycja 62 – Fundusz Gwarancji w Rolnictwie. Powyższe środki zostaną przeznaczone dla Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie – część budżetowa 85 – województwo mazowieckie – celem zakupu dwóch chromatografów cieczowych sprzężonych ze spektrometrem mas typu potrójny kwadrupol oraz samochodu typu SUV do transportu próbek w obniżonej kontrolowanej temperaturze. Powyższe zmiany przeznaczenia nie spowodują zakłóceń w finansowaniu zadań, na które pozycja 62 rezerwy celowej została pierwotnie zaplanowana. W związku z powyższym proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są chętni do zabrania głosu? Nie ma. Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu treść propozycji opinii nr 271 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalonej na posiedzeniu w dniu 3 kwietnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 7 kwietnia 2023 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 3200 tys. zł z rezerwy celowej w pozycji 62 – Fundusz Gwarancji w Rolnictwie, zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję zmiany przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty dla Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie na zakup dwóch chromatografów cieczowych oraz samochodu typu SUV do transportu wielkogabarytowych próbek w obniżonej i kontrolowanej temperaturze”.

Czy są, szanowni państwo, do treści tej opinii uwagi? Nie widzę.

Tym samym uważam opinię nr 271 za przyjętą.

Przechodzimy, proszę państwa do kolejnej rezerwy. Panie ministrze, również rezerwa 62. Bardzo proszę, oddaję głos.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 900 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa w pozycji 62, czyli Fundusz Gwarancji w Rolnictwie. Powyższa prośba jest związana z wnioskiem ministra zdrowia. Wniosek uzyskał akceptację ministra rolnictwa. Środki te byłyby przeznaczone dla Głównego Inspektoratu Sanitarnego w związku z realizacją zadań związanych z uzyskiwaniem dostępu do rynków państw trzecich dla wytworzonych w Polsce środków spożywczych pochodzenia roślinnego celem sfinansowania wynagrodzeń sześciu etatów wraz z pochodnymi oraz na realizację wydatków rzeczowych takich jak utworzenie stanowisk pracy, a następnie ich utrzymanie, koszty tłumaczeń i podróży służbowych. Czyli byłoby to dodatkowe zatrudnienie w wysokości sześciu etatów w związku z realizacją zadań związanych z uzyskaniem dostępu do rynków państw trzecich dla wytworzonych w Polsce środków spożywczych pochodzenia roślinnego. Wysoka Komisjo, uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie zmiany. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję serdecznie, panie ministrze.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Szanowni państwo, czy są uwagi do tego punktu? Nie widzę zgłoszeń. Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu treść propozycji opinii nr 272 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalonej na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 3 kwietnia 2023 r. dotyczący zmiany przezna-

czenia kwoty w wysokości 900 tys. z rezerwy celowej w pozycji 62 – Fundusz Gwarancji w Rolnictwie, zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty dla głównego inspektora sanitarnego w związku z realizacją zadań związanych z uzyskaniem dostępu do rynków państw trzecich dla wytworzonych w Polsce środków spożywczych pochodzenia roślinnego celem sfinansowania wynagrodzeń osobowych dla sześciu etatów wraz z pochodnymi oraz na realizację wydatków rzeczowych, między innymi utworzenie stanowisk pracy a następnie ich utrzymanie, koszty tłumaczeń zarówno pisemnych, jak i ustnych, a także podróży służbowych”.

Czy są, szanowni państwo, uwagi do tej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam ją za przyjętą.

Ja mam pytanie. Możemy jakoś zwiększyć moc naszego głośnika? Panie pośle...

Proszę państwa, jesteście po opinii nr 272.

Przechodzimy do opinii z rezerwy celowej w pozycji 4. Panie ministrze, oddaję głos panu ministrowi Skuzie. Bardzo proszę, panie ministrze.

#### **Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, związku z wnioskiem ministra spraw wewnętrznych i administracji minister finansów przekazał do Komisji Finansów Publicznych wnioski o zmianę przeznaczenia rezerwy celowej w pozycji 4. Rozpatrywany wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia kwoty 500 000 tys. zł ujętych w ustawie budżetowej na rok 2023 w ramach rezerwy celowej w pozycji 4, czyli przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęski żywiołowej oraz ochrona ludności, w tym 1 327 929 tys. na realizację programu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły. Niewykorzystane środki z wyżej wymienionej rezerwy byłyby przeznaczone na uzupełnienie tegorocznych wydatków służb Policji, świadczenia pieniężne dla funkcjonariuszy, należności oraz wydatki bieżące z przeznaczeniem na przykład na zakup paliwa, materiałów i usług remontowych. W ramach rezerwy celowej w pozycji 4 na rok 2023 została zaplanowana kwota 1 000 000 tys. zł na zadania związane z ochroną ludności wynikające z projektowanej ustawy o ochronie ludności oraz o stanie klęski żywiołowej. Obecnie projekt ten jest na etapie procedowania. Jego wejście planuję się, myślę, że w drugiej połowie roku. W związku z tym, że pierwotnie zaplanowano wejście w życie z dniem 1 stycznia 2023 r., nie wszystkie działania przewidziane na rok bieżący będą mogły być zrealizowane, a co za tym idzie, jest możliwe przeniesienie w środków z pozycji 4 tej rezerwy z odpowiednim dostosowaniem regulacji w tym zakresie. Z zapewnień Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wynika, że taka zmiana nie zakłóci realizacji zadań, na które środki pierwotnie zostały zaplanowane. W związku z powyższym zwracam się do Wysokiej Komisji o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego punktu. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, otwieram dyskusję w tym punkcie. Pani poseł, oddaję głos.

#### **Posel Zofia Czernow (KO):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, oczywiście ten wniosek zasługuje na poparcie, ale proszę zwrócić uwagę, co by było, gdyby nie było takiej sytuacji. Policja nie miałaby w ogóle paliwa ani nie mogłaby ponosić innych podstawowych wydatków, które decydują o jej sprawności działania. Zastanawiam się więc po prostu, jak projektowano budżet Policji, skoro już w kwietniu nie ma w ogóle pieniędzy. Dziękuję bardzo.

#### **Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Czy są, szanowni państwo, jeszcze jakieś uwagi, ewentualnie pytania? Nie widzę. Pan minister Maciej Wąsik, bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:**

Panie przewodniczący, pani poseł, chciałbym odpowiedzieć na to pytanie. Otóż źródłem tego, że potrzebujemy przeznaczyć większe środki na wydatki bieżące Policji – chciałbym podkreślić, że to są wydatki bieżące – jest to, że budżet na zeszły rok był projektowany przed wybuchem wojny i ta „putinflacja”...

Ale czy może pani pozwolić mi odpowiedzieć, bo ja pani w zadawaniu pytań nie przeszkadzałem, wydaje mi się?

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Panie pośle, pozwoli pan, że pan minister się wypowie, a później oddam panu głos.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:**

Chciałbym podkreślić jedną rzecz, że źródłem tych kłopotów jest budżet nie tegoroczny, tylko zeszłoroczny, bo okazało się, że pod koniec roku wysokie ceny paliw, wysokie ceny energii oraz utrzymujące się wysokie ceny energii w tym roku sprawiły, że wydatki bieżące Policji na zeszły rok trzeba było przejściowo zapłacić już z tegorocznego budżetu. Dlatego musimy tę lukę zasypać. Wszystkie pozostałe wydatki Policji są pod kontrolą. Nie ma tutaj najmniejszego problemu. Wydaje się, że ta zmiana pozwoli funkcjonować Policji na wysokim poziomie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Czy pan poseł Urbaniak chce zabrać głos? Nie. Rozumiem. Dziękuję serdecznie.

**Poseł Jarosław Urbaniak (KO):**

Ten obraz finansów Policji wystarczy.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Czy są szanowni państwo, jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Tym samym pozwolę sobie przytoczyć państwu propozycję opinii nr 273 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalonej na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 12 kwietnia 2020 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 500 000 tys. zł z rezerwy celowej w pozycji 4 – Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych oraz ochrona ludności, w tym 1 327 929 tys. zł na realizację projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na uzupełnienie wydatków budżetowych policji, głównie na – tutaj mamy szeroki katalog wymieniony na półtorej strony praktycznie, ale pozwolę sobie przynajmniej część z nich przedstawić – świadczenia pieniężne wypłacane przez okres roku funkcjonariuszom zwolnionym ze służby, składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za policjantów zwolnionych ze służby bez nabycia prawa do renty bądź emerytury policyjnej, pozostałe należności dla funkcjonariuszy, tj. nagrody jubileuszowe, odprawy, ekwiwalenty za urlopy i czas wolny, odszkodowania, rekompensaty za czas służby przekraczającej określone normy – i w punkcie drugim – wydatki bieżące z przeznaczeniem na zakup paliw, materiałów i części zamiennych do użytkowanych pojazdów służbowych, śmigłowców, płatności za energię elektryczną, ciepłą, gazową, wodę, wywóz nieczystości, zakupy usług, w tym usług asysty policyjnej, i produktów, niezbędne remonty użytkowych obiektów, usługi naprawcze, remontowe i serwisowe oraz pozostałe wydatki”.

Proszę państwa, czy ktoś ma uwagę do tej treści opinii? Nie widzę. Dziękuję serdecznie. Uważam ją za przyjętą.

Przechodzimy, proszę państwa do kolejnej opinii. Jest to opinia z rezerwy... Tu powracamy do pozycji 62. Panie ministrze, oddaję głos. Minister finansów, bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych w związku z wnioskiem ministra rolnictwa i rozwoju wsi uprzejmie proszę wrazenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 600 000 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2023, pozycja 62 – Fundusz Gwarancji w Rolnictwie. Powyższe środki zostaną przeznaczone na działania związane z zakresem odpowiedzialności ministra rolnictwa. Byłyby przeznaczone dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na realizację programu pomocy dla producenta rolnego, który ponosi dodatkowe koszty w związku z brakiem stabilizacji na rynku pszenicy lub kukurydzy spowodowanej agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy. Zgodnie z zapewnieniem ministra rolnictwa i rozwoju wsi projektowana zmiana przeznaczenia nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które pierwotnie pozycja 62 rezerw celowych została zaplanowana. Wobec powyższego proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Nadmieniam, że jest to zmiana przeznaczenia, ale z obszaru rezerw będących w dyspozycji ministra rolnictwa. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję serdecznie, panie ministrze. Jeżeli pan wywołał ministra rolnictwa, to witam bardzo serdecznie Ryszarda Bartosika, sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami.

Szanowni państwo, otwieram w tym punkcie dyskusję. Panie przewodniczący, bardzo proszę, oddaję głos.

**Poseł Janusz Cichoń (KO):**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym prosić o rozwinięcie tego uzasadnienia, bo ja wiem, że za wszystko dzisiaj Putin jest odpowiedzialny, ale zdaje mi się, że to nie Putin handlował tym zbożem w Polsce i to nie Putin doprowadził do tego, że zamiast do portów, zboże trafiało do młynów i paszarni. Wobec tego chciałbym, żebyśmy byli uczciwi, jeśli chodzi o uzasadnienie, bo to uproszczenie jest moim zdaniem niedopuszczalne. To jest tak, jak to, że za wszystko odpowiedzialna jest opozycja waszym zdaniem, a to ewidentnie nieprawda.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Czy są, szanowni państwo, jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Panie ministrze, oddaję głos. Bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:**

Szanowni państwo, myślę, że to pytanie byłoby bardziej stosowne w punkcie następnym, kiedy będziemy przechodzić już do zmiany przeznaczenia tych środków w agencji restrukturyzacji, ale postaram się odpowiedzieć. Panie pośle, właśnie Putin i wcześniejsza polityka umacniająca Putina doprowadziła do wojny i z jej skutkami musimy się zmagać – cała nasza gospodarka, a w tym w bardzo dużym stopniu rolnictwo. W związku z trudną sytuacją na rynku zbóż zdecydowaliśmy się dopłacić producentom kukurydzy i pszenicy po to, aby zrekompensować im straty związane ze skutkami wojny w Ukrainie i ze spadkiem cen zbóż.

Szanowni państwo, sytuacja ze zbożami wyglądała tak, że kiedy wybuchła wojna, kiedy wojska rosyjskie były pod Kijowem, wszyscy obawiali się o bezpieczeństwo żywnościowe. Ceny zbóż w całej Europie bardzo wzrosły. Te ceny średnio wynosiły 1600–1700 zł za tonę. Mówię tutaj o pszenicy. Po pewnym czasie, kiedy sytuacja w jakimś stopniu, trudno mówić o unormowaniu się, ale normowała się, kiedy wojska rosyjskie wycofały się spod Kijowa, kiedy przestała grozić nam sytuacja, że całe hektary, tysiące hektarów nie będzie obsianych na Ukrainie, te ceny zaczęły spadać w związku z tym, że wcześniej nagromadzone zboże w magazynach, głównie na zapasy, na trudny czas pojawiło się na rynku. Jest to główny powód trudnej sytuacji na rynku zbóż, jeżeli chodzi o ceny. Dodatkowo wiemy o tym, że jest zwolnienie z ceł i kontyngentów Ukrainy i to zboże w związku z decyzjami Komisji Europejskiej napływa na rynek unijny, a nie wprost ujmując, na rynek polski, w głównej mierze ze względu na nasze położenie. W związku z tym te ceny spadły. Staramy się producentom kukurydzy i pszenicy pomóc, tym, którzy od 15 grudnia zeszłego roku sprzedawali to zboże.

Chcemy im wyrównać te straty. Stąd również środki w wysokości 600 000 tys. zł przeznaczone na ten cel. Jeśli Wysoka Komisja podejmie decyzję, to od jutra powiatowe biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa rozpoczynają akcję naboru wniosków, a następnie wypłaty rolnikom tych środków. W związku z tym proszę o to, aby Komisja bardzo życzliwie podeszła do tego problemu i zdecydowała o przeznaczeniu tych środków na cele, które przed chwilą przedstawiłem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie ministrze, za wyjaśnienie.

Czy są, szanowni państwo, jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu treść propozycji opinii nr 274 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalonej na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 12 kwietnia 2023 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 600 000 tys. zł z rezerwy celowej w pozycji 62 – Fundusz Gwarancji w Rolnictwie zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2013 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na realizację programu pomocy dla producenta rolnego, który poniósł dodatkowe koszty w wyniku braku stabilizacji na rynku pszenicy lub kukurydzy spowodowanej agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy”.

Czy są, szanowni państwo, uwagi do tej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam opinię nr 274 za przyjętą.

Przechodzimy, proszę państwa, do pkt 2. Bardzo proszę o przedstawienie ze strony pana ministra Bartosika stanowiska rządu dotyczącego opinii nr 275.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ten punkt jest konsekwencją podjęcia przez państwa przed chwilą określonych decyzji i dotyczy zmiany planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, to znaczy pomoc dla producenta rolnego, który poniósł dodatkowe koszty w wyniku braku stabilizacji na rynku pszenicy lub kukurydzy spowodowanej agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy, w kwocie 600 000 tys. zł. Proszę o pozytywną opinię w sprawie zmiany planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są, szanowni państwo, jakieś pytania? Nie widzę zgłoszeń.

Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu treść opinii nr 275 Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa uchwalonej na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 12 kwietnia 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2030 r.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję zmiany planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przedstawione we wniosku”.

Czy są, szanowni państwo, uwagi do tej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam opinię za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Na tym, szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Proszę państwa, dosłownie za pół godziny mamy kolejne posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji.