

SKARBONA WIEJSKA

DWUTYGODNIK

POŚWIĘCONY

SPRAWOM GMINNYCH KAS POŻYCZKOWO-OSZCZĘDNOŚCIOWYCH

REDAGUJE KOMITET

REDAKCJA: WARSZAWA, UL. GROTTGERA Nr 21 m. 13. TEL. Nr 4.18-55

ADMINISTRACJA: WARSZAWA, AL. JEROZOLIMSKA Nr 85. TEL. 7.26-30

KONTO POCZTOWEJ KASY OSZCZĘDNOŚCI Nr 21.050.

Prenumerata roczna 9 zł, półroczna 5 zł, kwart. 3 zł, pojedynczy egzemplarz 60 gr.

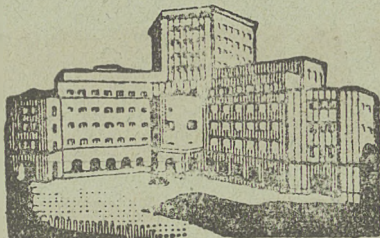
Cena ogłoszeń:

za wiersz 1 mm szer. 60 mm: w tekście i przed tekstem — 75 gr, za tekstem — 60 gr.

ZESZYT ZAWIERA:

Militarne pogotowie rolnictwa a kredyt. — Jak należy referować sprawy GKPO na radzie gminnej. — Działalność GKPO w pow. białostockim w 1937 r. — Czy możliwe jest stosowanie w GKPO premij dla wkładców. — Pismo okólne PBR do GKPO o zastosowaniu okólnika Nr 6 Banku Akceptacyjnego z dnia 1 kwietnia 1938 r. — Odpowiedzi prawne. — Przegląd prasy. — Ogłoszenia.





POWSZECHNY ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ WZAJEMNYCH

założony w 1803 r.

jako instytucja, która nie zabiega o zyski
lecz służy wyłącznie dobru publicznemu

z a p e w n i a najtańszą kalkulację składek
solidną likwidację szkód
sprawną obsługę

przy ubezpieczeniu od ognia — gradobicia — kradzieży
i rabunku — odpowiedzialności
cywilnej — następstw nieszczęśliwych
wypadków i auto-casco

**Ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku
oraz od ognia mienia**

Gminnych Kas Pożyczkowo - Oszczędnościowych

najkorzystniej przeprowadza

POWSZECHNY ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ WZAJEMNYCH

Informacji udzielają i przyjmują wnioski ubezpieczeniowe:

w Warszawie: ODDZIAŁ GŁÓWNY UMOWNYCH UBEZPIECZEŃ

ul. Kopernika 36/40, tel. 341-70, 523-05

na prowincji: INSPEKTORATY PZUW

we wszystkich miastach wojewódzkich i powiatowych

SKARBNA WIEJSKA

DWUTYGODNIK

POŚWIĘCONY

SPRAWOM GMINNYCH KAS POŻYCZKOWO-OSZCZĘDNOŚCIOWYCH

REDAGUJE KOMITET

MILITARNE POGOTOWIE ROLNICTWA A KREDYT

Tak bardzo aktualna w czasach dzisiejszych sprawa samowystarczalności gospodarczej zmierza do uniezależnienia gospodarki narodowej od wymiany z zagranicą, tzn. wystarczania samym sobie, jeżeli nie we wszystkim, to przynajmniej w takim stopniu, aby można było w każdej chwili przeciąć te słabe nici wymiany towarowej, które kraj łączą z zagranicą, zwłaszcza w zakresie wwozu.

Przy obecnym poziomie rozwoju gospodarki w świecie, będącym wynikiem zastosowania nadzwyczajnych zdobyczy techniki i olbrzymiego wzrostu przemysłu, jak również przy wspaniale zorganizowanych międzynarodowych stosunkach wymiennych, dążenie do samowystarczalności narodów wygląda na przeżytek średniowiecza, kiedy to każdy kraj prowadził gospodarkę prawie całkowicie zamkniętą w sobie, raczej mając dostosowane swoje potrzeby do swoich możliwości, a nie jak obecnie, kiedy zakres potrzeb ludzkich wyprzedza częstokroć możliwości ich zaspokojenia.

Na ogół, kraje o typie przeważająco rolniczym, luźniej są związane z rynkami międzynarodowymi, jak kraje bardzo silnie uprzemysłowione, potrzebujące dla swego przemysłu licznych surowców, niejednokrotnie w kraju nie posiadanych. To wielu zatargów międzynarodowych stanowiła i stanowi w głównej mierze walka o opanowanie źródeł surowców, względnie uzależnienie od siebie krajów, posiadających te surowce. Zagadnienie surowców odgrywa pierwszorzędą rolę, zwłaszcza w okresie wojny. Prowiant i surowce są drogocenne na równi z przemysłem wojennym. Nie mniejszą rolę od produkcji stali, żelaza, benzyny, środków wybuchowych i gazów trujących, odgrywają: przenica, kartofle, wełna, mięso i tłuszcz.

Nie ulega wątpliwości, że krajom samowystarczalnym jest łatwiej przetrzymać i zwalczać wszelkiego rodzaju niebezpieczeństwa i kryzysy, że zaś zmienności losu w dobie dzisiejszej coraz częściej się powtarzają i w coraz ostrzejszej formie, więc jest poniekąd uzasadnionym to dążenie krajów do samowystarczalności, do tzw. autarkii, tym bardziej, że ludzkość

rozrasta się za szybko w porównaniu z możliwościami poszczególnych krajów zaspokojenia najgłówniejszych potrzeb ludności.

Naturalnie, nas interesują najbardziej zagadnienia samowystarczalności gospodarczej naszego kraju. Celem oceny naszych możliwości, należy uwzględnić, z jednej strony potrzeby nasze, zaś z drugiej — rozporządźalne środki, mając przy tym na uwadze nie tylko czasy dzisiejsze, pokojowe, lecz również i ewentualności wojenne, na które każde państwo zawsze musi być przygotowane. Potrzeby nasze są wielkie, środki surowcowe — znaczne, brak nam w głównej mierze kapitałów, które by pozwoliły na rozbudowę niedostatecznych działów produkcji, jak produkcja stali i żelaza, przemysł motoryzacyjny, koleje itd. Według obliczeń Głównego Urzędu Statystycznego, wskaźnik produkcji przemysłowej w Polsce, jeśli przyjąć liczby roku 1928 za 100, spadł w 1932 r. do 54, zaś podciągnął się w zwyż w okresie lat 1933—1936 do 72. Rok 1937 przyniósł dalszą poprawę do 85. Wskaźnik inwestycji (rok 1929 = 100) wynosił w roku 1932 tylko 36, w latach 1933 — 1936 podniósł się do 61, w r. 1937 — do 69. Wskaźnik zmian ilościowych spożycia wiejskiego utrzymywał się w okresie lat 1932—1936 na bardzo niskim poziomie, a więc, przyjąwszy 1929 r. za 100, wskaźnik spożycia wiejskiego wynosił: w r. 1930 — 86, w r. 1931 — 73, w r. 1932 — 54, w r. 1933 — 47, w r. 1934 — 43, w latach 1935 i 1936 po 49, i w r. 1937 — 60. Wskaźnik spożycia miast najniższy był w r. 1933, bo wynosił 87, zaś w r. 1936 wzrósł do 92. O ile za tym konsumpcja w miastach utrzymywała się na dość dobrym poziomie, o tyle spożycie na wsi wykazuje za okres 1932—1936 niepokojący spadek; lekka poprawa nastąpiła dopiero w r. 1937.

Należy zaznaczyć, że przyjęcie za punkt wyjścia dla obliczeń statystycznych stanu gospodarki naszej z r. 1928 nie jest równoznaczne z przyjęciem poziomu roku 1928 za podstawę do ustalenia potrzeb naszego życia gospodarczego. Dzisiaj wybiegamy w zamierzeniach naszych daleko poza te granice, które określił naszej gospodarce rok pomyślnej koniunktury. Nie tylko wybiegamy w skali, ale równocześnie i w samej strukturze i nastawieniu naszych potrzeb, które dzisiaj mierzone są nie wg naszych możliwości, lecz wg zadań, które mamy do wykonania. Badając dynamikę naszego życia gospodarczego, zobaczymy jednocześnie, jak bardzo zazębiają się zagadnienia pokojowe z zagadnieniami wojennymi.

Niejednokrotnie pisano o tym, że niskie spożycie wsi polskiej przynosi krajowi wielostronne straty, gdyż osłabienie siły nabywczej ludności wiejskiej, stanowiącej około 61% ogółu ludności, jest przyczyną zastoju w wielu gałęziach wytwórczości. Bieda wsi — to kryzys warsztatów rzemieślniczych, fabryk, handlu, banków i skarbu państwa. Zwężenie się kręgu wiejskich nabywców na artykuły przemysłowe pociąga za sobą zmniejszenie produkcji przemysłowej, powodując w następstwie wzrost bezrobocia miejskiego i powiększenie liczby tych, którzy nie mają za co nabyć względnie w bardzo ograniczonych ilościach nabywają produkty, wytwarzane przez rolnictwo. Ubóstwo wsi, hamując rozwój przemysłowy kraju, osłabia tempo przybliżenia się do maximum zdolności obronnych kraju, wyrażających się w produkcji pokojowej, mogącej być przestawioną w każdej chwili na produkcję wojenną. Podjęcie ogólnopaństwowych robót inwestycyjnych, przyczyniają się przez zapewnienie przemysłowi zamówień, do ożywienia w dziedzinie zatrudnienia i produkcji, jednocześnie

pociąga za sobą wzrost spożycia artykułów rolniczych wśród mas miejskich, dotychczas bezrobotnych.

Wzrostowi zapotrzebowania ze strony miast na produkty rolnicze musi towarzyszyć wzrost i udoskonalenie produkcji rolnej oraz usprawnienie aparatu wymiany rolniczo-handlowej, drogą organizowania finansów, handlu i spółdzielczości wiejskiej, tj. tych ogniów, które będą łączyły rolnika-wytwórcę ze spożywcą miejskim.

Najnowsze wskazania polityki rolnej wyrażają się w montowaniu aparatu produkcji i wymiany rolnej w taki sposób, aby organizacja czasów pokojowych była jak najbardziej zbliżona do schematu organizacji wojennej, tzn., aby w razie wybuchu wojny rolnictwo mogło należycie wypełnić zadanie zaopatrzenia sił zbrojnych w środki żywnościowe. Nazywa się to pogotowiem aprowizacyjnym, polegającym nie tylko na gromadzeniu zapasów, lecz na przybliżeniu poziomu potrzeb żywnościowych oraz ich zaspokojenia w czasach pokojowych do poziomu spożycia, jaki jest planowany na czas wojny. Tak zwane niedojadanie znacznej części ogółu ludności zawiera w sobie to niebezpieczeństwo, że w razie wojny powołanie pod broń licznych rezerw wojskowych z warstw niedojadających, spowoduje gwałtownie wzrost niskiego do tej chwili spożycia przeciętnego, co może stać się przyczyną tak poważnego niedoboru środków żywnościowych, że zmagazynowane zapasy mogą ulec prędkiemu wyczerpaniu. Przeto podwyższenie przeciętnego spożycia artykułów żywnościowych przez zapewnienie jak najszerszemu ogółowi ludności dobrego i jakościowo wysokiego odżywiania jest wskazane nie tylko z ogólnogospodarczych przesłanek, lecz i z potrzeb obronności kraju. Z tych samych względów jest wskazana rozbudowa wywozu rolnego za granicę w czasach pokoju, drogą podniesienia i usprawnienia produkcji rolnej, gdyż w razie zamknięcia granic państwa zyskuje się rezerwy aprowizacyjne w postaci niewykorzystanych przez eksport zwiększonych możliwości produkcyjnych rolnictwa.

Jak zaznaczył na konferencji prasowej wiceminister rolnictwa, p. Michał Wierusz-Kowalski, odnośnie rolnictwa, założeniem musi się stać teza, że rolnictwo nie jest tylko formą egzystencji części ludności, lecz przede wszystkim zespołem warsztatów produkcyjnych, mających do spełnienia wyraźne cele i gospodarcze i ogólnopaństwowe. Prace państwowej służby aprowizacyjnej będą ściśle uzgodnione z życiem organizacyjnym, z samorządem i z organizacjami zawodowymi i społecznymi. Nowością w stosunku do dotychczasowych prac będzie rozplanowanie produkcji rolnej w zależności od rozplanowania potrzeb na podstawie przeprowadzonych badań. Ma być powołany do życia polski komitet żywnościowy, który będzie utrzymywał współpracę z międzynarodowym komitetem żywnościowym w dziedzinie badania zagadnień aprowizacyjnych. W dziedzinie obrotu prace aprowizacyjne mieć będą na widoku racjonalną organizację zbytu produktów rolnych, w czym poważna rola przypadnie zorganizowanej spółdzielczości rolniczej.

Zadania w zakresie organizacji aprowizacji kraju będą realizowane przez urząd główny inspektora dla spraw aprowizacyjnych w Ministerstwie Rolnictwa i Reform Rolnych. Do prac w terenie w niedługim czasie zostaną utworzone przy województwach inspektoraty dla spraw aprowizacyjnych, a przy starostwach referaty aprowizacyjne, przy czym z organami administracyjnymi ma współpracować czynnik społeczny, represen-

towany w Komitecie Żywnościowym. Te żywe siły organizacyjne rolnictwa w postaci organizacji rolniczych i spółdzielczości handlowej i finansowej będą odgrywały pierwszorzędą rolę przy montowaniu martwych sił rolnictwa, jak: surowce, produkty i urządzenia.

Coraz bardziej utrwała się przekonanie, że spółdzielnie rolnicze mogą zapewnić wojsku najlepszą dostawę artykułów żywnościowych. Gospodarstwa rolne zarówno wielkie, jak i średnie i małe zwykle wtedy sprzedają swe produkty, gdy potrzebują pieniędzy, np. na zapłatę zobowiązań, na zasiewy itd., a więc bardzo często w jednym i tym samym okresie czasu rzucają na rynek większe ilości produktów do sprzedaży, niewspółmiernie do zapotrzebowania, zato w innych okresach, a zwłaszcza w okresie żniw, w okresie wielkich mrozów, niepogody, świąt kościelnych itp., zaofiarowanie produktów ze strony gospodarstw rolnych jest nieznaczne, a nawet zupełnie ustaje. Spółdzielnie rolnicze, zasobne w środki pieniężne, odprowadzając do swoich magazynów nadmiar produktów zaofiarowanych przez rolnictwo w pewnych okresach, zaś uruchamiając je w okresie ustania zaofiarowania ze strony rolnictwa, stają się poniekąd regulatorem tego nadmiernego przyływu produktów rolnych, jak i ich odpływu. Ponieważ dostawy wojskowe muszą trwać cały rok, jak również, ponieważ zapotrzebowania ze strony intendentur obejmują zapotrzebowanie całego szeregu artykułów żywnościowych, wytwarzanych w różnych częściach kraju, jest zrozumiałe, że najbardziej powołana do obsługi dostaw wojskowych stanie się taka organizacja spółdzielczości rolniczo-handlowej, która obejmie cały kraj i która będzie mogła zapewnić dostarczenie potrzebnych produktów w każdym czasie, w każdym gatunku i jakości oraz w każdych ilościach. Z jednej strony uchroni spółdzielnia rolnika od wyzysku, gdy ten będzie zmuszony sprzedawać swoje produkty w czasie, gdy to wielu innych będzie czyniło, dając mu sprawiedliwą cenę, z drugiej strony — intendentura nabyte produkty taniej, dzięki wyłączeniu zbędnego, tzw. łańcuskowego pośrednictwa, gdyż spółdzielnia łączy bezpośrednio wytwórcę-rolnika ze spożywcą-wojskiem.

Niepoślednią rolę odegra w organizacji rynku rolniczego aparat finansowy w postaci instytucji kredytowo-oszczędnościowych (jak KKO i GKPO oraz spółdzielnie kredytowe), które z jednej strony będąc zbiornicami, do których odpływają nadwyżki gotówkowe rolnictwa, z drugiej strony — stanowią skarbnicę, z której rolnictwo może czerpać środki finansowe na dalszy rozwój gospodarczy. Produkcja i wymiana rolnicza wymaga w okresach uprawy, przednówka i żniw znacznych kredytów pieniężnych, które rolnik zapłacić może dopiero po żniwach i po zrealizowaniu zbiorów, tj. na jesieni lub nawet dopiero w ciągu dłuższego czasu.

Ale tu właśnie z całą wyrazistością wysuwają się braki naszego aparatu kredytu rolniczego i jego nieprzygotowanie do spełnienia powyższych zadań. Centralne banki związane z rolnictwem prowadzą nieuzgodnioną politykę kredytową w terenie, nieraz wręcz w przeciwnych kierunkach. Nie ma w tej polityce jednolitego planu, nie ma też hierachii poczynań. Na przykład wzmoczona akcja kredytowa w dziedzinie pobudzania przetwórczości rolniczej i ułatwiania eksportu nieuwzględnia dostatecznie bezpośrednich interesów producentów rolnych, pozostawiając nieograniczone pole eksploatacji rolników przez nowy typ przemysłowca i eksportera. Czy, zanim rolnicy nie rozwiną własnych spółdzielczych przedsiębiorstw

przetwórczych i eksportowych, nie należałoby im zapewnić udziału w czy-
stych zyskach istniejących przetwórci z tytułu dostaw oraz w pewnym
stopniu kontroli gospodarki tych przedsiębiorstw.

Słuszność tych postulatów potwierdza istniejące rozpięcie cen pomię-
dzy płaconymi rolnikowi, często pozostającymi poza wszelką racjonalną
kalkulacją, a korzyściami osiąganymi w różnych formach przez omawia-
nych przemysłowców.

W polityce tych banków nadmiernie ocenia się korzyści płynące
z prywatnego aparatu handlowo-rolniczego lub forytuje tylko pewne typy
organizacji społecznych, przy równoczesnym zaniedbywaniu potrzeb kre-
dytowych pozostałych grup lokalnych instytucji kredytowych. Dostęp do
kredytu produkcyjnego dla drobnych rolników jest minimalny, zysk zaś
z produkcji nie wystarcza na odnawianie zdolności produkcyjnych gospo-
darstw. Powstaje błędne koło. Produkcja rolna, przetwórstwo i eksport
przetworów rolnych zwiększa się, rolnik za produkcję własną osiąga coraz
mniej korzyści i nie może jej utrzymać na odpowiednim poziomie gatun-
kowym. Złudzenie trwające od szeregu lat, że popyt na produkcję hodo-
wlaną i roślinną ze strony rosnącego przemysłu przetwórczego podniesie
dochody rolników, pokrywające odtąd z nadwyżką ich potrzeby i zmniej-
szą zapotrzebowanie kredytu, przestaje kogokolwiek ludzić.

Producent-rolnik nie zdobył jeszcze mocnej i skutecznej broni umożli-
wiającej wywalczenie mu właściwej pozycji wobec przedsiębiorcy-mono-
polisty. Tym bardziej więc u podstaw mobilizacji zdolności produkcyjnych
rolnictwa, musi stanąć silna, zdecydowana wola państwa i rządu należą-
tego. przygotowania drobnych warsztatów rolnych do nowych zadań
**Pierwszym etapem tych prac jest zreorganizowanie działalności banków
państwowych i publicznych w zakresie współpracy z instytucjami lokal-
nego kredytu rolniczego.** Czym bardziej jednolicie będzie zorganizowana
całość akcji kredytowej banków państwowych i publicznych w tej dzie-
dzinie, tym mniejszych środków finansowych będzie potrzeba na spotęgo-
wanie działalności lokalnego aparatu kredytowego.

Właściwe pobudzenie lokalnego aparatu kredytowego, wywoła ruch
lawninowy, pociągający za sobą w sposób wzmoczony miejscowe środki fi-
nansowe. Rozumie się samo przez się, że musi być poniechany system wy-
pompowywania oszczędności pieniężnych wsi przez PKO.

Przed podjęciem powyższych zadań, państwo winno opanować istnie-
jące rozbieżności i chaos organizacyjny w działalności kredytowej lokal-
nych instytucji kredytowych. Trzeba ocenić należycie walory publicznych
kas oszczędności w dziedzinie kredytu, a zwłaszcza GKPO, zdolnych w naj-
prostszych i najdostępniejszych formach dostarczyć rolnikom najtańsze-
go kredytu.

Zespół

**Czy GKPO zapomniały, przy podziale czystych zysków, że przez całe
Państwo idzie zew ofiar na FON? Czy zapoczątkowanej, w latach ubie-
głych akcji mamy zaniechać i niesławnie zejść z pola?**

JAK NALEŻY REFEROWAĆ SPRAWY GKPO NA ZEBRANIU RADY GMINNEJ

Rokrocznie po zamknięciu roku operacyjnego i po sporządzeniu bilansu oraz sprawozdania rocznego przez rachmistrza, zarząd GKPO winien zanalizować gruntownie stan i wyniki gospodarki Kasy oraz zwrócić uwagę na słabe punkty tej gospodarki.

Na podstawie dokonanej analizy wyników gospodarki Kasy, należy opracować plan dalszej działalności z podkreśleniem tych prac, które wy-
suwają się na plan pierwszy, a w razie wyjątkowo ciężkich warunków rozwojowych Kasy, spojrzeć śmiało, po męsku, co trzeba uczynić, jakie środki zaradcze przedsięwziąć, aby wydzwignąć Kasę do normalnego stanu. Przed zebraniem rady gminnej, rachmistrz Kasy winien rozesłać członkom rady gminnej bilans Kasy, który od razu mógłby zorientować wszystkich radnych o stanie Kasy. Bilans taki jest niewątpliwie czynnikiem propagandowym i odpowiednio przygotowuje członków rady oraz zaznajamia ich szczegółowo ze stanem Kasy, a co najważniejsze — zmusza radnych do zastanowienia się choć przez chwilę nad pożyteczną działalnością kredytową GKPO na terenie gminy.

Naturalnie, sprawozdanie roczne Kasy musi być sprawdzone przez komisję rewizyjną, zaopatrzone protokołem i podpisami jej członków.

Należy spowodować zaproszenie na następne zebranie rady gminnej prezesa zarządu Kasy, celem przedstawienia jej stanu. Przystępując do omówienia sprawozdania i bilansu, należy tak je przedstawić radnym, aby były one najbardziej zrozumiałe i dostępne.

Należy dodać, iż przy przedstawianiu sprawozdania przez prezesa zarządu Kasy wskazana jest obecność wszystkich członków zarządu, dodaje to bowiem powagi i dowodzi o dużym zainteresowaniu się sprawami Kasy — członków zarządu.

Początkowo prezes udziela informacji ogólnej o Kasie, a więc: omówi współpracę Kasy z innymi bankami lub instytucjami handlowymi, jak: PBR, KKO, Kasa Stefczyka, spółdzielnia mleczarska, rolniczo-handlowa itp.

O rewizjach ze strony wydziału powiatowego, PBR i komisji rewizyjnej udziela ważniejsze wiadomości z ubiegłych pięciu lat, podkreślając momenty rozwojowe, jak: powiększenie lub zmniejszenie się wkładów i pożyczek, kosztów prowadzenia, kapitałów zasobowych i zakładowego.

Omawia skład zarządu, ilość odbytych posiedzeń, trudności związane z prowadzeniem Kasy, ofiarność i zainteresowanie członków zarządu.

Przy referowaniu bilansu, należy samemu sobie zadać pytanie i odpowiedzieć na nie, a mianowicie: jaki kapitał posiada Kasa w obrocie? Sumę bilansową zaokrąglamy do pełnych tysięcy i powiadamy, że kapitały Kasy wynoszą np. 50.000 zł; drugie pytanie, to z jakich źródeł pochodzi kapitał obrotowy? Zasadnicze źródła pochodzenia kapitału obrotowego będą trzy:

1) wkłady oszczędnościowe, 2) kredyty bankowe i 3) kapitały własne.

Następnie wyjaśniamy całą gospodarkę wkładową, ruch wkładów, ilość, charakter oraz oprocentowanie.

Przy sposobności należy podkreślić akcję propagandy, a w związku z nią czynione wysiłki zarządu w celu ściągnięcia jak największej ilości wkładów oraz pożądany zakres współpracy w tej akcji członków rady gminnej. Ilość zaciągniętych kredytów w PBK, rodzaj pożyczek, oprocentowanie, wykorzystanie kredytów przez rolników, podział ich i dalsze zabieganie o innego rodzaju pożyczki. Trzeba krótko wyjaśnić o roli lokat Kasy na wypłatę wkładów, zapewniające zawsze możliwość wypłat terminowych wkładów, co daje gwarancję i jest zaletą lokowania swoich oszczędności w Kasie.

Dłużej należy zatrzymać się na pożyczkach i pożyczkobiorcach, nie szczędząc nawet paru gorzkich słów radnym i ich najbliższemu krewnym, o ile w terminie nie regulują swoich należności i utrudniają lub psują opinię Kasie.

Taki tylko prezes będzie szanowany przez gminiaków, który stać będzie twardo i niezłomnie na stanowisku trudnym i nieustępliwym, tj. na stanowisku całkowitego i terminowego regulowania pożyczek. Tę zasadę musi każdy prezes stale podkreślać, gdy okazanie komukolwiek pewnych przywilei, gubi Kasę i stwarza trudności terminowego płacenia przez Kasę zaciągniętych pożyczek, a co najważniejsze — demoralizuje płatników.

Poza tym należy dać pełny obraz ruchu pożyczek wg ilości, wykazać ilość przeterminowanych i wątpliwych, wysokości udzielonych pożyczek, omówić odsetki od pożyczek zaległych i wątpliwych, podać wysokość odsetek pobieranych od pożyczek z funduszków własnych, ogólnych lub kredytu specjalnego.

Przechodzimy następnie do „r-ku strat i zysków“, wyjaśniamy jakie dochody miała Kasa w roku ubiegłym, z jakich głównie źródeł powstały zyski oraz jakie były rozchody na opłacenie odsetek od wkładów i długów, kosztów prowadzenia i amortyzacji.

Ogólne zestawienie dochodów i wydatków da nam odpowiedź, czy operacje Kasy zamknięte są nadwyżką czy też stratą.

Reasumując całą działalność GKPO za rok ubiegły, należy podkreślić i uwypuklić te momenty, które dają trwałe podstawy dalszego rozwoju Kasy, a więc powiększenie funduszków własnych przez dotację gminy, powiększenie ilości oraz sumy wydanych pożyczek, zlikwidowanie, bądź zmniejszenie sumy pożyczek w dochodzeniu sądowym, powiększenie wkładów, a w związku z tym ożywienie propagandy za pozyskaniem wkładów, zgromadzenie rezerw na wypłatę w razie ich wypowiedzenia.

Nie można ominąć w sprawozdaniu roli i działalności zarządu i koniecznie tutaj należy podkreślić wpływ oraz zapobiegliwość członków zarządu Kasy.

Na wszelkie zarzuty stawiane Kasie przez członków rady, należy rzeczowo i spokojnie odpowiadać, a słuszne żądania i życzenia ich, przyjmować jako wskazania dla zarządu Kasy do zastosowania we właściwej polityce kredytowej.

Po tak złożonym sprawozdaniu wysiłki zarządu Kasy spotykają się niewątpliwie z przychylną oceną radnych, co przyczyni się do wzrostu zainteresowania sprawami GKPO oraz spowoduje ich współdziałanie z pracami zarządu w terenie.

L. Majeranowski

DZIAŁALNOŚĆ GKPO W POWIECIE BIAŁOSTOCKIM W ROKU 1937

Działalność GKPO w powiecie białostockim w 1937 r. w pewnym stopniu krępowana była skutkami klęski posuchy, jaka w tym okresie nawiedziła tutejszy teren. Jednakże wzrastające stopniowo polepszenie koniunktury gospodarczej w rolnictwie, w związku z notowaną od 1936 r. podwyżką cen na produkty rolne, a przede wszystkim cen zboża — stworzyło warunki, przy których zeszloroczna klęska posuchy nie odbiła się ujemnie w znacznym stopniu — jak to być mogło — stopniu na działalności GKPO.

Dzięki tej ogólnej poprawie sytuacji materialnej rolników i wobec akcji egzekucyjnej, wzmożły się częściowo spłaty pożyczek, zamrożonych od lat kilku. Polepszyła się też stosunkowo płatność zaległych odsetek od pożyczek zwykłych i skonwertowanych.

W związku z Powyższym GKPO mogły w terminach właściwych spłacić raty długów, przypadających na rzecz Państwowego Banku Rolnego i Komunalnej Kasy Oszczędności w Białymstoku oraz rozprowadzić pewne — co prawda nieznaczne — sumy, w formie nowych pożyczek. Pożyczkobiorcy notowani, jako opieszali w spłacie otrzymanych sum — w dalszym ciągu zwlekają z płatnością pożyczek. W stosunku do tej kategorii pożyczkobiorców stosuje się egzekucję. Jednakże organa egzekucyjne skarbowe słabo prowadzą egzekucję zaległych pożyczek. Koniecznym jest, aby czynności egzekucyjne w tym zakresie powierzono wójtom gmin.

Pomimo polepszenia ogólnej sytuacji materialnej rolników — tylko w dwóch GKPO zanotowano nieznaczny wzrost globalnej sumy wkładów oszczędnościowych, uwzględniając w tym dopisane sumy skapitalizowanych odsetek za 1937 r. (w Krypnie i Obrubnikach), w pozostałych dwóch GKPO nastąpił spadek sumy wkładów oszczędnościowych (w Jaświłach i Goniądzu). Powyższy stan rzeczy istnieje mimo prowadzenia przez zarządy Kas propagandy oszczędnościowej wśród ogółu gminiaków. Słabe wyniki grupowania w GKPO wkładów oszczędnościowych, tłumaczy się częściowo skutkami zeszlorocznej klęski posuchy i tym, że przy wyższych cenach produktów rolnych, uzyskane fundusze przeznaczali rolnicy w 1937 r. na konieczne inwestycje w gospodarstwach, zaniedbanych znacznie w latach panującego kryzysu gospodarczego oraz na przebudowę swych gospodarstw, która to akcja prowadzona jest z dużym nasileniem w tut. powiecie i wymaga od rolników dość znacznego nakładu kapitałów.

Na pohamowanie wzrostu wkładów oszczędnościowych w GKPO i Kasach Stefczyka wpływa również i ta okoliczność, że PKO własną propagandą oszczędnościową objęła wieś i za pośrednictwem licznych na terenie powiatu urzędów i agencji pocztowych grupuje wkłady oszczędnościowe. Propaganda oszczędnościowa PKO, prowadzona na szeroką skalę przy pomocy radia, broszur, kalendarzyków, plakatów i prasy — przytłumia w zdecydowanym stopniu propagandę GKPO. I chociaż w akcji propagowania oszczędności, prowadzonej przez GKPO biorą często żywy udział miejscowe czynniki społeczne, choć dla tej propagandy wykorzystywane są zebrania gromadzkie itd., na których przykładowo omawiane są korzyści, jakie dają dla rolników GKPO, jako kredytowe instytucje miejscowe — nie przynosi to jednak na razie wydatniejszych rezultatów. Pożądanym jest, aby propagandę oszczędnościową na rzecz GKPO — zakro-

jono na szerszą skalę z góry. W tym względzie wielkie usługi dać może radio i prasa, które docierają na wieś. Podnoszenie w radiowych audycjach, organizowanych dla wsi, korzyści, jakie płyną z grupowania oszczędności w GKPO, jako instytucjach miejscowych, ustawiczne poruszanie tych spraw w prasie rolniczej itd., przyniesie napewno pożądane rezultaty. Koniecznym jest również, aby Związek Naucz. Szkół Powszechnych wezwął swych członków, pracujących na wsi, do współpracy z właściwymi czynnikami gminnymi w zakresie zjednywania wkładów dla GKPO. Miejskowy oddział Z. N. S. P. został zaproszony do współpracy z GKPO, niezależnie od tego pożądanym jest, aby odpowiednie nastawienie nadane zostało nauczycielstwu przez Centralny Związek N. S. P. w Warszawie.

Zauważa się często na wsi, że ludność krępuje się lokować wkłady do GKPO z tej racji, iż traktuje je jako instytucje całkowicie zespolone z samorządem gminnym i pozostając wobec samorządu płatnikiem danin komunalnych, przy niskim swym uświadomieniu mniema, iż tajemnica wkładów może być zdradzona zarządowi gminnym, co może mieć niekorzystny skutek dla zainteresowanego płatnika. Okoliczność ta powoduje w wielu wypadkach, iż rolnicy chętniej lokują swe oszczędności w PKO. Przełamanie tego błędnego mniemania wśród mas rolniczych jest kwestią niezmiernie trudną.

W związku z powyższym dąży się, aby GKPO posiadały własne lokale w budynkach gminnych i nie mieściły się — jak to dotychczas — w kancelariach gminnych.

Zarządy Kas na ogół ogólnie rozprowadzają kredyty w formie nowych pożyczek. Nie zawsze jednak — jak stwierdzono podczas lustracji — bada się na miejscu celowości zużycia pożyczek. Do współpracy w tym względzie należy wciągnąć organa samorządu gminnego i gromadzkiego.

Zgodnie z ustalonym planem usprawnienia działalności GKPO i podniesienia ich rozwoju — gminy wiejskie powodują stopniowe zwiększanie kapitałów zakładowych GKPO, co już w roku ubiegłym uczyniła gmina Obrubniki. Przez zwiększenie sumy kapitałów zakładowych i zgrupowanie większych sum, z tytułu wkładów oszczędnościowych — zwiększą się środki obrotowe GKPO i rozwój tych instytucyj ułoży się niewątpliwie korzystnie.

Stanisław Tylman

CZY MOŻLIWE JEST STOSOWANIE W GKPC PREMII DLA WKŁADCÓW

Wśród różnych sposobów prowadzenia propagandy oszczędnościowej bardzo ponętym środkiem jest stosowanie premiowania wkładów lub wkładców.

Szczególniej wielką uwagę zwrócił na siebie ten środek propagandy oszczędnościowej, odkąd z wielkim powodzeniem jest stosowany przez PKO. To też obecnie szereg GKPO z inicjatywy bądź władz nadzorczych, bądź własnej, pragnęłoby zastosować w swej pracy ten system.

Ciekawy też z tego powodu jest projekt jednego z wydziałów powiatowych woj. lubelskiego, który zamierzał zalecić Kasom wprowadzenie pre-

miowania wkładów. Premiowanie wkładów oparte byłoby na następujących zasadach ogólnych:

1) w poszczególnych wioskach, w miarę potrzeby, uruchomione będą Zbiornice-Kasy dla inkasowania wkładów,

2) Kasy i zbiornice przyjmować będą oprócz wkładów zwykłych i celowych, również wkłady premiowane,

3) wkłady premiowane wpisywane będą do specjalnych książeczek wkładowych, a przyjęcie i zwrot wkładek unormowane zostanie regulaminem uchwalonym przez radę gminną,

4) zgłaszający się o książeczkę premiovą zobowiązany będzie do systematycznego wpłacania na r-k oszczędności w ciągu 3 ewentualnie 5 lat po 1 zł miesięcznie. Po czym wkład zostaje przepisany na r-k wkładów oprocentowanych z wypowiedzeniem rocznym, z tym, że oprocentowanie liczone będzie po upływie pół roku,

5) książeczki premiowane, na które w ciągu roku zostaną wpłacone kwoty nie mniejsze niż 10 zł, zostaną zakwalifikowane do losowania premii.

Losowanie premii odbywać się będzie dwa razy do roku, np. w czerwcu i grudniu. Losowanie odbywać się będzie publicznie, w obecności władz Kasy, członków zarządu gminy, delegatów gromad itp.,

6) premie wynosilyby na 100 książeczek podlegających losowaniu: 1 premia — 20 zł, 1 premia — 10 zł i 8 premii po 5 zł z tym, że premie w wysokości 20 zł przyznawane będą z dotacji gmin lub też z funduszu na cele społeczne przeznaczonego z czystych zysków Kasy,

7) w razie wypadku zaprzestania wpłat na r-k wkładów premiowanych przed upływem umówionego terminu, wpłacone kwoty zostaną zwrócone po roku. Nie podjęte po tym czasie wkłady odniesione zostaną na rachunek wkładów płatnych na każde żądanie.

Projekt powyższy uzasadnia wspomniany wydział powiatowy tak:

„Kalkulacja wkładów premiowanych wg powyższych zasad przedstawia się następująco:

| | |
|--------------------------------------|-------------|
| 1 premia à 10 zł = | 10 zł |
| na 100 książeczek 8 premii po 5 zł = | 40 zł |
| | <hr/> |
| | Razem 50 zł |

Premie wypłacone przeto przez Kasę mieściłyby się w granicach normalnego oprocentowania wkładów. Dodatkowa premia w kwocie 20 zł wypłacona bądź z dotacji gminy, bądź z specjalnego funduszu nie obciążałaby Kasy.

Do kosztów związanych z premiowaniem wkładów należy doliczyć 1% na rzecz rachmistrza i 1% na rzecz prowadzącego Zbiornicę wkładów plus koszt książeczki wkładowej. Zyski materialne Kasy z akcji tej byłyby wprawdzie minimalne, lecz w przyszłości praca ta mogłaby wydać plony w postaci zwiększenia przyplwy wkładów i przyczynić się do pobudzenia wsi do systematycznego gromadzenia oszczędności w GKPO i w ten sposób przyczynić się do odbudowy oszczędności wśród ludności wiejskiej. W wypadku osiągnięcia wyników pozytywnych, Kasy mogłyby wprowadzić inną serię książeczek wkładowych o wkładach wyższych niż przewiduje niniejszy projekt“.

Projekt powyższy ciekawy pod wielu względami nie może być, mimo całkowitej zgodności z przepisami obowiązującymi GKPO — wykonany,

jest on bowiem sprzeczny z ustawą o monopolu loteryjnym. Wobec tego wprowadzenie premiowanych książeczek oszczędnościowych w GKPO wymagałoby ustawowego zezwolenia.

Z uwagi jednak na to, że dla zwiększenia stanu wkładów w Kasach musi być przeprowadzona propaganda, a jednym z ważnych jej środków jest premiowanie wkładów, pożądanym jest nie zaniechanie zupełnie tego środka, lecz zreformowania go w tym sensie, aby usunąć przy stosowaniu go — moment losowania. Premiowanie w tym wypadku polegałoby na przyznawaniu nagród wszystkim tym wkładcom, którzy odpowiadaliby warunkom, określonym w specjalnie opracowanym regulaminie nagród dla wkładców. Warunkiem do otrzymania nagrody mogłoby być zaoszczędzenie pewnej minimalnej sumy, systematyczność oszczędzania, stosunek stanu materialnego wkładcy do stanu jego wkładu, czyli wielkość wysiłku, ponoszonego przez wkładcę przy dokonywaniu przez niego oszczędności itp.

Nieemożność prowadzenia książeczek premiowanych nie powinna mieć oczywiście żadnego wpływu na realizowanie projektu uruchomienia przez Kasy Zbiornic w poszczególnych wioskach.

Zdaniem naszym, zakładanie Zbiornic jest bardzo ważnym czynnikiem do upowszechnienia ruchu oszczędnościowego i dlatego zasługuje na pełne poparcie.

T. D.

OKÓLNIKI, PORADY I WYJAŚNIENIA.

PISMO OKÓLNE PBR Nr 1(6) Z DNIA 9.5.1938 R. DOTYCZĄCE OKÓLNIKA BANKU AKCEPTACYJNEGO, S. A., Z DNIA 1.4.1938 R.

Pismo okólne PBR omawia w analogiczny sposób treść okólnika Nr 6 B. A., jak to było podane w Nr 7(25) „Skarby Wiejskiej“ z dnia 15 kwietnia 1938 r., dlatego pierwszej części omawianego pisma okólnego nie przytaczamy. Podajemy natomiast tę część pisma okólnego PBR, która omawia tryb przedterminowej spłaty częściowej lub całkowitej sumy układu papierami wartościowymi oraz sposób księgowania tych spłat, wreszcie dodatkowo poruszoną w tymże piśmie okólnym sprawę odsetek od wkładów oszczędnościowych.

Pismo okólne PBR należy traktować jako ostatecznie wyjaśniające odnośnie postępowanie GKPO i nawiązać je należy do naszych wyjaśnień w „Skarby Wiejskiej“ z dnia 15 kwietnia r. b., poczynsz od końca wyjaśnień rozdziału: Sposób udzielania pomocy skarbu państwa Kasie przez skup papierów wartościowych“ na str. 17.

Oto brzmienie odpowiedniej części pisma okólnego PBR:

8. Celem otrzymania powyższej pomocy w formie zakupienia papierów wartościowych przez Bank Akceptacyjny, Kasa winna papiery wartościowe, przyjęte od dłużników lub zakupione przez nią na ich zlecenie, przesłać do Oddziału PBR.

Do przesłanych papierów wartościowych Kasa winna załączyć:

a) pismo zlecające Oddziałowi PBR przesłanie papierów do Banku Akceptacyjnego, celem ich skupu z tytułu wymienionej w punkcie 7 pomocy skarbu państwa oraz zawierające dyspozycję użycia przez Oddział

PBR otrzymanej ze skupu papierów gotówki na pokrycie skonwertowanego długu Kasy w Oddziale lub przekazania jej tej gotówki, jeśli takiego zadłużenia Kasa nie posiada,

b) specyfikację papierów wartościowych wg wzoru Nr 34,

c) deklarację wg wzoru Nr 33.

Wzory powyższych trzech pism załączone są w końcu niniejszego pisma okólnego.

Przesyłane przez pocztę papiery należy ubezpieczyć, aby w razie ich zaginięcia w drodze Kasa nie poniosła straty.

9. Papiery wartościowe, przesyłane do skupu przez Bank Akceptacyjny, winny posiadać wszystkie należne kupony z bieżącym włącznie.

10. Jeżeli dłużnicy złożyli Kasie gotówkę na kupno papierów wartościowych, o czym mowa w punkcie 6, a Kasa przekazała ją do Oddziału PBR, wówczas Kasa winna przesłać do tegoż Oddziału:

a) pismo, zlecające Oddziałowi nabycie papierów wartościowych, przesłanie ich do Banku Akceptacyjnego celem skupu oraz dyspozycję, co do użycia otrzymanej na te papiery gotówki, analogicznie, jak w punkcie 8, lit. a,

b) deklarację według wzoru Nr 32.

11. Niezależnie od pism wymienionych w pkt. 8 wzgl. 10, Kasa obowiązana jest w sposób analogiczny, jak przy dotychczasowych opłatach gotówkowych, zawiadomić Oddział PBR o przedterminowej spłacie całego układu, niezależnie jaka była suma układu oraz o spłacie częściowej, o ile wyniosła na jeden układ co najmniej zł 200. Wzory tych zawiadomień podane zostały Kasom do wiadomości oraz wydrukowane w „Skarbonie Wiejskiej“ Nr 2(8) z lutego 1937 r., str. 20 i Nr 5(11) z maja 1937 r., str. 22. W zawiadomieniach według powyższych wzorów należy zaznaczyć czerwonym atramentem, iż spłaty dokonano papierami wartościowymi względnie gotówką na zasadach okólnika Nr 6 Banku Akceptacyjnego.

KSIĘGOWANIE SPŁAT, DOKONANYCH NA PODSTAWIE WYŻEJ PODANYCH PRZEPISÓW

A. Księgowanie w Kasach, mających skonwertowane zadłużenie w PBR.

12. Księgowanie w wypadku złożenia przez dłużnika papierów wartościowych:

a) przyjęte przez Kasę papiery wartościowe po kursie 90 za 100 zaksięgować należy w następujący sposób:

na r-ku „Papierów wartościowych“ — str. „Winien“ oraz

na r-ku „Należności z układu konwers.“ — str. „Ma“,

w „treści“ wpisać: „za przyjętą od N. N. 1 oblig. Nr..... (podać nazwę papieru) nom. wart. zł.....“.

b) przesyłając otrzymane papiery do Oddziału PBR, Kasa winna zapisać to:

na r-ku „Wierzycieli“ — str. „Winien“ oraz

na r-ku „Papierów wartościowych“ — str. „Ma“,

a w „treści“: „za przesłane wg specyfikacji do Oddziału PBR papiery wart. złożone przez dłużników“.

Przykład 1:

| T R E Ś Ć | r-k „Pap. wart.” | | r-k „Nal. z układ.” | | r-k „Wierzycieli” | |
|--|--|------|------------------------|----|----------------------|----|
| | Wn | Ma | Wn | Ma | Wn | Ma |
| | Za przyjętą od J. Brylskiego 1 obl. Nr 2573 Poż. Konsol. nom. wart. zł 100 | 90.— | | | 90.— | |
| Za przesłane wg specyfikacji O/PBR pap. wart., złożone przez dłużników | | 90.— | | | 90.— | |

Uwaga: Zapis drugi może obejmować papiery złożone przez kilku dłużników.

Powyższe zapisy winny być uwidocznione jednocześnie w książkach pomocniczych.

13. Księgowanie w wypadku wpłacenia przez dłużnika gotówki:

a) w chwili przyjęcia gotówki:

Zapis pierwszy:

na r-ku „Kasa” — str. „Winien” oraz

na r-ku „Inne rachunki” — str. „Ma”,

w „treści”: „za wpłacone przez N. N. na poczet rat kapitałowych”.

Na r-kach tych należy wpisać faktyczną sumę wpłaty.

Zapis drugi:

na r-ku „Należności z układów konwers.” — str. „Ma” oraz

na r-ku „Wierzyciele” — str. „Winien”,

w „treści”: „umorzone wierzytelności z tytułu spłaty gotówką przez dłużnika N. N.”.

Na r-kach tych należy wpisać nie sumę wpłaconą gotówką, lecz sumę, na jaką umorzony został dług wskutek wpłaty gotówkowej.

b) w chwili przekazania przez Kasę gotówki do Oddziału PBR:

na r-ku „Kasa” — str. „Ma” oraz

na r-ku „R-ki w bankach” — str. „Winien”,

a w „treści”: przekazane wg wykazu do Oddziału PBR wpłaty dłużników na poczet wkładów konwers.”,

c) w chwili otrzymania przez Kasę zawiadomienia z Oddziału PBR:

na r-ku „R-ki w bankach” — str. „Ma” oraz

na r-ku „Inne r-ki” — str. „Winien”,

a w „treści”: „za nabyte wg zawiadomienia pap. wart. przez Oddział PBR na spłatę wkładów konwers.”.

Przykład 2:

| T R E Ś Ć | Kasa | | Inne r-ki | | Należ. z układ. | | Wierzy- ciele | | R-ki w bankach | |
|--|--|----|-----------|----|-----------------|-----|------------------|----|-------------------|----|
| | Wn | Ma | Wn | Ma | Wn | Ma | Wn | Ma | Wn | Ma |
| | Za wpłacone przez A. Kowalika na poczet rat kapitałowych | 75 | | | 75 | | | | | |
| Umorzone wierzytelności z tytułu spłaty gotówką przez A. Kowalika | | | | | | 100 | 100 | | | |
| Przekazane wg wykazu do PBR wpłaty dłużników na poczet układow wkładow konwersyjnych | | 75 | | | | | | | 75 | |
| Za nabyte wg zawiadomienia pap. wart. przez O/PBR na spłatę wkładow konwersyjnych | | | 75 | | | | | | | 75 |

B. Księgowanie w Kasach, nie posiadających skonwertowanego zadłużenia w PBR.

14. Księgowanie w wypadku złożenia przez dłużnika papierów wartościowych:

a) w chwili przyjęcia przez Kasę papierów wart. po kursie 90 za 100, na r-ku „Papierów wartościowych“ — str. „Winien“ oraz na r-ku „Należności z układów konwers.“ — str. „Ma“, a w „treści“: „za przyjętą od N. N. oblig. Nr Nr..... nom. wart. zł.....,

b) w chwili przesyłania otrzymanych papierów do Oddziału PBR: na r-ku „R-ki w bankach“ — str. „Winien“ oraz na r-ku „Papierów wartościowych“ — str. „Ma“, a w „treści“: „za przesłane wg specyfikacji do Oddziału PBR papierów wart., złożonych przez dłużników“,

c) w chwili otrzymania gotówki z Oddziału PBR lub Banku Akceptacyjnego za powyższe papiery: na r-ku „Kasa“ — str. „Winien“ oraz na r-ku „R-ki w bankach“ — str. „Ma“, a w „treści“: „wpływ za papiery wart., złożone przez dłużników, wg zawiadomienia z PBR (względnie z Banku Akcept.).

Przykład 3:

| T R E Ś Ć | Pop. wart. | | Noleż. z układ. | | Kasa | | R-ki w bankach | |
|---|---|----|-----------------|----|------|----|----------------|----|
| | Wn | Ma | Wn | Ma | Wn | Ma | Wn | Ma |
| | Za przyjętą od J. Tarskiego 1 szt. 4½% List. Zast. PBR Nr 38567, nom. wartości zł 100 | 90 | | | 90 | | | |
| Za przesłane według specyfikacji do O/PBR pap. wart., złożonych przez dłużników | | 90 | | | | | | 90 |
| Wpływ za pap. wart., złożone przez dłużników, wg zawiadomienia PBR | | | | | 90 | | | 90 |

15. Księgowanie w wypadku wpłacenia przez dłużnika gotówki:

a) w chwili wpłacenia do Kasy gotówki:

Zapis pierwszy:

na r-ku „Kasa“ — str. „Winien“ oraz

na r-ku „Inne r-ki“ — str. „Ma“,

a w „treści“: „za wpłacone przez N. N. na poczet rat kapitałowych“. Na r-kach tych należy wpisać faktyczną sumę wpłaty.

Zapis drugi:

na r-ku „Należności z układów konwers.“ — str. „Ma“ oraz na r-ku „R-ki w bankach“ — str. „Winien“,

a w „treści“: „umorzone raty dłużnika N. N. z tytułu spłaty gotówką“.

Na r-kach tych należy wpisać nie sumę wpłaconą gotówką, lecz sumę, na jaką umorzony został dług wskutek wpłaty gotówkowej.

b) w chwili przesyłania przez Kasę gotówki do Oddziału PBR, celem zakupu papierów wart. i przesłania ich do skupu do Banku Akceptacyjnego:

na r-ku „Kasa“ — str. „Ma“ oraz
na r-ku „Inne r-ki“ — str. „Winien“,

a w „treści“: „za przekazane wg wykazu do Oddziału PBR wpłaty dłużników na poczet układów konwers. celem zakupu pap. wart. i przesłania ich Bankowi Akceptacyjnemu,

c) w chwili otrzymania gotówki z PBR lub Banku Akceptacyjnego za skupione przez Bank Akceptacyjny papiery, wymienione w poprzednim punkcie:

na r-ku „Kasa“ — str. „Winien“ oraz
na r-ku „R-ki w bankach“ — str. „Ma“,

a w „treści“: „otrzymana gotówka za skupione przez Bank Akceptacyjny pap. wart. wg zawiadomienia“.

Przykład 4.

| T R E Ś Ć | Kasa | | Inne r-ki | | Należ. z układu | | R-ki w bankach | |
|--|---|----|-----------|----|-----------------|-----|----------------|-----|
| | Wn | Ma | Wn | Ma | Wn | Ma | Wn | Ma |
| | Za wpłacone przez St. Zaworę na poczet rat kapitałowych | 75 | | | 75 | | | |
| Umorzone raty kapit. St. Zawory z tytułu spłaty gotówką | | | | | | 100 | 100 | |
| Za przekazane wg wykazu do PBR wpłaty dłużników na poczet układów konwersyjnych, celem zakupu pap. wart. i przesłania ich do Banku Akcept. | | 75 | 75 | | | | | |
| Otrzymana gotówka za skupione przez Bank Akcept. pap. wart. wg zawiadomienia | 100 | | | | | | | 100 |

16. Złożone przez dłużników papiery lub gotówkę winna Kasa przesyłać do Oddziału PBR w dniach 1 i 15 każdego miesiąca.

Przy przesyłaniu papierów winna Kasa sporządzić odpis, przesyłanej do PBR, specyfikacji papierów i załączyć go do akt w teczce dowodów rachunków, a przy przesyłaniu gotówki — sporządzić wykaz dłużników i sum, przez nich wpłaconych, dołączyć go do asygnaty rozchodowej i przechowywać w dowodach kasowych.

SPLATA DŁUGU PRZEZ PORĘCZYCIELI.

17. W przypadku, gdy dłużnik nie reguluje należności z tytułu zawartego układu konwersyjnego, a poręczyciele zobowiążą się do uregulowania zaległości i dalszego wykonywania układu — wówczas Kasa może, według własnego uznania i na swoją odpowiedzialność, wyrazić zgodę na przejęcie układu przez poręczycieli i przyjąć od nich gotówką zaległości z tytułu odsetek oraz papierami wartościowymi spłatę rat kapitałowych.

O przejęciu wkładu konwersyjnego do dalszego wykonywania przez poręczycieli, Kasa obowiązana jest zawiadomić o tym Oddział PBR.

ODSETKOWA POMOC SKARBU PAŃSTWA

18. Z tytułu obniżenia dłużnikom odsetek od wierzytelności, objętych układami konwersyjnymi, zawartymi z posiadaczami gospodarstw wiejskich grup A i B — pomoc skarbu państwa dla instytucji wierzycielskich przedłużona została na dalszy rok.

Wysokość pomocy odsetkowej skarbu państwa i warunki jej udzielenia pozostają te same, jakie podane zostały Kasom do wiadomości w piśmie okólnym Nr 2(4) z dn. 24.2.1937 r. PBR, zamieszczonym w „Skarbnie Wiejskiej“ Nr 2(8) z lutego 1937 r., str. 19.

ODSETKI OD WKŁADÓW OSZCZĘDNOŚCIOWYCH.

19. Stwierdzone zostało, że nie wszystkie Kasy stosują stopy procentowe od wkładów, ustalane rozporządzeniami Ministra Skarbu, a podawane do wiadomości przez PBR. W związku z tym przypominamy Kasom, że ustawa z dnia 23.3.1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 29, poz. 255), na podstawie której wydawane są rozporządzenia Ministra Skarbu w sprawie odsetek od wkładów i innych lokat pieniężnych, przewiduje karę grzywny do 1.000 zł dla każdego, kto narusza postanowienia powyższych rozporządzeń. Celem uniknięcia przykrych konsekwencji winny Kasy zastosować się ściśle do pisma Nr 117/Kr PBR z dn. 12 stycznia 1938 r. rozesłanego do wszystkich Kas, wg którego obowiązująca stopa procentowa od wkładów wynosi:

1. od wkładów płatnych na każde żądanie — 4%,
2. od wkładów płatnych za wypowiedzeniem 1-miesięcznym — $4\frac{1}{2}\frac{1}{4}$,
3. od wkładów płatnych za wypowiedzeniem 3-miesięcznym i dłuższym — 5%.

Oprocentowanie powyższe obowiązuje od dnia 1 stycznia 1938 roku, a w odniesieniu do wkładów i innych lokat pieniężnych, złożonych w Kasie przed dniem 1 stycznia 1938 r. — po upływie terminu umowy, nie później jednak jak 1 lipca 1938 r.

20. Również nie wszystkie Kasy nadsyłają do PBR wykazy odsetek, płaconych od wkładów. Obowiązek nadsyłania tych wykazów przewiduje rozporządzenie Ministra Skarbu z dn. 23.3.1934 r. (Dz. U. R. P. Nr 29, poz. 245), wydane na podstawie ustawy, wymienionej w punkcie 15 niniejszego pisma, o czym PBR kilkakrotnie przypominał Kasom w swoich pismach, w których podawał do wiadomości obowiązujące stopy od wkładów. Zgodnie z ostatnim w tej sprawie pismem z dn. 12 stycznia 1938 roku. Nr 117/Kr Kasy winny nadsyłać do PBR wykaz płaconych przez nie odsetek od wkładów *przy końcu każdego roku.*

Wzór pisma do pkt. 8 lit. a) pisma okólnego Nr 1(6)

....., dnia 193 .. r.

(stempel firmowy GKPO)

D o

Oddziału Państwowego Banku Rolnego

w

Załączając przy niniejszym deklarację, przesyłamy papiery wart. według drugostronnej specyfikacji — na ogólną sumę

zł..... nominalnych

(słownie zł)
i prosimy o:

1. przesłanie papierów do Banku Akceptacyjnego, S. A., celem ich skupu z tytułu pomocy skarbu państwa, przewidzianej w § 1 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 8 marca 1938 roku. (Dz. U. R. P. Nr 21, poz. 180),
2. użycie uzyskanej z realizacji papierów wartościowych gotówki na pokrycie naszego długu skonwertowanego w Państwowym Banku Rolnym,
3. przekazanie nam uzyskanej z realizacji papierów wartościowych gotówki.

Załączniki:

(podpisy pod stemplem firmowym GKPO)

Uwagi: 1) Należy załączyć deklarację Nr 33. 2) Należy opuścić pkt 2 lub 3, zależnie od tego, w jaki sposób chce Kasa użyć gotówkę, uzyskaną z realizacji pap. wart.

Wzór Nr 34

(stempel firmowy GKPO)

....., dnia 193... r.

SPECYFIKACJA

papierów wartościowych, przyjętych na spłatę skonwertowanych wierzytelności rolniczych i przesłanych do PBR w celu ich skupu przez Bank Akceptacyjny, stosownie do okólnika Banku Akceptacyjnego, S. A., Nr 6 z dn. 1 kwietnia 1938 r.

| Lp. porz. | Ilość odcinków | Nominalna wartość odcinka | Nazwa papierów wartościowych i numery odcinków | Suma nominalnej wartości | | Termin wartości kuponu bieżącego |
|-----------|----------------|---------------------------|--|--------------------------|---------|----------------------------------|
| | | | | Z | ł o t e | |
| 1 | | | <u>4% Pożyczka Konsolidacyjna</u> | | | |
| | 2 | 500 | Nr Nr 185372, 191347 | 1.000.— | | 15.V.38 |
| | 3 | 100 | „ 272345, 281172, 295103 | 300.— | | „ |
| | 4 | 50 | „ 372891, 375501-3 | 200.— | 1.500.— | „ |
| 2 | | | <u>4 1/2% Listy Zast. Państw. Banku Roln.</u> | | | |
| | 1 | 500 | Nr Nr 187456 | 500.— | | 1.VII.38 |
| | 2 | 100 | „ 407893, 417549 | 200.— | 700.— | „ |
| | 12 | | O g ó t e m | | 2.200.— | |

(podpisy pod stemplem firmowym GKPO)

Uwaga: Specyfikację papierów należy wypełniać wg podanego przykładu.

(stempel firmowy GKPO)

....., dnia 193... r.

Do

Oddziału Państwowego Banku Rolnego

w

Przesyłając otrzymaną od dłużnika sumę

zł.....

(słownie zł

na spłatę ich zobowiązań kapitałowych z tytułu zawartych układów konwersyjnych, zgodnie z pkt. 1 oraz 5 pisma okólnego Nr 1(6) PBR z dnia 9 maja 1938 r. oraz załączając deklarację prosimy Panów o:

1. nabycie papierów wartościowych, wymienionych w § 1 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 8 marca 1908 r. (Dz. U. R. P. Nr 21, poz. 179),

2. przesłanie ich do Banku Akceptacyjnego, S. A., celem ich skupu z tytułu pomocy skarbu państwa, przewidzianej w § 1 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 8 marca 1938 r. (Dz. U. R. P. Nr 21, poz. 180),

3. użycie uzyskanej z realizacji papierów wartościowych gotówki na pokrycie naszego długu skonwertowanego w PBR,

4. przekazanie nam uzyskanej z realizacji papierów wartościowych gotówki.

Załączniki:

(podpisy pod stemplem firmowym GKPO)

Uwagi: 1) Należy załączyć deklarację Nr 32. 2) Należy opuścić pkt 3 lub 4, zależnie od tego, w jaki sposób chce Kasa użyć gotówkę, uzyskaną z realizacji pap. wart.

Wzór Nr 32 (dotyczy wpłat gotówkowych na zakup pap. wart.)

....., dnia 193... r.

(stempel firmowy GKPO)

DEKLARACJA

Stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Skarbu z dn. 8 marca 1938 r. (Dz. U. R. P. Nr 21, poz. 179) i okólnika Nr 6 Banku Akceptacyjnego, S. A., z dnia 1 kwietnia 1938 r., niniejszym stwierdzamy, że: dłużnicy wpłacili na spłatę rat kapitałowych z tytułu zawartych z nimi układów konwersyjnych oraz na spłatę całego kapitału długu, objętego poszczególnym układem konwersyjnym na sumę nie przekraczającą 500 zł. kwoty gotówkowe na kupno papierów wartościowych w ogólnej sumie

zł.....

(słownie zł

Uzyskane kwoty gotówkowe zaliczyliśmy na spłatę z tytułu układów konwersyjnych i umorzenia należności, jak następuje:

| W układach konwersyjnych grupy | Ogólna suma umorzonych przez dokonanych wpłaty należności z tytułu rat kapitałowych, płatnych | | | | | | | | | | |
|---|--|----|--------|----|--------|----|--------|----|-------|----|--|
| | do 1.1.1938 | | w 1938 | | w 1939 | | w 1940 | | RAZEM | | |
| | Zł | gr | Zł | gr | Zł | gr | Zł | gr | Zł | gr | |
| Dłużnicy kategorii A – – przy układach do sumy zł 5.000.– | | | | | | | | | | | |
| Dłużnicy kategorii A – – przy układach powyżej zł 5.000.– | | | | | | | | | | | |
| Dłużnicy kategorii B | | | | | | | | | | | |
| Dłużnicy kategorii C | | | | | | | | | | | |
| RAZEM | | | | | | | | | | | |
| Umorzone należności z tytułu przedterminowej spłaty całego kapitału z układów grupy A nie przewyższających zł 5.000.– | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM | | | | | | | | | | | |

Niniejszym stwierdzamy, że wierzytelności rolnicze naszej instytucji w stosunku do ogólnej sumy wydanych kredytów przez naszą instytucję, jak to już podaliśmy Bankowi Akceptacyjnemu, S. A. wynoszą% według stanu na dzień 31 grudnia 1932 r.

Całość uzyskanej sumy gotówki od dłużników przesłaliśmy do.....
na kupno papierów wartościowych.

(podpisy pod stemplem firmowym GKPO)

Uwaga: W podanej tabelce spłat kapitałowych, dokonanych (zaliczonych) na poszczególne grupy układów i lata, należy podawać ogólne sumy spłat na poszczególne układy.

Wzór Nr 33 (dotyczy papierów wartościowych)

....., dnia 193... r.

(stempel firmowy GKPO)

D E K L A R A C J A

Stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Skarbu z dn. 8 marca 1938 r. (Dz. U. R. P. Nr 21, poz. 179) i okólnika Nr 6 Banku Akceptacyjnego, S. A., z dnia 1 kwietnia 1938 r., niniejszym stwierdzamy, że: otrzymaliśmy papiery wartościowe na ogólną sumę zł..... nominalnych od dłużników z układów konwersyjnych.

Uzyskane w powyższy sposób papiery wartościowe zaliczyliśmy na spłaty kapitałowe z tytułu układów konwersyjnych i umorzenie naszych należności, jak następuje:

| W układach konwersyjnych grupy | Ogólna suma należności umorz. przez wpłatę papierami wartościowymi z tytułu rat kapitałowych, płatnych | | | | | | | | | |
|--|--|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|
| | do 1.1.1938 | | w 1938 r. | | w 1939 r. | | w 1940 r. | | R A Z E M | |
| | Zł | gr | Zł | gr | Zł | gr | Zł | gr | Zł | gr |
| A — przy układach na sumy do zł 5.000.— | | | | | | | | | | |
| A — przy układach na sumy powyżej zł 5.000.— | | | | | | | | | | |
| B — | | | | | | | | | | |
| C — | | | | | | | | | | |
| RAZEM | | | | | | | | | | |

Umorzono należności z tytułu przedterminowej spłaty całego kapitału z układów grupy A nie przewyższających zł 500.—

OGÓŁEM

Niniejszym stwierdzamy, że wierzytelności rolnicze naszej instytucji w stosunku do ogólnej sumy wydanych kredytów przez naszą instytucję, jak to już podaliśmy Bankowi Akceptacyjnemu, S. A., wynoszą% według stanu na dzień, 31 grudnia 1932 r.

Całość uzyskanych papierów wartościowych przesyłamy do Banku Akceptacyjnego, S. A., celem skupu.

(podpisy pod stemplem firmowym GKPO)

Uwaga: W podanej tabelce spłat kapitałowych, dokonanych (zaliczonych) na poszczególne grupy układów i lata, należy podawać ogólne sumy spłat, a nie spłat na poszczególne układy.

PYTANIA I ODPOWIEDZI PRAWNE

Pytanie:

Kasa pobiera weksle od pożyczkobiorców wypełnione w następujący sposób: miejscowość, data wystawienia weksla, suma wypisana cyfrą i słownie, podpis pożyczkobiorcy (imię i nazwisko). Na odwrocie weksla — podpisy dwóch osób (poręczycieli), podpisane jeden pod drugim imieniem i nazwiskiem.

Kasa zapytuje, czy takie wypełnianie weksli jest dobre?

Odpowiedź:

Ta forma wypełniania weksli jest zupełnie dobra z jednym zastrzeżeniem, a mianowicie, wobec tego, że podpisy poręczycieli figurują na odwrocie weksla — powinno być przed tymi podpisami dodane własnoręcznie przez poręczycieli słowo „poręczam“.

Lepiej umieszczać podpisy poręczycieli na pierwszej stronie weksla obok podpisu wystawcy (pożyczkobiorcy) i wówczas nie trzeba już dodawać słowa „poręczam“.

Wobec tego, że wystawienie weksła, opisane powyżej, nie jest pełne, gdyż brak jest daty płatności weksła, Kasa powinna pobierać wraz z weksem deklarację, podpisaną przez pożyczkobiorcę i poręczycieli. Wzór takiej deklaracji podany został w „Skarbonie Wiejskiej“, zeszyt 1(19) z dn. 15 stycznia 1937 r.

Dodajemy, że deklaracja winna posiadać opłatę stemplową w wysokości połowy opłaty za weksel, do którego deklaracja jest dołączona.

Pytanie:

Pożyczkobiorca w roku 1930 zaciągnął pożyczkę w kwocie 100 zł; po pewnym czasie gospodarstwo sprzedał synowi. Wobec tego, że pożyczkobiorca nie żyje, a z żyrantów nie można należności tej wyegzekwować, czy możliwe jest ściągnąć sumę tę z dzieci wymienionego, w wypadku pożytywnym, w jaki sposób i gdzie należy skierować sprawę?

Odpowiedź:

Obowiązujące prawo spadkowe stoi na stanowisku, że spadkobierca jest niejako kontynuatorem osobowości spadkodawcy, dziedziczy po nim całą spuściznę, jego wierzytelności i zobowiązania. Z tego też względu spadkobiercy, którzy przyjęli spadek wprost i bezwarunkowo odpowiadają za długi spadkodawcy nie tylko do wysokości odziedziczonego spadku, ale całym swoim majątkiem własnym. Dług spadkodawcy staje się długiem osobistym dziedzica.

Jeśli dłużnik Kasy po sprzedaniu swego gospodarstwa synowi miał jakiś inny majątek, choćby minimalny, który po śmierci jego przeszedł na dzieci — można od nich dochodzić swojej należności, jako od spadkobierców. Jednak istotnym jest, aby ten majątek, który pozostawił po sobie dłużnik, przejęły po jego śmierci dzieci, gdyż to stanowi o przyjęciu spadku, a dopiero przyjęcie spadku, stwarza odpowiedzialność spadkobierców za długi spadkobiercy. W przeciwnym bowiem wypadku, spadkobiercy mogą w każdej chwili zrzec się spadku, by nie ponosić jego ciężarów, szczególnie jeśli ciężary odziedziczonego majątku okażą się zbyt duże. Mogą oni to uczynić nawet po wniesieniu przeciwko nim pozwu, gdyż prawo przyjęcia spadku przedawnia się dopiero po upływie 30 lat od dnia śmierci spadkodawcy. Majątek spadkodawcy nie koniecznie ma składać się z nieruchomości i, mogą to być rzeczy ruchome, przedmioty codziennego użytku, jednak istotnym jest — jak już wspomnieliśmy — by te rzeczy przejęły dzieci dłużnika (spadkobiercy).

Celem wyegzekwowania należnej Kasie sumy od spadkobierców dłużnika, należy wnieść przeciwko nim pozew do Sądu Grodzkiego, który to jest właściwy dla miejsca zamieszkania pozwanych, tzn. dzieci dłużnika.

Pozwać należy wszystkich spadkobierców (wzór pozwu i sposób postępowania w powyższym wypadku podany jest w Nr 11(17) „Skarbony Wiejskiej“ z listopada 1937 r.

Gdyby dłużnik poza sprzedanym synowi gospodarstwem nie posiadał innego majątku, należałoby zastanowić się, czy ta sprzedaż gospodarstwa nie jest pozorna, lub dokonana ze świadomością pokrzywdzenia wierzyciela-Kasy. W myśl bowiem przepisów kodeksu zobowiązań (art. 288 i następane) wszelkie umowy zawarte przez strony dla pozorów — są nieważne. W wypadku nawet ważności umowy, Kasa może żądać jej unieważnienia,

jeśli dłużnik dokonał sprzedaży ze świadomością pokrzywdzenia Kasy jako wierzyciela, a nabywca gospodarstwa o tym wiedział lub wiedzieć był powinien, pozostały zaś majątek dłużnika nie wystarcza na całkowitą spłatę długu. Kasa musiałaby wystąpić z powództwem przeciwko synowi dłużnika, o uznanie w stosunku do niego sprzedaży gospodarstwa za bezskuteczne. Powództwo można wnieść tylko w ciągu pięciu lat od dnia dokonania sprzedaży przez dłużnika.

Jak widzimy proces o unieważnienie czynności dłużnika zdziałanych na szkodę wierzycieli jest dość trudny do wygrania. Podajemy go tylko dla zupełności odpowiedzi i w przekonaniu, że Kasa nie skorzysta z niego, ponieważ ta należność jest stosunkowo niewielka, a ryzyko przegrania jest znaczne, zwłaszcza, że udowodnienie działania na szkodę wierzyciela wymaga konkretnych dowodów.

D o

Wartość pozwu

Sądu Grodzkiego w
Gminna Kasa Pożyczkowo - Oszczędnościowa
z siedzibą w

w sprawie przeciwko

.....
(imię i nazwisko osoby trzeciej, która z dłużnikiem zawarła czynność na szkodę wierzyciela)

P O Z E W

P. zaciągnął w Gminnej Kasie Pożyczkowo-Oszczędnościowej w pożyczkę wekslową w wysokości zł (słownie zł) w dniu 19 .. r.

P. pożyczki nie spłacił w umówionym terminie i GKPO zmuszona była wszcząć egzekucję z ruchomości dłużnika, jednak bez pozytywnego wyniku, o czym świadczy zaświadczenie komornika Sądu Grodzkiego (ewentualnie Urzędu Skarbowego).

W pewien czas po zaciągnięciu pożyczki dłużnik Kasy p. aktem rejentalnym, zawartym w dniu 19 .. r. Nr aktu u rejenta sprzedał swą nieruchomości swemu synowi Ponieważ okazało się, że sprzedaż powyższa była oczywiście fikcyjna, a czynność dłużnika była zdziałana ze świadomością wyrządzenia szkody GKPO, na co wskazują następujące dowody (w tym miejscu należy wymienić jako dowody dokumenty, odnoszące się do fikcyjnej sprzedaży lub też dowody ze świadków). Gminna Kasa Pożyczkowo-Oszczędnościowa ma zaszczyt prosić Sąd Grodzki w powołaniu się na art. art. 288 i następne kodeksy zobowiązań o wydanie wyroku:

1) uznać czynności p. (imię i nazwisko dłużnika) polegające na sprzedaży nieruchomości swemu synowi (podać imię i nazwisko) za pozorne i w stosunku do powoda GKPO — za bezskuteczne;

2) zasądzić od pozwanego (jeśli kilku pozwanych, to solidarnie) na rzecz powoda koszty sądowe i za prowadzenie sprawy według norm przepisane,

3) nadać wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności,

4) rozpoznać sprawę również w nieobecności pełnomocnika Kasy, a w razie niestawiennictwa pozwanego o wydanie wyroku zaocznego.

W czasach częstszych niepoko-
jów politycznych w życiu Europy
wytwarzają się w społeczeństwie
stany płochliwości, powodującej
być może przy świadomej akcji dy-
wersyjnej czynników obcych, na-
stroje paniki, odbijające się fatal-
nie na gospodarce instytucyj os-
zczędnościowo-kredytowych. W imię
zachowania moralnej i mate-
rialnej obronności państwa, win-
niśmy opanować organizacyjnie te
niebezpieczne prądy. Pisaliśmy już
o tym w naszej „Skarbowie Wiej-
skiej“. Obecnie podajemy w stresz-
czeniu wskazania na te temat bli-
skiego nam organu KKO „Oszczęd-
ność“, zamieszczone przez redak-
tora B. Obrzyńskiego w n-rze 9 z
dnia 5 maja r. b. pt. „Nauka z o-
statnich tygodni“.

P. B. Obrzyński pisze:

„Ostatni numer „Wiadomości Staty-
stycznych“, który podaje stan wkładów
w instytucjach oszczędnościowych w
końcu marca, pozwala się zorientować
w rozmiarach odpływu wkładów z kas
oszczędności, jaki miał miejsce w dru-
giej połowie marca w związku z wypad-
kami na granicy polsko-litewskiej. Bio-
rąc na zdrowy rozum, można by sądzić,
że tego rodzaju wypadek polityczny nie
powinien na tyle zaniepokoić opinii pu-
blicznej, aby wywołać objawy paniki
wkładców. A jednak cyfry nam mówią,
że w marcu r. b. odplynęło z KKO 17,6
miln. zł wkładów (w PKO odpływ był
jeszcze silniejszy, bo wyniósł 37,2 milio-
ny zł). Wprawdzie odpływ ten dotknął
głównie Kasy w kilku większych ośro-
dkach miejskich z dużym odsetkiem lud-
ności niepolskiej i, na szczęście, był krót-
kotrwący, tym bardziej jednak odczuły
go Kasy nim dotknięte. i tylko dużemu
pogotowiu tych Kas, a więc ich przeroz-
nej polityce, zawdzięczać należy, że nie
było wypadku, aby którakolwiek z KKO
odmówiła wypłat.

Obecnie ten gorący okres mamy za so-
bą. Nikt jednak nie może przewidzieć,
czy się on znowu kiedyś nie powtórzy
w mniejszych lub większych rozmiarach.

Na taką ewentualność musimy być za-

wsze przygotowani. Wypadki ostatnie
bowiem, podobnie jak dwukrotny odpływ
wkładów w 1938 r., dowodzą dobitnie, że
psychika naszych wkładców podatna
jest niezmiernie łatwo na wszelkie wpły-
wy natury politycznej i gospodarczej,
bez względu na to, czy źródło ich jest
uzasadnione, czy też opiera się na po-
zorach lub błędnej ocenie. Nie jest rów-
nież rzeczą wykluczoną, że w okresach
szczególnie doniosłych, które będą wy-
magać od społeczeństwa silnych nerwów
i wzorowej dyscypliny, jakaś obca ręka
starac się będzie o sianie niepokoju i
rozpętanie burzy na rynku pieniężnym.

Dlatego powinniśmy się poważnie za-
stanowić, czy z tej niedawnej przeszło-
ści nie da się wyciągnąć jakiejś nauki
na przyszłość, czy nie można znaleźć
środków, które by do tego rodzaju nie-
bezpieczeństwa mogły osłabić. Bo o cał-
kowitym usunięciu groźby naporu na in-
stytucje pieniężne mowy być nie może.
Jest to ryzyko nieodłącznie związane z
operacjami depozytowymi.

Sądzę, że pewne wnioski nie tylko mo-
żemy, ale musimy wyciągnąć. Przy du-
żych rezerwach płatniczych, jakie ogólnie
biorąc kasy oszczędności posiadają,
wnioski o dalsze powszechne ich zwięk-
szenie byłoby niecelowe. Nadmierne po-
gotowie wpływa ujemnie na rentowność
instytucji pieniężnych, a dla kraju po-
wodzi podobne następstwa, jak tezaury-
zacja osób prywatnych. Dlatego nie
negując potrzeby uzupełnienia pogoto-
wia w tych kasach, w których jest ono
niewystarczające, sądzę, że rozwiązań
szukać należy na innych odcinkach.

W KKO na terenie woj. centralnych
i wschodnich nieznaną jest przeważnie
instytucja tzw. wkładów wiązanych, w
przeciwieństwie np. do kas małopolskich,
gdzie tego rodzaju wkłady są szeroko
praktykowane. Kasa w umowie z wkład-
cą zastrzega sobie możliwość wyplacania
na każde jego żądanie wkładu tylko do
pewnej wysokości, np. 500 zł dziennie.
Takie „związanie“ wkładu, praktykowa-
ne zresztą przy książeczkach PKO przez
urzędy pocztowe, posiada dużo stron do-
datnich. Kasę oszczędności chroni przed
nadmiernym ryzykiem nieprzewidzia-
nych większych wypłat dziennych, co ma
szczególnie znaczenie na prowincji, gdzie
nierzaz zmobilizowanie większych sum
gotówki przechowywanej w bankach
centralnych wymaga paru dni czasu.

Związanie wkładu chroni nieraz i wkładcę przed nieprzemyślanym podjęciem całego wkładu pod wpływem chwilowego nieuzasadnionego niepokoju. Oczywiście tego rodzaju zastrzeżenie ma większe znaczenie jedynie przy wkładach większych płatnych bez wypowiedzenia. Kasa oszczędności nie potrzebuje normalnie z tego uprawnienia korzystać i, o ile mi wiadomo, kasy nie korzystały z niego w ostatnich wypadkach. W razie jednak potrzeby, Kasa może stosować tę klauzulę, nie wywołując wśród wkładców żadnego niepokoju czy podejrzenia, że ograniczenie wypłat wynikało wskutek trudności płatniczych Kasy.

Zdają sobie jednak sprawę, że instytucja wkładów wiązanych nie stanowi skutecznego środka w razie długotrwałej paniki czy runu na kasy oszczędności. Dlatego należy szukać również dalszych środków zaradczych.

Dążeniem rozumnej polityki każdej instytucji finansowej jest, aby mieć jak najmniej krótkoterminowych zobowiązań, a przynajmniej, aby zachować zdrową proporcję między wkładami a vista i wkładami terminowymi.

Środkiem wiodącym do zdobycia kapitałów dłużeterminowych jest zwykle odpowiednia polityka procentowa oraz przyciąganie wkładów i lokat specjalnych.

Pierwszy z tych środków — polegający na takim zróżniczkowaniu stawek procentowych, aby odpowiednio wyższym oprocentowaniem zachęcić wkładcę do złożenia wkładu na dłuższy termin — w obecnych warunkach nie odgrywa poważniejszej roli.

Pozostają wkłady i lokaty specjalne, przeznaczone z natury rzeczy do kapitalizacji długoterminowej, jak wkłady sieroco i osób pod kuratelą, depozyty sądowe, fundusze emerytalne, lokaty Z. U. S. itp. Niewątpliwie kapitały te zawsze będą pożądaną przez Kasy lokatą, jednakże w ogólnej sumie wkładów stanowią one pozycję niewielką, a przynajmniej nie na tyle wielką, aby poważnie wpłynąć na politykę finansową KKO. Przy tym zauważyć należy, że z różnych względów, które już były swego czasu na tym miejscu omawiane, fundusze te mają tendencję, malejącą, poza samorządowymi funduszami emerytalnymi.

Jakież więc są środki prowadzące do poprawy struktury wkładów w kasach oszczędności? Poważnym środkiem, stosowanym od lat paru na szeroką skalę przez PKO, byłoby stosowanie wkładów premiowanych w drodze losowania. Jest to środek doskonały pod wieloma względami, gdyż stanowi pierwszorzędnym czynnikiem propagandowym przy zdobywaniu nowych wkładów, a przy tym zapewnia systematyczny przyrost wkładów oraz wiąże wkładcę i jego oszczędności na szereg lat z instytucją.

System taki jednak ze względów technicznych może być stosowany tylko przez wielkie instytucje, a poza tym na przeszkodzie jego realizacji w KKO stanęły by niewątpliwie i inne poważne trudności.

Natomiast należałoby zwrócić większą uwagę na zorganizowanie przez KKO wkładów celowych. § 25 ust. 2 wspomnianego rozporządzenia z dnia 16 marca 1937 r. wyraźnie tego rodzaju wkłady kasom sugeruje. Powiada on mianowicie, że „kasa oszczędności może przyjmować również wkłady o specjalnym przeznaczeniu“, czyli wkłady celowe.

Przez wkłady celowe rozumiem tego rodzaju system oszczędności, przy którym wkładca na podstawie umowy z kasą zobowiązuje się składać w określonych terminach i w przeciągu ustalonego okresu czasu na określony cel umówione z góry kwoty. Kasa zaś zobowiązuje się stosować umówioną stopę procentową i wypłacić wkładcy w umówionym terminie złożoną sumę wraz z narosłymi procentami. Cele oszczędzania mogą być różne: a więc budowa własnego domu, posag dla dzieci, fundusze na naukę i studia, środki na założenie warsztatu pracy itp. cele konkretne, wyraźnie zarysowane i niezbyt odległe. Aby tego rodzaju system był pociągający, nie wystarczy — moim zdaniem — korzystniejsze oprocentowanie wkładu. Kasy musiałyby użyć innego jeszcze motywu, któryby zarazem czynił postawiony sobie przez wkładcę cel szybszym i pewniejszym do osiągnięcia. Sądzę mianowicie, że należałoby użyć tutaj argumentu kredytu, który musiałby być jakoś powiązany w warunkach umowy, w sposób korzystny dla wkładcy i nie kryjący ryzyka dla Kasy“.

Wydawca: w imieniu Spółdz. Wyd. „Skarbona Wiejska“ (w organizacji) J. Długocki

REDAKTOR: MARIAN GRABOWSKI

DLACZEGO

wszystkie najwyższe urzędy w państwie, każdy związek samorządowy, powiatowy, miejski i gminny, wszystkie banki państwowe i prywatne, wszystkie związki spółdzielcze

ZAOPATRUJĄ SIĘ W KASY PANCERNE

FIRMY

BERNARD POLSKI i SKA

Zakłady Przemysłowe Sp. z o. o.

POZNAŃ, UL. WARSZAWSKA Nr 39

DLATEGO

że w współzawodnictwie konkurencyjnym wykazała firma najwyższe zdolności fachowe przy stosując swoimi własnymi patentami, swoje fabrykaty do najnowszych zawsze zdobyczy techniki,

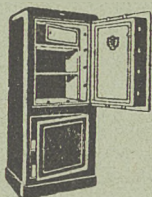
że jako największa tego rodzaju fabryka w kraju ogarnęła wszystkie największe w tej dziedzinie dostawy,

że jest stałym dostawcą wszystkich Ministerstw, Dyrekcji Okr. Pocht i Telegraf., Dyrekcji Okr. Kolei, PKO, Komunalnych Kas Oszczędności, Państw. Banku Rolnego, wszystkich Kas Stefczyka zgrupowanych w Związku Spółdzielni Rolniczych i Zarobkowo-Gospodarczych itd. itd.

Nie omijajcie przeto naszych ofert. Nasze ceny i warunki najkorzystniejsze. Nasze oferty i porady fachowe bez zobowiązań.

Baczność! Gminne Kasy Pożyczkowo-Oszczędnościowe
Bezpieczeństwo Wasze i zaufanie klientów

zapewni Wam



HENRYK JARDEL

**Fabryka Kas Stalobetonowych
i Wyrobów Żelaznych**

Biuro i Fabryka:

Warszawa, ul. Madalińskiego 29, telefon 431-97

Firma nasza umożliwi Gminnym Kasom nabycie kas stalobetonowych najnowszej konstrukcji na najdogodniejszych warunkach:

80% ceny Kasy na **KILKULETNI KREDYT** przy wpłacie 20% zaliczki

Ceny kas najniższe

Gwarancja solidnego wykonania

UWADZE WP.P. Kierowników Gminnych Kas Pożyczkowo-Oszczędn.

POLECAMY:

KASY STALOBETONOWE

syst. „**FORTIS**”

lane w jednej sztuce z betonu na szkielecie ze spirali,
nieczułe na włamanie. Gwarancja za każdą sztukę.

Drzwi stalobetonowe do skarbców. Wmurówki.

Szafy betonowe **ogniotrwałe.**

**Jedyna Fabryka w Polsce, produkująca kasy betonowe
syst. „FORTIS” na podstawie zagranicznych patentów.**

Katalogi ilustrowane
na żądanie wysyła:

„FORTIS” WARSZAWA,
Towarowa 33, tel. 257-31