

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 443)

z dnia 7 lipca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 443)

7 lipca 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023 oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3323 i 3411);

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2023 (druki nr 3322 i 3410).

W posiedzeniu udział wzięli: **Arkadiusz Czartoryski** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Jerzy Jakubczuk** dyrektor Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym Ministerstwa Edukacji i Nauki, **Maciej Martyński** dyrektor Departamentu Prawa Międzynarodowego i Europejskiego Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami oraz płk **Włodzimierz Gawęda** zastępca komendanta Służby Ochrony Państwa wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska** i **Bogdan Wojtów** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak** i **Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Monika Korolewska** – specjalista z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Andrzej Kosztowniak (PiS)**:

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Na początku pragnę bardzo serdecznie przywitać pana ministra Sebastiana Skuzę, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami oraz wszystkie osoby, które przybyły na to posiedzenie Komisji. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny przewiduje rozpatrzenie dwóch punktów. Pierwszym z nich jest rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023 oraz niektórych innych ustaw, druki nr 3323 i 3411. W punkcie drugim rozpatrzmy poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2023, druki nr 3322 i 3410.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji pkt 1 porządku dziennego. Wczoraj na plenarnym posiedzeniu Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023 oraz niektórych innych ustaw z druków nr 3323 i 3411. W czasie drugiego czytania zostały zgłoszone 2 poprawki. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji Finansów Publicznych w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w następującym porządku: ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, stanowisko rządu, ewentualne uwagi ze strony przedstawicieli Biura Legislacyjnego, głosowanie nad poprawkami.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie słyszę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Szanowni państwo, przystępujemy do rozpatrzenia poprawek. Jak powiedziałem, mamy 2 poprawki do tego projektu ustawy. Czy jest potrzeba, aby uzasadniać poprawki, czy możemy od razu przejść do głosowania?

Głos z sali:

Przejdźmy do głosowania.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Rozpoczynamy głosowania nad poprawkami zgłoszonymi w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023.

Poprawka nr 1 zgłoszona przez klub Prawo i Sprawiedliwość. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 38 posłów, za było 38, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka przeszła jednogłośnie.

Poprawka nr 2, także zgłoszona przez Prawo i Sprawiedliwość. Proszę, panie mecenasie.

Legislator z Biura Legislacyjnego Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeżeli chodzi o poprawkę nr 2, czyli propozycję dodania art. 8a dotyczącego ustawy o Służbie Ochrony Państwa, to proponujemy drobną korektę legislacyjną. Patrząc na układ nowelizacji w ustawie o budżecie i to, że one są ułożone chronologicznie, naszym zdaniem dodawany artykuł powinien być oznaczony jako art. 5a, a nie jako art. 8a. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem, że to jest tak naprawdę tylko kwestia zapisu odpowiedniej numeracji, tak?

Legislator Wojciech Białończyk:

Tak, i w dodatkowym sprawozdaniu tę korektę wprowadzimy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że jest zgoda wnioskodawcy. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 38 posłów, za było 25, przeciw 12, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że poprawka uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Rozpatrzyliśmy zgłoszone poprawki, pozostaje nam jeszcze dokonanie wyboru posła sprawozdawcy. Do tej pory sprawozdawcą był Andrzej Kosztowniak. Czy pozostajemy przy mojej osobie? Nie ma sprzeciwu, dziękuję bardzo. Stwierdzam, że będę miał przyjemność prezentowania stanowiska naszej Komisji na plenarnym posiedzeniu Sejmu.

Szanowni państwo, przystępujemy do rozpatrzenia pkt 2 porządku dziennego. Wczoraj na plenarnym posiedzeniu Sejmu odbyło się drugie czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2023 z druków nr 3322 i 3410. W czasie drugiego czytania zostało zgłoszonych 8 poprawek. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji Finansów Publicznych w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Rozpatrzenie poprawek będzie odbywało się w podobnym porządku, jaki zaproponowałem w pkt 1, a więc najpierw ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, jeżeli wyrazi takie zainteresowanie, później stanowisko rządu wobec poprawki, ewentualne uwagi ze strony przedstawicieli Biura Legislacyjnego i głosowanie.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie słyszę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawek. Poprawka nr 1...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poprosimy o uzasadnienie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, przed chwilą o tym mówiliśmy, ale w porządku, proszę bardzo. Poprawka dotyczy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej i chodzi o sfinansowanie dodatkowych wypłat nagród w wysokości 35%. Poproszę pana ministra o przedstawienie tej poprawki. Była ona ustalana z ministerstwem i klubem parlamentarnym, zresztą jak każda poprawka zgłaszana przeze mnie. Czy pan minister zechce coś dodać?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, można powiedzieć, że poprawka jest neutralna z tego względu, że dochody i wydatki wzrosłyby o taką samą kwotę. Chodzi o to, że prognozowana kwota, którą Prokuratura Generalna ma zasądzoną w wyniku wygranych spraw, jest wyższa niż pierwotnie przyjmowano. Z tego tytułu, mając na względzie roczność budżetu, żeby to zostało wypłacone w tym roku, potrzebna jest tego rodzaju zmiana. Istnieją ustawowe zapisy, że można wypłacić nagrody po wygranych sprawach i zasądzonych środkach. Dochody i wydatki zwiększają się o taką samą kwotę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. Przypomnę państwu, że konsekwencją przyjęcia poprawki nr 1 będą zmiany w części tekstowej oraz w załącznikach nr 1, 2 i 4 do ustawy budżetowej na 2023 r. Pani przewodnicząca Skowrońska, bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym się zapytać, ilu osób dotyczy ta możliwość otrzymania nagrody z tytułu środków za zastępstwa procesowe? Ile osób i jaki to jest rząd wielkości? 35% kosztów zasądzonych zastępstw procesowych... Mówimy, że to jest 1,9 mln zł, ale w stosunku do ilu beneficjentów? Ile osób z tego skorzysta?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to jest pytanie do przedstawicieli Prokuraturii Generalnej, którzy są obecni na posiedzeniu. Jeżeli można, to myślę, że udziela oni szczegółowej odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jeśli są przedstawiciele Prokuraturii, to oczywiście bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Prawa Międzynarodowego i Europejskiego Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej Maciej Martyński:

Dzień dobry państwu. Maciej Martyński, Departament Prawa Międzynarodowego i Europejskiego. Te 35%, jeżeli to pójdzie rzeczywiście na fundusz nagród, bo w Prokuraturii pracuje ok. 300 pracowników, ale jak te środki zostaną podzielone, zależy od uznania kierownictwa Prokuraturii, które będzie dysponować tymi środkami. To są środki na fundusz nagród, a Prokuratura ma ok. 300 pracowników. Ilu dokładnie, w tej chwili nie powiem.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, przystępujemy do głosowania. Zapytam jeszcze tylko Biuro Legislacyjne, czy panowie mecenasi mają jakieś uwagi do tej poprawki?

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozpoczynamy głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 1 zgłoszonej przez Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 39 posłów, za było 36, przeciw była 1 osoba, wstrzymały się od głosu 2 osoby. Stwierdzam, że poprawka uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Poprawka nr 2. Panie ministrze, czy mogę prosić o krótką charakterystykę?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Tak, oczywiście. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ta poprawka jest konsekwencją przyjętych przez Komisję poprawek dotyczących ustawy oświatowej. W art. 1 pkt 6 projektu, czyli w dodawanym art. 33b była już zawarta regulacja, zgodnie z którą w 2023 r. planowane jest umożliwienie przekazania do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej wpłaty z budżetu państwa i właśnie tego dotyczy ta poprawka. W związku z tym, że nie zostaną do końca roku wykorzystane środki przyznane na program „Olimpia”, czyli program budowy przyszkolnych hal sportowych, stworzona została możliwość dokonania wpłaty do funduszu z przeznaczeniem na realizację zadań tego funduszu w zakresie rozwoju kultury fizycznej. Była już o tym dyskusja na posiedzeniu Komisji łącznie z wyjaśnieniami Ministerstwa Sportu i Turystyki. Kwota możliwej wpłaty to prawie 657 mln zł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. Jest pytanie, bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Wysoka Komisjo, ta poprawka budzi poważne wątpliwości. Dlaczego pozostawiamy na koniec roku niewykorzystanych ponad 600 mln zł, skoro tak mało pieniędzy jest na kluby sportowe? Wiele klubów sportowych musi szukać środków w firmach, gdzie też pieniędzy nie ma, a z budżetu państwa dostają bardzo małe kwoty. Dlatego uważam, że to nie jest słuszne, aby zostawiać pieniądze na koniec roku przy wysokiej inflacji. Dajmy na kluby sportowe. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Zwracam uwagę, pani poseł, że to są przede wszystkim wydatki inwestycyjne, majątkowe, a czym innym jest funkcjonowanie klubów, ale nie chciałbym teraz wdawać się w jakąś głębszą polemikę. Proszę, pani przewodnicząca Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ten program „Olimpia” i budowa tych hal to takie prawie zadanie, bo samorzady narzekają. Państwo zaplanowaliście ok. tysiąc takich inwestycji i przy tej realizacji brakuje, przy tych projektach, m.in. na ocieplenie ścian albo na takie zagospodarowanie czy taką inwestycję, która mówi – potem ogrzewanie dla prawidłowego funkcjonowania programu „Olimpia”, programu budowy hal sportowych w terenie.

Jeżeli wpłacamy na Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej kwotę 657 mln zł, to pytanie do pana ministra lub przedstawicieli Ministerstwa Sportu i Turystyki uczestniczących w dzisiejszym posiedzeniu – na co pójdą do końca roku środki z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej? To, co powiedziała pani poseł Czernow, to zdejmujemy... mają to być wydatki majątkowe do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej... Nie, nie jest powiedziane, że to pójdzie na wydatki majątkowe. A zatem spostrzeżenie pani poseł Czernow dotyczące dofinansowania klubów jest zasadne i my chcielibyśmy wiedzieć, jak będą rozdysponowane środki? Jaka jest prognoza, aby te środki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej były rozdzielone? Mówimy o 657 mln zł. To jest ważne. Zdejmujecie z majątkowych i dajecie do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Tam mamy ten paragraf i poprosimy o wskazanie, na co pójdą te środki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Czy mamy przedstawicieli ministra sportu? Proszę, pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Ministerstwa Sportu i Turystyki Monika Jakóbczyk:

Monika Jakóbczyk, dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego w Ministerstwie Sportu i Turystyki. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, kwota 657 914 tys. zł pozostanie nadal w grupie wydatków majątkowych. Z racji tego, że została zmieniona uchwała w sprawie programu wieloletniego „Olimpia”, dostosowano ją do rzeczywistych, realnych potrzeb samorządów, które wolały te inwestycje przeprowadzać spokojnie i dlatego one się troszkę przesunęły w czasie, program wieloletni został wydłużony z planowanych pierwotnie 2 lat do 3 lat, czyli to będzie rok

2023, 2024 i 2025, przy zachowaniu pełnej kwoty tego programu, tj. 2 mld zł na wybudowanie tysiąca hal. Natomiast kwota, która w tym roku nie zostanie wykorzystana w ramach programu wieloletniego „Olimpia”, zostanie wykorzystana na inwestycje, a dowodem na to jest załącznik do zaproponowanej poprawki w postaci planu finansowego Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, który wskazuje, że zwiększamy wydatki w zakresie przebudowy, remontów i dofinansowania inwestycji w obiekty sportowe. Wstępnie szacowaliśmy, że w tym roku wykorzystamy ok. 20 mln zł, ale potrzeby są na tyle duże w ramach systemowego wsparcia, które jest realizowane z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, gdzie są ogłaszane programy na dofinansowanie inwestycji sportowych, że w tym roku zaplanowaliśmy do wykorzystania, po aktualizacji potrzeb, kwotę 70 mln zł. Dlatego to zadanie w zakresie rozwijania sportu wśród dzieci i młodzieży zwiększamy o 70 mln zł do kwoty 787 mln zł, natomiast pozostałe środki nadal są przeznaczone na inwestycje, tutaj nic nie zmieniamy, tylko tyle, że wiemy, iż jeśli chodzi o inwestycje, to mamy umowy wieloletnie, tak więc środki będą wykorzystywane w kolejnych latach, tj. w 2025 i 2026 r. i oczywiście też w roku 2024.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za to wyjaśnienie. Wydaje mi się, że w tej sytuacji chyba wszyscy jednogłośnie zagłosujemy za poprawką. Z jednej strony poszerzamy możliwość dostępu samorządów do tych pieniędzy, a z drugiej strony wydłużamy czas. Przynajmniej ja tak to rozumiałem.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 2 zgłoszoną przez klub Prawo i Sprawiedliwość. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 40 posłów, za było 29, przeciw 11, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Poprawka nr 3 zgłoszona przez Polskę 2050. Czy jest jakiś poseł chętny do przedstawienia tej poprawki? Nie słyszę, przystępujemy do głosowania...

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Panie przewodniczący, oczywiście, że chciałabym uzasadnić, bo jak rozumiem, teraz jest rozpatrywana poprawka nr 3.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To bardzo proszę.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Chcę powiedzieć, że to jest poprawka skonsultowana ze środowiskiem samorządowym, które chciałoby mieć pewność, że w końcu dofinansowanie oświaty będzie na odpowiednim poziomie. Samorządowcy bardzo cieszyliby się, gdyby te pieniądze nie były rozdzielane politycznie, tylko według zapotrzebowania i kierowane na ten najbardziej niewralgiczny odcinek niedofinansowania na poziomie samorządu, jakim jest oświata.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Czy pani poseł może nam podać kwotę, która znajduje się w poprawce?

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Tak. Przesuwamy środki z rezerwy ogólnej na część oświatową w wysokości 12 mld zł i to jest zgodne z naszym postulatem zwiększenia wydatków na oświatę do 6% PKB. Trzecia droga postuluje to rozwiązanie jako Polska 2050 i Polskie Stronnictwo Ludowe.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Wydaje mi się, że do tej pory chyba nie mieliśmy do czynienia z taką sytuacją, żeby tak sobie, spod dużego palca, przesunąć 12 mld zł, ale cóż, w porządku.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Wy sobie taką kwotę zostawiacie i nie wiadomo, na co ją chcecie wydać.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 3. Kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Polskę 2050? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 41 posłów, za było 6, przeciw 31, wstrzymały się 4 osoby. Stwierdzam, że ta poprawka przypadła.

Poprawka nr 4. Panie ministrze, dosłownie jedno zdanie uzasadnienia, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Wysoka Komisjo, tutaj następuje przesunięcie z poz. 8 rezerw celowych do części 81 – Rezerwa ogólna. Łącznie rezerwa ogólna zostałaby zwiększona o kwotę 250 mln zł, co stanowiłoby 0,18% ogółu wydatków. Przypominam, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych rezerwa ogólna może być do poziomu 0,2%, czyli jest jeszcze zapas.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że zwiększamy rezerwę ogólną o 250 mln zł. Proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pytanie do pana ministra – na co państwo zamierzacie przeznaczać te środki? Nie mówię teraz o wysokości, tylko o tworzeniu rezerwy ogólnej. Na co będą te wydatki?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Myślę, że dzisiaj to jeszcze nie jest zdecydowane, ale proszę, panie ministrze.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Państwo na pewno zdecydujecie przed samymi wyborami.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak jak pan powiedział, jeszcze nie można zdecydować, na tym poziomie, na co będzie przeznaczona rezerwa ogólna. To leży w gestii: ministra finansów do 2 mln zł, prezesa Rady Ministrów do 10 mln zł, a większe kwoty zatwierdza Rada Ministrów. Mogę natomiast powiedzieć rzecz następującą – myślę, że część tych pieniędzy zostanie wykorzystana w związku z uchwałą i programem bezpłatnych przejazdów autostradowych w weekendy w okresie wakacyjnym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. O głos poprosił pan poseł Dariusz Rosati, a następnie przewodniczący Cichoń. Proszę, panie profesorze.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Panie ministrze, rozumiem, że ta poprawka polega na tym, iż przesuwacie 250 mln zł z realizacji projektów współfinansowanych z udziałem środków unijnych na rezerwę ogólną, bez konkretnego przeznaczenia. Ponieważ jest jeszcze kilka innych podobnych poprawek, które też zmniejszają środki przewidziane na realizację projektów współfinansowanych z udziałem środków unijnych, to chcę zapytać, czy przewidujecie państwo jakiś drastyczny spadek realizacji projektów finansowanych ze środków unijnych w tym roku? Z jakiego powodu? Czy to ma się wiązać z ograniczeniem inwestycji już zaplanowanych czy będących w toku na rzecz tworzenia czy zwiększania rezerwy ogólnej bez konkretnego przeznaczenia?

Innymi słowy, dlaczego dochodzi do tego, że nie będziemy realizować projektów unijnych, ale odkładamy pieniądze na rezerwę ogólną?

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Projekty są zrealizowane.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Słucham? Cztery miesiące temu mieliśmy...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziwię się panu, panie pośle, bo na ten temat chyba rozmawiamy już trzeci raz.

Posel Dariusz Rosati (KO):

To ja poproszę o wyjaśnienie...
Dyskusja poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, proszę nie dyskutować w podgrupach. Mam nadzieję, że to wyjaśnienie za chwilę usłyszymy i wszyscy zostaną uspokojeni.

Posel Dariusz Rosati (KO):

Ponieważ pani poseł mi odpowiada, że wszystkie projekty zostały już zrealizowane w ciągu pierwszych 6 miesięcy, więc poproszę pana ministra, żeby potwierdził, że wszystkie projekty zostały już zrealizowane.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Pani poseł nie wie, o czym mówi.

Posel Dariusz Rosati (KO):

Ale zostały ogromne pieniądze, 250 mln zł. To się w ogóle nie trzyma kupy.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, ja mam do pani ogromną prośbę. Niech się pani powstrzyma, bo za chwilę ktoś użyje takiego komentarza w stosunku do pani.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie wolno, pani przewodnicząca. Bardzo proszę, żebyście państwo nie dyskutowali w podgrupach. Za chwilę usłyszymy wyjaśnienie pana ministra, które, jak rozumiem, będzie skierowane do pana profesora.

Posel Dariusz Rosati (KO):

Mam taką nadzieję, panie przewodniczący. Pani poseł Wargocka włączyła się w trakcie mojej wypowiedzi, mówiąc, że wszystkie projekty zostały zrealizowane, to jest bardzo intrygująca opinia, w ciągu 4 miesięcy po przyjęciu budżetu, a więc sytuacja jest taka, że wszystkie projekty zostały zrealizowane i zostało jeszcze pełno pieniędzy, które zostaną przekazane na rezerwę ogólną. Panie ministrze, niech pan nam łaskawie wyjaśni, o co w tym wszystkim chodzi, dobrze?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Chciałbym jednak, żebyśmy wszyscy wypowiedzieli się za siebie, a nie za kogoś. Będzie wtedy zdecydowanie łatwiej. Panie ministrze, proszę bardzo.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka komisjo, po pierwsze uspokajam – żadne inwestycje nie będą ograniczane. Środki z tej rezerwy odnoszą się do jej pewnej części, a mianowicie ta rezerwa ma długą nazwę – Rezerwa na realizację projektów współfinansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz ze środków pomocy bezzwrotnej, rozliczenia programów i projektów finansowanych z udziałem tych środków, a także rozliczenia z budżetem ogólnym Unii Europejskiej. W kontekście tego ostatniego elementu nazwy mogę państwu powiedzieć, że nasze wewnętrzne komórki zidentyfikowały, iż środki zaplanowane na wpłatę składki do Unii Europejskiej będą z pewnych względów niższe i z tego wynika oszczędność, którą przesuwamy na rezerwę ogólną i jeszcze inne kwestie. Taka jest propozycja. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. Szanowni państwo, tyle było dyskusji, a momentalnie przyszło uspokojenie. Pani przewodnicząca Leszczyna, proszę bardzo.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Pan poseł Rosati zadał pytanie panu ministrowi, czy rzeczywiście jest tak, że wszystkie projekty zostały zrealizowane, ale pan minister nie udzielił odpowiedzi na to pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Droży państwo, chciałbym was i siebie umieścić w kalendarzu. Mamy lipiec i do końca roku jeszcze chwila. Dlatego może już nie zadawajmy sobie wzajemnie takich pytań. Miejmy nadzieję, że wydamy te wszystkie pieniądze w bardzo rozsądny sposób. Za chwilę będziemy rozpatrywać kolejną poprawkę, z której zapewne ucieszą się samorzady, a teraz przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 4.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 4 zgłoszonej przez Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 41 posłów, za było 24, przeciw 16, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że poprawka nr 4 uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 5. Najprościej mówiąc, chodzi o zwiększenie wydatków dla samorządów o 100 mln zł. Panie ministrze, jeżeli pan zechce zabrać głos, to bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Wysoka Komisjo, jak już powiedział pan przewodniczący, tutaj chodzi o przesunięcie do poz. 45 w Rezerwach celowych kwoty 100 mln zł na dofinansowanie zadań własnych z zakresu działalności jednostek samorządu terytorialnego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym pana ministra zapytać o tryb rozdysponowania. Czy to będą indywidualne nabory i w ramach jakiego projektu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ta rezerwa, jak już powiedziałem, zawsze istnieje. To są indywidualne wnioski kierowane przez wojewodów do ministra finansów.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czyli czeki, tak?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Nie, tego nie mogę nazwać czekami. Ta pozycja istnieje w budżecie państwa od bardzo wielu lat, od kiedy pamiętam. Jeśli chodzi o dofinansowanie z tej pozycji, to w większości nie są jakieś duże kwoty. Zwykle jest to uzupełniające finansowanie jednostek samorządu terytorialnego, które muszą zadeklarować znaczny wkład własny. Na przykład przy projektach oświatowych ten wkład wynosi 50%. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Mam nadzieję, że samorzady z tego skorzystają. Przypomnę, że każdy z nas pochodzi z okręgu wyborczego, w którym są i tacy, i tacy wójtowie, burmistrzowie i prezydenci, więc...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie każdy dostanie.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Mam nadzieję, że ciałem staną się słowa przewodniczącego, że będziemy mogli dołożyć coś dla Radomia. Cieszę się ze wsparcia i będę trzymał pana przewodniczącego za słowo.

Szanowni państwo, proponuję, żebyśmy przeszli do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 5 zgłoszonej przez Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 42 posłów, za było 27, przeciw 15, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 5 uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Poprawka nr 6, również zgłoszona przez Prawo i Sprawiedliwość, najprościej mówiąc sprowadza się do wsparcia zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności kwotą prawie 10 mln zł. Panie ministrze, proszę o krótki komentarz.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Wysoka Komisjo, jak powiedział pan przewodniczący poprawka ma na celu wzmocnienie ministra rodziny i polityki społecznej. Wymienione wydatki zostałyby przeznaczone na wdrożenie ustawy o świadczeniu wspierającym, czyli na przykład na dofinansowanie zadań realizowanych przez wojewódzkie zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności. Wydaje mi się, że chyba o to pytała wczoraj pani poseł Zofia Czernow.

Mogę od razu powiedzieć, że również następna poprawka jest powiązana ze wzmocnieniem bieżących działań ministra rodziny i polityki społecznej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie ministrze. Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 6. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 41 posłów, za było 40, przeciw była 1 osoba, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 6 uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 7 zgłoszonej przez Prawo i Sprawiedliwość. Sciągamy środki z urzędów centralnych i przekazujemy je ministrowi właściwemu do spraw rodziny. Panie ministrze, bardzo proszę. Chodzi o 8 mln zł.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to jest następna poprawka dotycząca wsparcia, jak już powiedziałem, Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej ze względu na zwiększoną liczbę zadań. Kwota wsparcia to 8 mln zł i w tej kwocie nie ma żadnych wydatków na wynagrodzenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 7...

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Mam jeszcze pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę, panie profesorze.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Panie ministrze, czy może pan nas zapewnić, że te środki – 8 mln zł w poprawce nr 7, 100 mln zł w poprawce nr 5, 250 mln zł w poprawce nr 4 – to będą środki pochodzące z oszczędności w rozliczeniach z Unią Europejską, a nie środki, które zmniejszą możliwości realizacji projektów europejskich?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę o odpowiedź, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Wysoka Komisjo, panie przewodniczący, tak – zapewniam państwa, że to są środki pochodzące z szacunków, że składki do Unii Europejskiej będą niższe niż planowano. Oprócz tego mamy środki na części budżetowej, a to jest tylko zmniejszenie rezerwy, która w ocenie naszych ekspertów odpowiada za rozliczenia z budżetem Unii Europejskiej... którzy twierdzą, że to są środki z poczynionych oszczędności. Zapewniam państwa, że tak właśnie jest.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za tę odpowiedź, ona nas cieszy. Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 7 zgłoszoną przez Prawo i Sprawiedliwość. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 42 posłów, za 39, przeciw 1 osoba, wstrzymały się 2 osoby. Stwierdzam, że poprawka uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 8 autorstwa Koalicji Obywatelskiej. Czy będzie jakieś uzasadnienie, czy od razu przystępujemy do głosowania? Pani poseł Zofia Czernow, bardzo proszę.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to jest bardzo ważna poprawka. Proponujemy w niej, aby dokonać waloryzacji świadczenia wychowawczego przyznawanego na mocy ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci do kwoty 800 zł. Od razu proszę, aby w tekście poprawki dopisać wyraz „zł”, którego brakuje. To jest błąd w druku. Ta waloryzacja miałaby obowiązywać od 1 czerwca tego roku. Sytuacja rodzin pogorszyła się tak dramatycznie, że przekładanie tego na styczeń 2024 r. jest niczym nieuzasadnione. Tym bardziej, że źródłem finansowania tego wydatku byłaby część rezerwy celowej, która zostanie teraz utworzona w bardzo wysokiej kwocie, bo aż 16 mld zł, na bliżej nieokreślone cele i zadania. Natomiast cel, o którym powiedziałam, jest wszystkim znany i ze wszech miar uzasadniony.

Krótko mówiąc, 12,5 mld zł z nowej, w mojej ocenie niepotrzebnej rezerwy, proponujemy przekazać na waloryzację świadczenia 500 plus do kwoty 800 zł miesięcznie od 1 czerwca br. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Rząd nie popiera tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, rozpoczynamy głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki zgłoszonej przez Koalicję Obywatelską? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o wyświetlenie wyników głosowania.

Głosowały 42 osoby, za 16, przeciw 25, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że Komisja nie zaopiniowała pozytywnie tej poprawki.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek. Pozostaje nam jeszcze dokonanie wyboru sprawozdawcy. Przypomnę, że posłem sprawozdawcą był do tej pory Andrzej Kosztowniak. Czy pozostajemy przy mojej osobie?

Głos z sali:

Tak, oczywiście.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję za zaufanie. Zamykam posiedzenie Komisji.