

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 450)**

z dnia 13 lipca 2023 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Finansów Publicznych (nr 450)

13 lipca 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3422 i 3488);
- poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku (druki nr 3381 i 3451).

W posiedzeniu udział wzięli: **Artur Soboń** sekretarz stanu oraz **Piotr Patkowski** i **Mariusz Gojny** podsekretarze stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Janusz Kowalski** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, **Andrzej Klarkowski** podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Anna Nałęcz** dyrektor generalna Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Maria Kałuska** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, **Sebastian Bogdan** dyrektor Departamentu Bankowości Równoległej Urzędu Kontroli Nadzoru Finansowego wraz ze współpracownikami, **Arkadiusz Matyjasik** zastępca dyrektora Zarządu Operacyjno-Śledczego Komendy Głównej Straży Granicznej, **Daniel Nowicki** radca prawny w Departamencie Prawnym Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, **Mariola Prucnal-Ziółkowska** wicedyrektor Działu Prawnego Giełdy Papierów Wartościowych oraz **Paweł Sawicki** doradca zarządu Polskiej Izby Ubezpieczeń.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Adrian Maćkiewicz**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak**, **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Zofia Szpringer** – naczelnik wydziału w Biurze Analiz Sejmowych.

### Przewodniczący poseł **Andrzej Kosztowniak (PiS)**:

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych w dniu dzisiejszym.

Na początku posiedzenia naszej Komisji pozwólcie państwo, że przywitam naszych gości. Witam bardzo serdecznie Piotra Patkowskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, wraz z współpracownikami. Witam bardzo gorąco Mariusza Gojnego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, również wraz z współpracownikami. Witam pana Andrzeja Klarkowskiego, podsekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Bardzo serdecznie witam panią Annę Nałęcz, dyrektora generalnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Witam bardzo serdecznie wszystkich państwa przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów, stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3422 i 3488). Drugi punkt to rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku (druki nr 3381 i 3451).

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Wobec niezgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie. Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego.

Dzisiaj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw z druku nr 3422 oraz 3488. W czasie drugiego czytania zgłoszono pięć poprawek. Sejm skierował projekt ustawy z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w następującym porządku: uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, ewentualnie, jeżeli tylko zechce, odniesienie się rządu do powyższej poprawki, uwagi Biura Legislacyjnego do poprawki, a następnie głosowania.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie słyszę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek. Przystępujemy do rozpatrywania poprawek.

Panie przewodniczący, bardzo proszę o przedstawienie poprawki nr 1 do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych.

Oddaję głos. Adam Gawęda, bardzo proszę.

**Poseł Adam Gawęda (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, poprawka, która została zgłoszona w drugim czytaniu, to poprawka, która po art. 1 dodaje art. 1a w odpowiednim brzmieniu. To poprawka, która stanowi podstawę dla prezesa Rady Ministrów i umożliwia przeznaczenie składników majątkowych będących w posiadaniu Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w związku z utworzeniem nowego ministerstwa. W przepisie tym przewidziano wytyczne dla prezesa Rady Ministrów, zgodnie z którymi, wydając zarządzenie, uwzględnia potrzebę zapewnienia składników majątkowych do realizacji zadań przez utworzone ministerstwo, w tym wypadku Ministerstwo Cyfryzacji. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Proszę o stanowisko rządu do tej poprawki. Panie ministrze?

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Piotr Patkowski:**

Prosiłbym albo pana ministra Klarkowskiego, albo panią dyrektor generalną o stanowisko.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Panie ministrze, pani dyrektor, oddaję głos. Bardzo proszę.

**Dyrektor generalna Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Anna Nałęcz:**

Bardzo dziękuję.

Stanowisko rządu jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Czy będziemy głosować tę poprawkę? Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chcieliśmy tylko zwrócić uwagę na to, że poprawka nie jest powiązana z przedłożeniem, czyli projektem ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych. W stosunku do tej treści nie odbyło się pierwsze czytanie. Zwracam uwagę na to, iż jest to ominięcie procedury trzech czytań i wykroczenie poza zakres. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Czy są uwagi do tej poprawki? Pytanie do pań i panów posłów. W takim razie zadam pytanie: Czy będziemy głosować tę poprawkę, czy przejmujemy ją? Bardzo proszę.

**Głos z sali:**

Głosujemy.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Głosujemy, dobrze.

Bardzo proszę o zalogowanie się. Będziemy głosować poprawkę nr 1, zgłoszoną przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 34 posłów. Za – 23, przeciw – 11, nikt się nie wstrzymał od głosowania. Tym samym poprawka uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do poprawki nr 2 zgłoszonej przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Czy pan poseł będzie uzasadniał?

Bardzo proszę, pan przewodniczący Adam Gawęda.

**Poseł Adam Gawęda (PiS):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to poprawka, która dotyczy podwyższenia świadczeń pieniężnych przyznawanych beneficjentom, czyli działaczom opozycji antykomunistycznej oraz osobom represjonowanym z powodów politycznych. Podwyższenie jest określone w poprawce.

Chciałbym dodać, że z tą poprawką będzie łączyła się również poprawka kolejna, czyli zmiana tytułu ustawy. Chciałbym podkreślić, że wysokość świadczenia pieniężnego będzie podwyższana do wysokości najniższej emerytury ogłaszanej przez prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych na podstawie odpowiedniego artykułu o emeryturach i rentach z Fundusz Ubezpieczeń Społecznych. Dodam tylko, że obecnie świadczenie pieniężne wynosi 565,67 zł miesięcznie. Po wejściu w życie projektowanej ustawy kwota ta będzie wynosiła 1588,44 zł miesięcznie i będzie wzrastała wraz ze wzrostem wysokości najniższej emerytury.

Proponowana podwyżka świadczenia pieniężnego częściowo rekompensuje ekonomiczne skutki doznanej w okresie PRL-u represji. Osoby zaangażowane w walkę o niepodległość i suwerenność Polski w latach 1956–1989 były poddawane przez reżim komunistyczny licznym represjom i szykanom. Represje te negatywnie oddziaływały na status materialny tych osób nie tylko w okresie ich stosowania, ale i później, nawet do dnia dzisiejszego. Konsekwencją otrzymania przez działaczy opozycji antykomunistycznej przez lata niższego wynagrodzenia jest pobieranie przez nich obecnie niższych emerytur i rent. Zaproponowane zatem w poprawce rozwiązanie zrodziło się z przekonania, że konieczne jest chociażby częściowe zadośćuczynienie krzywdom doznany z strony reżimu komunistycznego przez osoby, które swoim poświęceniem przyczyniły się do obalenia ustroju totalitarnego oraz odrodzenia demokratycznego i niepodległego państwa polskiego. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Poproszę jeszcze o bardzo krótkie zreferowanie poprawek nr 4 i 5, bo będziemy łącznie głosować te poprawki. Dosłownie jednym zdaniem, jeżeli można. Tak to rozumiem, panie mecenasie.

**Poseł Adam Gawęda (PiS):**

To dotyczy tego samego i jest konsekwencją przyjęcia tych rozwiązań, które wcześniej omówiłem.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Proszę o stanowisko ze strony rządu czy pani dyrektor generalnej.

**Podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Andrzej Klarkowski:**

Szanowni państwo, mamy zobowiązanie wobec tych ludzi, dzięki działalności których tutaj jesteśmy i możemy stanowić prawo, możemy żyć w wolnej ojczyźnie. Ci ludzie już

dożyli swoich lat, poświęcili zdrowie, często poświęcili rodziny, poświęcili swoją karierę zawodową.

Państwo od czasu do czasu stykacie się z tymi ludźmi. Wiecie, że to są ludzie, którzy mają w sobie na tyle godności, że nie proszą o wspomnienie, natomiast często są w sytuacji, które wymagają interwencji. Ta decyzja zapewnia im przynajmniej minimum godnej egzystencji i godne życie. Jesteśmy im to winni. Będzie to dotyczyło kilkunastu tysięcy osób. Myślę, że to jest nasza powinność. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Proszę Biuro Legislacyjne.

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, podobnie jak w przypadku nowelizacji ustawy o Radzie Ministrów, tak samo w tym przypadku zwracamy uwagę na to, że w odniesieniu do tej treści nie odbyło się pierwsze czytanie. Jest to ominięcie procedury trzech czytań, jak również zakres tej poprawki nie jest tematycznie związany z przedłożeniem, czyli nowelizacją ustawy o finansach publicznych.

Natomiast, jak pan przewodniczący słusznie zauważył, poprawki z zestawienia nr 2, 4 i 5 powinny być rozpatrywane łącznie. W poprawce nr 4, jak się wydaje, jest drobny błąd, po wyrazach „Zmiana wysokości przyznanego świadczenia pieniężnego, wynikająca” niepotrzebne są wyrazy „ze zmian wprowadzanych”. Powinno być po prostu „wynikająca z art. 9 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1a w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą”. Jeżeli się państwo zgodzą, to taka korekta zostanie dokonana w dodatkowym sprawozdaniu.

**Podsekretarz stanu w KPRM Andrzej Klarkowski:**

Tak, panie mecenasie. Jeżeli to jest właśnie taka redakcyjna zmiana, która może być wprowadzona, to jak najbardziej akceptuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, czy są uwagi? Bardzo proszę, pan poseł Marek Sowa.

**Poseł Marek Sowa (KO):**

Chcę się tylko odnieść do wypowiedzi pana ministra.

Dosyć prowokacyjna i dość bezczelna wypowiedź, panie ministrze. Skoro to było tak ważne, to dlaczego przez 8 lat nie daliście tego w normalnym przedłożeniu w pierwszym czytaniu?

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję bardzo za tę wypowiedź. Dziękuję bardzo, panie pośle.

Panie ministrze, jeżeli można, to proszę o krótki komentarz i przejdziemy do głosowania tej poprawki.

**Podsekretarz stanu w KPRM Andrzej Klarkowski:**

Myślę, że mogę powtórzyć. Tym ludziom jesteśmy winni szacunek i pomoc taką, na jaką nas stać, zapewnienie im godziwej egzystencji. Myślę, że to jest motywacja, która powinna dotyczyć nas wszystkich.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Wydaje się rzeczywiście, że te poprawki są poprawkami, jeżeli można je tak nazwać, ale chyba tak, „godnościowymi”. Przechodzimy tym samym do głosowania poprawek nr 2, 4 i 5 łącznie. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawek nr 2, 4 i 5 rekomendowanych przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 35 posłów. Za – 25, przeciw – 1, wstrzymało się – 9. Tym samym poprawki nr 2, 4 i 5 uzyskały akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do poprawki nr 3. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

**Poseł Adam Gawęda (PiS):**

Panie przewodniczący, to poprawka, która ma na celu wyeliminowanie odesłania do nieobowiązującego art. 112a ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, który ma być dopiero wprowadzony do systemu prawa ustawą z 7 lipca br. o świadczeniu wspierającym. W związku z tym jest to drobna korekta i drobna poprawka, ale bardzo potrzebna, aby tę sprzeczność wyeliminować.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Stanowisko rządu do tej poprawki?

**Podsekretarz stanu w MF Piotr Patkowski:**

Pozytywne, panie przewodniczący. To jest poprawka legislacyjna wydyskutowana także po posiedzeniu Komisji z Biurem Legislacyjnym. Popieramy tę poprawkę.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Czy jest jakaś uwaga ze strony Biura Legislacyjnego?

**Legislator Łukasz Kasiak:**

Nie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bez uwag ze strony Biura Legislacyjnego.

Przechodzimy do głosowania poprawki nr 3. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 3 zgłoszonej przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 34 posłów. Za – 24, przeciw – 8, wstrzymała się – 2. Tym samym poprawka nr 3 uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Na tym wyczerpaliśmy wszystkie poprawki, które zostały zgłoszone do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych. Pozostaje nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Przypomnę, że w tej części był nim pan przewodniczący Andrzej Szlachta. Rozumiem, że pan przewodniczący pozostaje osobą nas reprezentującą?

**Poseł Andrzej Szlachta (PiS):**

Tak. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Nie słyszę sprzeciwu. Tym samym załatwiliśmy pierwszą część naszego dzisiejszego posiedzenia Komisji.

Przystępujemy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego. 11 lipca b.r. na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku (druki nr 3381 i 3451).

W czasie drugiego czytania zgłoszono siedem poprawek. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w następującym porządku: ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, stanowisko rządu do poprawki, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji poprawek, następnie głosowania. Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie słyszę. Tym samym stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Pozwolę sobie przywitać pana ministra Artura Sobonia i pana ministra Kowalskiego, którzy przybyli do nas na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

Szanowni państwo, pan przewodniczący prosi o chwilę przerwy. Musi wrócić do uzasadnienia, które ma do poprawek. Proszę o chwilę zwłoki. Bardzo państwa przepraszam.

Oddaję głos panu przewodniczącemu. Dziękuję państwu za wyrozumiałość.

**Posel Adam Gawęda (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Przepraszam za dwie minuty przerwy.

To jest poprawka do art. 19 w pkt 6 w dodawanym art. 11c. W ust. 3 dodać zdanie drugie „Zgłoszenie zastrzeżeń wstrzymuje obowiązek wykonania zalecenia do czasu podjęcia przez Komisję czynności, o których mowa w ust. 4”.

Następnie po ust. 4 dodać ust. 4a w brzmieniu „Decyzję, o której mowa w ust. 4, Komisja może wydać także w przypadku, gdy podmiot nie złoży zastrzeżeń w terminie, o którym mowa w ust. 4, i nie wykona zalecenia”.

Poprawka dotyczy przepisów dodawanego art. 11c w art. 19 projektu ustawy i ma charakter doprecyzowujący. W ust. 3 dodawane jest zdanie drugie usuwające wątpliwość co do skutku zgłoszenia zastrzeżeń przez podmiot będący adresatem zalecenia. Przepis będzie wprost wskazywał, że zgłoszenie zastrzeżeń wstrzymuje obowiązek wykonania zalecenia do czasu podjęcia przez Komisję Nadzoru Finansowego czynności, o których mowa w ust. 4, a więc do czasu cofnięcia zalecenia.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję za uzasadnienie.

Proszę o stanowisko rządu do tej poprawki.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Artur Soboń:**

Stanowisko rządu pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Czy są uwagi ze strony Biura Legislacyjnego?

**Legislator Jacek Pędzisz:**

Tak.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo proszę, panie mecenasie.

**Legislator Jacek Pędzisz:**

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w poprawce nr 1 w dodawanym ust. 4a proponujemy dwie drobne korekty. Wydaje się, że już konsekwentnie, jak jest w tym przepisie, wyrazy „gdy podmiot nie złoży” powinno zastąpić się wyrazami „gdy podmiot nie zgłosi zastrzeżeń”. Dalej jest mowa o terminie „o którym mowa w ust. 4”. Tu chyba chodzi o „ust. 3”, ponieważ w ust. 3 są wskazane te terminy. Jeżeli państwo wnioskodawcy zgodziliby się, dokonalibyśmy już takiej korekty.

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Zgoda, panie mecenasie.

**Legislator Jacek Pędzisz:**

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, jest zgoda ze strony pana ministra na tę korektę.

Szanowni państwo, pytanie do panów posłów. Czy mamy jakieś uwagi do tej poprawki? Czy będziemy ją głosować, czy nie będziemy jej głosować? Czy przyjmujemy ją? Nie słyszę sprzeciwu. Tym samym uważam poprawkę nr 1 za przyjętą.

Bardzo proszę o przedstawienie pokrótce poprawki nr 2, ewentualnie o wsparcie ze strony pana ministra.



**Posel Adam Gawęda (PiS):**

Panie przewodniczący, to jest bardzo ważna inicjatywa, bardzo ważna poprawka do art. 19. Należy dodać art. 19a w odpowiednim brzmieniu.

Chodzi o to, żeby stawka akcyzy na alkohol etylowy wyprodukowany przez małą gorzelnię wynosiła 50% stawki akcyzy, o której mowa w ust. 4. Wprost wpieramy naszych rodzimych producentów. Jest to wsparcie naszego lokalnego środowiska gospodarczego, które prowadzi tę działalność, jak również wszystkich tych wytwórców, którzy produkują wyroby regionalne, lokalne. Wyroby, które będą miały niższą akcyzę, obniżoną do 50% tej stawki. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Pan minister prosi o głos. Oddaję głos. Panie ministrze, bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Janusz Kowalski:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, serdecznie dziękując wszystkim posłom za wspieranie polskich rolników, sadowników, gorzelników, chcę tylko dopowiedzieć, że wzorem innych państw: Austrii, Niemiec, Łotwy, Bułgarii czy Słowacji, zgodnie z pewnego rodzaju propozycją, możliwością Unii Europejskiej, która daje możliwość obniżenia o 50% akcyzy dla małych gorzelni, ta poprawka jest jak najbardziej zasadna. Wesprze polskich rolników gorzelników. Co najważniejsze, spowoduje większy udział w produkcji polskich produktów.

Zachęcam do jej poparcia, dziękując za wspieranie polskich rolników. To ma oczywiście znaczenie fundamentalne, bo jeszcze dwadzieścia kilka lat temu było 1 tys. gorzelni. Dzisiaj jest tylko 60 gorzelni. Zakładamy, że będą powstawać małe gorzelnie z polskim kapitałem, które będą mogły konkurować z zagranicznymi wielkimi koncernami produkującymi alkohol. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Przypomnę, że poprawka nr 2 będzie głosowana wspólnie z poprawką nr 7. Panie ministrze, może jeszcze prośba o bardzo krótkie odniesienie się do poprawki nr 7. Następnie poprosimy Biuro Legislacyjne.

**Sekretarz stanu w MRiRW Janusz Kowalski:**

Te dwie poprawki będą głosowane łącznie – poprawki nr 2 i 7.

Co do poprawki nr 7, oczywiście też jest poparcie, bo to jest kwestia już wejścia w życie przepisów, jeżeli szanowni państwo to poprą.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Oddaję głos Biuru Legislacyjnemu.

**Legislator Jacek Pędzisz:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, Biuro Legislacyjne zgłasza uwagę, że treść tej poprawki wykracza poza zakres projektu. Została zgłoszona z omińnięciem procedury trzech czytań. Ze względu na to, że jest to nowelizacja ustawy podatkowej, pierwsze czytanie tej ustawy powinno odbyć się na posiedzeniu Sejmu. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję za tę uwagę.

Czy ze strony pań i panów posłów są jakieś uwagi do tej poprawki? Nie słyszę. Moje pytanie. Czy będziemy głosować poprawkę nr 2 łącznie z poprawką nr 7, czy przyjmujemy je bez głosowania?

**Głos z sali:**

Głosujemy.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Głosujemy. Przechodzimy do głosowania łącznego poprawki nr 2 i 7.

Kto jest za przyjęciem poprawek nr 2 i 7 zgłoszonych przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 27 posłów. Za – 21, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 6. Tym samym poprawki nr 2 i 7 uzyskały akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do poprawki nr 3, która będzie, przypomnę, głosowana łącznie z poprawką nr 6. Panie przewodniczący, oddaję panu głos.

**Posel Adam Gawęda (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to jest poprawka, która w istotny sposób organizuje pracę jednostek Krajowej Administracji Skarbowej. Mówiąc krótko, z dniem 1 lipca 2023 r. dyrektor KAS stał się organem właściwym w sprawach dotyczących wiążących informacji taryfowych, wiążącej informacji o pochodzeniu towaru. W obecnym stanie prawnym, gdy wymagają tego potrzeby Krajowej Administracji Skarbowej, funkcjonariusza służby celno-skarbowej można przenieść na stałe albo czasowo do innej jednostki organizacyjnej KAS, w tym także do Krajowej Informacji Skarbowej. Istotą poprawki jest określenie podmiotu dokonującego tego przeniesienia.

Oczywiście tak jak pan przewodniczący powiedział, z poprawką tą wiąże się poprawka nr 6, która określa wejście w życie. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję serdecznie.

Stanowisko rządu do tych poprawek? Proszę, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Artur Soboń:**

Stanowisko rządu jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję za ten głos.

Pytanie do Biura Legislacyjnego o te poprawki? Bardzo proszę.

**Legislator Jacek Pędzisz:**

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, tutaj również, jak w przypadku poprzedniej poprawki, zwracamy uwagę, że treść tej poprawki wykracza poza zakres przedmiotowy projektu ustawy oraz omija procedurę trzech czytań. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Pytanie do pań, panów posłów. Czy są uwagi do treści poprawek przedłożonych przez pana przewodniczącego Adama Gawęde? Bardzo proszę.

**Posel Janusz Cichoń (KO):**

Pan poseł nie wycofuje poprawki po tej ocenie? Nie ma pan zamiaru uderzyć się w piersi i chce pan łamać prawo, tak? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję, panie przewodniczący.

**Posel Adam Gawęda (PiS):**

Czy można?

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Tak, bardzo proszę.

**Posel Adam Gawęda (PiS):**

Gdyby pan wnikliwie słuchał, to jest poprawka, która została zgłoszona w drugim czytaniu przez przewodniczącego klubu. Reprezentuję ją zgodnie z jego delegacją na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Natomiast nie jestem uprawniony do wycofywania i potwierdzam.

**Poseł Janusz Cichoń (KO):**

To przepraszam i gratuluję panu.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję panowie za tę wymianę zdań.

Przechodzimy do głosowania poprawek nr 3 i 6 łącznie.

Kto jest za przyjęciem poprawek nr 3 i 6 zgłoszonych przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 27 posłów. Za – 20, przeciw – 7, nikt się nie wstrzymał od głosowania. Tym samym poprawki nr 3 i 6 uzyskały akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

**Poseł Adam Gawęda (PiS):**

Panie przewodniczący. Bardzo bym prosił o wsparcie dyrektora departamentu.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Panie ministrze, panie dyrektorze, bardzo proszę o wsparcie w zakresie poprawki nr 4.

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Poprosiłbym pana dyrektora Departamentu Prawnego, aby wnikliwie tę poprawkę wytłumaczył Wysokiej Komisji. Pan dyrektor to znakomity prawnik i najbardziej precyzyjnie to wytłumaczy, panie pośle. Do tego stopnia, że pan poseł, jak sądzę, zagłosuje również na tę poprawkę.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo proszę.

**Dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Finansów Maciej Szmigiero:**

Przepisy ustawy o finansach publicznych – art. 34abc odnoszący się do rejestru umów – określają, że w tym rejestrze mają znajdować się umowy, czy być zamieszczone umowy, których wartość przekracza 500 zł.

Do Ministerstwa Finansów wpływają liczne pytania od jednostek samorządu terytorialnego i innych jednostek z sektora finansów publicznych z prośbą o doprecyzowanie, uszczegółowienie tych zagadnień. W tym tygodniu wpłynęło na przykład pytanie Związku Powiatów Polskich, które również wnosi prośby o liczne doprecyzowania. Wydaje się, że te dwa lata będą takim czasem na znowelizowanie tej ustawy, dostosowanie jej do możliwości i wymogów, także technicznych. Chodzi o stworzenie takich mechanizmów, które pozwolą na automatyczne przekazywanie informacji pomiędzy jednostkami sektora finansów publicznych a planowanym rejestrem. Tyle, dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie dyrektorze.

Czy są uwagi ze strony Biura Legislacyjnego do tej poprawki? Bardzo proszę.

**Legislator Jacek Pędzisz:**

Tak, dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, podobnie jak w przypadku poprzednich poprawek również zwracamy uwagę, że ta poprawka wykracza poza zakres przedmiotowy projektu ustawy oraz została zgłoszona z ominięciem procedury trzech czytań.

Zwracamy także uwagę na to, o czym Biuro Legislacyjne mówiło podczas prac Komisji, że tego typu poprawki nie mają swojego odzwierciedlenia w tytule ustawy o rządowym projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Pytanie do pań i panów posłów. Czy są uwagi do poprawki nr 4? Nie słyszę. Tym samym przechodzimy do głosowania tej poprawki. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 4 zgłoszonej przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 28 posłów. Za – 20, przeciw – 4, wstrzymało się – 4. Tym samym poprawka nr 4 uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Pozostaje nam jeszcze poprawka nr 5.

**Poseł Adam Gawęda (PiS):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to poprawka, która dodaje art. 40a po art. 40. Poprawka uzupełnia przepisy przejściowe o przepisy rozstrzygające kwestie intertemporalne w związku ze zmianami w dodawanym art. 19a ust. 5a w ustawie o nadzorze nad rynkiem finansowym.

W postępowaniach w sprawie należności z tytułu wpłat i opłat, o których mowa w art. 19a ust. 2 pkt 1–3 oraz ust. 3 ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym w brzmieniu dotychczasowym, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosowane będą przepisy dotychczasowe, zgodnie z którymi organem właściwym jest Komisja Nadzoru Finansowego. W nowych postępowaniach organem właściwym, zgodnie z nowymi przepisami, będzie Urząd Komisji Nadzoru Finansowego. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Stanowisko rządu do tej poprawki?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Czy jest jakaś uwaga ze strony Biura Legislacyjnego?

**Legislator Jacek Pędzisz:**

Bez uwag.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bez uwag.

Czy mamy, szanowni państwo, jakieś uwagi do poprawki nr 5 zgłoszonej przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość? Pytanie do pań i panów posłów. Nie słyszę. Czy to znaczy, że będziemy głosować tę poprawkę? Nie ma potrzeby. Tym samym uważam, że poprawka nr 5 została zaakceptowana przez Komisję Finansów Publicznych.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Do tej pory był nim pan przewodniczący Adam Gawęda. Czy pan przewodniczący będzie nas reprezentował?

**Poseł Adam Gawęda (PiS):**

Tak, wyrażam zgodę z wielką przyjemnością.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję serdecznie.

Nie słyszę innych zgłoszeń. Tym samym zamykam posiedzenie Komisji Finansów. Zapraszam państwa na kolejne posiedzenie na godzinę 14.00 w sali nr 118. Dokładnie w tym miejscu spotykamy się za godzinę i dziesięć minut.