

IX kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**  
**(NR 454)**  
z dnia 16 sierpnia 2023 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Finansów Publicznych (nr 454)

16 sierpnia 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o ogólnoeuropejskim indywidualnym produkcie emerytalnym (druk nr 3566),
- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku (druk nr 3550),
- zaopiniowanie wniosku ministra edukacji i nauki w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2023 r.,
- zaopiniowanie wniosku ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2023 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** i **Artur Soboń** sekretarze stanu oraz **Piotr Patkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Maciej Miłkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Jarosław Oliwa** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz **Zbigniew Błocki** pełniący obowiązki dyrektor Narodowego Centrum Nauki wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Woźniak** i **Adrian Maćkiewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Jacek Markiewicz** oraz **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### Przewodniczący poseł **Andrzej Kosztowniak (PiS)**:

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Na początku pragnę przywitać naszych gości. Witam serdecznie pana ministra Sebastiana Skuzę, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, wraz ze współpracownikami. Dzień dobry, panie ministrze. Witam równie ciepło ministra Artura Sobonia, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, i pana ministra Piotra Patkowskiego, również sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Dzień dobry, panowie. Witam was wszystkich z gronem współpracowników. Witam pana Zbigniewa Błockiego, pełniącego obowiązki dyrektora Narodowego Centrum Nauki. Witam wszystkich państwa przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji.

Mam już informację, że mamy kworum. Tym samym otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie czterech punktów. Pierwszym z nich będzie rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o ogólnoeuropejskim indywidualnym produkcie emerytalnym z druku nr 3566, w punkcie drugim mamy rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku z druku nr 3550, w punkcie trzecim zaopiniowanie wniosku ministra edukacji i nauki

w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2023 r., zaś w punkcie czwartym zaopiniowanie wniosku ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2023 r.

Szanowni państwo, czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosku do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego.

W dniu 28 lipca 2023 r. Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o ogólnoeuropejskim indywidualnym produkcie emerytalnym z druku nr 3566. Senat w swojej uchwale odrzuca tę ustawę. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania.

Proponuję, aby rozpatrywanie uchwały odbywało się w następującym porządku: na początku wystąpienie senatora, jeżeli jest na naszej sali, a następnie przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikającej z uchwały, a następnie głosowanie uchwały Senatu.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania uchwały Senatu? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania uchwały.

Przystępujemy do rozpatrywania uchwały.

Szanowni państwo, czy jest z nami ktoś reprezentujący Senat, któryś z senatorów?

Nie widzę. Proszę państwa, propozycją Senatu, tak jak powiedziałem, jest odrzucenie projektu ustawy z druku nr 3566. Bardzo proszę o stanowisko rządu i tym samym przechodzimy do głosowania.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Piotr Patkowski:**

Dzień dobry. Stanowisko rządu do uchwały Senatu jest negatywne. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, tym samym przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę o zagłosowanie się do automatów, z których skorzystamy.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały Senatu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania.

Szanowni państwo, głosowało 20 posłów. Za była 1 osoba, przeciw – 19 posłów, nikt się nie wstrzymał. Tym samym opinia Komisji Finansów Publicznych do senackiego druku nr 3566 o odrzucenie powyższego projektu ustawy jest negatywna. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu z druku nr 3566.

Szanowni państwo, Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Przypomnę, że do tej pory posłem sprawozdawcą był pan przewodniczący Adam Gawęda.

Czy pan przewodniczący podtrzymuje akces reprezentacji nas?

**Poseł Adam Gawęda (PiS):**

Tak, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję.

Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Tym samym przewodniczący Adam Gawęda będzie reprezentował nas na sali plenarnej, na posiedzeniu Sejmu.

Przystępujemy do realizacji punktu drugiego porządku dziennego.

W dniu 28 lipca 2023 r. Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku z druku nr 3550.

Szanowni państwo, Senat zaproponował w swojej uchwale 13 poprawek. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji Finansów Publicznych w celu zaopiniowania. Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następującym porządku, podobnym zresztą do wcześniejszego, a więc: wystąpienie senatora, przedstawienie stanowiska rządu, ewentualne uwagi ze strony przedstawicieli Biura Legislacyjnego i głosowanie nad poprawkami.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie widzę. Szanowni państwo, wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam jego przyjęcie i sposób rozpatrywania poprawek. Przystępujemy do rozpatrywania poprawek.

Jeszcze raz zadam pytanie: czy przybył do nas przedstawiciel Senatu?

**Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):**

Wakacje mają.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Nie ma. W takim razie, proszę państwa, rozpatrujemy druk nr 3550 i poprawki zaproponowane przez Senat.

Panie ministrze, prosba o ustosunkowanie się do poprawki nr 1.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Artur Soboń:**

Dzień dobry. Stanowisko rządu do poprawki nr 1 jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Stanowisko rządu do poprawki nr 1 przedłożonej przez Senat jest pozytywne.

Szanowni państwo, tym samym przechodzimy do... Chyba że jest jakaś uwaga ze strony Biura Legislacyjnego?

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Nie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Nie ma.

Proszę, przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 1.

**Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):**

Jak nie ma sprzeciwu, to może głosujemy blokiem.

**Poseł Anna Ewa Cicholska (PiS):**

Czy jest sprzeciw?

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bez sprzeciwu. Nie ma sprzeciwu, tak, rzeczywiście, dzisiaj jedna grupa jest mocno reprezentowana, druga jakoś nieco słabiej. OK, szanowni państwo, przyjmujemy poprawkę nr 1.

Poprawka nr 2.

Panie ministrze, stanowisko do poprawki nr 2?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Pozytywne.

Czy są uwagi ze strony Biura Legislacyjnego? Nie widzę. Czy ze strony pań, panów posłów? Również nie widzę. Poprawka rozpatrzona.

Poprawka nr 3. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Pozytywne.

Ze strony Biura Legislacyjnego nie ma uwag. Ze strony pań i panów posłów również nie widzę.

Poprawka nr 4, panie ministrze?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Stanowisko pozytywne.

Czy jest uwaga ze strony Biura Legislacyjnego? Nie ma. Ze strony pań i panów posłów również nie widzę. Tym samym przyjęliśmy poprawkę nr 4.

Poprawka nr 5, panie ministrze?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Pozytywne.

**Poseł Anna Ewa Cicholska (PiS):**

Nie można głosować tego blokiem?

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Pozytywne.

Ze strony panów mecenasów nie widzę sprzeciwu, ze strony pań i panów posłów również. Tym samym poprawka nr 5 rozpatrzona.

Poprawka nr 6?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Pozytywne.

Ze strony Biura Legislacyjnego bez uwag, ze strony pań i panów posłów również bez uwag. Poprawka nr 6 została rozpatrzona pozytywnie.

Poprawka nr 7, panie ministrze?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Pozytywnie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Pozytywnie.

Bez uwag ze strony Biura Legislacyjnego, bez uwag ze strony posłów. Poprawka rozpatrzona pozytywnie.

Poprawka nr 8?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Pozytywnie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Jest uwaga ze strony Biura Legislacyjnego.

Bardzo proszę, panie mecenasie.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, nie mamy uwagi do samej poprawki, natomiast zgodnie z sugestią Senatu poprawki nr 8 i 12 powinny być głosowane łącznie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję serdecznie.

Panie ministrze, w takim razie poproszę również o stanowisko w tym zakresie.

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Podzielamy ten pogląd. Do obu poprawek nasz pogląd jest taki, aby rekomendować pozytywne przyjęcie poprawki Senatowi.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, tym samym zwracam się do pań, panów posłów: czy są uwagi do poprawek nr 8 i 12? Będziemy ewentualnie głosować je łącznie. Bez uwag. Tym samym poprawki nr 8 i 12 zostały zaakceptowane przez Komisję Finansów Publicznych.

Poprawka nr 9, panie ministrze?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Stanowisko rządu jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Bez uwag ze strony Biura Legislacyjnego, bez uwag ze strony pań i panów posłów.

Poprawka nr 9 rozpatrzona.

Poprawka nr 10?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Pozytywne stanowisko rządu.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję.

Jest uwaga ze strony Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w opinii Biura Legislacyjnego akurat poprawka nr 10 budzi dosyć poważne wątpliwości co do zgodności z art. 2 konstytucji, być może nawet art. 45.

Chodzi o to, że to jest przepis przejściowy, który przewiduje stosowanie art. 12a i art. 12b ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym do kar administracyjnych nakładanych za naruszenia, do których doszło przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, czyli to jest działanie wstecz tych przepisów, o ile nie upłynął termin przedawnienia nałożenia kary. Z kolei przepisy art. 12a i art. 12b przewidują, mówiąc najprościej, zmianę zasad nakładania kar pieniężnych na podmioty, w których doszło do naruszeń określonych w przepisach tamtych ustaw. Stąd w opinii Biura Legislacyjnego poprawka nr 10 budzi dosyć duże wątpliwości co do zgodności z konstytucją. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, przypomnę, że takie jest stanowisko Senatu, poprawka nr 10.

Panie ministrze, zapytam jeszcze raz. Rozumiem, że stanowisko pozytywne, mimo uwag zgłoszonych przez Biuro Legislacyjne?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Tak, oczywiście spodziewałem się tego typu wątpliwości ze strony Biura Legislacyjnego Sejmu wobec poprawki zarekomendowanej senatorom, skądinąd przez Biuro Legislacyjne Senatu, natomiast moja wypowiedź jest następująca.

Naszym zdaniem przepis przejściowy nie wprowadza ani nie zaostrza karalności z mocą wsteczną, nie narusza też żadnych gwarancji związanych z przedawnieniem karalności i nie ingeruje w jakiegokolwiek prawa nabyte, ma za zadanie jedynie przeciwdziałać możliwości uniknięcia odpowiedzialności prawnej przez podmioty, które dopuściły się naruszenia prawa, a w okresie vacatio legis ustawy mogły złożyć wniosek o cofnięcie zezwolenia albo wykreślenie z rejestru uprawniającego do prowadzenia działalności. Tym samym podważyć podstawę nałożenia kary z przyczyn podmiotowych.

Naszym zdaniem zasada pewności prawa, zaufania do państwa i zaufania do stanowionego przez to państwo prawa nie mogą być czy nie powinny być rozumiane jako umożliwiające ustawodawcy wprowadzenie rozwiązań przeciwdziałających uniknięciu odpowiedzialności prawnej za naruszenie karalne w czasie ich popełnienia, stąd też podtrzymuję pozytywną rekomendację rządu.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Czy są uwagi ze strony pań i panów posłów? Nie widzę. Tym samym uważam, że poprawka nr 10 została rozpatrzona pozytywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 11. Stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję bardzo.

Czy są uwagi ze strony Biura Legislacyjnego? Bardzo proszę.

**Legislator Wojciech Białończyk:**

Tylko uwaga. Zgodnie z sugestią Senatu poprawki nr 11 i 13 powinny być głosowane łącznie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w MF Artur Soboń:**

Pozytywne stanowisko zarówno do poprawki nr 11, jak i poprawki nr 13.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję.

Pytanie do pań, panów posłów: czy mamy jakieś uwagi do poprawek nr 11 i 13? Jeżeli są, będziemy je głosować łącznie.

**Głos z sali:**

Nie ma.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Nie ma sprzeciwu. Tym samym uważam poprawki nr 11 i 13 za rozpatrzone pozytywnie.

Proszę państwa, na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu z druku nr 3550.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Przypomnę państwu, że posłem sprawozdawcą do tej pory był pan przewodniczący Adam Gawęda.

Panie przewodniczący, czy zechce pan nas reprezentować na sali plenarnej?

**Poseł Adam Gawęda (PiS):**

Tak. Dziękuję, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś inne propozycje? Nie widzę. Proszę państwa, tym samym przewodniczący Adam Gawęda reprezentuje nas na posiedzeniu plenarnym.

Przechodzimy do realizacji punktu trzeciego porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra edukacji i nauki w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2023 r.

Oddaję głos. Bardzo proszę.

**Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Edukacji i Nauki Jarosław Oliwa:**

Dzień dobry. Jarosław Oliwa, dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Edukacji i Nauki.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt przedstawić wniosek ministra edukacji i nauki o zaopiniowanie planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2023 r. Z wnioskiem takim minister zwrócił się do szanownej Komisji pismem z dnia 28 lipca br.

Przedłożona przez Narodowe Centrum Nauki zmiana polega na zwiększeniu przychodów i kosztów o łączną kwotę 9606 tys. zł. Po stronie przechodów zmiana dotyczy zwiększenia pozycji „Dotacje i subwencje z budżetu państwa” – o 125 tys. zł, środki otrzymane z Unii Europejskiej – o 3481 tys. zł oraz środki z innych źródeł – o 6000 tys. zł. Po stronie kosztów zwiększeniu ulegają koszty funkcjonowania o 125 tys. zł oraz koszty realizacji zadań o 9481 tys. zł.

Zwiększenia związane są z realizacją programów międzynarodowych finansowanych z programu ramowego „Horyzont 2020” – tu jest kwota 3481 tys. zł, realizacją programu badania podstawowych funduszy współpracy dwustronnej w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego – 125 tys. zł oraz z przeznaczeniem na finansowanie grantów środków pochodzących z obligacji Skarbu Państwa. Obligacje w 2020 r. otrzymało Narodowe Centrum



Nauki i w tym roku 6000 tys. zł w ramach tych obligacji powiększy plan finansowy – kwota będzie przeznaczona na realizację grantów Narodowego Centrum Nauki.

Dodatkowo ważna informacja. Powyższe zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez Ministerstwo Finansów. Zgodnie z pismem z 27 lipca 2023 r. zwracam się z uprzejmą prośbą do szanownej Komisji o pozytywne rozpatrzenie wniosku ministra edukacji i nauki. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie dyrektorze.

Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Panie i panowie posłowie, czy są jakieś głosy w tym temacie? Nie ma.

Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu treść propozycji opinii z druku nr 328 Komisji Finansów Publicznych do ministra edukacji i nauki w sprawie zmiany w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 16 sierpnia 2023 r.

Opinia: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 16 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Edukacji i Nauki z dnia 28 lipca 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2023 r. przedstawione we wniosku”.

Szanowni państwo, czy są jakieś uwagi do tak sformułowanej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam opinię z druku nr 328 za przyjętą.

Proszę państwa, przechodzimy do realizacji punktu czwartego porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra zdrowia w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2023 r.

Oddaję głos. Bardzo proszę.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Maciej Miłkowski:**

Szanowny panie przewodniczący, zwracamy się do szanownej Komisji o zaopiniowanie zmiany planu finansowego Funduszu Medycznego w jednym zakresie, a konkretnie w zakresie zwiększenia zadania dotyczącego finansowania szczepionek do przeprowadzenia zalecanych szczepień ochronnych w ramach „Programu szczepień ochronnych”.

Mieliśmy kwotę 75 500 tys. zł, te środki już są w umowach, 50 000 tys. zł już jest zapłacone. Po analizie sytuacji wygląda na to, że w grudniu może zabraknąć szczepionek dla osób, które będą chciały się zaszczepić. W związku z tym zwracamy się z prośbą o zmianę, żeby umożliwić zakup na grudzień i początkowe dwa miesiące przyszłego roku z budżetu tegorocznego. Proponujemy przenieść środki ze środków skumulowanych z lat poprzednich w tym zakresie. Dziękuję bardzo serdecznie.

**Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Czy są uwagi ze strony pań i panów posłów? Nie widzę. Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu treść propozycji opinii nr 329 Komisji Finansów Publicznych do ministra zdrowia w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Medycznego, uchwaloną na posiedzeniu w dniu 16 sierpnia 2023 r.

Opinia: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 16 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Zdrowia z dnia 14 sierpnia 2023 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Funduszu Medycznego na 2023 r. przedstawione we wniosku”.

Szanowni państwo, czy są uwagi do treści propozycji? Nie widzę. Tym samym opinię z druku nr 329 uważam za przyjętą.

Proszę państwa, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Bardzo dziękuję. Zamykam posiedzenie.

Zapraszam państwa na kolejne posiedzenie o godzinie 14.00, również w tym samym...

Dziękuję bardzo za poprawienie mnie. Widzimy się o 14.30 piętro wyżej, jak pamiętam. Dziękuję serdecznie. Do zobaczenia.