

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 458)
z dnia 30 sierpnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 458)

30 sierpnia 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- zaopiniowanie rocznego sprawozdania z wykonania planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2022 rok;
- zaopiniowanie wniosków ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych (poz. 49, 62 i 72) zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2023;
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Administracyjnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na 2023 rok;
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 rok;
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2023 rok;
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2023 rok;
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych na 2023 rok;
- zaopiniowanie wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2023 rok;
- zaopiniowanie wniosku przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 rok;
- zaopiniowanie wniosku dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 rok;
- zaopiniowanie wniosku ministra sportu i turystyki w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na 2023 rok;

– zaopiniowanie wniosku ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Dostępności na 2023 rok.

– rozpatrzenie projektu sprawozdania Komisji z działalności w IX kadencji Sejmu.

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Pazura** dyrektor Departamentu Instrumentów Rozwojowych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Tomasz Moliński** dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego KPRM, **Ryszard Bartosik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Andrzej Gut-Mostowy** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Waldemar Kraska** sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Piotr Patkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Kamila Król** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Maria Kałuska** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Michał Kuczmierowski** prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych wraz ze współpracownikami, **Filip Nowak** prezes Narodowego Funduszu Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Ryszard Zarudzki** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Jacek Paziowski** zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami, **Wojciech Kaczmarczyk** dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego wraz ze współpracownikami, **Dorota Skrzypska** p.o. dyrektor Biura Finansowo-Księgowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała**, **Adrian Maćkiewicz**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych w dniu dzisiejszym.

Otwieram posiedzenie, stwierdzając jego kworum.

Porządek dzienny posiedzenia, szanowni państwo, przewiduje bardzo dużo punktów, więc pragnę prosić o to, abyśmy wszyscy dzisiaj w sposób taki wyjątkowo syntetyczny próbowali przedstawiać swoje stanowiska, ale również próbowali się wypowiadać. Mamy 13 punktów. Pozwolę sobie pokrótce je przybliżyć. Porządek dzienny posiedzenia przewiduje, szanowni państwo, zaopiniowanie rocznego sprawozdania z wykonania planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2022 r., w pkt 2 zaopiniowanie wniosków ministra finansów w sprawie przeznaczenia rezerw celowych w poz. 49, 62 i 72 zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2023 r., w pkt 3 zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Administracyjnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na 2023 r., w pkt 4 zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r., w pkt 5 zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2023 r., w pkt 6 zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2023 r., w pkt 7 zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych na 2023 r., w pkt 8 zaopiniowanie wniosku prezesa Rady Ministrów w sprawie zmiany w planie finansowy Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2023 r., w pkt 9 zaopiniowanie wniosku przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 r., w pkt 10 zaopiniowanie wniosku dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 r., w pkt 11 zaś zaopiniowanie wniosku ministra sportu i turystyki w sprawie zmian w planie finansowym Fun-

dzuszu Rozwoju Kultury Fizycznej na 2023 r., w pkt 12 zaopiniowanie wniosku ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Dostępności na 2023 r. i w pkt 13 rozpatrzenie projektu sprawozdania Komisji z działalności w IX kadencji Sejmu.

Proszę państwa, czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosku do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Proszę państwa, pozwólcie państwo, że przywitam wszystkich z grona ministrów, wiceministrów, wszystkich współpracowników państwa, przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji, panie i panów posłów oraz nasz sekretariat.

Przechodzimy tym samym szybko do realizacji pkt 1 porządku dziennego.

Zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych minister finansów przedstawia do zaopiniowania sprawozdanie z wykonania planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia za rok ubiegły. Właściwe komisje sejmowe, to jest Komisja Finansów Publicznych i oddzielnie Komisja Zdrowia, mają 14 dni na zaopiniowanie tego dokumentu. Ustawa stanowi, że nieustosunkowanie się przez komisje w tym terminie oznacza pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z jego wykonania. Sprawozdanie wpłynęło do nas 24 sierpnia.

Proszę przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia o przedstawienie rocznego sprawozdania z wykonania planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia w 2022 r. Panie ministrze, oddaję panu głos, ewentualnie pana współpracownikom. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Waldemar Kraska:

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowna Komisjo, zgodnie z art. 130 ust. 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej ze środków publicznych sprawozdanie z planu finansowego NFZ podlega zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw zdrowia i uzyskaniu opinii komisji właściwej do spraw finansów publicznych oraz komisji właściwej do spraw zdrowia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Minister zdrowia w dniu 14 lipca 2023 r. nie zgłosił uwag do sprawozdania z realizacji planu NFZ na rok 2022. Z powyższego sprawozdania wynika, że przychody ogółem NFZ wynosiły 140 770 000 tys. zł, co stanowi 101,52% przychodów planowanych, w tym przychody ze składki na ubezpieczenie zdrowotne w roku wynosiły 121 990 000 tys. zł, co stanowi 100,4% przychodów planowanych. Koszty ogółem NFZ wynosiły 133 530 000 tys. zł, co stanowi 96,3% planów kosztów, w tym koszty świadczeń opieki zdrowotnej ukształtowały się na poziomie 126 720 000 tys. zł, co stanowi 96,56% kosztów planowanych. Największą pozycją w kosztach świadczeń planowanych były świadczenia stanowiące leczenie szpitalne, którego koszty wynosiły 65 730 000 tys. zł, czyli 97,15% kosztów planowanych.

Rok 2022 zamknął się zyskiem netto w wysokości 7 240 000 tys. zł. Istotny wpływ na poziom uzyskanego przez Narodowy Fundusz Zdrowia wyniku finansowego za rok 2022 miało niepełne wykonanie planów kosztów świadczeń opieki zdrowotnej, to jest na poziomie 96,56% wartości planowanej. Niższa niż planowana realizacja kosztów opieki zdrowotnej w łącznej wysokości 4 509 479 tys. zł objęła niewykonanie kosztów świadczeń w oddziałach wojewódzkich w wysokości 3 891 724 tys. zł oraz centrali funduszu w wysokości 617 754 tys. zł. Niepełna realizacja planów kosztów świadczeń zdrowotnych funduszu zdrowia była następstwem, po pierwsze, ograniczenia udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w związku z pandemią COVID-19, zasad kontraktowania i finansowania świadczeń opieki zdrowotnej, określonych przepisami ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, ograniczenia możliwości dostępu do świadczeniodawcy realizującego umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w związku ze stanem pandemii. Na ostateczny wynik finansowy za rok 2022 miała także wpływ niepełna realizacja planu w POZ-ie (całkowity budżet na refundacje na poziomie 95,91% wartości planowanej) będąca następstwem między innymi rzeczywistej realizacji przez pacjentów recept na zaordynowane leki lub środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne, a także pozostałe przychody w wysokości 2 040 000 tys. zł od planowanych przychodów 126,11% przychodów planowanych.

To, panie przewodniczący, pokrótce. Jeżeli pan pozwoli, to także dwa zdania oddałbym prezesowi Narodowego Funduszu Zdrowia. Pan Filip Nowak.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, panie prezesie, o zabranie głosu.

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia Filip Nowak:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, pan minister w zasadzie wyczerpał całość, jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe. Warto zaznaczyć, że ten początkowy plan finansowy, podobnie jak w poprzednich latach, różnił się od końcowego, ponieważ te przychody wzrastały. Jest to charakterystyczna cecha planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia i tego samego można spodziewać się również w tym roku. Myślę, że to wszystko. Jeżeli będą jakieś pytania, to wraz z panem dyrektorem Dariuszem Jar-nutowskim i oczywiście panem ministrem jesteśmy gotowi odpowiedzieć na nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są pytania? Bardzo proszę, pani przewodnicząca. Za sekundkę, pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Państwo przedstawili... Pan minister i pan prezes przedstawili sprawozdanie. Ale my powinniśmy to sprawozdanie... Jeżeli mamy o nim mówić i opiniować je, to powinniśmy przeprowadzić dwie oceny: ocenę samego sprawozdania, czyli założeń finansowych, i ocenę funkcjonalną – jak działanie funduszu realizowało główny cel, czyli zabezpieczenie zdrowotne Polaków. Brakuje mi w nim oceny funkcjonalnej. Państwo jej nie przeprowadzili. A zatem to my od państwa powinniśmy wiedzieć i państwo powinni sobie taką ocenę albo przynajmniej takie dane zbierać, w sprawie zadłużenia szpitali, a zadłużenie szpitali przekracza już 19 mld zł.

Mieliśmy w roku ubiegłym ogromny problem związany z podwyżkami dla pracowników ochrony zdrowia i w tym zakresie chciałabym zapytać, jak państwo pozbierali informacje od świadczeniodawców w zakresie przebiegu realizacji ustawy o wynagrodzeniach pracowników w ochronie zdrowia, w zakresie podwyżek. Czy wprost realizowano tak, jak mówią przepisy ustawy, czy w tym zakresie i ile skierowano pozwów sądowych? Po pierwsze, na komisji, jeżeli pamiętam, na Komisji Zdrowia, nie na Komisji Finansów Publicznych, była dyskusja dotycząca tego, jak wdrażamy i że za tym pójdą pieniądze wprost na wynagrodzenia, a bez tego, jakie jest wynagrodzenie, jakie jest... posiada kwalifikacje, czyli to, jakie pracownik posiada kompetencje z wykształcenia, a nie takie, na jakie jest zapotrzebowanie... W tym zakresie mam pytanie: Ile jest spraw sądowych i czy państwo ten problem śledzicie? Uprzejmie poproszę o odpowiedź na posiedzeniu Komisji, ale poprosiłabym o odpowiedź także na piśmie w kontekście również złożonego projektu obywatelskiego w zakresie wynagrodzeń pracowników ochrony zdrowia, w tym pielęgniarek.

Do pana przewodniczącego. Mam nadzieję, bo dzisiaj usłyszymy, że będzie jeszcze jedno posiedzenie Komisji. Skoro było na sali skierowanie tego projektu do Komisji Zdrowia i do Komisji Finansów Publicznych, to ja oczekuję inicjatywy ze strony pana przewodniczącego, razem w uzgodnieniu z przewodniczącym Komisji Zdrowia, żeby ustalić termin i rozmawiać na ten temat, rozpocząć rozmowy. W innej sytuacji należałoby uznać, że wszyscy ci, którzy podpisali się i reprezentanci inicjatywy... że państwo nie zamierzacie tym problemem się zająć.

Panie ministrze, nie ma odpowiedzi w sprawie kolejek. Co z tego, że są pieniądze, co z tego, że państwo... Są pieniądze, bo wpłacili je obywatele. Bardzo bym prosiła każdorazowo, to są pieniądze obywateli, którzy złożyli się do funduszu... Państwo nie daje tutaj wprost... nie tak jak podatek do budżetu... Na składkę zdrowotną złożyli się obywatele. Jak zatem państwo monitorujecie kolejki? Proszę powiedzieć, dlaczego wydłużyły się kolejki, pomimo uwolnienia niektórych świadczeń, które nie są limitowane, ale wydłużyły się kolejki do specjalistów? W tym zakresie myślę, że jako minister zdrowia pan ten problem... ten problem jest panu bliski, bo nie można czekać i kolejki do specja-

listów nie mogą się wydłużać, pomimo większych pieniędzy, większej składki. Uprzejmie poprosiłabym również, bo nie wiem, jak będzie konstruowana wypowiedź pana ministra, żeby otrzymać odpowiedź na piśmie na takie pytanie w głównych działach.

Przy tych wszystkich planach finansowych przez ostatnie 8 lat zdecydowanie bardzo pogorszyły się... sprawa świadczenia usług, to znaczy świadczeń stomatologicznych... Dentobusy były na początku poprzedniej kadencji. Miały one zapoczątkować pewną zmianę w zakresie stomatologii. Proszę zapytać i proszę zobaczyć. Zgoda, państwo, NFZ, podnieśliście ostatnio punkty za świadczenie stomatologiczne, ale jednak cała stomatologia leży, tak bym chciała powiedzieć. Jakakolwiek opieka stomatologiczna od szkoły, od przeglądów po świadczenia, które są refundowane z Narodowego Funduszu Zdrowia – największa klęska z możliwych. Największa klęska z możliwych. Zapytajcie państwo. Wszyscy prawie leczą... To, że stomatolodzy mają prywatne praktyki, jest OK, ale państwo nie zrobili nic przez te 8 lat, żeby poprawić opiekę stomatologiczną. To widzimy.

Teraz ostatnie – drobiażdżek. Państwo mówili o kosztach poboru składki. Ten koszt poboru składki, czyli to, co zarabiają urzędnicy w narodowym funduszu, chciałabym zestawić na przykład z wynagrodzeniem nauczycieli. Dynamika w 2021 r. w porównaniu do 2020 – 112%. W 2022 r. dynamika...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, chciałbym, żebyśmy...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ostatnie zdanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bo porównując do każdej grupy zawodowej, to nam troszeczkę zejdzie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja tylko do jednej i...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, oddaję pani głos, proszę kontynuować.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mówię na temat i prosiłabym, żeby pan marszałek... żeby pan przewodniczący...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Marszałkiem będę...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

...żeby pan przewodniczący...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Do pana wojewody się tak pani zwróciła.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę zobaczyć, że w ostatnim roku ta dynamika to jest 118 i... 119%. Panie ministrze, czy panu nie wydaje się, jeżeli pan zasiada na posiedzeniu Rady Ministrów, że nauczyciele mają najniższe wynagrodzenie, a koszty poboru w ten sposób się zmieniają, ja pokazałam – w 2021 r. o 12%, w 2022 r. o 19%... to jeżeli zestawimy z czymkolwiek innym, z wynagrodzeniami, to nie możemy przejść koło tego bez komentarza. Ja oczekuję od pana... To pokazuje najlepiej – o siebie zadbaliście, a kolejki są duże. Nie zadbaliście o wynagrodzenia pielęgniarek, położnych, które protestują, nie zadbaliście...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, naprawdę...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

I ostatnia rzecz. Uprzejmie proszę pana ministra... Nie zwiększył pan, żaden pan... Zapłaciłam ja, zapłacił Kowalski, zapłacił Nowak, zapłacił ktokolwiek. Podwyższyliście państwo składkę do 9% na ochronę zdrowia.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, to wiemy, w tej Komisji wszyscy wiemy. Proszę państwa...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Podwyższyliście państwo składkę. Zapytajcie przedsiębiorców. Proszę, żebyście państwo mi nie przeszkadzali.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Gorąco proszę...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Prosiłabym, żeby państwo... Teraz mamy deflację...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Deflacji nie mamy...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poprosiłabym panią poseł... Pani mówi, że ja chrzanię. Niech pani zapyta... Pani poseł, pani mówi, że ja chrzanię...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, już...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę więc uprzejmie nie zaczepiać mnie. Proszę uprzejmie mnie nie zaczepiać.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Wróćmy więc do funduszu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jeżeli mam rację...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Narodowy Fundusz Zdrowia. Jesteśmy w tym...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jeżeli mam rację i wzrastają... Ja zestawiałam dwie rzeczy. Pana ministra poproszę o ostatnią rzecz. Kiedy były zapłacone nadwykonania za rok 2023? Chcę powiedzieć tak, że dbając... To jest krótki temat, żeby się nim zainteresować. Niezapłacone są niewykonania za drugie półrocze. Jeżeli państwo mówicie o zachowaniu płynności w podmiotach, czyli w szpitalach, to te nadwykonania powinny być zapłacone. I jeżeli mamy lipiec, sierpień i one są niezapłacone, to kiedy państwo zapłacicie? Sami państwo poprzez swoją zwłokę generujecie kłopoty w zakresie płynności finansowej podmiotów.

Ostatnie pytanie. Czy państwo w swojej analizie Narodowego Funduszu Zdrowia i Ministerstwa Finansów badali, ile szpitali miało stratę? Pamiętamy ten wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 2018 r. i ustawę, że samorzady mogą... Samorzady zapłaciły, pokryły straty, ale chciałabym zapytać i poprosić o odpowiedź – ta może być na piśmie – jak państwo monitorujecie tę sytuację.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo pani przewodniczącej. Wydaje mi się, że w zeszłym miesiącu mieliśmy odpowiedź na piśmie również udzielaną.

Ale gorąco proszę panią poseł Krystynę Sibińską o zadanie pytania i poprosimy o odpowiedź pana ministra.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, to, że gorzowski szpital nie ma kontraktu na kardiologię, to jest skandal, który jest absolutnie sprawą, o której powinniśmy mówić, przypominać. Ten kontrakt jest blokowany przez wojewodę lubuskiego i lubuski NFZ i we współpracy z konsultantem wojewódzkim, który ma prywatny interes w tym, żeby ta kardiologia nie funkcjonowała w Gorzowie... Ale mimo to pododdział kardiologii funkcjonuje w gorzowskim szpitalu i od marca do lipca udzielił świadczeń w zakresie opieki zdrowotnej w stanie nagłym na ogólną wartość

ponad 3000 tys. zł. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 2021 r. (sygnatura akt 5ACA333/21) udzielenie świadczeń w stanach nagłych jest ustawowym obowiązkiem świadczeniodawcy o charakterze bezwzględny i koszt wykonania świadczenia, którego umowa nie przewidywała ze względu na jego rodzaj lub wyczerpanie limitu, nie może obciążać ani świadczeniodawcy, ani świadczeniobiorcy. Świadczenia ratujące życie i zabezpieczenia przed rozstrojem zdrowia w systemie mają pierwszeństwo i muszą być wykonane. Jednocześnie świadczeniobiorcy bezpośrednio wykonujący świadczenia opieki zdrowotnej na rzecz beneficjentów mają podstawy do oczekiwania wynagrodzenia.

Do Lubuskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ szpital gorzowski złożył 11 wniosków, dotyczących procedur kardiochirurgicznych ratujących życie. Każdy z tych wniosków został należycie udokumentowany, a realizacja procedury została potwierdzona stosowną fakturą. Wysokość zaległości na podstawie wystawionych faktur wynosi 1 559 384 zł i 82 gr. Do tej pory Lubuski Oddział Wojewódzki NFZ nie rozliczył żadnego wniosku, mimo kilkakrotnie uzupełnionych dokumentów, między innymi o oderwane od rzeczywistości żądania wyliczenia godzinowych kosztów dzierżawy aparatu do krążenia pozaustrojowego, niezbędnego podczas takich zabiegów kardiochirurgicznych. Wspomnę tylko o tym, że te procedury zostały – zgodnie z przyjętą praktyką – ich koszty zostały wyliczone zgodnie z... w oparciu o stawki metodą porównawczą, a stawki zostały ustalone przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji za wykonanie tożsamyh usług.

W moim przekonaniu w związku z tym działania lubuskiego oddziału NFZ polegają na wydłużaniu postępowania poprzez wielokrotne wezwania do uzupełnienia braków formalnych mają jedynie na celu przewlekanie procedury zapłaty za wykonanie tych świadczeń i wydaje się, że wycena procedur kardiochirurgicznych określona przez agencję jest wystarczającą podstawą do wypłaty tych środków za procedury wykonane w szpitalu. Dodatkowo również, ponieważ trafiają do gorzowskiego szpitala pacjenci z innych województw, nierozliczone zostały wnioski w innych oddziałach NFZ. Jeden wniosek jest skierowany do lubelskiego oddziału, dwa wnioski do Wielkopolski i 5 wniosków do zachodniopomorskiego. W związku z tym bardzo uprzejmie proszę pana ministra i władze główne NFZ o przyspieszenie rozliczenia tych procedur i spowodowanie, żeby to jak najszybciej się stało.

Kolejna rzecz, o której chcę powiedzieć, to jest sprawa Centrum Zdrowia Psychicznego, również w placówce gorzowskiego szpitala, która chciała i zgłosiła możliwość – ma takie możliwości – żeby rozszerzyć działalność o pomoc mieszkańcom powiatu gorzowskiego ziemskiego oraz strzelecko-drezdeneckiego. Mimo że w „Narodowym programie ochrony zdrowia psychicznego” jest określona strategia, na podstawie której został określony aktualny wojewódzki plan transformacji, gdzie akurat ten zakres był uwzględniany. Niestety wniosek gorzowskiego szpitala dotyczący poszerzenia działalności Centrum Zdrowia Psychicznego nie otrzymał pozytywnej rekomendacji. To jest skandal, dlatego że tak dużo mówi się o zdrowiu psychicznym, o potrzebach. Mówicie państwo, że są olbrzymie pieniądze na to skierowane, a my w tej chwili bijemy się o to, żeby można było rozszerzyć te świadczenia.

Gorzowski szpital obejmuje ponad pół miliona mieszkańców swoją opieką. I to są również powiaty ościenne, natomiast jest właśnie w taki sposób traktowany. Odbieramy to absolutnie wyłącznie jako polityczne działania, ponieważ Wojewódzki Szpital Zespolony w Gorzowie jest jednostką samorządową, jednostką podlegającą marszałkowi województwa lubuskiego, a to jest w opozycji do działań wojewody. W związku z tym bardzo uprzejmie proszę, żeby zarówno ministerstwo, jak i władze NFZ przyjrzały się tym dwóm sprawom i spowodowały jak najszybciej... Ja proszę również o informację o państwa działaniach na piśmie, bo chciałabym przedstawić odpowiedź mieszkańcom województwa lubuskiego.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani poseł.

Czy są jeszcze jakieś uwagi, proszę państwa? Panie ministrze? Waldemar Kraska, bardzo proszę. Oddaję głos, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Dziękuję, panie przewodniczący. Może na początek pan dyrektor z NFZ, a ja potem...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia Dariusz Jarnutowski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o sprawozdanie z wykonania planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia za rok 2022, to podobnie jak w poprzednich latach wzór sprawozdania określa stosowne rozporządzenie ministra finansów w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Narodowego Funduszu Zdrowia i to sprawozdanie przedłożone Wysokiej Komisji jest sporządzone w układzie określonym w tym wzorze, zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej.

Jeżeli chodzi o finansowanie realizacji ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia w podmiotach leczniczych, Narodowy Fundusz Zdrowia realizuje czy uczestniczy w realizacji tego zadania poprzez stosowną implementację rekomendacji prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, w wyniku której dokonywana jest zmiana, zarówno cen jednostek rozliczeniowych, jak i wartości umów. W ślad za tym stosowne środki przekazywane są świadczeniodawcom. W roku 2022 wartość zwiększonego finansowania z tytułu rekomendacji nr 63 z 2022 r. prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji wyniosła 9 270 000 tys. zł. W roku 2023 stosowną rekomendację prezes wydał w dniu 31 maja, która po implementacji również spowodowała wzrost finansowania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na poziomie niespełna 8 mld zł w roku 2023.

Jeżeli chodzi o nakłady na leczenie stomatologiczne, poniesione koszty na leczenie stomatologiczne w roku 2022 wyniosły 2 307 000 tys. zł. W roku 2023 w aktualnym planie finansowym na ten cel przewidziane mamy 3 274 000 tys. zł. To jest wzrost o ponad 967 000 tys. zł, czyli o 42% w związku ze zwiększonym zapotrzebowaniem na te świadczenia oraz podniesionymi wycenami świadczeń stomatologicznych.

Jeżeli chodzi o koszty poboru i ewidencjonowania składek, te koszty wynikają z art. 88 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej i są to koszty potrącane z tej części składek przekazanych do Narodowego Funduszu Zdrowia, które zostały zidentyfikowane w zakresie osoby podmiotu wpłacającego przez ZUS i KRUS. Koszty poboru nie trafiają do Narodowego Funduszu Zdrowia, ale bezpośrednio z tej części składek przekazywanych przez ZUS i KRUS są potrącane jako wynagrodzenie za prowadzenie poboru składek na ubezpieczenie zdrowotne.

Jeżeli chodzi o sprawy sądowe, związane z realizacją ustawy o najniższych wynagrodzeniach w podmiotach leczniczych, Narodowy Fundusz Zdrowia nie jest stroną w żadnej ze spraw sądowych z tego tytułu.

To w tym momencie chyba wszystko.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Nie, jeszcze moje pytania.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

Dziękuję, jeżeli pan pozwoli...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MZ Waldemar Kraska:

...to teraz ja ustosunkuję się do tych pytań, które zadała pani poseł Skowrońska. Rozpocznę od pytania o kolejki do specjalistów. To jest pytanie, które się zawsze pojawia, szczególnie w okresie wyborczym. Pani poseł, muszę panią rozczarować – kolejki do specjalistów niestety maleją. Podam kilka przykładów. Takim sztandarowym przykładem, który trzeba pokazać, to jest, proszę państwa, specjalizacja, jaką jest kardiologia. Jeżeli spojrzymy na program pilotażowy sieci kardiologicznych, który wprowadzamy w tej

chwili coraz szerzej w naszym kraju, kiedy wprowadziliśmy go na Mazowszu, kolejki do kardiologów wynosiły kilka miesięcy. W tej chwili kolejka do kardiologów, pani poseł, na Mazowszu to jest 2 tygodnie. Dlaczego tak się dzieje? Wbrew pozorom, proszę państwa, na Mazowszu mamy dwa razy więcej kardiologów niż średnia europejska. A kolejki były takie długie. Zachodzi więc pytanie, dlaczego? Odpowiedź jest banalnie prosta, proszę państwa. Kardiolog powinien służyć swoją specjalistyczną wiedzą tylko wtedy, kiedy jest taka potrzeba. Kardiolog nie jest po to, żeby co miesiąc przepisywać te same leki pacjentowi, z którym się nic nie dzieje, ma ustalone leczenie, ma wykonaną diagnostykę. Tę procedurę powinien – i w tej chwili wykonuje – lekarz rodzinny. Kardiolog jest dostępny wtedy, kiedy dochodzi do zmiany leczenia, kiedy leki, które pacjent otrzymuje, nie działają i trzeba tej pomocy i tej specjalistycznej opieki udzielić jak najszybciej.

To w tej chwili zaczyna działać, my tę sieć kardiologiczną rozszerzyliśmy już na sześć kolejnych województw i to, co słyszymy, to rzeczywiście w tej chwili działa. Będziemy to również, pani poseł, rozszerzać na inne dziedziny, bo na przykład taką dziedziną jest endokrynologia, prawda? Wielokrotnie pacjent również nie musi iść do endokrynologa na przykład z wynikiem badania hormonów tarczycy w przypadku niedoczynności. Jeżeli te hormony się utrzymują na dobrym poziomie i lek jest ustawiony na leczeniu, może to zrobić lekarz rodzinny. To nie musi być endokrynolog. Te kolejki są niestety sztucznie pompowane i my to w tej chwili zmieniamy. Endoprotezy, zaćmy – w wielu ośrodkach tych kolejek praktycznie nie ma. Są ośrodki oczywiście, gdzie pacjenci chcą się leczyć. Tam te oczekiwania są kilkunastotygodniowe, ale de facto w wielu miejscach oczekiwania czy na operację endoprotezy, czy na operację zaćmy są zerowe.

Jeżeli chodzi o zadłużenia szpitali, to również muszę panią poseł rozczarować, ponieważ jeżeli spojrzymy na stosunek nakładów, które są nakładami, które kierujemy do szpitali, to zadłużenie szpitali spada. Może to panią dziwić, ale niestety taka jest prawda.

Jeżeli chodzi o nadwykonania, ta sytuacja niedługo będzie rozwiązana i tutaj również pojawiły się pieniądze, które będą w tym kierunku skierowane.

Pani poseł Sibińska mówiła o oddziale kardiologicznym w Gorzowie, prawda? Po pierwsze, pani poseł, muszę to bardzo mocno zdementować. Pan wojewoda lubuski nie blokuje tego oddziału. To niestety w mediach lokalnych bardzo często wybrzmiewa. Ja wielokrotnie rozmawiałem z wojewodą lubuskim. Nic takiego nie zachodzi. Aby taki oddział mógł powstać, my oczywiście jako ministerstwo, jako Narodowy Fundusz Zdrowia musimy się opierać na pewnych wskazówkach i na opiniach specjalistów, więc myślę, że ani pani jako poseł, ani ja jako wiceminister zdrowia, ale także jako lekarz nie jestem władny, aby opinie wydawać. Od tego są konsultanci wojewódzcy i konsultant krajowy, jeżeli chodzi o sprawy kardiologiczne. Ta opinia jest niestety negatywna. Wszystkie opinie, które dostaliśmy od tych specjalistów, pokazują, że opieka w województwie lubuskim, jeżeli chodzi o leczenie kardiologiczne, jest zapewniona w szpitalu w Nowej Soli. Merytorycznie więc nie ma podstaw, aby ten oddział uruchamiać.

Jeżeli chodzi o zapłacenie za wszystkie nagłe przypadki, które są tam oferowane, narodowy fundusz je finansuje, płaci – również po zasięgnięciu opinii konsultanta wojewódzkiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska jeszcze...

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Panie przewodniczący, czy ja mogę?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Sekundkę. Pani przewodnicząca, a później proszę panią poseł.

Drodzy państwo, mam taką gorącą prośbę i uwagę, mamy przed sobą 15 wniosków do zrealizowania. Już teraz uprzedzam, że spotykamy się po Sejmie. Ja wiem, że wszyscy jesteście zadowoleni. Tak, kochani, bo nie zdążymy do 18.00. Gorąco więc proszę o to, żebyśmy potrafili się sami mobilizować. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

O limicie czasowym nie mówimy, bo ministerstwa w ostatniej chwili dały te wnioski i to dlatego tych wniosków jest tak dużo. Szanowny panie ministrze, jednak nie odpowiedział pan na żadne z zadanych pytań. Chciałabym zwrócić się...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, naprawdę...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Na żadne z zadanych pytań, bo pan próbował ominąć temat czy główny cel pytania. Tak jak mówimy o kolejkach i uwolnieniu niektórych procedur, które nie są limitowane, ten przykład kardiologii czy kardiochirurgii w województwie mazowieckim wcale niczego nie mówi. Uprzejmie poprosiłabym... Ładnie by było, niektórzy posłowie z PiS-u by się nie denerwowali, gdyby mi pan powiedział, że udzieli mi na piśmie. Ale będę prosiła na piśmie raz jeszcze o kolejki, bo jeden przykład kardiochirurgii w zakresie województwa mazowieckiego nie rozwiązuje tematu.

Nadwykonania, o których... O, zadłużenie szpitali. To jest próba odwrócenia kota ogonem, dlatego że ja pytałam o wielkość, o kwotę łączną i jak ją państwo monitorujecie. Odpowiedź pana ministra nie może być taka, że kwota ogółem zadłużenia do wysokości środków Narodowego Funduszu Zdrowia albo do łącznej kwoty świadczeń, które... przeznaczonej na świadczenia, że to jest procentowo mniejsze. Ja się pytałam o kwotę łączną zadłużenia i jak państwo ją monitorujecie. Takiej odpowiedzi nie otrzymałam.

Pan minister nie odpowiedział, w żadnym przypadku. Zgoda, że państwo nie musicie monitorować, ale jeżeli macie państwo planować, jeżeli państwo macie jako resort zdrowia opiniować plan finansowy Narodowego Funduszu Zdrowia, to powinniście państwo w resorcie zdrowia wiedzieć albo mieć badania, jak to wszystko wygląda, żeby do tego obiektywnie się odnieść.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

A jeżeli pan minister mówi, że nie musicie... Oczywiście, że nie musicie, tylko...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale poziom zadłużenia jest monitorowany, pani przewodnicząca.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ale ja mówię o podziale na... Ale pan minister nie powiedział o kwocie. Pan minister próbował powiedzieć, porównywać do nakładów ogółem na ochronę zdrowia...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, mam taką gorącą prośbę. Bodajże miesiąc albo 2 miesiące temu dostaliśmy tę informację, o którą dzisiaj pani prosi. Może rzeczywiście odbierzmy ją na piśmie i będziemy mieć wszyscy precyzyjnie to, a nie powtarzamy tego samego po raz któryś, bo wydaje mi się, że po raz kolejny powtarzamy te same pytania.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ale ja panu przewodniczącemu pytania nie zadawałam.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę bardzo.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Jeszcze koszty poboru. Zatem jeżeli macie państwo koszty poboru, to chciałabym dokument, bo jeżeli one się zwiększają – na piśmie poproszę – to na podstawie jakiego dokumentu? Nie odpowiada mi... Panie ministrze, 2 miesiące nadwykonania nie rozliczacie? Pytanie, kiedy rozliczyliście nadwykonania za 2022 r. i kiedy zostały przekazane środki? Jestem członkiem Komisji Zdrowia i członkiem Komisji Finansów Publicznych i mam prawo zadać te pytania, nawet jak niektórych pań poseł to nie interesuje. Szkoda, że pani

nie słyszy, jak ludzie czekają w kolejkach. Poprosiłabym o przeanalizowanie mojej wypowiedzi, udzielenie mi odpowiedzi na piśmie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy pani poseł na piśmie, czy jeszcze pani mimo wszystko chce zabrać głos? Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Krótko. Panie ministrze, ja poproszę na piśmie wobec tego informację, kiedy zostaną rozliczone procedury ratujące życie, bo one się należą. To po pierwsze.

Po drugie, zwracam uwagę, że pan jako lekarz powinien wiedzieć, że 140 km, żeby w nagłym wypadku, jeśli chodzi o kardiologię, przetransportować pacjenta, to nie jest dobry czas, natomiast czterdzieści kilka przypadków uratowanego życia w gorzowskim szpitalu poprzez właśnie zabiegi kardiologiczne świadczy o tym, że ten oddział jest potrzebny. To jest blokowane. Mówię to z pełną świadomością. Pan konsultant wojewódzki, pan Cichoń jest zainteresowany tym, żeby w Gorzowie nie było, ponieważ on świadczy usługi w Nowej Soli i ciekawe, że pozytywnie opiniował powstanie takiego działu na przykład w Koszalinie, a w Gorzowie już nie, bo tak, jak mówię, byłaby to swego rodzaju konkurencja. Zdrowie nie ma konkurencji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale, pani poseł...

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Mieszkańcy północnej części województwa lubuskiego muszą mieć dostęp. Proszę nie mówić, że to jest potwierdzone przez fachowców. To jest absolutnie nieuczciwa konkurencja. Proszę o odpowiedź na piśmie, kiedy będą rozliczone te świadczenia, które zostały wykonane.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę o tę odpowiedź na piśmie, ale również gorąco państwa proszę, abyśmy nie omawiali każdego ze szpitali w Polsce, bo myślę, że pan minister czy nawet prezes funduszu nie ma w tym momencie materiałów, żeby nam udzielić rzeczowej odpowiedzi. Więc gorąca prośba o udzielenie tej odpowiedzi na piśmie.

Czy są, szanowni państwo, jeszcze w tym punkcie jakieś pytania? Nie ma. Tym samym pozwólcie państwo, że przybliżę wam propozycję treści opinii z druku nr 333 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie rocznego sprawozdania z wykonania planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2022 rok, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. zapoznała się z rocznym sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2022 r. Komisja Finansów Publicznych na podstawie art. 110 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych pozytywnie opiniuje przedstawione sprawozdanie”.

Czy są uwagi do tej treści opinii? Głosujemy, tak? Bardzo proszę, na wniosek pani przewodniczącej głosujemy treść opinii z druku nr 333. Bardzo proszę o przygotowanie się do oddania głosu wszystkich. Panie i panów posłów proszę o zalogowanie się. Przechodzimy do głosowania nad opinią z druku nr 333 dotyczącą sprawozdania.

Kto jest za przyjęciem opinii z druku nr 333, którą pozwoliłem sobie państwu przytoczyć? Czy wszyscy mają już możliwość oddania głosu? Tak, dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 36 posłów. Za – 28, przeciw – 6 osób, 2 osoby się wstrzymały. Tym samym opinia z druku nr 333 uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy tym samym do realizacji pkt 2 porządku dziennego. Bardzo proszę ministra finansów o przedstawienie poszczególnych rezerw.

Panie ministrze, zwracam się do pana ministra Piotra Patkowskiego, czy rozpoczynamy od rezerwy celowej 49? Bardzo proszę, jak państwo proponujecie? Ja proponuję 49, 62 rezerwa celowa, następnie 72. Czy to będzie właściwa kolejność dla państwa?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Piotr Patkowski:

Dobrze, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Gorąco proszę.

Podsekretarz stanu w MF Piotr Patkowski:

Proszę tylko, żeby rezerwę 49 i 62 przedstawiła pani dyrektor, a ja przedstawię rezerwę w pozycji 72.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani dyrektor, oddajemy głos. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów Iwonna Kulikowska:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych oraz w związku z wnioskiem ministra rozwoju i technologii uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 15 400 tys. zł pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa z pozycji 49 pod nazwą „Utrzymanie rezultatów niektórych projektów zrealizowanych przy udziale środków z Unii Europejskiej, w tym systemy informatyczne, a także środki na wsparcie potencjału realizacji zadań publicznych oraz na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego”. Środki te zostaną przeznaczone dla ministra właściwego do spraw gospodarki na sfinansowanie dodatkowego wkładu finansowego Polski do Europejskiej Agencji Kosmicznej, na umowy dotyczące: narodowego programu stażowego, obejmującego staż polskich absolwentów w zakresie technologii kosmicznych, pomocy dla krajowych projektów kosmicznych, wsparcia ESA dla Polski w zakresie obserwacji Ziemi. Aktualny poziom rozdysponowania rezerwy celowej z pozycji 49 pozwala na zmianę przeznaczenia części środków na wymieniony wyżej cel. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Przypominam, rezerwa 49. Czy są pytania? Nie widzę.

Tym samym, pozwólcie państwo, że przedstawię wam treść opinii z druku nr 334 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 28 sierpnia 2023 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 15 400 tys. zł z rezerwy celowej w pozycji 49. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na sfinansowanie dodatkowego wkładu finansowego Polski do Europejskiej Agencji Kosmicznej ESA na umowę dotyczącą narodowego programu stażowego, obejmującego staż polskich absolwentów w zakresie technologii kosmicznych, pomocy dla krajowych projektów kosmicznych a także wsparcia ESA dla Polski w zakresie obserwacji Ziemi”.

Czy są uwagi do tej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam opinię z druku nr 334 za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Przechodzimy do rezerwy celowej 62, oddaję głos. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów Aleksandra Szwemberg:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, w związku z wnioskiem ministra rolnictwa i rozwoju wsi, uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 23 560 tys. zł, pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa poz. 62 – Fundusz Gwarancji w Rolnictwie. Powyższe środki zostaną przeznaczone dla wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego na realizację zadania związanego z udzielaniem przez ośrodki pomocy rolnikom w wypełnianiu wniosków o przyznanie płatności

bezpośrednich. Zgodnie z zapewnieniem ministra rolnictwa projektowana zmiana nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które pozycja 62 została pierwotnie zaplanowana. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani dyrektor.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Szanowni państwo, czy są jakieś uwagi? Nie ma.

W takim razie pozwólcie państwo, że przestawię opinię z druku nr 335 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej, uchwaloną na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 28 sierpnia 2023 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 23 560 tys. z rezerwy celowej w pozycji 62 – Fundusz Gwarancji w Rolnictwie, zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty dla wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego na realizację zadania związanego z udzieleniem przez ośrodki doradztwa rolniczego pomocy rolnikom w wypełnieniu wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich – druga transza”.

Szanowni państwo, czy są uwagi do tej treści opinii? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym zapytać ministra rolnictwa zapytać, czy tutaj są... to jest w zakresie wypełniania takich nowych specjalnych schematów, które są przygotowane w zakresie dopłat... Bo w tym zakresie Unia Europejska schematy... Nie mówimy o bezpłatnym... o bezpośredniej dopłacie obszarowej, ale przy obowiązujących Polskę 6 schematach, które w tym zakresie się wypełnia, dotyczących dopłat, a inne kraje mają mniej... Czy to jest przeznaczone na ten cel? Bo rolnicy mają z tym ogromny kłopot.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za to pytanie.

Panie ministrze, bardzo proszę o syntetyczną odpowiedź.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak właśnie, te środki są przeznaczone na to, aby ośrodki doradztwa rolniczego pomagały rolnikom wypełniać wnioski o dopłaty bezpośrednio, w tym ekoschematy. Dzięki tym środkom rolnikom jest łatwiej. Ekoschematy zostały złożone w sposób prawidłowy w odpowiednim terminie. Od początku zapowiadaliśmy, że związku z tym, że to jest w tym roku nowa forma dopłat bezpośrednich, będzie wsparcie bezpłatne dla rolników z ośrodków doradztwa rolniczego, a środki, o których mówimy, są przeznaczone dla pracowników ośrodków doradztwa rolniczego za wykonaną dodatkową pracę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie ministrze, bardzo dziękuję za udzielenie odpowiedzi.

Pani przewodnicząca jeszcze?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Z zadowoleniem, bo te 6 ekoschematów... Polska ma 6. Inne kraje mają mniej. Ja bym poprosiła o udzielenie odpowiedzi na piśmie, dlaczego na przykład Niemcy mają 2 ekoschematy i zdecydowanie uproszczony system dopłat, a my mamy 6. I jakie po stronie rządu były wnioski, bo w tym zakresie to była dowolność każdego państwa. Myśmy sobie ją w maksymalny sposób skomplikowali. Myśmy sobie ją maksymalnie skomplikowali, jeżeli mamy porównać wszystkie ekoschematy. Uprzejmie więc poprosiłabym o udzielenie odpowiedzi na piśmie. To, że podnoszą ten temat ODR-y, to prawda. Jesteśmy za pomocą dla rolników, ale jesteśmy również za uproszczeniem ekoschematów. Dzięki bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, zgodnie z wolą pani przewodniczącej proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Tak, udzielimy odpowiedzi na piśmie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, przedstawiłem państwu opinię z druku nr 335. Czy są jakieś uwagi do tej opinii? Nie widzę, tym samym uważam opinię nr 335 za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Przechodzimy do drugiej części rezerwy 62. Bardzo proszę o przedstawienie. Pani dyrektor, oddaję głos.

Dyrektor departamentu MF Aleksandra Szwemberg:

Stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, również w związku z wnioskiem ministra rolnictwa i rozwoju wsi, uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwotę 665 tys. zł, pochodzącej z pozycji 62 rezerw – Fundusz Gwarancji w Rolnictwie. Powyższe środki zostaną przeznaczone: 600 tys. dla Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na inwestycje związane z przebudową wiat i stanowisk dla zwierząt oraz rozbudową ringu, na którym odbywa się ocena i pokaz zwierząt w związku z organizacją w 2024 r. w Bratoszowicach Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego i 65 tys. zł dla Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na wykonanie niezbędnych prac budowlanych, zabezpieczających dach budynku szkoleniowo-hotelowego w Mikołowie. Projektowana zmiana przeznaczenia zgodnie z zapewnieniem ministra rolnictwa nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które pozycja 62 została pierwotnie zaplanowana. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, otwieram w tym punkcie dyskusję. Czy są pytania? Nie widzę.

Tym samym pozwolę sobie przytoczyć państwu propozycję opinii z druku nr 336 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 28 sierpnia 2023 r., dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 665 tys. z rezerwy celowej w pozycji 62 – Fundusz Gwarancji w Rolnictwie, zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2023. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia kwoty 600 tys. zł dla Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego oraz 65 tys. dla Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego”.

Czy są uwagi, szanowni państwo, do treści tej opinii? Nie widzę. Tym samym uważam opinię z druku nr 336 za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Przechodzimy, szanowni państwo, do rezerwy celowej z pozycji 72. Panie ministrze, oddaję panu głos. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Piotr Patkowski:

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zwracam się z uprzejmą prośbą na wniosek ministra rodziny i polityki społecznej oraz szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych o przekwalifikowanie środków z rezerwy celowej poz. 72. Rozpatrywany wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia kwoty 6 938 670 tys. zł ujętych w znowelizowanej ustawie budżetowej na rok 2023. Przedmiotowe środki zostaną przeznaczone zgodnie z wnioskiem ministra rodziny i polityki społecznej na wpłatę z budżetu państwa przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do Funduszu Solidarnościowego z przeznaczeniem na realizację postanowień ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o kolejnym dodatkowym rocznym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2023 r. w sprawie określenia kwoty wyższej niż kwota najniższej emerytury stosowanej do usta-

lenia wysokości świadczenia w roku 2023, to jest 6 880 000 tys. zł, zgodnie z wnioskiem szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych – na wypłatę świadczeń pieniężnych dla działaczy opozycji antykomunistycznej oraz osób represjonowanych z powodów politycznych. W tym przypadku uprzejmie prosimy o zgodę na przekwalifikowanie środków w wysokości 58 670 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. O głos poprosił pan poseł Jarosław Urbaniak. Następnie pani poseł Zofia Czernow. Odwrotnie? Bardzo proszę, w takim razie pani poseł Zofia Czernow. Bardzo proszę, a następnie Jarosław Urbaniak.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Dziękuję bardzo. Chciałabym, żebyśmy tę zmianę w budżecie, rozwiązanie rezerwy... żebyśmy bardzo dokładnie przyjrzeliby się temu wnioskowi, bo to, co powiedział przed chwilą pan minister... czyli przeczytał to, co wszyscy mamy przed sobą i co wszyscy przeczytaliśmy i wiemy, co tu jest napisane... Natomiast chciałabym zapytać o szczegóły tej kwoty, bo jest to ogromna kwota prawie 7 mld zł. W większości ta kwota dotyczy cztertnastki, a tak naprawdę kosztownej pomyłki pana prezesa, który pomylił kwotę brutto z kwotą netto. Chciałabym, żeby to został precyzyjnie wyjaśniony, bo na cztertnastkę były pieniądze w budżecie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani poseł, chodzi o cztertnastkę.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Ale ja bym chciała, żeby to zostało dokładnie wyjaśnione, bo być może jestem w błędzie, bardzo dokładnie, a nie tylko przeczytanie wniosku, bo pieniądze na cztertnastkę w budżecie były. Skąd nagle 7 mld dodatkowo? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Proszę o zabranie głosu pana posła Jarosława Urbaniaka. Panie posle, oddają głos.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to jest prawie 7 mld zł, które są w rezerwie na łagodzenie skutków wojny w Ukrainie. Żadna wiadomość o tym, że wojna w Ukrainie się skończyła, jakoś do nas nie dotarła. Co więcej, wydaje się, że tam ciężkie walki trwają nadal. Polscy rolnicy z tego powodu, że rząd i służby rządowe nie przypilnowały w zeszłym roku tranzytu zboża, kukurydzy i miodu przez Polskę, nie mogą sprzedać swoich płodów rolnych. Na rynku hurtowym brakuje paliwa, wszystko zaczyna być rozedrgane, wojna nadal trwa, a my przeznaczamy 7 mld zł tylko dlatego, że prezes waszej partii nie odróżnia kwoty netto od kwoty brutto.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie posle, naprawdę...

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

To jest jedno. To jest zarzut, że z powodu przejęzyczenia i nierozumienia przez jednego człowieka podstaw ekonomii i podatku, trzeba wydać 7 mld, ale nasz główny zarzut, mój główny zarzut jest taki, że zabieracie pieniądze...

Poseł Adam Ołdakowski (PiS):

Panie przewodniczący, takie bzdury będzie opowiadał?

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

...które są wentylem bezpieczeństwa w sytuacji, kiedy zagrożenie za wschodnią granicą nadal istnieje, a wpływ na Polaków, polską gospodarke, polskie rolnictwo nadal jest ogromny i coraz bardziej negatywny. Skutki wojny w Ukrainie nie są widoczne rok temu, tylko właśnie w tej chwili. To teraz rynek paliw został zdestabilizowany, to teraz rolnicy nie mogą sprzedać zboża, kukurydzy i miodu z tegorocznych zbiorów, a wy zabie-

racie 7 mln... 7 mld zł. Ja wiem, że to się tak łatwo mówi 7 mld, 7 mln. To są ogromne pieniądze.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jeżeli pan również nie rozróżnia, a zarzuca pan komuś innemu...

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Ale co zarzucam?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Że nie rozróżnia kwoty brutto od netto, a pan miliardy z milionami myli.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Ja odróżniam brutto od netto, jak większość Polaków. Pan prezes Kaczyński nie odróżnia.

Poseł Marcin Porzucek (PiS):

Chciałbym złożyć wniosek formalny, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę dokończyć i pan poseł Porzucek poprosił o głos.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Panie przewodniczący, wnioskuję o to, żebyście znaleźli te pieniądze. Naprawdę z tej rezerwy, dopóki trwa wojna na Ukrainie, nie wolno tej rezerwy ruszać. To jest przeciwko polskiej racji stanu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za pańską wypowiedź. Przyznaję, że chciałbym się dowiedzieć, że w Polsce nie ma paliwa, bo tak pan powiedział, że...

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Panie przewodniczący, brakuje paliwa na rynku hurtowym. Wszyscy o tym wiedzą. Rolnicy nie mają paliwa.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

I rozumiem, że wszyscy mogą jechać swobodnie na stację benzynową i zatankować, tak?

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Kiedy ostatnio widział pan kombajn na stacji benzynowej?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Wie pan co?

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Trzeba znać realia polskiego życia.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie pośle, rozumiem, że... kiedy ostatni raz widziałem pana na kombajnie przy stacji benzynowej...

Bardzo proszę, pan poseł Marcin Porzucek.

Poseł Marcin Porzucek (PiS):

Panie przewodniczący, chciałbym złożyć wniosek o przejście do głosowania... zamknięcie dyskusji, przejście do głosowania i wprowadzenie limitu obrad w każdym punkcie do 5 minut. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję. Proszę państwa, wcześniej powiedziałem, że udzielię głosu pani przewodniczącej Krystynie Skowrońskiej. Po tym gorąco proszę... W takim razie najpierw wniosek. Sprzeciw do wnioskowi formalnego.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym w związku z wnioskiem pana posła Porzucka... Przecież jeżeli mamy rzetelnie mówić o potrzebach polskich rolników i wnioski wpłynęły w ostatniej chwili, panie pośle, to spróbujmy o tym rzetelnie rozmawiać. Dlaczego jestem przeciwna? Dlatego,

że każde rozporządzenie bez względu na to, czy się pomylił, czy się nie pomylił i czy taki był cel pana prezesa, powinno być skonsultowane. Chciałabym zapytać, na jakim etapie i kiedy było konsultowane, skoro decyzja albo opinia o wysokości czternastej emerytury została pokazana... I chcę – jeszcze jedno – przyłączyć się... Dlaczego pana wniosek uważamy za niezasadny...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Chciała pani zgłosić wniosek formalny.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

...żeby była dyskusja, bo się ograniczam – mam pewnie jeszcze tylko do jednego wniosku pytania – jeżeli staramy się efektywnie wykorzystać czas. Wniosek pana posła Urbaniaka jest zasadny. Prosiłabym uprzejmie na piśmie, ile... bo mamy problem dotyczący dopłaty dla rolników w zakresie skupu zboża. Jeżeli więc zapłacimy za poprzednie lata, to znaczy, za zbiór zboża z poprzedniego roku...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, miała pani złożyć kontrwniosek formalny.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Już kończę. Potrzebujemy również odpowiedzi, co z zebraniem w roku 2023 zbożem. Mamy dopłaty i tę pomoc dla rolników w Ukrainie... Dlaczego państwo z rolnikami nie rozmawiacie?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę o złożenie...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Pan nawet ekoschematów nie zna, a ja znam.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

... kontrwniosku do wniosku złożonego przez pana posła Porzucka. Bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Jest przeciwny, żebyśmy w sytuacjach, które wymagają dyskusji, mogli powiedzieć, bo jeżeli nie będzie pieniędzy dotyczących pomocy w tej trudnej sytuacji, to chcielibyśmy wiedzieć, jak państwo wypłacicie rekompensaty dla rolników w zakresie zboża i jak będzie wypłacana rekompensata za zbiory w 2023 r. i jak wygląda rozporządzenie...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, przepraszam, proszę złożyć wniosek, a ja pani za chwilę przypomnę w ogóle, na jakim jesteśmy etapie w dyskusji.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Rozporządzenie...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

My teraz nie rozmawiamy o rolnikach.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Rozmawiamy...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Mówimy teraz o świadczeniu dla emerytów i rencistów.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ależ oczywiście, więc jeżeli zdejmujemy...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Do rolników za chwilę przejdziemy.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ale jeżeli zdejmujemy tę rezerwę i pieniądze, które były przeznaczone między innymi na dopłaty dla rolników, to jest ścisły związek z przeznaczeniem środków na czternastą...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Czy ja mogę się doprosić...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Moje główne pytanie...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

...kontrwniosku do wniosku pana posła Porzucka?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak. Możemy dyskutować wniosek pana... Ja wiem, że dzisiejsza arytmetyka to będzie przegrana. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Całe szczęście to wy przegracie w wyborach. Wy przegracie, wtedy będziemy rozmawiać i wtedy będziecie wiedzieli, jak...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Czy jest ten wniosek, czy nie?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak. Jak wygląda i na jakim etapie jest konsultacja rozporządzenia, bo tak powinno to być skonsultowane.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale to nie jest kontrwniosek do tego, co powiedział pan poseł Porzucek.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan poseł Porzucek powiedział, że nie dyskutujemy. To są ważne sprawy i powinniśmy...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie, prosił o ograniczenie tej dyskusji do 5 minut.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ja tak usłyszałem.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, tę dyskusję w tym punkcie zamknąć. Dlatego powiedziałam „w tym punkcie”.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Trzy i pół minuty, liczę czas. Proszę pana, jestem sportowcem i liczę czas.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ewidentnie długodystansowcem. Ale pani poseł, pani przewodnicząca, czy mamy kontrwniosek, czy nie?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, jest sprzeciw. Chcę, żebyśmy mogli zadawać pytania zarówno w tym punkcie, jak i...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale nie było takiego wniosku. Pan przewodniczący podkomisji, pan poseł Porzucek prosił o jedno, aby ograniczyć czas dyskusji do 5 minut nad punktem. Taki był wniosek. Ja tak usłyszałem.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale w tym punkcie... OK, ale ja poproszę o udzielenie na piśmie odpowiedzi na zadane pytania.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę o udzielenie odpowiedzi pani przewodniczącej na piśmie. Czy w takim razie głosujemy...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale na te główne, na moje pytania, a pan poseł Urbaniak i pani poseł Czernow chyba czekają na udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca...

Proszę państwa, przechodzimy do głosowania wniosku złożonego przez pana posła Marcina Porzucka dotyczącego ograniczenia czasu wystąpień do 5 minut.

Kto jest za? Kto jest przeciw? W punkcie. Tak brzmiał wniosek pana posła Porzucka. Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 33 posłów. Za – 26, przeciw – 7, nikt się nie wstrzymał. Tym samym wniosek pana posła Marcina Porzucka dotyczący ograniczenia czasu wystąpień w danym punkcie do 5 minut uzyskał akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Proszę państwa, pani przewodnicząca poprosiła o odpowiedź na piśmie. Czy są jeszcze... Pani poseł Zofia Czernow również poprosiła o tę odpowiedź. Czy mamy jeszcze jakieś... Tak, pani przewodnicząca.

Pozwolę sobie przytoczyć państwu treść propozycji opinii z druku nr 337 Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 28 sierpnia 2023 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 6 938 670 tys. zł z rezerwy celowej w pozycji 72 – Wydatki związane ze zwalczaniem skutków, w tym społeczno-gospodarczych, kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym w Ukrainie zaplanowanej w ustawie budżetowej na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia kwoty 6 880 000 tys. zł na wypłatę z budżetu państwa przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do Funduszu Solidarnościowego na realizację postanowień ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o kolejnych dodatkach rocznych świadczeń pieniężnych dla emerytów i rencistów oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2023 r. w sprawie określenia kwoty wyższej niż kwoty najniższej emerytury stosowanej do ustalenia wysokości dodatkowego świadczenia w 2023 r. oraz 58 670 tys. zł na wypłatę przez szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych”.

Czy są uwagi do tej treści opinii?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma uwag. Czekamy na odpowiedź.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, okazuje się, że treść opinii jest zaakceptowana w tym momencie przez wszystkich.

Przechodzimy do realizacji pkt 3 porządku dziennego. Bardzo proszę o wystąpienie i przedstawienie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Administracyjnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na 2023 r. Bardzo proszę, panie ministrze, oddaję głos.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zanim przejdę do wniosku, chciałbym zdementować nieprawdziwą informację. Rolnicy nie mają problemów z zaopatrzeniem się w paliwo. Chciałbym to zakomunikować na tym posiedzeniu Komisji, bo taka informacja padła.

Przechodząc do mojego punktu, szanowni państwo, zmiany w planie finansowym Funduszu Administracyjnego na rok 2023 ujęte w załączniku nr 13 ustawy budżetowej na rok 2023 wpływają na zwiększenie kwoty przychodów i dochodów oraz odpowiednio kosztów i wydatków. Ponadto powodują zmianę w zakresie stanu na początek i koniec roku w związku z faktycznym wykonaniem Funduszu Administracyjnego. Wzrost planowanych przychodów o kwotę 6354 tys. zł stanowi refundację kosztów obsługi wypłaty

świadczenia, o którym mowa w ustawie z dnia 26 maja 2023 r. o kolejnym dodatkowym rocznym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów. Ponadto dokonano zwiększenia w pozycji – Zakup usług o kwotę 2308 tys. zł na zakup usług informatycznych i pocztowych, zwiększono wynagrodzenia osobowe o kwotę 6488 tys. zł na wypłatę jednorazowego specjalnego dodatku motywacyjnego za szczególne zaangażowanie w pracy. Wzrastają również składki na ubezpieczenie społeczne oraz w pozycji – Pozostałe koszty, z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie jednostek organizacyjnych KRUS, w tym na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proszę o pozytywną opinię do składanego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za wystąpienie, panie ministrze.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są pytania? Nie widzę. Tym samym pozwolę sobie państwu przedstawić propozycję treści opinii z druku nr 338 Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Administracyjnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wnioski ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 29 sierpnia 2023 r. dotyczące zmiany w planie finansowym Funduszu Administracyjnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Funduszu Administracyjnego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego przedstawione we wniosku”.

Czy są uwagi do treści opinii? Nie ma. Tym samym przyjmujemy opinię z druku nr 338.

Przechodzimy, proszę państwa do pkt 4 porządku dziennego. Bardzo proszę o wystąpienie ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 rok. Oddaję głos, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, projekt zmiany planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r. obejmuje między innymi zwiększenie planowanego w 2023 r. limitu wydatków w zakresie następujących pozycji: wynagrodzenia i składki o łączną kwotę 15 074 tys. zł (środki pochodzące z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2023 pozycja 73, o których uruchomienie wystąpiłem odrębnym wnioskiem) – powyższe środki zostaną przeznaczone w 2023 r. dla pracowników agencji na wynagrodzenia oraz pochodne na wypłatę dodatku specjalnego za zwiększony zakres zadań nałożonych na agencję w bieżącym roku; również podatki i opłaty o kwotę 82 tys. zł. Związane to jest z uchwaleniem przez urzędy gmin nowych zwiększonych stawek opłat za gospodarowanie odpadami oraz ze zwiększenia stawek podatku od nieruchomości, które zostanie sfinansowane w ramach oszczędności powstałych w planie finansowym agencji w pozycji – Usługi obce. Również pozostałe wydatki funkcjonowania o kwotę 1477 tys. zł. Dotyczy to zwiększenia wydatków planowanych w 2023 r. z tytułu odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, który zostanie sfinansowany w ramach oszczędności w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r. Panie przewodniczący, proszę o pozytywne zaopiniowanie tych zmian w planie finansowym agencji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, panie ministrze, za wystąpienie.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są pytania do tej części? Nie widzę. Tym samym pozwolę sobie państwu przedstawić propozycję opinii z druku nr 339 Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wnioski ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 29 sierpnia 2023 r. dotyczące

zmiany w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przedstawione we wniosku”.

Czy są uwagi, szanowni państwo, do tej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam za przyjętą opinię z druku nr 339.

Przechodzimy do pkt 5 porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2023 r. Panie ministrze, oddaję głos.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Zmiana w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2023 r. obejmuje zwiększenie środków finansowych na finansowanie kosztów wynagrodzeń osobowych i pochodnych od tych wynagrodzeń na kwotę 3480 tys. zł – środki te zostaną przeznaczone na jednorazowe nagrody indywidualne dla pracowników Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – a także zmianę kosztów wydatków na realizację zadania pod tytułem „Restrukturyzacja zadłużenia podmiotów prowadzących gospodarstwa rolne” o kwotę 3380 tys. zł ze względu na mniejsze zainteresowanie rolników tym mechanizmem, co przekłada się na spadek wydatków w tym zakresie. Proszę o pozytywne zaopiniowanie tych zmian.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za wystąpienie, panie ministrze.

Czy są pytania w tej części? Nie widzę.

Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu treść propozycji opinii z druku nr 340 Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 29 sierpnia 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycję zmiany planu finansowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa przedstawioną we wniosku”.

Czy są uwagi, szanowni państwo, do treści propozycji opinii z druku nr 340. Nie widzę. Tym samym uważam opinię z druku nr 340 za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Przechodzimy, proszę państwa, do pkt 6 porządku dziennego. Bardzo proszę ministra rolnictwa i rozwoju wsi o przedstawienie wniosku w sprawie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2023 r. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zmiana planu finansowego Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2023 r. obejmuje zwiększenie przychodów finansowych – odsetki o kwotę 25 371 tys. zł, a także zwiększenie planowanych kosztów w pozycji – Pozostałe koszty, ze względu na konieczność tworzenia odpisów aktualizacyjnych „wartość należności”, zwiększenie wpływów z działalności w zakresie gospodarowania i rozporządzania mieniem zasobu, zwiększenie przewidywanych wpłat do urzędu skarbowego z tytułu podatku od towarów i usług VAT, zwiększenie planowanych wydatków na utrzymanie mienia niezagospodarowanego ze względu na wzrost cen usług związanych z utrzymaniem mienia. Panie przewodniczący, proszę o pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są pytania? Nie widzę. Tym samym pozwólcie państwo, że przybliżę wam treść propozycji opinii z druku nr 341 Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wnioski ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 28 sierpnia 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na 2023 r. przedstawione we wniosku”.

Czy są uwagi, szanowni państwo, do treści tej opinii? Nie widzę. Tym samym uważam ją za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Przechodzimy do pkt 7 porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Centralnego Ośrodka Badań Odmian Roślin Uprawnych na 2023 r. Panie ministrze, oddaję panu głos.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, projekt zmiany planu finansowego Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych na 2023 r. obejmuje zwiększenie planowanego na 2023 r. limitu wynagrodzeń w zakresie następujących pozycji: wynagrodzenia osobowe i składki o łączną kwotę 528 tys. zł. Środki pochodzą z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2023 w pozycji 73, o których uruchomienie wystąpiłem odrębnym wnioskiem. Powyższe środki zostaną przeznaczone w bieżącym roku dla pracowników COBORU na wynagrodzenia w kwocie 444 tys. zł oraz 84 tys. zł na pochodne od wynagrodzeń, na wypłatę jednorazowej specjalnej premii. Panie przewodniczący, również proszę o pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za wystąpienie, panie ministrze.

Oddaję głos... Otwieram dyskusję. Oddaję głos pani przewodniczącej Krystynie Skowrońskiej. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Myślę, że COBORU będzie zadowolony z takiego wniosku, ale pan minister powiedział o łącznej kwocie. Chciałabym zapytać, czy stacje również otrzymają, czy tylko centrala otrzyma podwyżki. Jeżeli tak, to w jakiej wysokości można mówić albo procentowo albo kwotowo średnio na jeden etat? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Wszyscy pracownicy otrzymają podwyżki w kwocie 840 zł netto.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dziękuję bardzo. Nie będziemy głosować.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za tę odpowiedź. Pozwólcie państwo, że przytoczę państwu propozycję opinii z druku nr 342 Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmiany w planie finansowym Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wnioski ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 29 sierpnia 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych przedstawione we wniosku”.

Czy są uwagi do tej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam opinię z druku nr 342 za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Przechodzimy, proszę państwa, do pkt 8. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku przedstawiciela prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2023 rok. Chciałbym zapytać, czy jest z nami pan prezes Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych pan Michał Kuczmierowski. Czy jest pan prezes? Czy są przedstawiciele agencji?

Dyrektor Departamentu Instrumentów Rozwojowych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Grzegorz Pazura:

Dzień dobry. Grzegorz Pazura, dyrektor Departamentu Instrumentów Rozwojowych KPRM.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, panie dyrektorze, oddaję głos.

Dyrektor departamentu KPRM Grzegorz Pazura:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień ustawy o finansach publicznych chciałbym przedstawić wniosek o wydanie pozytywnej opinii w sprawie czwartej zmiany planu finansowego Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2023 r. Zasadniczo zmiana planu obejmuje zwiększenie przychodów agencji o kwotę 159 616 tys. zł. Są to zwiększenia wynikające głównie z trzech dotacji celowych planowanych do udzielenia agencji, to jest dotacji w kwocie 10 000 tys. zł – ona jest będzie udzielana z budżetu państwa w ramach rezerwy ogólnej – kwoty 46 000 tys. zł i jest to dotacja celowa udzielana na realizację decyzji prezesa Rady Ministrów wydanej na wniosek ministra spraw wewnętrznych i administracji, oraz dotacji celowej w kwocie 100 000 tys. zł, która będzie również udzielona z budżetu państwa w ramach rezerwy celowej 72. Zarówno kwota 46 000 tys. zł, jak i 100 tys. zł są to działania związane z sytuacją na Ukrainie. W wyniku zmiany planu dojdzie do odpowiedniego zwiększenia kosztów realizacji zadań przez agencję. Są to głównie koszty związane z zakupem rezerw strategicznych przez Rządową Agencję Rezerw Strategicznych.

Dodatkowo zmiana planu obejmuje również zwiększenie planu części B w układzie okresowym od 161 280 tys. zł. O taką samą kwotę zostaną zwiększone również wydatki. Uprzejmie informuję, że zmiana planu została pozytywnie zaopiniowana przez ministra finansów. Dodatkowo zarówno prezes Rady Ministrów, jaki minister finansów wyrazili zgodę, żeby wydatki ogółem były wyższe niż dochody ogółem. Bardzo dziękuję za uchwałę i stosownie do postanowień ustawy o finansach publicznych uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie zmiany planu finansowego Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są zgłoszenia? Nie widzę. Tym samym pozwolę sobie państwu przedstawić propozycję opinii z druku nr 343 Komisji Finansów Publicznych do prezesa Rady Ministrów w sprawie zmiany w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek prezesa Rady Ministrów z dnia 29 sierpnia 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2023 r. przedstawione we wniosku”.

Czy są uwagi, szanowni państwo, do tej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam opinię z druku nr 343 za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Przechodzimy, proszę państwa, do pkt 9 porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosków przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Wsparcia Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 r. Oddaję głos, bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Tomasz Moliński:

Wysoka Komisjo, z upoważnienia przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego Tomasz Moliński, dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego.

Chciałbym prosić Wysoką Komisję o pozytywną opinię do zmian w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na rok 2023. Plan finansowy funduszu na rok 2023 został zamieszczony w załączniku nr 13 do ustawy budżetowej na rok 2023. W ramach funduszu przewodniczący Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego przekazuje środki do Narodowego Instytutu Wolności na wdrażanie dwóch programów wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego – „Rządowego programu rozwoju organizacji obywatelskich na lata 2018–2030” oraz „Korpusu Solidarności – Rządowego programu wspierania i rozwoju wolontariatu systematycznego na lata 2018–2030”. Przedmiotowa zmiana planu finansowego została zainicjowana wnioskiem dyrektora Narodowego Instytutu Wolności i związana jest z potrzebą przesunięcia środków zaplanowanych na wydatki bieżące do środków na wydatki inwestycyjne. Jest to konsekwencja rozstrzygnięcia przez Narodowy Instytut Wolności konkursów grantowych dla organizacji pozarządowych i różnicy między pierwotnymi przewidywaniami Narodowego Instytutu Wolności co do treści tych wniosków a ich faktyczną treścią i tym, jakie zapotrzebowanie organizacje pozarządowe zgłosiły.

Jeżeli chodzi o szczegóły, to w części A1 planu finansowego są dwie pozycje – pozycja 1.1–1.3 zawierające wydatki bieżące i pozycja 1.4, która uwzględnia wyłącznie wydatki inwestycyjne. Przedmiotowa zmiana zakłada przesunięcie środków z zadania 1.3 – Wspieranie działań statutowych organizacji sektora pozarządowego (wydatki bieżące) do zadania 1.4 – Rozwój instytucjonalny organizacji, w tym budowanie stabilnych podstaw dalszego funkcjonowania, tworzenie perspektywicznych planów działania i finansowania, podnoszenie standardów pracy i zarządzania organizacją (wydatki inwestycyjne). Chodzi o przesunięcie kwoty 2950 tys. zł.

Podobnie to wygląda w części B planu, gdzie ta sama kwota jest ukazana w układzie memoriałowym i w części C planu finansowego, gdzie te dane są ukazane w układzie kasowym. Uprzejmie proszę Komisję o pozytywną opinię do przedstawionych zmian w planie finansowym.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za przedstawienie wniosku.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są jakieś pytania lub uwagi? Nie widzę.

Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu propozycję opinii z druku nr 344 Komisji Finansów Publicznych do przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 29 sierpnia 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Funduszu Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego przedstawione we wniosku”.

Czy są, szanowni państwo, uwagi do tej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam opinię z druku nr 344 za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Przechodzimy, proszę państwa, do pkt 10 porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 r. Panie dyrektorze, oddaje panu głos. Bardzo proszę o zabranie głosu.

Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego Wojciech Kaczmarczyk:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, uprzejmie proszę o wydanie pozytywnej opinii w sprawie propozycji projektu zmiany planu finansowego Narodowego Instytutu Wolności na rok 2023. Zmiany zaproponowane w tym wniosku polegają na zmniejszeniu pozycji – Usługi obce o kwotę 435 tys. zł i jednocześnie zwiększeniu pozycji – Wydatki na wynagrodzenia bezosobowe razem ze składkami o taką samą kwotę 435 tys. zł. Wynikają one ze zmian w realizacji programu „Korpusu Solidarności – Rządowego programu wspierania i rozwoju wolontariatu systematycznego na lata 2018–2030” i konieczności wydatkowania środków na wynagrodzenia bezosobowe trenerów prowadzących szkolenia w ramach szkoły dobrego wolontariatu, która jest skierowana do koordynatorów wolontariatu w organizacjach pozarządowych.

Kolejna propozycja zmiany polega na zmniejszeniu w pozycji – Koszty realizacji zadań, o kwotę 3215 tys. zł i jednocześnie zwiększeniu o taką samą kwotę pozycji wydatków na środki majątkowe. Wynika to z odmiennego od pierwotnego oszacowania wydatków... podział wydatków na koszty bieżące i wydatki majątkowe i z urealnienia tych wydatków po złożeniu i wybraniu do realizacji projektów w ramach „Rządowego programu wspierania rozwoju uniwersytetów ludowych”. To jest kwota 189 tys. zł, która spada... schodzi z wydatków bieżących i w to miejsce będą realizowane wydatki majątkowe. W ramach „Rządowego programu rozwoju organizacji obywatelskich” 153 tys. zł w ten sam sposób jest przekwalifikowane w ramach dotacji celowej i 2953 tys. zł w ramach środków z funduszu celowego Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, o którym była mowa w poprzednim punkcie, w poprzedniej opinii, oraz 80 tys. zł w ramach „Rządowego programu wspierania rozwoju międzynarodowych domów spotkań”. To również jest zmniejszenie środków na wydatki bieżące i zwiększenie środków na wydatki majątkowe. To wszystko. Uprzejmie proszę Komisję o wydanie pozytywnej opinii. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są pytania, szanowni państwo? Nie widzę.

Pozwolę sobie w takim razie przedstawić propozycję opinii z druku nr 345 Komisji Finansów Publicznych do przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego w sprawie zmiany w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego z dnia 29 sierpnia 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmiany w planie Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na 2023 r. przedstawione we wniosku”.

Czy są uwagi, szanowni państwo, do takiej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam, że Komisja Finansów Publicznych przyjęła opinię z druku nr 345.

Przechodzimy, proszę państwa, do pkt 11 porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku ministra sportu i turystyki w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na 2003 r. Panie ministrze, bardzo proszę. Andrzej Gut-Mostowy. Panie ministrze, oddaję panu głos.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Andrzej Gut-Mostowy:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedstawiam wniosek w sprawie zmiany planu finansowego Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na 2023 r. z uprzejmą prośbą o wydanie pozytywnej opinii Komisji Finansów Publicznych. Zmiany planu finansowego Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, na którą uzyskano zgodę Ministerstwa Finansów, obejmują w szczególności zmniejszenie przychodów i stanu środków pieniężnych na koniec roku 2023 o kwotę 66 000 tys. zł. Zmniejszenie przychodów funduszu

w zakresie wpłaty od jednostek dokonywanych z części 25 – Kultura fizyczna wynika z konieczności dostosowania jej wysokości do kwoty przeznaczonej na ten cel w planie finansowym w części 25 – Kultura fizyczna. Kwota planowana na wpłatę do FRKF w części 25 zostanie zmniejszona o 66 000 tys. zł ze względu na konieczność zabezpieczenia dodatkowych środków na dotację celową w zakresie dofinansowania przygotowania i organizacji III Igrzysk Europejskich 2023. Wprowadzenie wnioskowanej zmiany nie spowoduje zmniejszenia kosztów FRKF ze względu na wystarczający stan środków pieniężnych, których wysokość na koniec 2023 wyniesie 622 000 tys. zł. Zwracam się zatem z uprzejmą prośbą o wydanie pozytywnej opinii w zakresie zmiany planu finansowego Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na rok 2023. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

O głos poprosiła pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, najpierw pytanie do pana... Czy jest z nami pan minister Patkowski, który jest rzecznikiem dyscypliny finansów publicznych? Nie ma. Zatem pytanie do pana ministra Guta-Mostowego. Panie ministrze, proszę mi wyjaśnić, czy równocześnie z tym wnioskiem napisaliście do rzecznika dyscypliny finansów publicznych, żeby nie nałożył na was kary. Dlatego że państwo we wniosku piszecie, że kwota 66 000 tys. zł z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej będzie przeznaczona na wsparcie III Igrzysk Europejskich 2023 Kraków. Tylko tak się składa, że te igrzyska odbywały się od 21 czerwca do 2 lipca bieżącego roku. Chciałabym tę chronologię czasową przynajmniej w tej chwili – powiedziałabym – zaprezentować. Jakiegokolwiek zobowiązania zaciągnięte na rzecz tej imprezy powinny być skalkulowane. Impreza się zakończyła.

Zatem poprosiłabym, po pierwsze, o wyjaśnienie, jakie państwo mieli w tym zakresie zobowiązania, bo rozumiemy, że te zobowiązania zostały zaciągnięte i państwo musicie zapłacić 66 000 tys. zł. Zaciągnęliście dług bez pokrycia, bez posiadanych pieniędzy. I co? Przecież nie możecie zaciągać. Jeżeli mówimy o dyscyplinie finansów publicznych i jeżeli były dzisiaj pieniądze na czternastki z tytułu różnicy, to zrobiono to przed wypłatą. Igrzyska się zakończyły, zobowiązanie zostało zaciągnięte i trzeba je zrealizować, a pieniędzy nie ma. Dzisiaj jest wniosek. Świetnie, doskonale pamiętamy, jak nawet w jakichkolwiek biznesach to robimy. W tym przypadku minęło prawie 2 miesiące od zakończenia. Państwo nie mogli, nie powinni... Inaczej. Przystępstwem jest zaciąganie zobowiązania bez posiadania środków na ten cel. To po pierwsze. Przystępstwem jest...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę... bo posłowie próbują... Tak, wszyscy. A są jeszcze inni. Bardzo więc proszę o syntetyczną wypowiedź.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W tym zakresie uprzejmie poprosiłabym, żeby pan minister wyspecyfikował, co i kiedy zaciągnęliście na kwotę 66 000 tys. zł, bo tego nie wyjaśniono. I drugie. Czy złożyliście państwo do rzecznika dyscypliny finansów publicznych również pismo, żeby potraktował was łagodnie?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję za tę wypowiedź.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Uprzejmie poproszę o udzielenie odpowiedzi również na piśmie. Ustnie i na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pan poseł Patryk Wicher, bardzo proszę.

Poseł Patryk Wicher (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, trudno słuchać takich kwestii, bo widać, że niektórzy członkowie Komisji wypowiadają się tylko po to, żeby gadać, a nie pamiętają w ogóle, jak trwają prace sejmowe. Świadczy to o braku kompetencji i przygotowania

się do posiedzenia Komisji. Przypominam, że limit 66 000 tys. był zabezpieczony ustawą z 2 czerwca, którą przegłosowaliśmy na Sali, jak również dyskutowaliśmy w tej Komisji, o czym pani poseł w ogóle nie wspomniała, że ten limit był zabezpieczony i podniesiony do kwoty 66 000 tys. zł. Podstawą więc była ustawa, którą również pani między innymi jako członek parlamentu uchwaliła 2 czerwca, czyli przed imprezą. Proszę się nie kompromitować i naprawdę przygotowywać się do tych wszystkich dyskusji. W związku z tym wtedy tą ustawą podnieśliśmy limit, do którego możemy zaciągać zobowiązania względem igrzysk europejskich 2023 o kwotę 66 000 tys. ze względu na sygnalizowaną już wtedy przez spółkę, właścicieli spółki i ministerstwo możliwość wzrostu kosztów ze względu na inflację i inne koszty, które się pojawiły. To wszystko było uzasadniane w czasie procedowania ustawy. Chyba była pani również na posiedzeniu Komisji i na posiedzeniu Sejmu. Była wtedy również dyskusja. W związku z tym jest podstawa i te kwoty zostały zaciągnięte na podstawie prawnej. W związku z tym, że limit był podniesiony, była podstawa do zaciągnięcia tych zobowiązań. Chyba ustawa dała takie uprawnienia, pani przewodnicząca. W związku z tym ergo dzisiaj mamy wyłącznie do czynienia z wnioskiem, który realizuje limit, który został zabezpieczony ustawowo. Jest więc podstawa prawna. Z całym więc szacunkiem, koniec politykowania. To nie jest kampania wyborcza. To jest poważna dyskusja na Komisji Finansów Publicznych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, prosiłbym, żebyśmy nie przechodzili ad personam, bo za chwilę okaże się, że nam czasu zabraknie. Proszę państwa... Czy pan poseł Materna również chce zabrać głos, bo zgłaszał się?

Panie ministrze, proszę o bardzo krótką odpowiedź i przechodzimy do głosowania.

Pani przewodnicząca, naprawdę bardzo panią proszę...

Sekretarz stanu w MSiT Andrzej Gut-Mostowy:

Szanowny pani przewodniczący...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Byłam dzisiaj elegancka. Panie ministrze, pan pozwoli. Ja poprosiłam...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Nie będę mówiła, jak państwo zachowujecie się w stosunku do innych. Tak samo jak wszystkich nazywacie i wyzywacie Polaków. Nie dajecie... Chciałabym zapytać, jakie... Ale ja jestem, proszę pana. Mnie ten temat interesuje.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, nie mówmy o wyzywaniu, bo to raczej inni stronnicy różnych partii te pięć gwiazdek plus trzy gwiazdki przedstawiają. Jak więc już mówimy o wyzywaniu się, to bardzo prosimy nie przechodzić na tę... bo nas jeszcze...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Przecież pani nic nie wie i pani mówi „głosujemy”.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ja zadałam pytanie. Elegancko by było mi odpowiedzieć.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, ja mam prośbę. Nie kierujemy uwag w stosunku do siebie. To jest nieeleganckie.

Panie ministrze, oddaję panu głos. Pan zabiera głos, a później głosujemy. Nie ma już dyskusji, przepraszam.

Sekretarz stanu w MSiT Andrzej Gut-Mostowy:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o pewne uwarunkowania formalnoprawne, to podtrzymuję w całej rozciągłości to zdanie, które powiedział szanowny pan poseł Patryk Wicher. Warte podkreślenia jest również to, że te zobowiązania były podejmowane przez spółkę przez spółkę 2000 Igrzyska Europejskie...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, mam taką prośbę. Pan minister mówi, a my słuchamy. Taka jest prosta zasada. Jak jedna osoba mówi, a reszta słyszy, to jest w stanie coś zrozumieć.

Poseł Jerzy Materna (PiS):

Panie przewodniczący, pani Skowrońska wyprowadza nas z równowagi. Niech pani Skowrońska powie, kiedy 5 mln za koncert Madonny zostanie oddane. Niech pani to sprawdzi, bo pani koleżanka z Platformy Obywatelskiej nie oddała.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani pośle, przyjmujemy już te wszystkie... Pani ministrze, pan kontynuuje, kończymy i głosujemy.

Sekretarz stanu w MSiT Andrzej Gut-Mostowy:

Ja poproszę jeszcze dosłownie o dwa zdania uzupełnienia panią dyrektor departamentu finansów z Ministerstwa Sportu i Turystyki, która również odpowie na te wątpliwości.

**Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Ministerstwa Sportu i Turystyki
Monika Jakóbczyk:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, tak jak pan poseł tłumaczył, limit wydatków na koszty organizacji igrzysk europejskich został zwiększony w ustawie o 66 000 tys. zł. Zadanie realizowane jest do końca września 2023 r. Natomiast ministerstwo – to, co powiedział pan minister przed chwilą – nie zaciągało zobowiązań. Ministerstwo udziela dotacji spółce celowej, która jest komitetem organizacyjnym i przeprowadza wszelkie procedury związane z organizacją igrzysk. Natomiast zwiększenie w tym momencie o 66 000 tys. zł oczywiście spowoduje zmianę wysokości udzielonej dotacji środków, stosowny aneks i przekazanie dodatkowych środków. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, czy naprawdę musimy? Pani poseł, pani przewodnicząca, bardzo proszę o krótką wypowiedź.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Moje pytanie wynikało z tego, że państwo takiej informacji nie zawarli, że jest to w ramach limitu. Gdyby to w tym wniosku było zawarte, mojego pytania by nie było i całej dyskusji by nie było. Gdyby państwo czytali ten wniosek samodzielnie, wszyscy z państwa na tej sali doszlibyście do podobnego wniosku, doszlibyście państwo do identycznego wniosku. Zgoda, jeżeli jest w ramach limitu. Mogliście państwo to po prostu napisać. Inaczej się czyta, jeżeli takiej informacji we wniosku nie ma, że jest ta do górnego limitu i nie przekracza się limitu przewidzianego w ustawie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po drugie... Ale we wniosku mogła być zawarta taka informacja.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, nie wchodźmy w tę dyskusję. Już wszystko zostało...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Na pewno nie przeproszę, bo tyle razy, ile państwo mnie obrazili w tej Komisji...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, dyskutowaliśmy na ten temat. Jest jasno wyjaśniona sytuacja. Po co nam ta dyskusja jest potrzebna?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po drugie, chciałabym zapytać, czy to jest ostatni wniosek i czy w tym zakresie zostaną zamknięte wszystkie zrealizowane... wszystkie zobowiązania spółki w stosunku do wykonawców, którzy posiadają... Czy to są ostatnie zapłaty i czy w tym zakresie środki zostały w całości wykorzystane dla zrealizowania tego przedsięwzięcia? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, mam nadzieję, że... Czy będziemy głosowali treść opinii, czy nie? Pani przewodnicząca?

Sekretarz stanu w MSiT Andrzej Gut-Mostowy:

Przekazuję głos pani dyrektor.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, pozwólcie, że ja przedstawię...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, poprosiłam, żeby jeszcze była odpowiedź, czy wszystkie zostały zrealizowane.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani dyrektor, bardzo krótko jednym zdaniem. Przepraszam za takie skracanie, ale... Pani dyrektor, oddaję głos.

Sekretarz stanu w MSiT Andrzej Gut-Mostowy:

Przepraszam, panie przewodniczący, odpowiemy na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję.

Proszę państwa, przedstawiam państwu propozycję opinii z druku nr 346 Komisji Finansów Publicznych do ministra sportu i turystyki w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra sportu i turystyki z dnia 29 sierpnia 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej przedstawione we wniosku”.

Czy są uwagi do tej treści opinii? Nie ma, bez uwag. Opinia z druku nr 346 została przyjęta.

Przechodzimy do pkt 12 porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Dostępności na 2023 r. Bardzo proszę, oddaję głos.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Marcin Sobczyński:

Dzień dobry. Marcin Sobczyński, zastępca dyrektora Departamentu Budżetu w ministerstwie funduszy. Panie przewodniczący, szanowni państwo, wnioskowane zmiany w planie finansowym funduszu mają na celu umożliwienie wykorzystania przez BGK na wsparcie ustawowych działań dodatkowej kwoty 6780 tys. zł pochodzącej ze środków pieniężnych znajdujących się na rachunku funduszu na początku roku w kwocie 5564 tys. zł oraz planowanych wyższych zwrotów z instrumentów... w wysokości 1216 tys. zł. Bardzo proszę o pozytywną opinię do wnioskowanej zmiany. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, oddaję głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym się zapytać, jakie z tego Funduszu Dostępności zamierzacie państwo zrealizować zadania, bo tutaj jest bardzo wiele celów, między innymi dotyczące pomocy... pożyczek na przystosowanie budynków i przeznaczenie do dostępności. Zatem czy w tym zakresie i czy te środki dalej zostaną przeznaczone przez BGK dla innych podmiotów? Kto będzie beneficjentem tych środków?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, panie dyrektorze, o odpowiedź.

Zastępca dyrektora departamentu MFiPR Marcin Sobczyński:

Jeżeli o to chodzi, to fundusz wspiera działania związane ze zwiększeniem dostępności budynków użyteczności publicznej oraz w spółdzielniach mieszkaniowych. Jest to budowa podjazdów i wind. Te środki zostaną przeznaczone dla BGK oraz dla wybranych przez BGK pośredników finansowych na rozpatrzenie nowych wniosków. W tej chwili BGK opiniuje takie wnioski na kwotę 52 000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo za tę odpowiedź.

Czy są jeszcze szanowni państwo, pytania w tym punkcie? Nie słyszę.

Tym samym pozwolę sobie przedstawić państwu propozycję opinii z druku nr 347 Komisji Finansów Publicznych do ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Dostępność uchwalonej na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra funduszy i polityki regionalnej z dnia 29 sierpnia 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Funduszu Dostępności na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmiany planu finansowego Funduszu Dostępności przedstawione we wniosku”.

Czy są uwagi, szanowni państwo, do tej treści opinii? Nie widzę. Tym samym uważam, że Komisja Finansów Publicznych przyjęła opinię z druku nr 347.

Proszę państwa, przechodzimy do pkt 13 porządku dziennego. Pragnę państwa poinformować, że zgodnie z art. 168 ust. 1 regulaminu Sejmu komisja sejmowa jest obowiązana do sporządzania sprawozdania ze swojej działalności na zakończenie kadencji. Zgodnie z uchwałą Prezydium Sejmu z dnia 11 lipca 2023 r. sprawozdanie takie winno składać się z części opisowej i części informacyjno-statystycznej w formie tabel. Te części informacyjno-statystyczne będą musiały przygotować poszczególne sekretariaty komisji. Będzie ona obejmowała rozmaite informacje, począwszy od spisu wszystkich posłów, którzy pracowali w komisji w ciągu kadencji, porządków dziennych wszystkich posiedzeń komisji czy zestawień wszystkich projektów ustaw i innych dokumentów będących przedmiotem prac komisji. Dla wyobrażenia podam, że na zakończenie poprzedniej kadencji część informacyjno-statystyczna obejmowała 350 stron. Niezależnie od części statystycznej komisja winna przyjąć opis swojej działalności. Propozycja tej części opisowej została przedstawiona państwu posłom w wersji elektronicznej na naszych iPadach. Czy będziemy w tym punkcie podejmować dyskusję?

Szanowni państwo, proponuję przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji z IX kadencji. Pytam państwa, czy chcecie, abym przedłożył państwu treść tej propozycji. W takim razie pozwolę sobie wyłącznie bardzo krótko ją streścić.

Komisja Finansów Publicznych w IX kadencji Sejmu Rzeczypospolitej Polski odbyła się 458 razy. Proszę państwa, spotkaliśmy się ze sobą prawie 460 razy. Posłowie Komisji pracowali również w czterech podkomisjach stałych oraz w dwóch podkomisjach nadzwyczajnych, które łącznie odbyły 49 posiedzeń Komisji. Prace komisji były organizowane

przez prezydium Komisji na podstawie półrocznych planów pracy, które uzupełniała i przyjmowała Komisja. Niezależnie od planu pracy rozpatrywane były kierowane przez Sejm lub przez marszałka dodatkowo niesygnalizowane wcześniej w planie pracy projekty ustaw wnoszone również przez rząd, prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Senat oraz posłów i członków Komisji.

Proszę państwa, w toku IX kadencji Sejmu Komisja skierowała 156 projektów ustaw. Komisja rozpatrzyła i przyjęła sprawozdanie ze 122 projektów ustaw. Najczęściej i najwięcej czasu poświęciliśmy oczywiście nad najważniejszymi częściami naszej pracy Komisji, a więc podejmowaliśmy rozpatrywanie projektów ustaw budżetowych w latach 2020–2023.

Ponadto Komisja rozpatrywała projekty ustaw mających na celu wprowadzenie rozwiązań związanych z zapobieżeniem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz innych chorób zakaźnych, a także projekty ustaw przeciwdziałających skutkom gospodarczym wywołanym przez pandemię. Przypomnę, że ostatnia kadencja była wyjątkowo pracowita i myślę, że wyjątkowo trudna. Nie jest to wyłącznie chyba moje zdanie, ale również kolegów i koleżanek, którzy zasiadają już wiele kadencji w parlamencie. Komisja Finansów Publicznych musiała się zmierzyć z dwoma bardzo ważnymi problemami, które nie występowały nigdy wcześniej, a więc COVID-19 i z zabezpieczeniem całego obszaru legislacji z tym związanego... dotyczącego nie tylko szeroko pojętych obywateli, ale przede wszystkim tego wszystkiego, co robiliśmy dla polskiego biznesu. Zwróć na to uwagę. Ponad 250 mld zł trafiło do polskiego budżetu. To w dużej mierze nasza, państwa zasługa, że wypracowaliśmy to wspólnie w Komisji Finansów Publicznych. Drugim takim obszarem bardzo istotnym jest obszar związany z pomocą dla Ukrainy po wybuchu wojny wywołanej przez Federację Rosyjską.

Nasza Komisja współpracowała regularnie z takimi komisjami jak Komisja Gospodarki i Rozwoju, Komisja Infrastruktury i Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Komisja Finansów Publicznych współpracowała ponadto z Komisją Spraw Zagranicznych, przyjmując i rozpatrując 8 projektów ustaw dotyczących ratyfikacji przez Polskę umów międzynarodowych. 99 projektów rozpatrzyliśmy przez komisje, które miały bezpośrednio implementować dyrektywy unijne do polskiego porządku prawnego. Sprawy dotyczące budżetu państwa koncentrowały się na rozpatrywaniu sprawozdań z jego realizacji w latach 2019–2022. Komisja uchwaliła do tej pory 352 opinie. Ponadto współpracowaliśmy z Najwyższą Izbą Kontroli w zakresie właściwości Komisji Finansów Publicznych. Komisja również współpracowała przy wyborze i opiniowaniu kandydatów na stanowisko prezesa Narodowego Banku Polskiego oraz członków Rady Polityki Pieniężnej.

Pozwólcie, że wygłoszę takie stwierdzenie. Myślę, że każdy z nas się pod tym podpisze. Komisja bardzo dobrze ocenia współpracę i współdziałanie w zakresie współpracy z rządem, przede wszystkim z Ministerstwem Finansów, a także innymi organami państwowymi – takimi jak Narodowy Bank Polski, Komisja Nadzoru Finansowego i Rzecznik Finansowy zarówno w zakresie prac nad projektami ustaw, jak i sprawami będącymi w zakresie właściwości naszej Komisji. Współpracowaliśmy, szanowni państwo, również we właściwym zakresie z takim instytucjami pozarządowymi jak Bank Gospodarstwa Krajowego, Bankowy Fundusz Gwarancyjny, Związek Banków Polskich, Polska Izba Ubezpieczeń, Związek Banków Spółdzielczych oraz z przedstawicielami różnych środowisk gospodarczych lub przedsiębiorców zainteresowanych pracami naszej Komisji.

Na posiedzenia Komisji zapraszani byli przedstawiciele samorządów zawodowych, doradców podatkowych, związków zawodowych, związków pracodawców oraz izb gospodarczych różnych sektorów naszej gospodarki. W zakresie współpracy międzynarodowej mieliśmy przyjemność współpracy z takimi przedstawicielami państw jak Francja, kraj związkowy Bawaria, Dania, Gruzja, Ukraina czy Stany Zjednoczone. Współpracowaliśmy również z przedstawicielami Komisji Europejskiej i Parlamentu Europejskiego. Byliśmy... Współpracowaliśmy z delegacjami Parlamentu Europejskiego, Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, Europejskiego Banku Inwestycyjnego, Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Komisja Finansów Publicznych w IX kadencji była najbardziej obciążoną komisją sejmową, zarówno jeżeli chodzi o liczbę posiedzeń Komisji, jak i o liczbę skierowanych

i rozpatrywanych projektów ustaw. Praca w Komisji była bardzo dużym wyzwaniem dla posłów, gdyż oprócz licznych projektów ustaw oraz posiedzeń Komisji i podkomisji tematyka i zakres prac legislacyjnych dotyczyła bardzo ważnych zmian systemowych. W związku z tym należy ocenić wysoką skuteczność działań Komisji. Pozwolę sobie to ocenić nie tylko w imieniu własnym, lecz także moich poprzedników, jako przewodniczący Komisji Finansów Publicznych.

Komisja Finansów Publicznych – jestem przekonany, że jestem wyrazicielem każdego z nas – wyraża wielkie uznanie dla prac Komisji, a przede wszystkim sekretariatu Komisji Finansów Publicznych za zorganizowanie tak licznych posiedzeń. Dziękuję, szanowni państwo, za bardzo dobrą merytoryczną współpracę, bez której bez wątpienia nasza praca byłaby zdecydowanie trudniejsza i zdecydowanie gorzej zorganizowana. Serdecznie dziękuję – kieruję to na ręce sekretariatu Komisji – już w tym momencie nieobecnych legislatorów... ale na państwa ręce, proszę państwa, również to czynię, serdecznie wam dziękując w moim imieniu, ale również wszystkich wcześniejszych przewodniczących Komisji i członków prezydium IX kadencji Sejmu. Bardzo, bardzo wam dziękuję za współpracę. Mam nadzieję, że większość z nas będzie mogła współpracować w tej Komisji. Dla mnie osobiście był to wielki zaszczyt. Serdecznie wam dziękuję.

Pan przewodniczący.

Posel Tadeusz Cymański (PiS):

Ja już bez korekty, ale osobiście mam takie odczucie – myślę, że wszyscy się zgodzą – dziękujemy wszystkim współpracownikom, ale nie potrafiłem nawet zrozumieć i pojąć, jak sobie dawali radę legislatorzy, bo to było coś naprawdę... Przyznajmy szczerze, że otrzymywali projekty... i potrafili w tych okolicznościach... To było dla mnie... 26 lat jestem w Sejmie, ale nie spodziewałem się, że tak trudne egzaminy zdadzą. I zdali. Nie będziemy tego korygować, ale chyba wszyscy się z tym zgadzamy. Panie, które prowadzą, nie jedno widziały, ale to był prawdziwe arcytrudny dla nich egzamin. Chylę czoła.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Po ludzku serdecznie wam dziękujemy.

Proszę państwa, na końcu tej kartki jest coś napisane. Tego nie odczytałem, a powinienem. Tylko pytanie, czy przypadkiem się nie pogubiłem. Gdzie ja mam pkt 13? Bo na nim jest zawsze napisane, że zamykam posiedzenie Komisji i że na tym wyczerpaliśmy....

Wobec braku sprzeciwu, szanowni państwo, stwierdzam, że Komisja Finansów Publicznych przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji w IX kadencji Sejmu. I sakramentalne: Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji Finansów Publicznych. Proszę państwa, prawie 460 posiedzeń Komisji w ciągu tych 4 lat za nami. Serdeczne dzięki.