

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 459)

z dnia 22 września 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 459)

22 września 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- zaopiniowanie wniosku ministra edukacji i nauki w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2023 rok,
- zaopiniowanie wniosku komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2023 rok,
- zaopiniowanie wniosków ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych (poz. 24, 58, 60, 62, 63 i 72) zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2023,
- zaopiniowanie wniosku zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w sprawie zmian w planie finansowym Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2023 rok,
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 rok,
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2023 rok,
- zaopiniowanie wniosku ministra rozwoju i technologii w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji na 2023 rok.

W posiedzeniu udział wzięli: **Sebastian Skuza** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Paweł Wdówik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Ryszard Bartosik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Kamila Król** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Iracka** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Edukacji i Nauki wraz ze współpracownikami, **Joanna Miłkowska-Bartos** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu oraz **Szymon Wróbel** zastępca dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Marcin Waleczak** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Ministerstwa Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Tomasz Maruszewski** zastępca prezesa zarządu ds. finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz ze współpracownikami, **Zbigniew Błocki** dyrektor Narodowego Centrum Nauki, **Krzysztof Hejduk** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej, **Marcin Cudak** dyrektor Biura Organizacyjnego Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała, Ksenia Angierman-Kozielska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Otwieram posiedzenie Komisji.

Stwierdzam kworum. Stwierdzam przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji nr 351–458 wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń.

Pozwolę sobie przedstawić plan dzisiejszej Komisji, będzie składał się z 7 punktów. Pierwszy z nich to zaopiniowanie wniosku ministra edukacji i nauki w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2023 rok; drugi to zaopiniowanie wniosku komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2023 rok; trzeci to zaopiniowanie wniosków ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych w poz. 24, 58, 60, 62, 63 i 72 zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2023 rok; czwarty to zaopiniowanie wniosku zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w sprawie zmian w planie finansowym Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2023 rok; piąty to zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 rok; szósty to zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2023 rok; siódmy to zaopiniowanie wniosku ministra rozwoju i technologii w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji na 2023 rok.

Czy są uwagi odnośnie do porządku dziennego? Nie słyszę, wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Zanim rozpoczniemy procedowanie porządku dziennego, pozwolą państwo, że przywitam naszych gości. Szanowni państwo, widzę pana ministra Sebastiana Skuzę. Dzień dobry, panie ministrze. Witam pana wraz ze współpracownikami. Witam bardzo gorąco pana ministra Ryszarda Bartosika wraz ze współpracownikami. Witam serdecznie pana ministra Wdówika wraz ze współpracownikami. Witam gorąco wszystkich przybyłych na dzisiejszą Komisję.

Szanowni państwo, nie przedłużając, pozwolę sobie przejść do pierwszego punktu porządku dziennego. Proszę ministra edukacji i nauki o przedstawienie wniosku w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2023 r. Bardzo proszę przedstawiciela o wystąpienie.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Edukacji i Nauki Katarzyna Iracka:

Katarzyna Iracka, zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Edukacji i Nauki.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt przedstawić wniosek ministra edukacji i nauki o zaopiniowanie zmiany planu finansowego Narodowego Centrum Nauki na 2023 r. Minister zwrócił się z takim wnioskiem do szanownej Komisji w piśmie z 13 września br.

Przedłożona przez centrum zmiana polega na zmniejszeniu dotacji celowej na zakupy inwestycyjne o kwotę 500 tys. zł oraz zmianie struktury kosztów finansowanych z dotacji podmiotowej. Zmniejszenie wydatków w ramach dotacji inwestycyjnej wynika ze zmniejszenia zakresu prac związanych z adaptacją pomieszczenia na potrzeby archiwum zakładowego oraz przesunięcia na przyszły rok zakupu serwera kopii zapasowych.

Zmiana struktury kosztów finansowanych z dotacji podmiotowej polega na zwiększeniu pozycji – Wynagrodzenia osobowe o kwotę 189 tys. zł oraz pochodnych od tych wynagrodzeń o łączną kwotę 37 tys. zł. Źródłem finansowania zwiększonych kosztów wynagrodzeń będą oszczędności w pozycji – Usługi obce w kwocie 226 tys. zł. Zmiana w zakresie wynagrodzeń wynika z art. 41a znowelizowanej ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na 2023 r., która dotyczy przyznania w bieżącym roku dodatków motywacyjnych pracownikom państwowej sfery budżetowej.

Należy podkreślić, że wnioskowane zmiany planu finansowego nie wpłyną na zmianę wyniku finansowego centrum planowanego do osiągnięcia w bieżącym roku, zostały także pozytywnie zaopiniowane przez ministra finansów.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się z uprzejmą prośbą do szanownej Komisji o pozytywne zaopiniowanie wniosku ministra edukacji i nauki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Szanowni państwo, czy są głosy? Nie słyszę.

Pozwolę sobie przedstawić państwu treść opinii. Opinia z druku nr 348 Komisji Finansów Publicznych do ministra edukacji i nauki w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki uchwalona na posiedzeniu w dniu 22 września 2023 r. Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 22 września 2023 r. rozpatrzyła wniosek ministra edukacji i nauki z dnia 13 września 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego NCN na 2023 r. przedstawione we wniosku.

Szanowni państwo, czy są uwagi do tej treści wniosku? Nie słyszę. Uznaję, że Komisja przyjmuje opinię z druku nr 348.

Przechodzimy do pkt 2 porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2023 r. Panie komendancie, oddaję głos.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej Krzysztof Hejduk:

Nadbrygadier Krzysztof Hejduk, zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej.

Panie przewodniczący, szanowni państwo parlamentarzyści, Wysoka Komisjo, chciałem przedstawić wniosek o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej.

Wysoka Komisjo, proszę o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej polegających na: zwiększeniu stanu funduszu na początku roku o kwotę 680 tys. zł, zwiększeniu przychodów o kwotę per saldo 8951 tys. zł, zwiększeniu kosztów o kwotę per saldo 9631 tys. zł oraz na przeniesieniu przychodów i kosztów między poszczególnymi pozycjami planu. Nadmieniam, że minister finansów w piśmie z dnia 15 września 2023 r. wyraził zgodę na dokonanie przedmiotowych zmian.

Wnioskowane przez dysponentów Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej zmiany w planie obejmują: po pierwsze wydatki inwestycyjne i modernizacyjne, które zostaną przeznaczone na dofinansowanie zakupu samochodów pożarniczych i sprzętu specjalistycznego oraz modernizację i budowę obiektów PSP, po drugie wydatki bieżące jednostek PSP, które dotyczą zakupu paliwa, materiałów pędnych, odzieży specjalnej, środków ochrony osobistej, sprzętu oraz wyposażenia dla jednostek organizacyjnych PSP, przeglądu samochodów i sprzętu PSP, remontu obiektów PSP, wydatków związanych z organizacją szkoleń inspektorów ochrony przeciwpożarowej w tym m.in. kosztów usług cateringowych, wynajmu sali, napraw i konserwacji gaśnic oraz zakupu artykułów papierniczych.

Przedstawiając powyższe, uprzejmie proszę Wysoką Komisję o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2023 r. umożliwiających dysponentom realizację planowanych przychodów i wydatków funduszu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie komendancie.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Bardzo proszę, głos ma pani poseł Izabela Leszczyńska, następnie wypowie się pani poseł Skowrońska.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Chciałam zadać pytanie. Oczywiście absolutnie nie kwestionuję zasadności i potrzeb wydatków inwestycyjnych i bieżących, o których usłyszeliśmy, ale zmieniają państwo plan finansowy, zwiększając przychody o kwotę bez mała 9 mln zł. Nie bardzo rozumiem, skąd wzięły się te pieniądze. Gdyby pan był łaskaw wyjaśnić, skąd mają państwo te 8951 tys. zł, aby później zrealizować te przydatne i potrzebne rzeczy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Proszę o zabranie głosu panią przewodniczącą Krystynę Skowrońską.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym powiedzieć, że w uzasadnieniu do tego wniosku mamy bardzo rozdrobnione cele, na które są przeznaczone środki. Jeśli przykładowo mówimy o opolskim komendancie wojewódzkim, to 50 tys. zł jest przeznaczone na dofinansowanie modernizacji strefy czystej sanitariatów. W innym paragrafie 474 tys. zł jest przeznaczone na dofinansowanie zakupu samochodu specjalnego, autodrabin, naczepy cystern do przewozu wody a także lekkiego samochodu rozpoznawczo-ratowniczego i łodzi ratowniczej z przyczepą dla jednej z komend. Te rzeczy wydają się nie do zakupienia nawet za 474 tys. zł. Wydatki na te cele po zsumowaniu powinny być wyższe niż kwota 474 tys. zł. Wiemy, w jaki sposób działa Fundusz Wsparcia PSP. Udało nam się zmienić rozwiązanie dotyczące Funduszu Wsparcia Policji i każdorazowo nie zajmujemy się już takimi wydatkami. To był przykład województwa opolskiego.

Proszę także o odpowiedź na piśmie w zakresie wydatków podkarpackiego komendanta wojewódzkiego, gdzie mamy 869 tys. zł na budowę jednostki ratowniczo-gaśniczej Komendy Miejskiej PSP w Przemyślu, rozbudowę i przebudowę budynku JRG i komendy powiatowej PSP w Mielcu oraz zakup samochodu w Łańcucie. Jest jeszcze wydatek – już oddzielnie – dla komendy wojewódzkiej PSP.

Interesuje mnie, jak każdorazowo to państwo dzielą. W przypadku pokazanego przeze mnie województwa opolskiego – komendanta w Opolu – jest tak rozdrobnione, że wydaje się, że suma tych wydatków powinna być wyższa niż przeznaczone przez państwa pieniądze. Rozumiem, że to są uzupełnienia niektórych działań. Uprzejmie proszę o w miarę krótkie wyjaśnienie. Jeśli chodzi o informację na temat Podkarpacia, to proszę o nią na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie komendancie, oddaję głos.

Zastępca komendanta głównego PSP Krzysztof Hejduk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo posłowie, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o korektę przychodów, to wynika ona z jednego powodu. W okresie od ostatniej naszej korekty panowie komendanci pozyskali dodatkowe środki, które wcześniej nie były przewidziane w planie, dlatego korygujemy to do takiej wysokości, o jakiej dzisiaj wiedzą panowie komendanci. Cały czas zabiegają o pozyskanie dodatkowych środków z różnych źródeł. To są środki z firm zewnętrznych, samorządów i innych instytucji, które chcą dołożyć się do naszych ewentualnych planów zakupowych. Tak to wygląda także w Opolu – te 474 tys. zł to tylko dofinansowanie w części zakupu samochodów, łodzi i innych rzeczy, które przewidują panowie komendanci.

Szanowni państwo, nie dzielimy funduszu wsparcia. Mamy 16 funduszy wsparcia dla poszczególnych województw. Panowie komendanci pozyskują środki i sami – w cudzysłowie sami – decydują o tym, na co w pierwszej kolejności przeznaczyć te środki. Uzyskaliśmy większe przychody i w związku z tym planujemy zrealizować dane zakupy.

Jeśli chodzi o Podkarpacie, to oczywiście udzielimy stosownej odpowiedzi na piśmie, ale ma to identyczne zastosowanie w każdym województwie.

Jeśli udało się zmienić przepis dla Policji i Straży Granicznej, że nie muszą każdorazowo dokonywać korekty funduszu wsparcia, to bardzo chętnie skorzystamy z tego rozwiązania, abyśmy mogli podchodzić do tego bardziej elastycznie i sami tego dokonywać

choćby w ramach planu finansowego, zmian planu. Bardzo serdecznie o to wnioskuję i proszę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie komendancie.

Jeszcze pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska prosi o ponowne zabranie głosu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rozumiemy, że do funduszu wsparcia wpływają m.in. środki przeznaczone przez samorząd na zakup sprzętu dla poszczególnych jednostek. Chciałabym uzyskać informację zbiorczą na piśmie, ile samorzady dołożyły się do zakupów samochodów lub innych urządzeń na wyposażenie PSP w 2023 roku, uzupełniając środki, które są rozdawane w ramach promesy. Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Propozycja pana komendanta dotycząca bezpośredniego przekazywania funduszu wsparcia do dyspozycji... Czyniliśmy taką próbę przed 2015 r. Przez ostatnie lata niestety tego nie zmieniono, więc spotykamy się na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Proszę państwa, pozwolę sobie odczytać treść propozycji opinii z druku nr 349 Komisji Finansów Publicznych do komendanta głównego PSP w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, uchwalonej na posiedzeniu w dniu 22 września 2023 r. Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 22 września 2023 r. rozpatrzyła wniosek komendanta głównego PSP z dnia 18 września 2023 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2023 r. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 9 i 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmiany w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2023 r. przedstawione we wniosku.

Szanowni państwo, czy są uwagi ze strony Komisji? Nie słyszę, tym samym uważam propozycję za przyjętą.

Przechodzimy do pkt 3 porządku dziennego. Bardzo proszę ministra finansów o przedstawienie poszczególnych rezerw. Panie ministrze, mam pytanie, czy zaproponowane przeze mnie pozycje będą dla państwa właściwe, bo jest ich wiele. Chciałbym, abyśmy mogli procedować wedle tego wskazania – rezerwa celowa 24, rezerwa celowa 58, później 60, 62 trzykrotnie, 63, 72 pięciokrotnie, taki podział. Bardzo proszę, panie ministrze, oddaję głos. Rezerwa celowa w poz. 24.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowienia art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych oraz w związku z wnioskiem ministra klimatu i środowiska uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 10 257 zł 61 gr pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa poz. 24 – Ochrona odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej. Środki te zostaną przeznaczone na sfinansowanie wypłat dodatków osłonowych oraz kosztów obsługi tego zadania realizowanych przez gminy w wysokości 2% łącznej kwoty dotacji wypłaconych gminie. Aktualny poziom rozdysponowania rezerwy celowej z poz. 24 pozwala na zmianę przeznaczenia. Proszę o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są pytania? Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, czy to jest ostatnie rozliczenie tego tematu, jeśli chodzi o przekazanie środków samorządom. Czy możemy mówić, że realizacja tego zadania w tym zakresie będzie skończona? Dnia 21 września mieliśmy dodatkowe wnioski. Najpierw miały być dwa, potem cztery, a teraz mamy ileś wniosków, które państwo przekazują. Czy to jest ostateczne rozliczenie?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, cały czas toczą się różne sprawy. Nie mówię, że to jest jakaś duża skala, ale cały czas toczą się postępowania, można powiedzieć, odwoławcze.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym zaproponować, aby w tym przypadku nie odczytywać całej opinii i przyjąć wniosek.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, w takim razie jeśli nie ma uwag, przechodzimy do rezerwy celowej nr 58. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, uwzględniając wniosek ministra rodziny i polityki społecznej, zwracam się z uprzejmą prośbą o przekwalifikowanie środków z rezerwy celowej poz. 58 – Środki na realizację ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do 3 lat.

Rozpatrywany wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia kwoty 3858 tys. zł. To byłoby ujęte w znowelizowanej ustawie budżetowej na 2023 r. w ramach rezerwy poz. 58. Przedmiotowe środki zostałyby przeznaczone – zgodnie z wnioskiem ministra rodziny i polityki społecznej – na zabezpieczenie wypłat wynagrodzeń dla pracowników młodocianych zatrudnionych w ochotniczych hufcach pracy w celu przygotowania zawodowego i przyuczenia do zawodu w związku ze zmianą od 1 września br. stawek procentowych oraz wzrostem przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w poprzednim kwartale, które stanowi podstawę wyliczenia wynagrodzenia pracownika młodocianego.

Druga taka duża pozycja z tej zmiany przeznaczenia byłaby poświęcona na opłacenie, w pełnej wysokości, składki z tytułu udziału Polski w Międzynarodowej Organizacji Pracy. Składka członkowska jest wymagana na dzień 1 stycznia danego roku, co oznacza konieczność jej opłacenia do końca bieżącego roku budżetowego. Zwracam się do Wysokiej Komisji o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są pytania? Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, pani poseł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Przepraszam, pani poseł.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Nic nie szkodzi.

Panie przewodniczący, pani przewodnicząca, chciałam zadać pytanie. Te środki miały być przeznaczone na realizację ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Chciałabym zapytać przedstawiciela Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, czy nie mamy już potrzeb w tym zakresie. Czy w Polsce nie ma miejsc, w których potrzebna jest opieka nad dziećmi do lat 3 jak żłobki czy innego rodzaju kluby dziecięce? Ubywa 4000 tys. zł, to sporo pieniędzy. Chciałabym uzyskać odpowiedź od pani minister i dowiedzieć się, kto reprezentuje ministerstwo rodziny. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca rezygnuje z głosu. Bardzo proszę o odpowiedź.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Paweł Wdówik:

Szanowny panie przewodniczący, Paweł Wdówik, wiceminister rodziny i polityki społecznej.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Czy mogę prosić głośniejsze? Nic nie słyszałam.

Sekretarz stanu w MRiPS Paweł Wdówik:

Paweł Wdówik, wiceminister rodziny z tej strony. Prosiłbym o szczegółowe informacje panią dyrektor Kałuska.

Dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej Maria Kałuska:

Dzień dobry, Maria Kałuska, dyrektor Departamentu Budżetu MRiPS.

Pani przewodnicząca, środki, które były w rezerwie, stanowiły uzupełnienie środków na działania, jakie realizuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych w zakresie dofinansowania miejsc opieki żłobkowej czy rodzinnego kapitału opiekuńczego. W związku z tym, że wszystkie zabezpieczone środki w planie ZUS okazały się wystarczające, środki rezerwy celowej nie były potrzebne do uzupełnienia dodatkowych potrzeb w tym zakresie, dlatego też możliwe jest uruchomienie tych środków na zadania, które były nieprzewidziane w tym roku. Chodzi o zadania wynikające ze zwiększenia wymiaru składki, do organizacji której przynależność wynika z umów międzynarodowych, jak również z przyjęcia rozporządzenia, które zwiększyło wynagrodzenia młodocianych od 1 września. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Musimy to ogłosić, aby wszystkie partie polityczne, które w programach mają żłobek w każdej gminie i tego rodzaju pomoc dla mam i rodzin wychowujących dzieci do lat 3, wykreśliły to z programów, bo nie mamy już takich potrzeb. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za ten komentarz.

Szanowni państwo, czy są jeszcze uwagi? Dziękuję.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Proponuję bez odczytywania.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję, w takim razie Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje Komisji. Pozwolę sobie przedstawić w takiej formule pozostałe części opinii.

Proszę państwa, przechodzimy do rezerwy celowej poz. 60. Panie ministrze, oddaję głos.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych oraz w związku z wnioskiem ministra klimatu i środowiska uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 1325 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa poz. 60 – Środki na przedsięwzięcia niskoemisyjne.

Powyższe środki byłyby przekazane do 9 szkół znajdujących się pod auspicjami ministra klimatu i środowiska, czyli szkół leśnych, na zwiększenie w roku bieżącym limitu wydatków na wynagrodzenia nauczycieli oraz pracowników niebędących nauczycielami. W części 41 – Środowisko 822 tys. zł na technika, 71 tys. zł na stołówki szkolne i przed-szkolne, 432 tys. zł na internaty i bursy szkolne.

Aktualny poziom rozdysponowania poz. 60 rezerwy celowej pozwala na zmianę przeznaczenia środków w kwocie 1325 tys. zł na ww. cele. Projektowana zmiana przeznaczenia rezerwy celowej nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które pierwotnie została zaplanowana rezerwa w poz. 60. Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.
Oddaję głos pani przewodniczącej.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pierwsze pytanie dotyczy wynagrodzeń. W związku z tym, że zmieniały się wynagrodzenia, nauczyciele nie otrzymywali tego minimum, o którym mówi ustawa.

Drugie pytanie dotyczy przeznaczenia środków na stołówki szkolne i przedszkolne. Chciałam zapytać, jakie to stołówki i przy których szkołach leśnych są stołówki przedszkolne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, à propos tych stołówek szkolnych i przedszkolnych nie odpowiem przy jakich szkołach, ale chodzi o to, że tak nazywa się rozdział 80148. Przeczytałem całe brzmienie rozdziału – Stołówki szkolne i przedszkolne. Myślę, że bardziej szczegółowych informacji udzieliłby przedstawiciel ministra klimatu i środowiska. Dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rezygnuję z tego pytania o stołówki przedszkolne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Oddaję głos pani poseł.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Bardzo dziękuję.

Chciałabym zapytać przedstawiciela ministra klimatu i środowiska, jakie przedsięwzięcia niskoemisyjne miały być i były realizowane z tej rezerwy celowej z poz. 60? Wszyscy wiemy, że mamy ogromny problem ze zbyt wysokim poziomem niskiej emisji, z zanieczyszczeniem powietrza i środowiska. Polska jest na szarym końcu państw Unii Europejskiej. Dziwi mnie trochę, że akurat w tym miejscu znaleźli państwo ponad 1 mln zł na stołówki, które pewnie potrzebują pieniędzy, ale dlaczego akurat pozyskano je stąd. Proszę o wyjaśnienie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy jest przedstawiciel Ministerstwa Klimatu i Środowiska?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma nikogo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pozwolę sobie poprosić o pisemną odpowiedź dla pani poseł.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Panie przewodniczący, uważam, że nie możemy wydawać pozytywnej opinii, jeśli z ministerstwa klimatu, które jest kilka ulic dalej, nikt się nie pofatygował, aby przyjść i to wyjaśnić posłom. Jeśli ktoś jest, tylko nieśmiało się odzywa...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, mam prośbę, jeśli ktoś jest, a nie może włączyć mikrofonu, to niech głośniej zaznaczy swoją obecność albo podniesie rękę.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Ministerstwa Klimatu i Środowiska Marcin Walczak:

Jestem, Marcin Walczak.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Cieszę się, miło mi, Andrzej Kosztowniak.

Zastępca dyrektora departamentu MKiŚ Marcin Walczak:

Niestety miałem problemy techniczne. Marcin Walczak, zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Szanowni państwo, odnosząc się do państwa pytań, chciałbym zaznaczyć, że środki, które były zaplanowane w rezerwie celowej poz. 60, były zaplanowane na program „Stop Smog” na termomodernizację. Środki są wystarczające w funduszu, w związku z tym nie było potrzeby uruchamiania w tym roku rezerwy celowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Pani poseł, oddaję głos.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Wiem, że jest koniec kadencji, ale mam uwagę do pana przewodniczącego. Od wielu miesięcy prosimy... Jeśli minister oczekuje zmiany planów finansowych i chce inaczej wydać pieniądze, niż przyjął to Sejm w ustawie budżetowej, to minister powinien tu być osobiście lub powinien go reprezentować wiceminister.

Po drugie, rozumiem, że tak jak mamy złoźki i nie ma problemu z opieką nad dzieckiem do lat 3, tak jeśli chodzi o smog, to minister klimatu rozwiązał wszystkie problemy i państwo nie potrzebują więcej pieniędzy. Bardzo dziękuję panu dyrektorowi za tę informację, na pewno wszyscy się ucieszą.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Pan przewodniczący Tadeusz Cymański.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Przy najwyższym szacunku dla każdej pojedynczej złotówki chciałem zapytać, jaka to skala problemu. Czasem dochodzi tu do potężnych dyskusji i emocji, kiedy zagadnienie ma charakter końcowych rozliczeń naprawdę relatywnie niewielkich środków, które nie mają praktycznie większego znaczenia i nie zmieniają oceny całej prowadzonej polityki. Rozumiem rozgrzanie wyborcze, ale dochodzi tu do dziwnych momentów. Patrzę na zdziwione, zdumione twarze naszych gości, którzy nie poznają swoich parlamentarzystów.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za tę uwagę, panie przewodniczący.

Pani przewodnicząca, Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pana przewodniczącego Cymańskiego na pewno państwo rozpoznali, bo włączył się w pewnym momencie, gdy temat został objaśniony.

Jeśli chodzi o to, co powiedziała pani przewodnicząca Leszczyna, nieważne jaka jest skala. Tę kwotę 1300 tys. zł można przeznaczyć na walkę ze smogiem, zakup autobusów niskoemisyjnych i inne działania. Rozumiem, że państwo w ten sposób próbują czyścić... Będziecie mówili o skali, ale nie w tym rzecz. Zawsze można dobrać argument, że 250 tys. wiz kupionych przy aferze wizowej to mały problem w stosunku do wydawanych wiz na świecie.

Pytanie jest zasadne i przyłączam się do tego pytania, dlaczego nie było środków na podobny cel. Rozumiemy, że na zadania dotyczące szkół leśnych można znaleźć pieniądze z którejś rezerwy – może u pana ministra Czarnka – ale ochrona środowiska jest obecnie rzeczą niezwykle ważną. Na pewno można kupić dwa autobusy. Chciałabym poprosić o taką informację i przyłączyć się do pytania poseł Leszczyny.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, czy są jeszcze jakieś uwagi do tej części rezerwy celowej? Nie ma.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nikt nam nie powiedział o skali. Nie kierowałam pytań do pani poseł. Były zadane pytania łącznie z tymi zadanymi przez posła Cymańskiego. Jeżeli zadawaliśmy pytania,

to trzeba byłoby udzielić jakiegokolwiek odpowiedzi, a nie przechodzimy dalej. Zgadza się na to rozwiązanie i nie składaliśmy żadnych uwag dotyczących przedłożenia projektu. Nie wiemy o której godzinie 21 września wpłynęły niektóre wnioski. Zapoznaliśmy się z nimi dziś i proszę podejść z łaskawością w stosunku do reszty czytających, jeśli państwo nie chcą czytać.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę państwa, dziękuję serdecznie.

Nie chciałbym lekceważyć tematu, bo to rzeczywiście wielkie pieniądze, ale mówimy o 9 szkołach leśnych i podziale części tych pieniędzy w rozłożeniu na 1325 tys. zł na trzy elementy, które dzielą się jeszcze na dodatkowe. Nie jest tak, że dyskutujemy na temat rzeczy... Szkoły leśne są pod jurysdykcją ministra.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Było pytanie, ile autobusów niskoemisyjnych można kupić za milion złotych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pewnie niecały jeden.

Panie ministrze, bardzo proszę. Pan minister Sebastian Skuza.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, nie chcę odnosić się do cen autobusów niskoemisyjnych, ale jeśli chodzi o środki pozostałe w tej rezerwie, to można powiedzieć, że rezerwa działa na pozycji wnioskowej. Jednostki samorządu terytorialnego aplikują do Funduszu Termomodernizacji i Remontów. Nie było odrzuconych wniosków, pozostały środki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, wydaje się, że wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie. Czy odczytujemy treść opinii?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie odczytujemy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W takim razie pozwolę sobie przedstawić tylko tę krótką informację, że opinia Komisji Finansów Publicznych do ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalona na posiedzeniu w dniu 22 września 2023 r. uzyskała akceptację Komisji Finansów Publicznych.

Przechodzimy do poz. 62. Panie ministrze, oddaję głos.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, w związku z wnioskiem ministra rolnictwa i rozwoju wsi, uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 19 060 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na 2023 r. poz. 62 – Fundusz gwarancji w rolnictwie. Powyższe środki byłyby przeznaczone na dotację celową dla Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na wypłatę rekompensat zgodnie z przepisami ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa. Zgodnie z zapewnieniem ministra rolnictwa i rozwoju wsi projektowana zmiana przeznaczenia nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które pierwotnie została utworzona rezerwa. Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są uwagi w tej części? Nie słyszę. Pozwolę sobie jeszcze raz pokrótce przywołać treść opinii Komisji Finansów Publicznych.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Bez odczytywania.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tym samym opinię uważamy za przyjętą. Przechodzimy do pozostałej części rezerwy 62. Panie ministrze, oddaję głos. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowienia art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych oraz w związku z wnioskiem ministra rolnictwa i rozwoju wsi uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 995 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na 2023 r. poz. 62 – Fundusz gwarancji w rolnictwie.

Powyższe środki byłyby przeznaczone w całości dla Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Zgodnie z zapewnieniem ministra rolnictwa i rozwoju wsi projektowana zmiana nie spowodowałaby zakłóceń w finansowaniu zadań, na które pierwotnie ta pozycja została utworzona. Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są uwagi do tej części opinii?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie słyszę, tym samym uważam, że Komisja przyjęła opinię do poz. 62.

Panie ministrze, zamknęliśmy poz. 62. Przepraszam bardzo, mamy jeszcze jedną, pani przewodnicząca. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowienia art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych oraz w związku z wnioskiem ministra rolnictwa i rozwoju wsi uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 50 428 625 zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na 2023 r. poz. 62 – Fundusz gwarancji w rolnictwie.

Powyższe środki zostałyby w całości przeznaczone na dopłaty do paliwa rolniczego. Zgodnie z zapewnieniem ministra rolnictwa i rozwoju wsi projektowana zmiana nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które pierwotnie została zaplanowana rezerwa. Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Serdecznie dziękuję. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Jeździmy samochodami i widzimy ceny paliw. Chciałam po pierwsze zapytać pana ministra rolnictwa, który wnioskował o tę kwotę, albo pana ministra finansów, do jakiej daty... Czy data jest ostateczna? Jak państwo liczyli te dopłaty? Teraz mamy do czynienia ze spadkiem cen paliw i może tego typu rozwiązanie i dodatkowe pieniądze nie będą potrzebne? Ceny paliw spadają. Chciałam zapytać, jak państwo liczyli te potrzeby, do jakiego okresu, i jak będzie w kolejnym okresie, bo widzimy takie cuda na stacjach paliw.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Chyba trzeba się tylko cieszyć, że, przynajmniej w dieslu, piątka pojawiła się z przodu.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

To znaczy, że przez ileś wcześniejszych miesięcy nas naciągano i wyciągnięto nam pieniądze z kieszeni.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Nie jest to takie proste, pani przewodnicząca. Ceny paliw na świecie to bardziej złożona sprawa.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

U nas jednak wszystko idzie w poprzek tego, co na świecie jest normalnością.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, myślę, że szczegółowych informacji udzieli przedstawiciel ministra rolnictwa, jednak chciałbym zauważyć rzecz następującą – w trakcie roku zwiększeniu uległa kwota dopłaty do paliw rolniczych, stąd też procedowane zmiany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Oddaję głos przedstawicielom Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:

Wysoka Komisjo, mogę tylko potwierdzić słowa ministra finansów, że zwiększyliśmy tę dopłatę do 2 zł i taka dopłata jest realizowana w bieżącym roku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie będę przeciw, ale jednak poprosiłabym o udzielenie odpowiedzi na piśmie, bo nie zadawała mnie odpowiedź pana ministra rolnictwa, że to 2 zł. Doskonale to wiemy, ale państwo po pierwsze źle wyliczyli, a po drugie są zmiany na tym rynku. Pytamy o metodologię wyliczania, czy to ostateczna zmiana w bieżącym roku i ile zostanie pieniędzy, jeśli nawet przyznamy te dodatkowe środki w związku ze zmianami i obniżką, która jest na stacjach benzynowych. Nie będziemy przeciw, rozumiem, że rolnikom to potrzebne, jednak nie postarano się o rzetelne uzasadnienie. Jeśli na początku wyliczono nieprawidłowo, to to też źle świadczy o resorcie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy pan minister chce jeszcze zabrać głos?

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Oczywiście odpowiemy na piśmie. Nie było tu żadnych nieprawidłowości, po prostu w ciągu roku zwiększyliśmy tę kwotę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, była nowelizacja. My trochę pracujemy nad tym i też się na tym trochę znamy.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

To jest w nowelizacji, ale uzupełniamy to w tej chwili.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To tak jakby pan komuś opowiadał o tym na dożynkach, bo on może nie będzie wiedział. My wiemy.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Pani przewodnicząca, nie widzę tu powodu do sporu. Zwiększamy środki dla rolników do 2 zł. Oczywiście dokładnych wyjaśnień udzielimy na piśmie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Bez czytania.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, aby zamknąć poz. 62 pragnę poinformować, że Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję dotyczącą poz. 62.

Przechodzimy do rezerwy celowej z poz. 63. Panie ministrze, oddaję głos. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych oraz w związku z wnioskiem ministra rozwoju i technologii uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 1 903 569 zł, pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na 2023 r. poz. 63 – Zadania nadzoru budowlanego w obszarze wykonania zastępczego.

Przedmiotowe środki byłyby przeznaczone dla powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego na zakup wyposażenia biurowego sprzętu niezbędnego do funkcjonowania w 14 województwach. Zgodnie z zapewnieniem ministra rozwoju i technologii projektowana zmiana nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które rezerwa została pierwotnie zaplanowana. W związku z powyższym mam uprzejmą prośbę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Szanowni państwo, czy są pytania w tym zakresie? Nie słyszę. Uważam opinię dotyczącą poz. 63 za przyjętą przez Komisję Finansów Publicznych.

Przechodzimy do rezerwy celowej w poz. 72. Panie ministrze, oddaję głos.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, w związku z wnioskiem ministra rolnictwa i rozwoju wsi uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 565 572 tys. zł, pochodzącej z rezerwy budżetu państwa na 2023 r. poz. 72 – Wydatki związane ze zwalczaniem skutków, w tym społeczno-gospodarczych, kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym w Ukrainie. Pozostałe środki zostałyby przeznaczona na dopłaty do paliwa rolniczego w związku ze zwiększeniem kwoty dopłat. Projektowana zmiana nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które rezerwa została określona. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Pan przewodniczący Cichoń, bardzo proszę.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

To nie jest jedyne przesunięcie związane z tą rezerwą. Przypomnę, że trwa wojna w Ukrainie. Jej skutki w wymiarze społeczno-gospodarczym są niedookreślone. Biorąc pod uwagę to, co dziś dzieje się w naszej gospodarce, byłbym ostrożniejszy w rozdysponowaniu tych środków, panie ministrze, zwłaszcza biorąc pod uwagę stan finansów publicznych i realizację dochodów. To, że gospodarka szuka dna, odbija się ewidentnie na dochodach budżetu. Wydaje mi się, że należałoby dość ostrożnie dysponować tego typu rezerwami. To są naprawdę bardzo poważne kwoty. Obawiam się, że jeśli trzeba będzie podejmować interwencje, może się okazać, że zabraknie środków.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czytając ten wniosek literalnie, mamy z tej rezerwy – dotyczącej konfliktu zbrojnego – środki z przeznaczeniem na dopłaty do paliwa rolniczego w wysokości 565 mln zł. Poprzednio mówiliśmy o kwocie dopłaty do paliwa rolniczego na poziomie 50 mln zł. Chciałabym zapytać, jak traktować oba wnioski. Prosiłabym o uzasadnienie. Jeśli mieliśmy dwie rezerwy z przeznaczeniem na ten sam cel, to jednak to jest znacząca różnica między 50 mln zł i 560 mln zł na ten sam cel. Mamy przeszło 600 mln zł na dopłaty do paliwa rolniczego.

Moje pytanie jest bardzo zasadne i myślę, że zainteresuje wszystkich państwa, jeśli uznawaliście, że pytam o 50 mln zł. 600 mln zł – jaka to skala w stosunku do potrzeb? Ile to jest procent ogólnej kwoty? Jeśli rozmawialiśmy o różnicach w cenach, kiedyś i dziś, to wielkość i skala dziesięcio-, jedenastokrotnie większa musi budzić nasze obawy.

Nie będę prosiła o odpowiedź na piśmie, bo tę rzecz pan minister powinien powiedzieć Wysokiej Komisji. Kwota 565 mln zł plus 50 mln zł to razem 615 mln zł. To nie jest już korekta, ale znacząca kwota. Bardzo uprzejmie proszę, aby pan minister spróbował przekonać Komisję i pokazać to wyliczenie, bo tego nie zawiera wniosek.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Rozumiemy potrzebę, chcemy tylko sprawdzić, jak wygląda planowanie w resorcie i jak państwo przekazują nam informacje. Można było powiedzieć, że Skowrońska dopytuje się o 50 mln zł, ale przy 565 mln zł jest inna skala.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za tę wypowiedź. Przypomnę nam wszystkim, że w tym roku na dopłaty do paliw rolniczych zaplanowane było w budżecie 1 340 000 tys. zł, więc zakładam, że to jedna z części tej kwoty, ale myślę że za chwilę otrzymamy odpowiedź na to pytanie. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

To jest 50%.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pan minister Bartosik, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ta kwota była przyjęta i zgłoszona w ramach nowelizacji i zmian budżetowych. 50 mln zł to środki, które pozostały z oszczędności z rezerwy 62. Na całą operację potrzebowaliśmy 615 mln zł. W związku z tym wnioskuje o 565 mln zł, co daje razem 615 mln zł. Wszystko to było zgłoszone w nowelizacji i teraz uruchamiamy te środki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, jeżeli było zgłaszane w nowelizacji, to należało również dokonać zmiany w części – tabele. Jeśli mamy w ustawie zmiany w wysokości dopłat do paliwa rolniczego i zwiększa się wolumen tej dopłaty, to należało to zrobić w planie przy nowelizacji budżetu i dziś nie ruszać rezerwy. Państwo pokazali, że dokonali zmiany ustawy budżetowej bez konsekwencji finansowych. To jest jaskrawy przypadek tego, że pośpiesznie nowelizowano budżet. Teraz mamy do państwa znaczące pytanie, bo to jest około trzydzieści parę procent całych wydatków na dopłaty do paliwa rolniczego. O tyle państwo się pomylili? Trochę rzetelności.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

Zwiększono stawkę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Odpowiadam pani poseł. Jeśli zwiększono stawkę, to należało powiedzieć, jakie będzie pokrycie w budżecie. W uzasadnieniu pokazuje się, jaka będzie zmiana w budżecie, i tego samego dnia powinna być dokonana zmiana w planie finansowym, a nie czekamy... Jedno robimy trzy miesiące wcześniej i obiecujemy, a dopiero teraz szukamy, skąd weźmiemy te pieniądze. Poprosiłabym państwa z PiS-u, aby mi nie przerywali, bo jestem na Komisji Finansów Publicznych i mam prawo zadawać pytania, nawet takie, które się państwu nie podobają.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

A my mamy prawo komentować.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jeśli mają państwo prawo komentować, to nie po cichutku, pod nosem, przeszkadzając mi, tylko proszę powiedzieć do mikrofonu, jak to państwo świetnie zaplanowali budżet, że nie było w nim pieniędzy na dopłaty do paliwa rolniczego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, tytułem komentarza, budżet państwa i rezerwy, które są planowane i tworzone, to jest element struktury finansów publicznych. Nie można też stawiać takiej tezy, że ktoś skądś teraz coś bierze, o czym nie miał wcześniej pojęcia, a teraz znalazł pod podłogą. Trochę wychodzi tak, jakbyśmy dziś dyskutowali na temat pieniędzy, o których wcześniej nikt nie mówił, nikt ich nie planował, nie zabezpieczył, a dziś się gdzieś znalazły i nikt się nie zastanawia nad skutkiem. Tak nie jest. To zdanie jest nieprawdziwe.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ostatnie wyjaśnienie. Pytałam o rzecz, która powinna być przy nowelizacji budżetu, przy zmianie ustawy o wysokości dopłat powinny być zapewnione pieniądze. One nie zostały zapewnione. Około 6 miesięcy temu rozmawialiśmy o dopłatach na poziomie 2 zł, dopiero po 5–6 miesiącach wnosicie o to, aby dokonać tej zmiany, dlatego o to pytam.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

Panie przewodniczący, szanowna Izbo, bardzo bym prosiła pana ministra o przypomnienie pani poseł, kiedy została podniesiona akcyza na paliwo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Szanowni państwo, mam prośbę o to, abyśmy może już zakończyli z tymi naszymi opiniami.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pytanie nietrafione, bo nie chodzi o akcyzę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, mieliśmy stworzoną rezerwę i dlatego na początku o niej wspominałem. To było bodajże 1 340 000 tys. zł. Mówimy dziś o zwolnieniu pewnej części kwoty, która została zabezpieczona. Skończmy już z naszymi opiniami, bo myślę, że będziemy dyskutować na ten temat do jutra rana.

Szanowni państwo, czy są uwagi odnośnie do tej opinii, abyśmy przeznaczili te pieniądze, mówiąc najprościej, dla rolników? Nie ma. Dziękuję serdecznie. Rezerwa celowa z poz. 72 została przyjęta przez Komisję.

Panie ministrze, bardzo proszę, przechodzimy do pozostałej części rezerwy celowej z poz. 72. Oddaję panu głos.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Mogę prosić o odpowiedź na moje pytanie?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo...

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Skierowałem pytanie do pana ministra finansów dotyczące rezerwy i jej rozdysponowania.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Przepraszam, przyjąłem to jako wyrażenie z pańskiej strony opinii dotyczącej wpływu. Panie ministrze, oddaję głos.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, też tak to zrozumiałem. To nie jest zwiększenie ogólnego nakładu wydatków tylko przesunięcie w rezerwie, która jest zaplanowana w budżecie państwa, ogólnego poziomu wydatków.

Posel Janusz Cichoń (KO):

Ale na zupełnie inny cel.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, ta rezerwa była tworzona głównie z przeznaczeniem na rolnictwo. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Proszę państwa, przechodzimy do kolejnej części rezerwy celowej z poz. 72. Panie ministrze, oddaję głos, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowienia art. 154 ust. 9 w związku z wnioskiem ministra rozwoju i technologii uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 80 000 tys. zł z rezerwy poz. 72 – Wydatki związane ze zwalczaniem skutków, w tym społeczno-gospodarczych, kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym w Ukrainie.

Przedmiotowe środki zostałyby przeznaczone na zasilenie funduszu dopłat, z przeznaczeniem na realizację zadań w ramach programu „Budownictwo socjalne i komunalne”. Mogę powiedzieć, że w związku z wnioskiem ministra rozwoju i technologii... Tych wniosków jest więcej niż było środków i z tego tytułu był wniosek o zmianę przeznaczenia. Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego wniosku. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy są jakieś uwagi? Bardzo proszę, pani poseł Izabela Leszczyna prosi o głos, a następnie pani przewodnicząca.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Chciałam wzmocnić pytanie i obawę pana przewodniczącego Cichonia.

Panie ministrze, ogólna kwota tej rezerwy, którą państwo utworzyli przy nowelizacji budżetu, to 19 mld zł. Dobrze pamiętam? Nie, 16 mld zł. Niech będzie tyle. Mówiliśmy wtedy, że tak naprawdę tworzycie państwo sobie pewną szufladę z ogromną ilością pieniędzy podatnika, bo nie bardzo wiecie, komu będziecie chcieli je dać przed wyborami. To się dziś dzieje. Pani marszałek nie zwołuje Sejmu, choć mamy dramatyczną sytuację i ogromną aferę wizową, korupcyjną, w rządzie. Nie zwołują państwo Sejmu, ale zwołują państwo Komisję Finansów Publicznych, aby rozdawać pieniądze podatnika tak, jak wam się podoba.

Przed chwilą pan minister powiedział, że budownictwo socjalne i komunalne w kwocie 80 mln zł będzie dofinansowane z rezerwy, która miała służyć skutkom społeczno-gospodarczym kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym w Ukrainie. Chciałabym, aby ktoś mi odpowiedział – może jest ktoś z tego ministerstwa, które ten wniosek złożyło – czy teraz będą państwo budowali bloki socjalne i komunalne dla uchodźców z Ukrainy. Proszę to głośno powiedzieć, bo nie widzę związku między budownictwem socjalnym, a wojną w Ukrainie. Jeśli dla uchodźców z Ukrainy, to chciałabym to usłyszeć.

Chciałabym też wiedzieć, jaki jest związek między dodatkami, które państwo przyznali od kwietnia do końca roku, czyli de facto w okresie wyborczym, dla pracowników DPS. To 66 mln zł. Jaki to ma związek z wojną w Ukrainie? Rozumiem, że tym ludziom potrzebne są podwyżki, bo zarabiają bardzo mało, ale jak to możliwe, że państwo daje jakiś dodatek na kilka miesięcy, a od 2024 r. oni nagle zaczną mniej zarabiać, bo będzie po wyborach.

Ostatnia rzecz – o tym będziemy mówili przy odpowiednim wniosku – czy dowozy do lokali wyborczych też są związane z wojną w Ukrainie?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, teraz nie rozmawiamy o tym, o czym pani mówi.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Panie przewodniczący, chcę pokazać pewną całość.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

A ja odnieść się do meritum.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Przepraszam bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Prosiłbym panią, abyśmy skupili się na tym, po co się dziś spotkaliśmy.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Powiem panu, po co się spotkaliśmy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Wiem, tu jest nawet napisane.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Spotkaliśmy się po to, aby państwo rozdysponowali rezerwę na różne rzeczy, kompletnie niezwiązane z celem tej rezerwy. To wszystko są wasze decyzje wyborcze, po to się spotkaliśmy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, jeszcze raz, rezerwa, do której odnosiła się pani wcześniej, to 1 340 000 tys. zł, z tej kwoty uruchomiono 600 mln zł. Przewidziano to w budżecie państwa i to zostało przyjęte przez was i przez nas. Nie mogliśmy tego inaczej zrobić. Zrobiła to Komisja, w której pracujemy. Dziwię się troszeczkę tym uwagom.

Jeśli mówimy o budownictwie socjalnym, to te pieniądze będą adresowane do polskich samorządów, bo one za to odpowiadają. Będziemy dyskutowali o wszystkim. Skupmy uwagę na wniosku, o którym mamy dyskutować.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Panie przewodniczący, mamy rezerwę 72 i ona jest dedykowana skutkom społeczno-gospodarczym wojny w Ukrainie. Chce pan, abyśmy teraz ją poszatkowali? Mówimy o pieniądzach podatnika. Mam prawo powiedzieć, co myślę...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ma pani prawo, oczywiście.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

...o tych wszystkich wnioskach, które są – powtórzę to jeszcze raz – jakimiś benefitami wyborczymi. Stworzyli państwo rezerwę, która okazuje się niepotrzebna.

Pytanie do pana ministra, proszę nam powiedzieć, jaki jest stan tej rezerwy, ile środków wydaliście z niej i na co? Proszę o odpowiedź teraz, ustnie, i później na piśmie. Jakie środki rzeczywiście poszły na ten cel – skutki społeczno-gospodarcze wojny w Ukrainie?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rzeczywiście wydaje się, że to pytanie.

Jeszcze pani przewodnicząca. Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałam przyłączyć się do pytań. Chciałam objaśnić, że zaczynamy od tej syntetyki, czyli ogólnej sprawy dotyczącej rezerwy, i przechodzimy do analityki.

Przyłączając się do tych pytań, aby się nie powtarzać, mam pytanie dotyczące naboru projektów m.in. na budownictwo socjalne i komunalne dla samorządów. Jeśli państwo uruchomili jakikolwiek nabór bez pieniędzy, to taki projekt nie powinien istnieć. Jak będzie wyglądał nabór? Jakie są jego kryteria? Kto ten nabór ogłasza? Jakie są jego zasady? Czy już są wyznaczone samorzady, które dostaną pieniądze? Przy ocenie wniosków do inwestycji lokalnych mieliśmy z tym do czynienia. Parę sekund wystarczyło do oceny takiej liczby wniosków, wypadły te, które są państwu bliskie, a nie wszystkie, które zgłaszały potrzeby. Pytamy, jakie są kryteria, kto będzie oceniał, jak będzie robiony nabór w ramach „Programu budownictwa socjalnego i komunalnego”. Tego nie wiemy.

Jeszcze jedno – to, o czym mówiła pani poseł Leszczyna. We wszystkich z tych wniosków – znam pana ministra finansów z pedanterii – napisali państwo na końcu,

że rezerwa została pierwotnie zaplanowana i jej wystarczy. Proszę, aby państwo syntetycznie, w jakiejś kolejności, powiedzieli czego dotyczy, ile zmniejszamy, ile będzie po zmianie. Nasze pytania może niepotrzebnie zajmują trochę czasu, ale to nas interesuje, a we wnioskach tego nie ma. Jeśli to dotyczy zmiany kwoty jakiejś rezerwy, to prosimy, żeby w podobnym systemie wszystkie wnioski były do nas kierowane. To taka uwaga organizacyjna. Ta syntetyka i analityka jest potrzebna. Pan minister to rozumie, bo jest bankowcem.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, rozumiem, że po to w dniu dzisiejszym zebrała się Komisja, bo ma moc zmiany przeznaczenia środków. Mogą państwo wyrazić decyzję pozytywną lub negatywną – z tym założeniem się tu dziś spotkaliśmy. Jeśli chodzi o fundusz dopłat, to chciałbym zaznaczyć, że przesunięcie kwoty 80 mln zł umożliwi dofinansowanie około 350 lokali mieszkalnych. Warto czy nie warto – to decyzja Komisji. Moim zdaniem i zdaniem wnioskodawcy, ministra technologii, warto.

Co do kwestii rezerwy to do tej pory była głównie przeznaczona na kwestie związane z rolnictwem oraz – na co wyraziła zgodę Komisja Finansów Publicznych – na sfinansowanie w tym roku wyższej „czternastki” w wysokości 2650 zł brutto. To była decyzja Komisji Finansów Publicznych. Po dzisiejszych zmianach, jeśli wszystkie byłyby zaaprobowane przez Komisję, w rezerwie zostanie jeszcze, jak myślę, ok. 2,5 mld zł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Proszę o krótkie pytanie.

Posel Izabela Leszczyna (KO):

Bardzo krótkie.

Panie ministrze, rozumiem, że z tej rezerwy, która miała być na skutki społeczno-gospodarcze wojny w Ukrainie, rząd finansuje czternaste emerytury. Nie dosłyszałam, jaka to jest ogólna kwota z tej rezerwy i ile z tej rezerwy przeznaczamy na „czternastki”.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pan minister powiedział, ile pozostało.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Tak. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, Komisja Finansów Publicznych wyraziła zgodę na zmianę przeznaczenia na finansowanie podwyższonej „czternastki” w wysokości 6 800 000 tys. zł, jeśli dobrze pamiętam. Komisja wyraziła na to zgodę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Proszę państwa, czy są uwagi do tej części w poz. 72? Nie słyszę. W takim razie Komisja przyjmuje opinię dotyczącą części 72.

Przechodzimy do kolejnego elementu części 72. Panie ministrze, oddaję panu głos. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowienia art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, uwzględniając wniosek ministra rodziny i polityki społecznej, zwracam się z prośbą o przekwalifikowanie środków z rezerwy celowej poz. 72. Rozpatrywany wniosek dotyczyłby zmiany przeznaczenia kwoty 66 000 tys. zł. Te środki byłyby przeznaczone na dofinansowanie bieżącej działalności domów pomocy społecznej w zakresie wypłaty dodatków do wynagrodzenia wraz z pochodnymi dla pracowników zatrudnionych w domach pomocy społecznej w kwocie 600 zł miesięcznie. Zwracam się do Wysokiej Komisji o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są uwagi do wniosku? Jest pytanie. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zaplanowali państwo podwyżkę i przekazanie pracownikom domów pomocy społecznej 600 zł miesięcznie za okres od kwietnia do grudnia. Rozumiemy, że to jest rozwiązanie incydentalne, nie takie, które będzie obowiązywało na zawsze, systemowo. Co po tym grudniu? Jak państwo zaplanowali to rozwiązanie? To jest zapowiadane. To rozwiązanie w ustawie o budżecie było bez pieniędzy, zaplanowali je państwo, jeśli dobrze pamiętam. Czy państwo zastanawiali się nad wysokością opłat w domach pomocy społecznej i powiązaniem tego z jakimiś innymi rozwiązaniami? Jeśli jest minister odpowiedzialny za takie rozwiązania, to uprzejmie poprosiłabym o odpowiedź, co potem, kiedy te środki zostaną przeznaczone, kiedy pierwszy raz zostaną wypłacone. Czy to będzie przed 15 października? Jak państwo się do tego przygotowali – do wyborów.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję pani przewodniczącej. Tytułem komentarza – jest pani w fantastycznej formie.

Panie ministrze, bardzo proszę o krótką odpowiedź.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o szczegółowe wyjaśnienia, to myślę, że omówi je przedstawiciel ministra rodziny i polityki społecznej.

Chciałem jednak zauważyć rzecz następującą – środki w wysokości 300 mln zł już zostały przekazane DPS. W ustawie o budżecie był taki przepis, że mimo iż to jest zadanie samorządów, czyli powiatów, powiaty zwalnia się z 20% wkładu. Jednostki samorządu terytorialnego w ogóle nie będą partycypowały w dofinansowaniu – 100% jest przekazane ze strony rządowej. Każde zadanie można dofinansować w 80%. To wyjątek w ustawie o budżecie, aby strona samorządowa nie musiała do tego dokładać.

Co do kwestii rozwiązań systemowych, to tak jak powiedziałem, jest to zadanie jednostek samorządu terytorialnego. W przyszłym roku JST mogą liczyć na wzrost dochodów w zakresie udziału w PIT o prawie 40% i wzrost dochodów w CIT o około 20%. Rok do roku to bardzo wysoki wzrost. Tak jak powiedziałem, to zadanie dotyczy JST. Co do kwestii ustaleń, kiedy to będzie płacone, nie jestem w stanie odpowiedzieć, bo to już jest zadanie JST. Chciałbym zwrócić uwagę, że ten zakres i wsparcie DPS było jednym z postulatów porozumienia strony rządowej z Solidarnością. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Szanowni państwo, pozostaje tylko cieszyć się z faktu, że 66 mln zł trafi do pracowników DPS w polskich gminach. Mam nadzieję, że trafi to również do regionu radomskiego i mojego miasta – Radomia. Proszę państwa, czy są jeszcze jakieś uwagi? Dziękuję serdecznie. W takim razie uważam, że Komisja Finansów Publicznych przyjęła opinię w tym zakresie.

Przechodzimy do pozostałej części rezerwy celowej 72. Proszę państwa, nie pracujemy w podgrupach, o czym przypominam. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych oraz wniosku ministra spraw wewnętrznych i administracji zwracam się z uprzejmą prośbą o przekwalifikowanie środków z rezerwy celowej poz. 72 w kwocie 40 mln zł. Środki te byłyby przeznaczone na sfinansowanie wydatków wynikających z wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz niektórych innych ustaw, która nałożyła na organy wykonawcze gmin obowiązek zorganizowania bezpłatnych przewozów do lokali wyborczych dla wyborców z niepełnosprawnościami oraz wyborców, którzy najpóźniej w dniu głosowania kończą 60. rok życia. Podział środków na poszczególne województwa został przedstawiony Wysokiej Komisji w załączniku przy piśmie Ministerstwa

Finansów z dnia 21 września. Zwracam się do Wysokiej Komisji o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy są uwagi do tej opinii? Pani przewodnicząca, Izabela Leszczyna, proszę.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Panie ministrze, już o tym wspominałam, że dowozy osób do lokali wyborczych nijak się mają do zwalczania skutków kryzysu wywołanego konfliktem zbrojnym w Ukrainie. Patrząc na to, jak państwo podzieliли te środki, bo mówimy o 40 mln zł, widzimy ogromne dysproporcje. Jedno z mniejszych województw, jakim jest małopolskie, otrzymało 8150 tys. zł. Województwo zachodniopomorskie, które jest z pewnością większe terytorialnie, otrzymało 1165 tys. zł. Trzeba dojechać, ludność jest rozproszona bardziej na większym terenie...

Panie przewodniczący, czy może pan uspokoić swoje koleżanki, bo chciałabym zadać pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, proszę wszystkich o spokój.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Panie ministrze, chciałam zapytać, jak państwo szacowali to zapotrzebowanie, na jakiej podstawie, czy mają państwo jakieś wyliczenia, które możecie nam przedstawić, dodatkowo przesłać na piśmie. Bardzo o to proszę i bardzo proszę o wyjaśnienie. Warto, aby powiedział nam pan, jaki jest związek między tą rezerwą, a zadaniem, które rząd chce zrealizować.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, oddaję głos.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak jak mówiłem poprzednio, Komisja zebrała się w celu opiniowania zmiany przeznaczenia. Zwracam uwagę na rzecz następującą – nie byłem autorem zmian ustawowych i w ustawie budżetowej jest rezerwa przypisana do Krajowego Biura Wyborczego na określone zadania. Można tam zaobserwować pewną oszczędność z tego tytułu, że po ogłoszeniu ustawy budżetowej wybory samorządowe zostały przeniesione na rok kolejny i będą w kwietniu 2024 r. Chciałem zwrócić uwagę na art. 37g nowelizacji. Jest tu przepis, że na to zadanie, o którym mówimy, nie można korzystać ze środków tej rezerwy. Nie byłem autorem tego przepisu, ale jest takie zastrzeżenie, aby nie brać tych środków z tej rezerwy, więc z tego tytułu jest dzisiejsze posiedzenie Komisji i propozycja zmiany przeznaczenia.

Odnosnie do kwestii, jak to było szacowane, to poproszę kolegów z MSWiA o zabranie głosu, ale wedle mojej wiedzy zrobiono to na podstawie zapotrzebowań zgłoszonych przez wojewodów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Czy są jeszcze jakieś pytania i uwagi?

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Prosiłam o zabranie głosu przedstawiciela Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W takim razie proszę przedstawiciela MSWiA o zabranie głosu.

Zastępca dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Szymon Wróbel:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, z tej strony Szymon Wróbel, zastępca dyrektora Departamentu Administracji Publicznej.

Tak jak wspomniał pan minister Skuza, te kwoty, które są we wniosku, zostały oszacowane na podstawie pewnych zgłoszeń przekazanych nam przez wojewodów. Jesteśmy w stałym kontakcie z wojewodami. Ostatnio, tydzień temu, odbyła się wideokonferencja. Są pewne szacunki i takie kwoty zgłosili nam wojewodowie. Może to wynikać po prostu z pewnych uwarunkowań lokalnych w danych województwach, siatki drogowej, gęstości zaludnienia, liczby miejscowości, w których są punkty wyborcze. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Panie dyrektorze, chciałam zapytać, czy ministerstwo nie dało żadnych wytycznych. Pozwoliliście na taką wolną amerykankę, jak wojewoda sobie oszacuje, tak przyśle wam zapotrzebowanie. Czy naprawdę nie było żadnych wytycznych, co trzeba wziąć pod uwagę, jakie parametry? Nic? Nie dawaliście państwo takiej informacji początkowej?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora departamentu MSWiA Szymon Wróbel:

Zadanie jest bardzo szczegółowo określone w ustawie. Warunki lokalne, jakie stawki pobierają przewoźnicy w poszczególnych województwach – to wypada bardzo różne. Z poziomu ministerstwa nie pojawiła się jednolita stawka za tzw. wozokilometr albo dowóz jednej osoby do punktu wyborczego, bo po prostu tego nie da się ujednoczyć w skali kraju. Inne koszty będą np. w powiecie bieszczadzkiem, a inne na Mazowszu. Wojewodowie kontaktowali się z gminami w tej sprawie. Zbierali informacje, jak to wygląda u nich, jeśli chodzi o kwoty, których potrzebują przewoźnicy, aby zrealizować to zadanie ustawowe, stąd wzięły się te kwoty, które są we wniosku rozpatrywanym przez Komisję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo panu dziękuję za wyjaśnienie.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie słyszę. Tym samym część rezerwy celowej z poz. 72 uważam za przyjętą.

Szanowni państwo, przechodzimy do kolejnej części 72, bodajże już ostatniej. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Szanowny panie przewodniczący, zwracam się z uprzejmą prośbą do Wysokiej Komisji o przekwalifikowanie środków z pozycji rezerwy 72 w kwocie 449 tys. zł na wniosek ministra spraw wewnętrznych i administracji, aby te środki przesunąć na uzupełnienie wydatków budżetowych Policji, Straży Granicznej oraz Państwowej Straży Pożarnej, głównie na wypłatę świadczeń pieniężnych, należności i innych płatności dotyczących funkcjonariuszy oraz wydatków pochodnych od wynagrodzeń. Myślę, że szczegółowych wyjaśnień w przypadku wątpliwości może udzielić przedstawiciel MSWiA. Zwracam się do Wysokiej Komisji o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są uwagi? Jest pytanie ze strony pani przewodniczącej.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan minister zaprezentował swój wniosek i bardzo dobrze. Jest potwierdzenie przesłania dokumentów w formie elektronicznej, ale nie ma załącznika wniosku ministra. Otrzymaliśmy wniosek dotyczący przeznaczenia rezerwy, na co ma być te 400 mln zł, ale nie mamy do tego załącznika, dlatego nie będziemy wiedzieli, ile idzie na Policję, ile dla Państwowej Straży Pożarnej, jakie są powody, że teraz potrzebują państwo te 400 mln zł, jaka to jest skala. Rozumiemy, że są wybory, tak to trzeba rozumieć. Panie ministrze, gdzie jest wniosek ministra do pańskiej opinii? Nie mamy go.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie ministrze, oddaję głos i pytam, czy rzeczywiście jest dokument źródłowy?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, trudno mi teraz odnieść się do tego, czy rzeczywiście tego nie przesłaliśmy. Ten wniosek ministra spraw wewnętrznych i administracji wpłynął do Ministerstwa Finansów. Jeśli jest taka potrzeba, to go prześlą. Nie ma problemu. Nie jestem w stanie teraz powiedzieć, czy rzeczywiście go nie przesłałem. Jeśli tak było, to za to przepraszam. Szczegółowych informacji udzieli przedstawiciel MSWiA.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, pan nas rozśmiesza – 400 mln zł bez uzasadnienia.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, bardzo proszę, jest przedstawiciel ministra spraw wewnętrznych i administracji, za chwilę dostaniemy informację źródłową. Oddaję pani głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

No to widzimy, jak pracujemy.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu MSWiA Joanna Miłkowska-Bartos:

Dzień dobry. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Joanna Miłkowska-Bartos, zastępca dyrektora Departamentu Budżetu MSWiA.

Kwota 400 439 tys. zł przeznaczona zostanie przede wszystkim na pokrycie niezbędnych potrzeb w zakresie wypłaty świadczeń pieniężnych i należności głównie dla Policji – to będzie 87% z tej kwoty. Następnie 11% zostanie przeznaczona dla strażaków PSP. Pozostała kwota będzie dla funkcjonariuszy Straży Granicznej. Z tej kwoty zostaną sfinansowane przede wszystkim dopłaty do wypoczynku, przejazdu raz w roku, ponadto zostanie sfinansowana wypłata zasiłków na zagospodarowanie, odprawy pośmiertne i zasiłki pogrzebowe, a także wypłata równoważników i remonty lokali. Ponadto w przypadku strażaków PSP sfinansowane zostaną wypłaty tzw. nadgodzin, czyli za ponadnormatywny czas służby, akcje w Turcji po trzęsieniu ziemi. W przypadku Straży Granicznej wypłacone zostaną przede wszystkim świadczenia wynikające z odejść funkcjonariuszy ze służby, odprawy, nagrody jubileuszowe, ekwiwalenty za urlop. Dziękuję.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Nie dosłyszałam, pani dyrektor, czy może pani powiedzieć, jaki procent z tych 400 mln zł jest na Policję?

Zastępca dyrektora departamentu MSWiA Joanna Miłkowska-Bartos:

87%.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Informacja do pana ministra finansów – moja uwaga, że nie załączono do tego pisma, opinii, wniosku ministra spraw wewnętrznych i administracji.

Po drugie, z przekazanej informacji nie wynika, w jakim procencie to są świadczenia wymagalne w stosunku do funkcjonariuszy poszczególnych służb, tego nie wiemy. Jeśli są to zobowiązania wymagalne, to chcielibyśmy znać termin, w którym zapadła wymagalność. Ile należnych świadczeń po terminie płacicie państwo pracownikom? Tak funkcjonujący system – że pracownikowi z mocy przepisów przysługują określone świadczenia, a państwo ich nie wypłacacie, w związku z tym w poszczególnych służbach nie ma takich wypłat – oznacza, że wszystko było źle zaplanowane. Rozumiemy, że ta rezerwa – mówiła o tym pani przewodnicząca Leszczyna – była przygotowana, dlatego że państwo do pewnego momentu nie mogli ogarnąć, ile mają państwo jeszcze wydatków w poszczególnych resortach. Poprosimy dzisiaj o udzielenie odpowiedzi i dołączenie tego wniosku. Jaka jest szansa, aby przed wydaniem opinii taki wniosek ministra spraw wewnętrznych i administracji był dołączony do tej opinii?

Zastępca dyrektora departamentu MSWiA Joanna Miłkowska-Bartos:

Szanowna pani...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jeśli mamy opiniować wszystko tak na buzię – 400 mln zł – to nie tak się wydaje pieniądze i nie tak się opiniuje wydawanie pieniędzy.

Zastępca dyrektora departamentu MSWiA Joanna Miłkowska-Bartos:

Szanowna Komisjo, gwoli uzupełnienia, na chwilę obecną to nie są jeszcze zobowiązania wymagalne. Wymagalność stanie się z końcem września. W przypadku straży pożarnej do końca września jest termin na wypłatę tzw. nadgodzin za działania na terenie Turcji, a 1 października stanie się wymagalność, jeśli chodzi o...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pani dyrektor, to jest drobiazg.

Panie przewodniczący, jeszcze jedno, dlaczego nie ma ministra na posiedzeniu? Pytam z szacunku do pani dyrektor.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani dyrektor reprezentuje pana ministra, mając jego upoważnienie.

Szanowni państwo, nie odnośmy się już do kwestii szacunku jednych do drugich z nas. Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś pytania w tym aspekcie? Proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak. Wydaje się, że w kwocie wymagalnych 400 mln zł kwota za udział w akcji ratowniczej po trzęsieniu ziemi w Turcji, to na pewno tylko ułamek całości. Przyjeliśmy to wyjaśnienie pokazujące pryzmat wymagalności, ale nadal nie mamy tego wniosku. Panie przewodniczący, powinniśmy otrzymać wniosek, jeśli jest taka zasada. Opinia pana ministra jest rzeczą wtórną.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W takim razie mam prośbę. Czy jesteśmy w stanie teraz dotrzeć do pierwotnego wniosku złożonego przez ministra spraw wewnętrznych i administracji, który wpłynął do ministra finansów, abyśmy mogli go pokrótce przybliżyć?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Tak, panie przewodniczący. Widzę, że pani dyrektor ma już wniosek w formie papierowej.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę o 10 kopii.

Proszę państwa, wniosek pierwotny ministra spraw wewnętrznych i administracji został dostarczony do ministra finansów. Czy są uwagi do treści tego wniosku? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam wielkie pytanie do pani dyrektor, ile dodatkowych pieniędzy dostaną pracownicy cywilni Straży Granicznej? Nie chodzi mi o osoby mundurowe i funkcjonariuszy, ale pracowników cywilnych. Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze uwagi do tej części opinii? Nie słyszę. Uznaję, że Komisja przyjęła opinię o rezerwie celowej dotyczącej poz. 72. Na tym zakończyliśmy omawianie pkt 3 porządku dziennego.

Przechodzimy do realizacji kolejnego z punktów. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku prezesa zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w sprawie zmian w planie finansowym PFRON na 2023 r. Oddaję głos. Bardzo proszę.

Zastępca prezesa zarządu ds. finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Tomasz Maruszewski:

Tomasz Maruszewski, zastępca prezesa zarządu ds. finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym pokrótce przedstawić nasz wniosek dotyczący zmiany w planie finansowym PFRON na 2023 r. Zmiany te polegają z jednej strony na zwiększeniu przychodów w postaci wpłat obowiązkowych o 286 625 tys. zł. Taka możliwość zaistniała, ponieważ w planowanym 2023 r. mieliśmy zaplanowane wpłaty obowiązkowe na poziomie 6 100 000 tys. zł. Ta kwota – zgodnie z wnioskiem, który pierwotnie złożyliśmy do ministra finansów 1 września – po 8 miesiącach wyniosła 4 431 980 tys. zł. Biorąc pod uwagę średnią kwotę, jaką powinniśmy uzyskać z tytułu wpłat w skali miesiąca, która wynosi 508 333 tys. zł, po przemnożeniu tej kwoty przez 8 miesięcy otrzymujemy 4 066 667 tys. zł, co w porównaniu z uzyskaną kwotą 4 431 980 tys. zł za ten okres daje nadwyżkę w wysokości 365 313 tys. zł. Wnioskujemy nie o taką kwotę, ale o kwotę 286 625 tys. zł, ponieważ w tej chwili potrzebujemy środków na takie wydatki.

Wydatki pochodzą z dwóch programów rady nadzorczej. Pierwszy program jest w ramach tzw. pakietu SAM, czyli „Samodzielność – Aktywność – Mobilność” z uzupełnieniem o mobilność osób z niepełnosprawnością. Chodzi o dofinansowanie do zakupu samochodów dla osób niepełnosprawnych, które nie mogą poruszać się bez wózka inwalidzkiego. W tym roku w planie mieliśmy kwotę 300 mln zł, ale wniosków w dwóch turach naboru, które już miały miejsce – ostatnia tura zakończyła się z dniem 31 sierpnia – wpłynęło blisko 5 tys., na łączną kwotę ponad 600 mln zł. Zapotrzebowanie przerosło nasze oczekiwania, dlatego prosimy o zwiększenie kwoty w tym programie do 500 mln zł, co pozwoli na dofinansowanie około 3600 samochodów dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

Drugi program to „Dostępna przestrzeń publiczna”. W wyniku naboru otrzymaliśmy 1352 wnioski. Pochodziły one w szczególności ze strony samorządów terytorialnych, kościołów i innych instytucji wyznaniowych. Te środki są przeznaczone na dostępną przestrzeń publiczną, czyli likwidowanie barier architektonicznych, informacyjnych i cyfrowych. Tak jak powiedziałem, wpłynęły 1352 wnioski. Z pozytywnie ocenionych wniosków wynika potrzeba zabezpieczenia środków na poziomie 164,5 mln zł. W planie finansowym mieliśmy zabezpieczone środki na poziomie 80 mln zł, dlatego składamy wniosek o zwiększenie tej pozycji.

Ostatnia pozycja dotyczy odsetek, które jesteśmy zobowiązani zapłacić dla beneficjentów w tzw. programie grantowym „Dostępny samorząd”. Chodzi o kwotę 2125 tys. zł. Posiadamy dodatkowe wpłaty, które pokrywają nasze zapotrzebowania w tych trzech pozycjach przede wszystkim w programie samochodowym, na który chcemy przeznaczyć 200 mln zł, „Dostępna przestrzeń publiczna” – 84,5 mln zł i na te odsetki w wysokości 2125 tys. zł. Bardzo prosimy Wysoką Komisję o pozytywną opinię, gdyż ona pozwoli nam wyjść naprzeciw oczekiwaniom i potrzebom osób niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, czy są pytania w tym punkcie? Nie słyszę.

Panie prezesie, pozwolę sobie zadać krótkie pytanie. Chodzi o dofinansowanie samochodów. Nie ukrywam, że do mojego biura zgłaszają się ludzie z takimi pytaniami. Proszę mi powiedzieć... Rozumiem, że kwota 200 mln zł idzie na dofinansowanie aut. Jaka jest zgłaszana realna potrzeba?

Zastępca prezesa zarządu ds. finansowych PFRON Tomasz Maruszewski:

Panie przewodniczący, tak jak powiedziałem, z wniosków, które otrzymaliśmy, wychodzi kwota ponad 600 mln zł. Ta zmiana pozwoli nam uzyskać 500 mln zł, więc to w znacznej części będzie stanowiło pokrycie zapotrzebowania.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję panu serdecznie. Proszę państwa, czy są uwagi do tej części? Czy odczytać?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Bez odczytywania.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

W takim razie opinia dotycząca PFRON została przyjęta przez Komisję.

Przechodzimy do realizacji pkt 5 porządku dziennego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w przedkładanym projekcie zmiany planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r. zostały zwiększone wydatki w łącznej kwocie 2 850 000 tys. zł na realizację: pomocy dla producenta rolnego, o której mowa w § 13 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu realizacji niektórych zadań ARiMR o kwotę 200 mln zł – środki pochodzące z funduszu pomocy; pomocy dla producenta rolnego, któremu zagraża utrata płynności finansowej w związku z zakłóceniami na rynku rolnym spowodowanymi agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy; na dofinansowanie w 2023 r. zakupu nawozów mineralnych innych niż wapno nawozowe i wapno nawozowe zawierające magnez od podmiotów prowadzących działalność w zakresie obrotu nawozami lub sprzedaży nawozów o kwotę 1200 mln zł – środki pochodzą z funduszu pomocy; pomocy dla producenta rolnego, który zakupił materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany gatunków roślin uprawnych zgodnie z § 13 rozporządzenia Rady Ministrów o kwotę 60 mln zł – środki pochodzące z rezerwy celowej; programu „Locha Plus 2023” o kwotę 150 mln zł – środki pochodzące z rezerwy celowej.

Ponadto w przedmiotowej zmianie planu finansowego uwzględniono nowe programy pomocowe: zapłata za sprzedaną kukurydzę – ujęcie kwoty 200 mln zł, środki pochodzące z funduszu pomocy; dodatkowe koszty związane z zakupem mokrej kukurydzy – ujęcie kwoty 240 mln zł, środki pochodzące z funduszu pomocy; dopłaty do innych zbóż i nasion oleistych – ujęcie kwoty 610 mln zł, środki pochodzące z funduszu pomocy; pomoc transportu zbóż i rzepaku – ujęcie kwoty 400 mln zł, środki pochodzące z funduszu pomocy; pomoc dla sadowników, którzy ponieśli straty w 2023 r. spowodowane wystąpieniem przymrozków wiosennych, huraganu i gradu – ujęcie kwoty 150 mln zł, środki pochodzące z oszczędności w ramach planu finansowego ARiMR; pomoc dla nowych producentów rolnych, którzy ponieśli szkody w owocujących uprawach krzewów owocowych i truskawek spowodowane wystąpieniem przymrozków wiosennych, huraganu lub gradu – ujęcie kwoty 75 mln zł, środki pochodzące z oszczędności w ramach planu finansowego ARiMR. Bardzo proszę o pozytywną opinię odnośnie do tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Pan przewodniczący Janusz Cichoń. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, 2 850 000 tys. zł pochodzą z funduszu pomocy, którego głównym celem jest wsparcie uchodźców z Ukrainy, którzy znaleźli schronienie w Polsce. Najważniejsze działania to opieka psychologiczna, medyczna nad uchodźcami, zakup wyrobów medycznych, wypłata uchodźcom świadczeń rodzinnych, rodzicielskich, społecznych, edukacja przedszkolna i szkolna ukraińskich dzieci. Nie sądzę, aby ARiMR miał wykonywać te zadania i ich nie wykonuje. Nie podważam celowości zadań, które państwo chcą finansować, ale na to są pieniądze gdzie indziej. Fundusz pomocy czerpie środki albo z budżetu państwa, a to nie są środki z budżetu państwa. Pytanie, w jaki sposób BGK pozyska te pieniądze?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

To będzie wpłata z budżetu do funduszu.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

W całości te 2 mld zł? O to chciałem zapytać.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jeszcze pani przewodnicząca.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Panie ministrze, czy nie uważa pan, że ta rezerwa, o której mówiłam, że wydajecie z niej pieniądze na czternaste emerytury czy na DPS, dowozy wyborców, ma na celu pomoc polskiemu rolnikowi? To ta rezerwa. Skutkiem społeczno-gospodarczym... Niech się pan tak nie ekscytuje, dokończę wypowiedź. Skutkiem napaści Putina na Ukrainę jest to, że polscy rolnicy – też na skutek nieudolności polskiego rządu, jeśli chodzi o tranzyt zboża – są w bardzo trudnej sytuacji. Należy im się pomoc, ale dlaczego nie z rezerwy 72 tylko z funduszu pomocy? Czy byłby pan to łaskaw wytłumaczyć? W tamtej rezerwie są jeszcze pieniądze. Rozumiem, że będziemy jeszcze raz przyjeżdżać, bo jeszcze raz będziecie komuś coś dawać.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to jest wysoki poziom niezrozumienia. Kwota 2 850 000 tys. zł trafi na fundusz pomocy Ukrainie z rezerwy poz. 72. Dziękuję.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Trudno to zrozumieć.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

To dlaczego nie można było przesunąć pieniędzy z tej rezerwy tylko idą przez ten fundusz? Czy mógłby pan wyjaśnić?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to pomoc doraźna dla rolników związana z tym, że jest wojna w Ukrainie. Ustawa o pomocy Ukrainie została rozszerzona o przepisy dotyczące wsparcia rolnictwa i bezpieczeństwa żywnościowego. Środki z rezerwy z poz. 72 idą zgodnie z ustawą na fundusz. To jest finansowane z tej rezerwy, o której mówiliśmy. Tam są środki, które idą głównie na rolnictwo. Dziękuję.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie odpowiedział pan.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Panie ministrze, po co przez fundusz?

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Dlaczego nie wprost?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, odpowiem. Przed chwilą miał pan problem, że te środki ma pozyskać BGK, udowodniłem, że te środki idą z budżetu.

Poseł Janusz Cichoń (KO):

Dlaczego nie wprost?

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Dlatego że cała pomoc Ukrainie jest robiona przez ten fundusz. Ustawa została zmieniona przez Sejm i środki na bezpieczeństwo żywnościowe i rolnictwo również mogą iść przez fundusz. To nie są pierwsze wydatki. Tak były płacone nawozy w ubiegłym roku i nigdy nie było z tym problemu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie za to wyjaśnienie.

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W związku z ostatnimi decyzjami z ubiegłego tygodnia, że mamy embargo na zboże ukraińskie, co rząd jednostronnie zrobił rozporządzeniem... Jak to ocenia resort rolnictwa? Czy w drodze retorsji możemy spodziewać się po stronie ukraińskiej blokowania polskiego eksportu na Ukrainę? W związku z tym, jakie...

A gdzie mam zadać to pytanie, proszę panią? Jeśli pójdę tam, gdzie wypowiada się pan premier, to mnie zatrzyma policja. Zadaję pytanie, jak państwo to oceniają i jak jesteśmy

do tego przygotowani, że po stronie ukraińskiej mogłyby zostać podjęte decyzje o blokowaniu polskiego eksportu, co jest znaczące dla polskiego rolnictwa. Jakie środki byłyby zarezerwowane w budżecie, z których można by wesprzeć rolników? Jaka to jest kwota na dziś i która rezerwa? Uprzejmie proszę pana ministra o odpowiedź. Niech państwo się nie ekscytują. Warto sobie przypomnieć tę kularową rozmowę z panem przewodniczącym.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Panie ministrze, oddaję głos. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MF Sebastian Skuza:

Panie przewodniczący, myślę, że to pytanie jest skierowane do ministra rolnictwa, czy jakieś działania są przewidziane. Jeśli będzie znana skala, to wtedy będziemy elastyczni, jak do tej pory, reagować.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rzeczywiście, wydaje się, że to zdarzenie przyszłe i niepewne, ale bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Obecnie trwają rozmowy między ministrem rolnictwa i rozwoju wsi panem Robertem Telusem a ministrem rolnictwa Ukrainy. Pan minister bodajże wczoraj odbył taką rozmowę. Obecnie nie ma embarga na towary pochodzące z Polski. W tym momencie trudno mówić o jakichkolwiek skutkach. Spodziewamy się, że dojdziemy do porozumienia ze stroną ukraińską w tym zakresie.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Znacznie wcześniej mówił pan, że nie zabezpieczyliście tranzytu i stąd wynikały różne rzeczy. Obecnie nie możemy państwu uwierzyć, nawet jeśli o to pytamy. Poproszę o chwilę cierpliwości. Te pytania trzeba zadać.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, naprawdę nawet Donald Tusk do tej konkretnej sytuacji... Pomalutku. Jedziemy dalej.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś uwagi? Uzyskaliśmy odpowiedź od pana ministra. Nie ma uwag. Opinia Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa uchwalona na posiedzeniu w dniu 22 września została przyjęta przez Komisję.

Szanowni państwo, przechodzimy do pkt 6 porządku dziennego. Bardzo proszę ministra rolnictwa i rozwoju wsi o przedstawienie swojego wniosku w sprawie zmiany w planie finansowym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2023 r. Oddaję głos, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Ryszard Bartosik:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zmiana planu finansowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na 2023 r. obejmuje m.in.: ujęcie w planie finansowym KOWR dotacji celowej w wysokości 19 060 tys. zł na wypłatę rekompensat dla producentów rolnych na podstawie art. 22 ust. 6 ustawy z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa, środki będą pochodziły z rezerwy celowej budżetu państwa na 2023 r.; zwiększenie pozycji odsetki, w tym odsetki od depozytów u ministra finansów lub z tytułu skarbowych papierów wartościowych. Zwracam się do Wysokiej Komisji o pozytywną opinię co do zmiany planu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Czy są pytania w tym zakresie? Nie słyszę. Uznaję, że opinia Komisji Finansów Publicznych do ministra rolnictwa i rozwoju wsi została pozytywnie zaakceptowana przez Komisję.

Przechodzimy do pkt 7 porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra rozwoju i technologii w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji na 2023 rok. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Kamila Król:

Wysoka Komisjo, szanowny panie przewodniczący, omawiana zmiana planu finansowego Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji na 2023 rok wynika z przyjęcia przez Radę Ministrów w drodze uchwały z 8 sierpnia tego roku w sprawie przyjęcia programu rządowego pod nazwą „Pomoc dla przemysłu energochłonnego w związku z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w roku 2023”, na podstawie ustawy z 29 września 2022 r. o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022–2024.

W ramach programu udzielone zostanie wsparcie przedsiębiorcom energochłonnym prowadzącym działalność zarówno w sektorach wydobywania, jak i przetwórstwa przemysłowego. Zmiana planu finansowego obejmuje zwiększenie kosztów wydatków funduszu o kwotę per saldo 2 179 110 tys. zł, w związku z wprowadzeniem nowego programu przy jednoczesnym zmniejszeniu kosztów wydatków programu „Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami ceny gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r.” z uwagi na zakończenie udzielania wsparcia w ramach tego programu.

Wydzielono również, jako osobne pozycje planu, wydatki na pokrycie kosztów poniesionych przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, czyli operatora obydwu programów. Zwiększono wysokość przychodów o kwotę 577 863 tys. zł, głównie w związku z wyższymi wpływami z tytułu odsetek. Proponowane zmiany uzyskały pozytywną opinię ministra finansów, zwracam się zatem z wnioskiem o pozytywne zaopiniowanie wnioskowanych zmian.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Proszę państwa, czy są uwagi do tej części? Nie słyszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę podziękować członkom Komisji, którzy dotrwali do końca.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, w takim razie pozwolę sobie poinformować, że Komisja Finansów Publicznych do ministra rozwoju i technologii w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji na 2023 rok uchwaliła swoją pozytywną opinię.

Bardzo serdecznie państwu dziękuję za dzisiejsze spotkanie. Bardzo gorąco dziękuję również koleżankom i kolegom z Platformy Obywatelskiej za wyrozumiałość. Serdecznie wam za to dziękuję. Pani przewodnicząca powiedziała, że jeszcze nie po raz ostatni spotkaliśmy się w tej kadencji i jeszcze możemy odbyć posiedzenie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chyba że pan minister powiedziałby, że nie przyjmuje więcej wniosków o zmianę rezerw. Bylibyśmy wdzięczni.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo państwu dziękuję. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję państwu. Do zobaczenia.