

408236

III

*ol. P. Machkiewicz 27*



POLSKI  
KOMITET OLIMPIJSKI

BIULETYN INFORMACYJNY

PRZEGLĄD  
ZAGRANICZNEJ PRASY SPORTOWEJ

Nr 4/59

NA PRAWACH RĘKOPISU





T r e ś ć:

|   | str. |
|---|------|
| I. <u>Z terenu Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego i Komite-<br/>tów Organizacyjnych Igrzysk Olimpijskich</u> ..... | 3    |
| - Zaproszenie do wzięcia udziału w XVII Olimpiadzie .....   | 3    |
| - Wstępne zgłoszenia do igrzysk .....   | 3    |
| - Budowa drogi olimpijskiej .....   | 4    |
| - Aktualny stan budowy wioski olimpijskiej .....  | 4    |
| - Urządzenia sportowe .....   | 4    |
| - Wioska Olimpijska .....   | 6    |
| II. <u>Z Prac Komisji PKOl</u> .....  | 7    |
| - Z prac Komisji Sportowej.....   | 7    |
| - W przygotowaniach do startu w Rzymie trzeba pamiętać już<br>o Igrzyskach w Tokio czy Innsbrucku.....                  | 13   |
| - Zestawienie zdobywców I kółka olimpijskiego .....   | 17   |
| - Zdobywcy kółka olimpijskiego lista III .....  | 18   |
| - Komisja lekarska PKOl w roku przedolimpijskim .....   | 27   |
| - Fundusz Olimpijski - akcja optymistyczna .....  | 30   |
| III. <u>Przegląd Zagranicznej Prasy Sportowej</u> .....   | 33   |
| - Echa posiedzeń Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego<br>w Rzymie i Monachium .....                                  | 33   |
| - Kandydatury do organizacji Igrzysk Olimpijskich<br>w 1968 roku .....  | 36   |
| - "Upaństwowienie sportu w Japonii" .....   | 36   |
| - O mistrzostwach świata w podnoszeniu ciężarów .....   | 37   |
| - Maroko ponownie przyjęte do FIFA .....  | 37   |
| - Konferencja sportowa UNESCO w Helsinkach .....  | 38   |
| - Lekkoatletyczny program olimpijski zatwierdzony .....   | 38   |
| - "Wysokie minima olimpijskie dla lekkoatletów .....  | 38   |
| - Telewizja na Zimowych Igrzyskach Olimpijskich .....   | 40   |
| - Ciekawy konkurs olimpijski .....  | 40   |
| - Papieskie zamiary w ramach Igrzysk Olimpijskich .....   | 41   |
| - Próba generalna .....   | 41   |
| - Program VIII Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Squaw Valley   | 41   |

---

|  | str. |
|--|------|
| - Jeźdźcy - amatorami .....  | 44   |
| - Prezes FISA proponuje wspólne kwatery dla poszczególnych<br>dyscyplin na Olimpiadzie ..... | 45   |
| - Asekuracje uczestników Igrzysk Olimpijskich .....  | 46   |
| - Juniorzy Polski - pełni ambicji .....  | 46   |
| - Sport a wizy paszportowe .....   | 47   |

## I. Z TERENU MIĘDZYNARODOWEGO KOMITETU OLIMPIJSKIEGO I KOMITETÓW ORGANIZACYJNYCH IGRZYSK OLIMPIJSKICH

### Zaproszenie do wzięcia udziału w XVII Olimpiadzie

Komitet Organizacyjny XVII Igrzysk Olimpijskich odstąpił od zasady rozsyłania zaproszeń do uczestniczenia w tych igrzyskach, lecz za zgodą Włoskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych doręczał je Prezesom Narodowych Komitetów Olimpijskich przez swoich ambasadorów, posłów i przedstawicieli dyplomatycznych.

Wybrano na ten cel dzień 21 kwietnia 1959 - będący 2712 rocznicą założenia Rzymu.

Gospodarze posunęli się do niebywałej kurtuazji, gdyż zaproszenia sporządzono w 43 językach tak, że każdy Komitet Narodowy otrzymał zaproszenie w języku ojczystym.

W Polsce zaproszenie do uczestniczenia w igrzyskach rzymskich wręczył Ambasador Włoch p.Pasquale Jannelli Prezesowi Polskiego Komitetu Olimpijskiego p.Włodzimierzowi Reczkowi.

### Wstępne zgłoszenia do igrzysk

Mimo, że termin oficjalnego zgłoszenia się do XVII Igrzysk Olimpijskich jest jeszcze bardzo odległy, udział swój zadeklarowała już ponad połowa członków Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego. Według danych na koniec I kwartału br. wpłynęły zgłoszenia do następujących konkurencji:

54 krajów w lekkiej atletyce, 46 w boksie, 43 w pływaniu, 41 w strzelectwie, 40 w kolarstwie, 38 w żeglarstwie i podnoszeniu ciężarów, 37 w koszykówce, 34 w zapasach, 33 w szermierce, 30 w wioślarstwie, 29 w gimnastyce, 28 w jeździectwie i piłce wodnej, 27 w hokeju trawiastym, 26 w kajakarstwie i 22 w pięcioboju nowoczesnym.

Na 54 członków Międzynarodowego Zw. Piłki Nożnej aż 50 krajów zapowiedziało udział swoich zespołów amatorskich.

O ile termin zgłoszeń dla piłkarzy jest już zamknięty o tyle organizatorzy oczekują dalszych zgłoszeń, licząc, że tym razem pobity będzie rekord zgłoszeń ostatnich Olimpiad.

### Medal pamiątkowy

Każdy z uczestników igrzysk rzymskich otrzyma medal pamiątkowy wykonany przez rzeźbiarza Emilio Greco. Lico medalu przedstawia na tle kółek olimpijskich kobietę biegnącą ze zniczem. Na brzegu odwrotnej strony medalu umieszczono napis pamiątkowy - w środku przedstawia lot orłów na tle stadionu w Rzymie.

### Budowa drogi olimpijskiej

Rzymskie władze ruchu drogowego w przewidywaniu zakłóceń w ruchu ulicznym, spowodowanym przyjazdem do Rzymu olbrzymiej ilości pojazdów mechanicznych i celem zabezpieczenia sportowcom szybkiego dojazdu do dwóch głównych ośrodków olimpijskich, postanowiły wybudować specjalną, biegnącą na krańcach od północy na południe, tzw. drogę olimpijską. Odległość między głównym ośrodkiem olimpijskim Foro Italico, w którego pobliżu mieści się wioska olimpijska do ośrodka EUR wynosi ponad 7 km.

### Aktualny stan budowy wioski olimpijskiej i boisk

#### I. URZĄDZENIA SPORTOWE

Program budowy urządzeń olimpijskich, przedłożony w roku 1955 i zatwierdzony w roku 1956 realizuje się we wszystkich jego założeniach, zgodnie z przyjętym planem.

Na 16 miesięcy przed dniem otwarcia XVII Igrzysk Olimpijskich sytuacja przedstawia się następująco:

#### Stadion Flaminio:

Budowa, rozpoczęta w lipcu 1957 r. została zakończona i otwarcie stadionu nastąpiło w terminie dużo wcześniejszym od ustalonego. Inauguracyjną imprezą było spotkanie zespołów amatorskich Włoch i Holandii w piłce nożnej w dniu 19 marca 1959 r.

#### Stadion del Nuoto:

Prace nad urządzeniami pływackimi w Foro Italico rozpoczęto w sierpniu 1957 r. Z uwagi jednak na wyjątkowe i duże trudności, spowodowane pokładami glebowymi - zakończenie prac nastąpi dopiero w lecie bieżącego roku.

Tor kolarski:

Budowę tego obiektu rozpoczęto w sierpniu 1957 r. Również i w tym przypadku przy układaniu fundamentów napotkano na specyficzne trudności glebowe tak, że zaistniała konieczność zmiany założeń budowy. Po szczęśliwym rozwiązaniu sprawy trudności terenowych, praca nad obiektem szybko postępuje naprzód i zwiedzający ten teren stwierdzić mogą daleki postęp prac budowlanych. Chrząst toru kolarskiego nastąpi w lecie 1959 r.

Pałac Sportowy:

Stanowi on poza stadionem olimpijskim najbardziej rewelacyjne przedsięwzięcie. Pracę nad jego budową wszczęto w 1957 roku i postępuje ona zgodnie z harmonogramem. Ukończenie budowy pałacu sportowego przewiduje się na wiosnę 1960 roku. Nie wyklucza to jednak wcześniejszego zakończenia prac wobec ostatnio stale wzrastającego tempa robót.

Oprócz licznych głównych urządzeń sportowych wykonuje się wiele pomocniczych obiektów, tak bardzo potrzebnych w czasie igrzysk olimpijskich.

Tor di Quinto: dwa boiska piłkarskie.

Acqua Acetosa: otwarty basen pływacki, dziewięć boisk do gry w piłkę nożną i hokeja na trawie oraz odpowiednią ilość boisk dla lekkoatletów w konkurencjach rzutowych - oddano już do użytku; w przebudowie znajdują się jeszcze: kryta hala sportowa, ośrodek medycyny sportowej oraz obiekty lekkoatletyczne.

Zona Tre Fontane:

Kompleks ten oddany będzie do użytku dnia 1 czerwca 1959 r. Znajdują się na nim: trzy boiska do gry w piłkę nożną i hokeja na trawie, płyta do jazdy na wrotkach, trzy boiska koszykówki, bieżnia 400 m dla lekkoatletów o 6 torach; jedna prosta 130 m bieżnia o 6 torach dla lekkoatletów, hala sportowa dla dyscyplin rozgrywanych w pomieszczeniach zamkniętych oraz tereny przeznaczone na rzutnie i skocznie.

Campo Stella Polare:

Mieści się on w dzielnicy Ostia. Oddany został do użytku dnia 25 kwietnia 1959 r. Ośrodek ten przeznaczony jest dla piłkarzy i lekkoatletów.

Piscina della Rose:

Basen pływacki, zbudowany w ciągu 8 miesięcy, oddany będzie do użytku dnia 3 czerwca 1959 r. Wymiary basenu: 50x25 m. Trybuna dla 3000 widzów.

Ponadto wzmożono tempo prac celem szybkiego przygotowania i oddania do użytku stanowisk strzeleckich; na obszarze Vivaro, przeznaczonym dla dyscyplin jeździeckich, praca postępuje zgodnie z planem.

Roboty nad jeziorem Albano /wioślarstwo i kajakarstwo/, których głównym wykonawcą jest Ministerstwo Robót Publicznych postępują zgodnie z harmonogramem i zakończenie ich nastąpi na wiosnę 1960 roku.

## II. WIOSKA OLIMPIJSKA

Prace nad budową wioski olimpijskiej ukończone będą pod koniec miesiąca lipca 1960 roku i będzie ona otwartą do dnia 22 września. Na wioskę olimpijską składają się domy 2,3,4 i 5 piętrowe oraz dostateczna ilość obiektów przeznaczonych na restauracje, sklepy, sale wypoczynkowe, ośrodki informacyjne, urządzenia łączności /poczta, telefon, telegraf/, zakłady fryzjerskie dla mężczyzn i kobiet, sklepy z upominkami, przyborami fotograficznymi, usługowe sklepy krawieckie, szewskie i pralnie. Rozmach i tempo prac w wiosce olimpijskiej nie budzą żadnych zastrzeżeń.

Każda ekipa narodowa dysponować będzie 1-3 telefonami i taką samą ilością skuterów do poruszania się wewnątrz wioski. Lekarze ekip dysponować będą oddzielnymi pomieszczeniami. Na miejscu będą warsztaty naprawy sprzętu sportowego.

W poszukiwaniu rozwiązania budowy restauracji opracowano prototyp pawilonu restauracyjnego. Środkową część pawilonu przeznaczono na kuchnię /i chłodnię/ a po obu jego bokach urządzone zostaną dwie duże sale jadalne.

W każdym pawilonie obsłużonych będzie jednorazowo po 250 uczestników. Przewidując wydawanie posiłków w dwóch rzutach, przepustowość każdego pawilonu wyniesie 500 osób.

Mieszkańcy wioski olimpijskiej dysponować będą:

1 łóżkiem sprężynowym z materacami, poduszką, prześcieradłem, poszewką do poduszki, kocem i nakryciem na łóżko, małym kredensikiem, stolikiem nocnym oraz dywanikiem przed łóżkiem.

Ręczników oraz prześcieradeł kąpielowych - organizatorzy nie dostarczają.

Obsługa restauracji spocznie w rękach Międzynarodowego Towarzystwa Wagonów Sypialnych, pracującym na własnym rozrachunku.



Uwzględniono również doświadczenia z ostatnich dwóch Olimpiad w zakresie podstawowej dietetyki dla różnych grup etnologicznych, spośród których rekrutować się będą mieszkańcy wioski.

Część kucharzy rekrutować się będzie z krajów słynnych z tradycyjnej i specjalnej kuchni; wszystkie jednak ekipy są uprawnione do przywiezienia z sobą jednego lub więcej kucharzy, którzy pracować będą z personelem wioski.

Dąży się również do tego, by etnograficzne grupy olimpijczyków korzystały z najbliższej siebie położonych kwater i kuchni.

Koszt dziennego wyżywienia i zakwaterowania wynosi \$ 8,-.

## II. Z P R A C K O M I S J I P K O L

### Z prac Komisji Sportowej

Komisja Sportowa PKOl na posiedzeniach w ostatnich tygodniach omawiała realizację okresowego szkolenia Kadry olimpijskiej w piłce nożnej, koszykówce, wioślarstwie, gimnastyce i jeździectwie referowane przez "Trójki olimpijskie" Związków Sportowych. Szeroka, fachowa dyskusja wywiązuje się na każdym posiedzeniu. Członkowie Komisji wnoszą w swych wystąpieniach bardzo wiele elementów pomocnych w pracy Związkom. Podejmowane uchwały w każdych omawianych sprawach zawierają zawsze uwagi i wytyczne pracy na dalszy okres, decyzje organizacyjne w zakresie podejmowanego działania itp. Realizacja uchwał spoczywa tak na Związku Sportowym jak i na PKOl w myśl wspólnie przyjętych zasad.

### Piłka nożna

Dokładne zreferowanie sytuacji w przygotowaniach olimpijskich piłkarzy pozwoliło Komisji na podjęcie uchwał, w których sformułowano dalsze zasady współpracy piłkarzy z PKOl.

Jedna z uchwał mówi: "Komisja Sportowa stwierdza, że w przygotowaniach olimpijskich PZPN występują pewne odchylenia, w zasadzie uzasadnione ze strony Związku. PKOl w istniejącej, specyficznej sytuacji szkoleniowej pozostawia PZPN sprawy przygotowań Olimpijskich do własnej decyzji i przyjęcia pełnej odpowiedzialności, za przygotowanie reprezentacji do Igrzysk.

PKOl nie zwalnia przy tym PZPN z obowiązku przedkładania uzgodnionych sprawozdań, bieżącej informacji i roboczego kontaktu. Powyższą uchwałę należy tłumaczyć specyfiką toku przygotowań do olimpiady wobec stosun-

kowo późnego rozpoczęcia współpracy z PKOl. W żadnym przypadku nie jest to całkowitym daniem wolnej ręki przy zaleceniu stałego roboczego kontaktu. Na wniosek PZPN dokonano szeregu zmian w kadrze na miesiąc czerwiec, ograniczając ją do liczby 29 zawodników. Dziewięciu piłkarzy zostało skreślonych z kadry z wielu różnych powodów. Wobec opublikowania kadry w piśmie nożnej w gazetach codziennych i w prasie sportowej, zwalnimy siebie od ponownej publikacji całej listy.

#### Koszykówka:

"Trójka olimpijska" P.Z. Koszykówki złożyła informacje z przebiegu szkolenia w ostatnim okresie przed Mistrzostwami Europy oraz sprawozdanie z Mistrzostw w Istambule.

Komisja przyjęła uchwały zmierzające do wybudowania nawierzchni asfaltowej na boisku w AWF, oceniono pozytywnie wyniki na ME oraz przebieg szkolenia kadry olimpijskiej. W uchwałach komisji zawarto uwagi o konieczności zastosowania zajęć ogólnorozwojowych w przejściowych okresach szkolenia, na poprawę techniki i aktywnej obrony i zbierania piłki z tablicy itp. Konieczne jest przeanalizowanie kalendarza startów członków kadry co ułatwi w dużej mierze realizację szkolenia z całym zespołem.

Po zajęciu VI - zadawalającego w zasadzie miejsca w Mistrzostwach Europy PZKosz kontynuować będzie skorygowany plan przygotowań do udziału w eliminacjach przedolimpijskich w Bolonii w sierpniu 1960 i ewentualnie - czego należy koszykarzom życzyć - do startu w igrzyskach w Rzymie.

#### Gimnastyka

O poziomie gimnastyki i jej bezpośrednim zapleczu są różne opinie. Sprawozdanie okresowo przedłożone w PKOl dało wiele wskazówek dla dalszej kontynuacji szkolenia reprezentacji na XVII Igrzyska. Postanowienia Komisji Sportowej PKOl objęły szereg uwag poruszonych w dyskusji. Najważniejszym zagadnieniem jest konieczność zwiększenia ilości i intensywności treningu. Postulowano "Trójce olimpijskiej" PZG wprowadzenie większej ilości zajęć na świeżym powietrzu, zmierzających do lepszej wentylacji organizmu po zajęciach na nie zawsze higienicznych salach. Kadra wymaga również uzupełnienia młodymi zawodnikami o kilkuletnim stażu treningowym. Sugerowano gimnastyce wytypowanie zawodników poza szkoleniem do występu drużynowego - z nastawieniem na konkurencje indywidualne, w których możemy mieć szansę na zajęcie nawet miejsc "medalowych".

Po analizie szkolenia i uzyskanych wyników wprowadzono zmiany w składzie kadry olimpijskiej na miesiąc czerwiec br.

Skreślono z kadry:

1. Tomasiak Bogusławę - "Legia" Warszawa
2. Rociak Danutę - "Legia" Warszawa
3. Kucharczyka Alfreda - "Sparta" Katowice

Na ich miejsce powołano do kadry:

1. Eustachewicz Barbarę - "Gwardia" Katowice
2. Bednarskiego Andrzeja - "Gwardia" Warszawa
3. Solarza Jerzego - "Wawel" Kraków
4. Rucińską Hannę - "Polonia" Warszawa

Ogółem w kadrze gimnastyków znajduje się 13 zawodników i 12 zawodniczek.

#### Jeździectwo

Dyscyplina sportu mająca w naszym kraju bogate w sukcesy tradycje jeszcze nie okrzepła w nowych warunkach działania. Mimo to jednak, wysiłki skierowane ku odbudowie jeździectwa przynoszą może jeszcze nie tak wartościowe, ale jednak warte uwagi wyniki. Komisja Sportowa PKOl zainteresowana przygotowaniem do startu w Rzymie analizowała przede wszystkim pracę w centralnym ośrodku w Poznaniu, jako ognisku skupiającym bezpośrednio czy też pośrednio prawie całą czołówkę koni - jeźdźców. Praca w samym ośrodku oceniona została pozytywnie. Stwierdzono jednak brak konsultacji z zawodnikami, co konieczne jest w dalszym szkoleniu. Trening wymaga nasilenia i dostosowania do wprowadzonych zmian w ustawieniu przeszkód. Dyskutowano szeroko, czy należy przygotowywać się do startu w Rzymie wobec braku dostatecznej ilości dobrych koni i jeźdźców do Wszechstronnego Konkursu Konia Wierzchowego i do skoków, czy też do jednej z tych konkurencji. Były zdania podzielone i Komisja pozostawiła "Trójce olimpijskiej" PZJ sprawy te do przeanalizowania. Wyrażono PZJ zaufanie co do właściwej pracy szkoleniowej. Jak dalece poprawi się poziom naszej czołówki wykażą najbliższe starty międzynarodowe.

#### Podnoszenie ciężarów

Mistrzostwa Polski i inne zawody były podstawą do oceny poziomu kadry olimpijskiej ciężarowców. Komisja w wyniku analizy nie wprowadziła żadnych zmian w jej składzie. W miesiącu lipcu PZPC przedstawi okresowe sprawozdanie z przebiegu szkolenia.

Hokej na trawie

Skreślono z kadry zawodnika Kazimierza Bożałka - "Rzemieślnik"

Warszawa i dokooptowano:

Zenona Stępiaka - "Grunwald" Poznań

Włodzimierza Czajkę - "Warta" Poznań

Łącznie kadra olimpijska w hokeju na trawie liczy 25 zawodników.

Zapasy

Zapaśnicy przedstawili Komisji Sportowej nowe wnioski co do składu kadry olimpijskiej. Na podstawie Mistrzostw Polski w stylu klasycznym i wolnym dokonano selekcji kadry do obu stylów. W stosunku do I kwartału po uprzednim skreśleniu Trzcionkowskiego wymieniono 9 zawodników - skreśleni: Tychański - "Lotnik" Wrocław, Broda - "Energetyk" Poznań, Krzyżanowski - "Flota" Gdynia, Broja "Stal" N.Bytom, Trentia-  
czy - "AZS" Warszawa, Tracewski "AZS", Dubicki "Legia" W-wa, Walicht Kol. Poznań, Pawłowski - "Gwardia" W-wa.

Obecnie kadra w zapasach liczy 18 zawodników.

Podajemy jej pełny skład:

Styl klasyczny

|                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| Knitter Bernard     | - Spójnia - Gdańsk     |
| Gondzik Ernest      | - K.S. 09 - Mysłowice  |
| Jurcewicz Inocenty  | - Pafawag - Wrocław    |
| Adamaszek Jan       | - Górnik - Katowice    |
| Macioch Kazimierz   | - Gwardia - Warszawa   |
| Popiołek Tadeusz    | - Unia - Dębica        |
| Lesyszak Mieczysław | - Gwardia - Warszawa   |
| Sadowski Marian     | - Włóknierz - Boguszów |
| Skowronek Eugeniusz | - Legia - Warszawa     |

Styl wolny

|                     |                        |
|---------------------|------------------------|
| Kuczyński Jan       | - Spójnia - Gdańsk     |
| Sosnowski Lucjan    | - Legia - Warszawa     |
| Żurawski Jan        | - Gwardia - Warszawa   |
| Hajduk Stefan       | - Gwardia - Warszawa   |
| Żywczyk Mirosław    | - AZS AWF              |
| Sidorowicz Bolesław | - Budowlani - Warszawa |
| Stepczyński Lucjan  | - Flota - Gdynia       |
| Trojanowski Tadeusz | - Gwardia - Warszawa   |
| Lata Tadeusz        | - Lotnik - Wrocław     |

Sprostowanie: W Biuletynie nr 3 na str.10 - wiersz 10 od dołu - mylnie zamieszczono nazwisko Strzyżewskiego. Ww. pozostaje nadal członkiem kadry.

### Wioślarstwo w przygotowaniach olimpijskich

Wioślarze polscy posiadają bogate tradycje startów olimpijskich. Zdobywali oni niejednokrotnie medale olimpijskie: w 1928 r. w Amsterdamie, czwórka ze sternikiem - medal brązowy; w 1932 r. w Los Angeles, dwójka ze sternikiem - srebrny, dwójka bez i czwórka ze sternikiem - medale brązowe; w 1936 r. w Berlinie, dwójka podwójnie - medal brązowy, oraz w 1952 r. w Helsinkach - Kocerka w skiffie zdobył medal brązowy.

Mniej udany był start w 1956 r. w Melbourne, gdzie załogi nasze zajęły czwarte miejsce w finale skiffa i dwójek ze sternikiem. Do mniej udanych należy również zaliczyć start w organizowanych w ubiegłym roku w Polsce - Mistrzostwach Europy. Mimo zakwalifikowania się do finałów 4-ch załóg polskich, żadna z nich nie zdobyła medalu. Ponieważ Mistrzostwa Europy w 1958 r. były traktowane jako półmetek przygotowań olimpijskich, przystąpiono do gruntownej analizy metod szkoleniowych, aby racjonalniej wykorzystać pozostałe do Igrzysk Olimpijskich w Rzymie 2 sezony wioślarskie.

W grudniu ubiegłego roku PZTW wspólnie z PKOl zorganizowali kursokonferencję trenerską, na której przy współudziale czołowych trenerów lekkoatletycznych i kajakarskich przeanalizowano dotychczasową pracę szkoleniową, oraz dokonano interesującej wymiany doświadczeń, dotyczącej rocznego rytmu pracy treningowej w różnych Związkach Sportowych, związanych ze sobą wspólnym, sezonowym układem kalendarza sportowego.

Pociągnęło to za sobą korekty programu szkoleniowego w wioślarstwie, zwłaszcza w zakresie przygotowania kondycyjnego, oraz treningu siły, szybkości i wytrzymałości. Wprowadzono także do kalendarza sportowego na 1959 rok większą ilość startów międzynarodowych, niż to miało miejsce w latach ubiegłych.

Zeszłoroczna kursokonferencja stanowiła pewien przełom w pracy szkoleniowej PZTW. Po pierwsze - zerwano w większości wypadków z konserwatywnym szkoleniem, ograniczającym się jedynie do wiosłowania w zimie i w lecie, z zaniedbaniem innych form szkoleniowych, ogólnorozwojowych i specjalnych, po drugie - zaczęła się krystalizować współpraca trenerów wioślarskich między sobą i z trenerami innych dyscyplin sportu.

Wioślarstwo znajduje się obecnie w trudnej sytuacji, w okresie kiedy następuje zmiana warty. Część rutynowanych załóg o klasie międzynarodowej wycofuje się z czynnego uprawiania sportu przy braku równie wartościowego zaplecza.

Dotyczy to załóg małych do dwójek włącznie. Część załóg większych, jak czwórki i ósemki krzepnie i robi postępy dzięki unowocześnieniu treningu. Sezon obecny pozwoli nam na ocenę wartości międzynarodowej załóg i ich możliwości olimpijskich. W czwórkach bez i ze sternikiem rywalizują ze sobą 3 osady: B.T.W. - Bydgoszcz, "Zawisza" - Bydgoszcz i AZS - Wrocław. Minimalne różnice czasów, osiągnięte przez te czwórki ze sternikiem na ostatnich Centralnych Regatach Otwarcia Sezonu w Kruszwicy, będą na pewno dopingiem do bardzo solidnej pracy treningowej wszystkich załóg. Z takiej konkurencji rodzi się zwykle wynik sportowy na dobrym poziomie. Nieco większa różnica między załogami pojawiła się w starcie czwórek bez sternika: B.T.W. wygrało z różnicą 5 sekund przed "Zawiszą" i 23 sekund przed AZS Wrocław. Niemniej zacięta walka zarysowała się w ósemkach, gdzie AZS Wrocław wygrał z różnicą 6 sekund przed "Zawiszą" - Bydgoszcz. W tych typach łodzi powinniśmy zrobić w roku bieżącym spore postępy, mimo zmiany składów załóg.

Pocieszająca jest również tegoroczna forma naszego sztandarowego skiffisty, Teodora Kocerki, który na Regatach Otwarcia płynął nie zagrożony od startu do mety.

Bezpośrednia ocena wartości sportowej załóg jest w wioślarstwie bardzo utrudniona ze względu na duży wpływ warunków atmosferycznych. W stosunku do wyników tych samych Regat Otwarcia z roku ubiegłego lepsze rezultaty w tym roku osiągnęły: jedynka mężczyzn /Kocerka/, poprawiając się o 5 sekund, oraz czwórka ze sternikiem. Gorsze rezultaty uzyskały pozostałe osady, co można jednak umotywić gorszymi warunkami atmosferycznymi w drugim dniu zawodów. Właściwą ocenę poziomu sportowego naszych załóg będzie można przeprowadzić po szeregu regat międzynarodowych w Mannheimie, Pradze, Bydgoszczy, Berlinie, Henley, Lucernie, Hamburgu, Poznaniu i Bled, które odbędą się w czerwcu i lipcu br.

Generalnym sprawdzianem słuszności stosowanych metod szkoleniowych będą, jak co roku, Mistrzostwa Europy w Macon /Francja/ w dniach 21 - 23.VIII.

Analiza przebiegu szkolenia, poparta wynikami sportowymi w zawodach międzynarodowych roku bieżącego, pozwoli na prawidłowe ustawienie planu szkolenia na rok olimpijski.

Od redakcji

Dla bliższego zorientowania się w zagadnieniach dot. wioślarstwa omawianych na posiedzeniu Komisji Sportowej PKOl, podajemy niżej ogólne omówienie uchwał powziętych przez Komisję.

Stwierdzono postęp w szkoleniu, wprowadzenie nowych treści treningu, stwierdzono, że współpraca między trenerami jest o wiele lepsza i ocena stanu wioślarstwa przedstawiona przez "Trójkę olimpijską" Związku jest obiektywna. Niedociągnięciami w pracy są jeszcze braki w ustawieniu załóg, za mało kontroli szkolenia w klubach ze strony Związku i "Trójki", a przede wszystkim braki w zakresie zabezpieczenia technicznego treningu, jak motorówki, które w dalszym ciągu są największym problemem dotąd nie rozwiązany w pracy trenerów. Komisja zwróciła uwagę w uchwałach na konieczność stosowania profilaktyki przed urazami oraz zabezpieczenie zawodników w specjalne ubrania ochronne. Należy konsekwentnie wymagać od zawodników stosowania się do zaleceń lekarskich. Komisja uważa za wskazane stosowanie leczenia balneologicznego w Ciechocinku w zależności od potrzeb. Zaproponowano wioślarzom współdziałanie w korzystaniu z ośrodka w Wałczu, który posiada dobre warunki treningowe. Propozycje takie wysunęli pracujący już tam od kilku lat kajakarze i lekkoatleci. Jeżeli warunki w Wałczu będą odpowiadać wioślarzom: są szanse na dobrą współpracę szkoleniową wioślarzy z bardziej dojrzałymi i doświadczonymi dyscyplinami sportu.

WJ

W przygotowaniach do startu w Rzymie trzeba pamiętać już o Igrzyskach w Tokio czy w Innsbrucku

Następne Igrzyska Olimpijskie, jak wiadomo, odbędą się w 1964 roku w Japonii.

Polski Komitet Olimpijski po raz drugi zorganizował długofalowe planowe przygotowania do tych Igrzysk. Między innymi dla szerszego rozwoju sportu wśród młodzieży i dla zachęcenia jej do systematycznej pracy wprowadzona została ponownie akcja zdobywania kółek olimpijskich.

W Rzymie w barwach Polski zobaczymy wśród naszych reprezentantów wielu takich, którzy swoją drogę na stadion olimpijski, a może i po laur olimpijski rozpoczęli w 1956 roku tj. wtedy, gdy ich wielcy poprzednicy startowali w Melbourne. Pierwsze kółko olimpijskie zdobyte w roku 1956 i dalsze w latach następnych, pchnęło wiele setek młodzieży na trudną i

pełną mozołu i wyrzeczeń drogę prowadzącą do celu, który jest marzeniem każdego prawdziwego sportowca, zdobycia miana olimpijczyka.

W roku bieżącym Polski Komitet Olimpijski wezwał na start jak najszersze rzesze młodzieży, która może spróbować swych sił w 24 dyscyplinach sportowych, występujących na Igrzyskach.

Przy ścisłej współpracy ze Związkami Sportowymi, na wzór akcji 1956-1960, opracowane zostały regulaminy i normy zdobywania poszczególnych kółek olimpijskich we wszystkich sportach olimpijskich.

Akcja ta pozwala młodzieży na uzyskiwanie z roku na rok coraz lepszych wyników i stawia jej przy każdym następnym kółku coraz wyższe wymagania. Szeroki wachlarz sportów pozwala każdemu wybrać taką dyscyplinę sportową, która mu najlepiej odpowiada. Zdobywając w roku 1959 pierwsze kółko olimpijskie i pracując nad sobą, co rok można zdobyć następne, a sumując ich pięć przez cały czas trwania akcji tj. w latach 1959-1963, dostępuje się prawa walki o reprezentowanie barw narodowych na Igrzyskach Olimpijskich.

Wchodzimy obecnie już w pełnię sezonu sportowego 1959 roku, a w niektórych sportach /sporty zimowe/ - sezon już minął.

Liczby mówią... Ba! Nawet krzyczą!

W tym miejscu chcemy zrobić wstępne podsumowanie dotychczasowych poczynań wojewódzkich Komisji Współpracy z Polskim Komitetem Olimpijskim oraz Komisji Młodzieżowych w poszczególnych Związkach Sportowych.

W akcji zdobywania kółek olimpijskich przoduje województwo poznańskie. Ma ich do chwili obecnej na swym koncie 118 zdobytych w 6 dyscyplinach sportowych. Za tym województwem idzie warszawskie z 112 kółkami. Dalej województwa wrocławskie 97 i łódzkie 54.

Najwięcej kółek zdobyto w gimnastyce, siatkówce i lekkiej atletyce, zapasach i pływaniu.

Ale są takie województwa, które nie przesłały jeszcze ani jednego odcinka legitymacji pierwszego kółka. Są to województwa bydgoskie, gdańskie, krakowskie, koszalińskie, rzeszowskie.

Są też i związki, które najwyraźniej, oględnie mówiąc, przespały swój pierwszy sezon. Są to: hokej na lodzie, łyżwiarstwo szybkie i figurowe. Inne, choć sezon jest już w całej pełni, nie widać, by troszczyły się zbyt o swój narybek.

Członkowie Komisji Młodzieżowej PKOl przy ocenie przebiegu akcji wyrażali się tak na ten temat:



... zupełnie nie można zrozumieć tak krótkowzrocznej polityki związków...

... nie widzi się w niektórych Związkach nikogo poza garstką czołówki, często nie reprezentującej nawet pożądanego poziomu...

... niektóre Związki nie myślą nawet o swej egzystencji za kilka lat...

Były jeszcze inne zdania na ten temat, oszczędzimy jednak czytelnikom tych wypowiedzi.

Z takim postępowaniem niektórych związków nie można zgodzić się. Muszą tam znaleźć się ludzie, którym dobro ich dyscypliny będzie leżało na sercu i podejmą walkę o lepsze wyniki nie tylko na "dzisiaj" ale na "jutro".

Jeżeli przytoczę przykład Związku Lekkiej Atletyki, który uzyskuje coraz lepsze wyniki właśnie dzięki solidnej pracy organizacyjnej i szkoleniowej z młodzieżą, pracy zapoczątkowanej ładnych parę lat temu, to nie dlatego żeby jeszcze raz pochwalić ten Związek, lecz by dać konkretny przykład do naśladowania.

Argument, że PZLA ma obecnie taki a nie inny budżet, jest nie do przyjęcia w dyskusji, jak również i to, że nie tylko obiekty decydują o wynikach określonej dyscypliny sportu.

Nie należy rozumieć naszego stanowiska w ten sposób, że jeżeli jakiś Związek nie będzie miał sukcesów w akcji zdobywania kółek olimpijskich, to równa się to brakowi pracy z młodzieżą. Wydaje się jednak, że akcja w swych założeniach tak atrakcyjna pod wielu względami, jest bardzo pomocną formą mobilizacji młodzieży do sportu i jest doskonałą formą organizacyjną długofalowego przygotowania do Igrzysk. Dobrowolność uczestniczenia w akcji nie podlega dyskusji, natomiast brak aktywności działaczy w Okręgowych Związkach Sportowych, brak, a czasem nawet zupełny brak zainteresowania się Związku tą akcją, mimo formalnego włączenia się do niej, jest sprawą o której musimy i będziemy pisać. Rozwój bowiem takiej czy innej dyscypliny sportu, to nie tylko interes, nie tylko sprawa działaczy tego Związku.

Założenia akcji przewidują w roku przyszłym szeroką akcję szkolenia utalentowanej młodzieży w okresie wakacji pod okiem najlepszych fachowców. Zdobywcy drugiego kółka olimpijskiego otrzymają już w roku przyszłym dużą pomoc szkoleniową i wytyczne do długofalowego treningu. Czy nawet takie bezpośrednie korzyści nie przemawiają niektórym Związkom do przekonania? Idzie w tym wszystkim o zrozumienie, że PKOl robi

wszystko, by pomóc Związkom w ich trudnej działalności, nie będzie natomiast PKOl wykonywać pracy za Związek. Do tego bowiem nie jest powołany. Czy analiza dotychczasowego prowadzenia akcji stawia wyraźnie wniosek, że akcja ta została zmarnowana?

Pytanie to może otrzymać tylko jedną odpowiedź.

Związki Sportowe doceniające znaczenie i pomoc, jaką akcja zdobywania kółek olimpijskich daje w ich ogólnej działalności, zdobędą między innymi, dzięki tej właśnie akcji, wiele utalentowanej młodzieży do systematycznego treningu. W perspektywie na pewno również olimpijczyków przez okres pięcioletniego szkolenia. Kto nie zajmie się młodzieżą dzisiaj, ten nie może liczyć na sukcesy jutro. Jest to prawda oczywista.

Pełny sezon w zasadzie rozpoczął się a jego natężenie w znacznej ilości dyscyplin sportu przypada na okres letnio-jesienny, a nawet jesienny. Można więc na podstawie dotychczasowych danych stwierdzić, że akcja w lekkiej atletyce, gimnastyce, pływaniu, zapasach i innych dyscyplinach sportu da oczekiwane pełne efekty. Jak będzie w pozostałych - zależy od wkładu pracy zainteresowanych Związków.

Bilans zdobywców pierwszego kółka olimpijskiego na dzień 1 czerwca 1959 r. jest następujący:

## ZESTAWIENIE ZDOBYWCÓW I KÓŁKA OLIMPIJSKIEGO

Biblj. Jag.

| Województwo  | Boks | Gimnastyka | Kolarstwo | Lekka Atlet. | Narciarstwo | Pływanie | Podnosz. ciężar. siatk. | Piłka siatk. | Zapasy | Razem |
|--------------|------|------------|-----------|--------------|-------------|----------|-------------------------|--------------|--------|-------|
| Białystok    |      |            |           |              |             |          | 1                       |              |        | 1     |
| Bydgoszcz    |      |            |           |              |             |          |                         |              |        | -     |
| Gdańsk       |      |            |           |              |             |          |                         |              |        | -     |
| Katowice     | 10   |            |           |              |             | 7        |                         |              | 20     | 37    |
| Kielce       | 4    |            |           | 7            | 1           |          |                         |              |        | 12    |
| Koszalin     |      |            |           |              |             |          |                         |              |        | -     |
| Kraków       |      |            |           |              |             |          |                         |              |        | -     |
| Lublin       | 4    |            | 1         | 10           |             |          |                         | 12           |        | 27    |
| Łódź         |      |            |           | 17           | 7           |          | 3                       | 27           |        | 54    |
| Olsztyn      | 7    |            |           | 9            |             |          |                         |              |        | 16    |
| Opole        |      |            | 18        |              |             |          |                         |              |        | 18    |
| Poznań       | 8    | 50         |           | 17           |             | 10       |                         | 19           | 14     | 118   |
| Rzeszów      |      |            |           |              |             |          |                         |              |        | -     |
| Szczecin     |      |            |           |              |             |          | 1                       |              |        | 1     |
| Warszawa     |      | 66         | 6         |              |             | 18       | 22                      |              |        | 112   |
| Wrocław      | 8    | 27         | 1         |              | 34          | 12       |                         |              | 15     | 97    |
| Zielona Góra |      |            |           |              |             |          |                         |              |        | -     |
|              | 41   | 143        | 26        | 60           | 42          | 47       | 5                       | 80           | 49     | 493   |

## ZDOBYWCY PIERWSZEGO KÓŁKA OLIMPIJSKIEGO

## LISTA III

Boks

## Olsztyn

|                           |      |                  |                     |
|---------------------------|------|------------------|---------------------|
| 1. Buraczyński Kazimierz  | 1941 | LZS Nidzica      | M.Okr. w.kogucia    |
| 2. Grajewski Wojciech     | 1943 | KKS Warmia Olsz. | M.Okr. w.półśredn.  |
| 3. Jasiński Jan           | 1942 | "                | M.Okr. w.lekka      |
| 4. Kielbasa Zdzisław      | 1942 | "                | M.Okr. w.lekkośred. |
| 5. Kondratowicz Władysław | 1941 | Budowlani Olsz.  | M.Okr. w.półśredn.  |
| 6. Krupa Marian           | 1942 | LZS Nidzica      | M.Okr. w.papier.    |
| 7. Wasilewski Tadeusz     | 1941 | KKS Warmia Olsz. | M.Okr. w.musza      |

## Poznań

|                           |      |                |                              |
|---------------------------|------|----------------|------------------------------|
| 1. Bona Zbigniew          | 1942 | KS "Ostrowia"  | M.Okr. w.kogucia             |
| 2. Galusik Kazimierz      | 1942 | "              | M.Okr. w.musza               |
| 3. Glapa Ryszard          | 1941 | "              | M.Okr. w.półśredn.           |
| 4. Jakubowski Włodzimierz | 1942 | KS "Poznania"  | M.Okr. w.lekkośr.            |
| 5. Kubiak Zbigniew        | 1942 | KS "Budowlani" | M.Okr. w.lekkopół-<br>średn. |
| 6. Kądraszkiwicz Tadeusz  | 1941 | KS "Warta"     | M.Okr. w.piórkowa            |
| 7. Niemojewski Józef      | 1941 | KS "Budowlani" | M.Okr. w.lekka               |
| 8. Popiołek Bogdan        | 1942 | KS "Warta"     | M.Okr. w.średnia             |

## Kielce

|                       |      |                          |                    |
|-----------------------|------|--------------------------|--------------------|
| 1. Janicki Mieczysław | 1941 | "Star" Stara-<br>chowice | M.Okr. w.papierowa |
| 2. Jarosz Wiesław     | 1941 | "Błękitni"Kielce         | M.Okr. w.musza     |
| 3. Petryszyn Henryk   | 1941 | "KSZO" Ostrowiec         | M.Okr. w.lekka     |
| 4. Romański Zbigniew  | 1941 | KS "Broń" Radom          | M.Okr. w.półśr.    |

Gimnastyka

## II klasa

## Poznań

|                        |      |               |     |               |
|------------------------|------|---------------|-----|---------------|
| 1. Andrzejewska Janina | 1941 | Ogniwo Poznań | 87% | w sześcioboju |
| 2. Berg Ewa            | 1944 | Stal Ostrów   | 88% | "             |
| 3. Bilińska Ewa        | 1944 | Stal Ostrów   | 81% | "             |
| 4. Czechlewska Bożena  | 1944 | Ogniwo Poznań | 83% | "             |
| 5. Dębosz Grażyna      | 1943 | Warta Poznań  | 89% | "             |

|                          |                      |                   |
|--------------------------|----------------------|-------------------|
| 6. Gołaszewska Mirosława | 1944 Warta Poznań    | 90% w sześcioboju |
| 7. Kujawska Stanisława   | 1944 Warta Poznań    | 92% "             |
| 8. Marciniak Barbara     | 1945 Lech Poznań     | 86% "             |
| 9. Mikut Mirosława       | 1944 Warta Poznań    | 92% "             |
| 10. Nowakowska Wanda     | 1945 Lech Poznań     | 83% "             |
| 11. Pakaszewska Barbara  | 1944 Ogniwo Poznań   | 89% "             |
| 12. Radojewska Mirosława | 1943 Warta Poznań    | 91% "             |
| 13. Sawala Ludomiła      | 1942 MKS Nr 2 Poznań | 83% "             |
| 14. Sobczyk Jolanta      | 1945 Lech Poznań     | 90% "             |
| 15. Wojtkowiak Janina    | 1945 Ogniwo Poznań   | 80% "             |
| 16. Woźny Mieczysław     | 1941 Lech Poznań     | 89% "             |

## III klasa

|                         |                    |                   |
|-------------------------|--------------------|-------------------|
| 1. Effenberg Iwona      | 1946 Warta Poznań  | 87% w sześcioboju |
| 2. Gaworzewska Krystyna | 1945 MDK Poznań    | 88% "             |
| 3. Jaworska Barbara     | 1946 Warta Poznań  | 89% "             |
| 4. Jeżak Halina         | 1946 Ogniwo Poznań | 88% "             |
| 5. Kryg Jadwiga         | 1944 Warta Poznań  | 90% "             |
| 6. Kryg Małgorzata      | 1945 Warta Poznań  | 88% "             |
| 7. Kubiak Bożena        | 1943 Ogniwo Poznań | 89% "             |
| 8. Lucka Maria          | 1945 MDK Poznań    | 87% "             |
| 9. Macińska Krystyna    | 1945 Lech Poznań   | 86% "             |
| 10. Mikołajewska Zofia  | 1944 Ogniwo Poznań | 91% "             |
| 11. Prywer Jadwiga      | 1946 Warta Poznań  | 89% "             |
| 12. Robelka Barbara     | 1945 Lech Poznań   | 87% "             |
| 13. Sowińska Krystyna   | 1945 Warta Poznań  | 89% "             |
| 14. Szmyt Maria         | 1946 MDK Poznań    | 87% "             |
| 15. Urbaniak Ewa        | 1944 Warta Poznań  | 88% "             |

## Klasa młodzieżowa

|                     |                      |                 |
|---------------------|----------------------|-----------------|
| 1. Bączyk Ewa       | 1946 MKS Nr 2 Poznań | 87% w czwórboju |
| 2. Czarczyńska Olga | 1947 Warta Poznań    | 91% "           |
| 3. Dratwa Barbara   | 1946 Ogniwo Poznań   | 87% "           |
| 4. Kegel Elżbieta   | 1946 Warta Poznań    | 91% "           |
| 5. Kliński Jerzy    | 1944 Warta Poznań    | 87% "           |
| 6. Lemann Jolanta   | 1947 Lech Poznań     | 87% "           |
| 7. Lubińska Barbara | 1945 Warta Poznań    | 87% "           |

|                         |      |               |     |             |
|-------------------------|------|---------------|-----|-------------|
| 8. Małuszek Aleksandra  | 1946 | Lech Poznań   | 86% | w czwórboju |
| 9. Nogajewski Stanisław | 1945 | Lech Poznań   | 91% | "           |
| 10. Nowakowska Danuta   | 1946 | Warta Poznań  | 87% | "           |
| 11. Orwat Aleksandra    | 1946 | Ogniwo Poznań | 90% | "           |
| 12. Schwacher Maria     | 1945 | Lech Poznań   | 85% | "           |
| 13. Słaba Elżbieta      | 1946 | Ogniwo Poznań | 87% | "           |
| 14. Sobczyk Ireneusz    | 1946 | Lech Poznań   | 88% | "           |
| 15. Szubert Danuta      | 1946 | Ogniwo Poznań | 88% | "           |
| 16. Szyperla Marzena    | 1947 | Lech Poznań   | 91% | "           |
| 17. Szymańska Hanna     | 1946 | Lech Poznań   | 90% | "           |
| 18. Ważny Włodzimierz   | 1945 | Lech Poznań   | 87% | "           |
| 19. Zaradny Antoni      | 1945 | Lech Poznań   | 87% | "           |

## Warszawa

|             |      |                |           |                       |
|-------------|------|----------------|-----------|-----------------------|
| 1. Maciejko | 1945 | SKS Mickiewicz | 35.40 pkt | w klasie młodzieżowej |
|-------------|------|----------------|-----------|-----------------------|

## Wrocław

## Klasa II

|                       |      |               |           |
|-----------------------|------|---------------|-----------|
| 1. Kokot Anna         | 1944 | WKS Śląsk     | 52.55 pkt |
| 2. Magier Regina      | 1942 | MKS Zgorzelec | 48.60 "   |
| 3. Marszycka Halina   | 1945 | WKS Śląsk     | 51.40 "   |
| 4. Młyńczyk Janina    | 1945 | " "           | 52.25 "   |
| 5. Ratajczyk Barbara  | 1943 | " "           | 52.45 "   |
| 6. Styrzewska Jadwiga | 1943 | " "           | 49.85 "   |

## Klasa III

|                       |      |               |           |
|-----------------------|------|---------------|-----------|
| 1. Czerepska Nina     | 1944 | WKS Śląsk     | 52.20 pkt |
| 2. Kowańska Barbara   | 1945 | " "           | 54.30 "   |
| 3. Kostopulu Wasilka  | 1944 | MKS Zgorzelec | 53.50 "   |
| 4. Lubelska Mirosława | 1946 | WKS Śląsk     | 51.60 "   |
| 5. Rewucka Barbara    | 1944 | " "           | 52.60 "   |
| 6. Śmiałek Danuta     | 1946 | " "           | 53.40 "   |

## Klasa młodzieżowa

|                      |      |           |           |
|----------------------|------|-----------|-----------|
| 1. Berlik Kazimiera  | 1944 | WKS Śląsk | 35.35 pkt |
| 2. Chwalej Teresa    | 1946 | " "       | 35.20 "   |
| 3. Częścik Anna      | 1947 | " "       | 35.40 "   |
| 4. Fornalczyk Bożena | 1943 | " "       | 37.05 "   |

|                       |      |               |           |
|-----------------------|------|---------------|-----------|
| 5. Hanusiak Barbara   | 1946 | WKS Śląsk     | 36.90 pkt |
| 6. Jarosz Maria       | 1943 | MKS Zgorzelec | 34.25 "   |
| 7. Jarzębska Zofia    | 1946 | WKS Śląsk     | 34.70 "   |
| 8. Kossowska Grażyna  | 1947 | " "           | 34.45 "   |
| 9. Lojko Krystyna     | 1946 | " "           | 36.10 "   |
| 10. Myszko Janina     | 1944 | " "           | 35.85 "   |
| 11. Paszyn Irena      | 1946 | " "           | 36.15 "   |
| 12. Sawicka Barbara   | 1943 | " "           | 37.15 "   |
| 13. Starak Barbara    | 1946 | " "           | 34.50 "   |
| 14. Wojtacka Irena    | 1946 | " "           | 36.05 "   |
| 15. Wróblewska Halina | 1947 | " "           | 35.40 "   |

### Kolarstwo

#### Opole

|                         |      |                     |                 |
|-------------------------|------|---------------------|-----------------|
| 1. Chmura Ginter        | 1942 | Unia Kędzierzyn     | 1:04.05,0/40 km |
| 2. Dziewiątek Herbert   | 1942 | LZS Gogolin         | 1:10,55,0 "     |
| 3. Gabruk Franciszek    | 1942 | WKS Odra Brzeg      | 1:07.30,0 "     |
| 4. Htiej Roman          | 1941 | Start Kłodnica      | 1:03.15,0 "     |
| 5. Hudek Herbert        | 1942 | " "                 | 1:08.15,0 "     |
| 6. Kaczmarek Adolf      | 1941 | LZS Gogolin         | 1:06.10,0 "     |
| 7. Kaliga Piotr         | 1941 | Start Kłodnica      | 1:08.05,0 "     |
| 8. Kątny Ginter         | 1941 | LZS Prudnik         | 1:04.38,0 "     |
| 9. Koczubik Jan         | 1941 | Start Kłodnica      | 1:02.24,0 "     |
| 10. Koszura Manfred     | 1942 | LZS Gogolin         | 1:03.51,0 "     |
| 11. Krzywiński Mirosław | 1941 | Włókniarz Niemodlin | 1:07.15,0 "     |
| 12. Kurny Józef         | 1941 | Start Kłodnica      | 1:02.25,0 "     |
| 13. Miska Jan           | 1941 | " "                 | 1:13,25,0 "     |
| 14. Nosol Ginter        | 1941 | " "                 | 1:04,03,0 "     |
| 15. Przewodnik Manfred  | 1941 | Unia Kędzierzyn     | 1:04,30,0 "     |
| 16. Przedzieng Jerzy    | 1941 | Start Kłodnica      | 1:10.45,0 "     |
| 17. Surmiński Józef     | 1941 | LZS Prudnik         | 1:13.15,0 "     |
| 18. Zawko Zygmunt       | 1941 | Start Kłodnica      | 1:05,50,0 "     |

#### Wrocław

|                     |      |                |             |
|---------------------|------|----------------|-------------|
| 1. Flinik Władysław | 1941 | LZS Mokrzeszów | 1:09,00,0 " |
|---------------------|------|----------------|-------------|

#### Lublin

|              |      |            |             |
|--------------|------|------------|-------------|
| 1. Kapyś Jan | 1941 | MKS Lublin | 1:12.50,0 " |
|--------------|------|------------|-------------|

Warszawa

|                        |                    |                |
|------------------------|--------------------|----------------|
| 1. Filipowicz Andrzej  | 1941 TKS Syrena    | 1:08,10 /40 km |
| 2. Kosowicz Leszek     | 1942 KS Orzeł      | 1:06,37,6 "    |
| 3. Królikowski Andrzej | 1941 LZS Ciechanów | 1:10.26,0 "    |
| 4. Królak Jerzy        | 1941 Warszawianka  | 1:11.17,0 "    |
| 5. Tarapata Marian     | 1941 WKS Gwardia   | 1:05.03,0 "    |
| 6. Wróblewski Robert   | 1942 TKS Syrena    | 1:06,53,8 "    |

Lekka atletykaOlsztyn

|                             |                            |                      |
|-----------------------------|----------------------------|----------------------|
| 1. Cieślak Wojciech         | 1942 LZS Działdowo         | 17,5 - 110 p.pł.     |
| 2. Chilmanowicz Włodzimierz | 1942 MKS "Juwenia" Olsztyn | 12.53 - kula 7.257   |
| 3. Kamiński Bogdan          | 1942 MKS "Juwenia" Olsztyn | 4.12,8 - 1500        |
| 4. Kamiński Witold          | 1943 KS "Gwardia" Olsztyn  | 2.88 - skok o tyczce |
| 5. Kiszurno Janusz          | 1943 MKS "Juwenia" Olsztyn | 163 - skok wzwyż     |
| 6. Maniszewski Jerzy        | 1942 MKS "Juwenia" Olsztyn | 49.43 - oszczep 800  |
| 7. Oleander Józef           | 1942 KS "Gwardia" Olsztyn  | 43.80 - "            |
| 8. Polakowski Tadeusz       | 1942 MKS "Juwenia" Olsztyn | 23,7 - 200           |
| 9. Smolski Wojciech         | 1942 MKS "Juwenia" Olsztyn | 27,5 - 200 m p.pł.   |

Łódź

|                        |                            |                      |
|------------------------|----------------------------|----------------------|
| 1. Chęćlewski Wojciech | 1943 MKS "Vis" Skiernewice | 163 - wzwyż          |
| 2. Dregier Janusz      | 1943 MKS "Łęczyca"         | 48.62 - oszczep 600  |
| 3. Fijałkowska Anna    | 1945 Włókniarz Łódź        | 32.08 - oszczep      |
| 4. Gaworski Jan        | 1942 "Start" Łódź          | 3.15 - skok o tyczce |
| 5. Glinkowska Janina   | 1944 Włókniarz Łódź        | 133 - skok wzwyż     |
| 6. Kalbarczyk Konrad   | 1944 MKS Lowicz            | 158 - skok wzwyż     |
| 7. Kobyłecki Jerzy     | 1942 MKS "Vis" Skiernewice | 13.23 - kula 5 kg    |
| 8. Kost Jadwiga        | 1944 Włókniarz Łódź        | 14,0 - 100           |
| 9. Kuciński Wacław     | 1942 "Społem" Łódź         | 38,7 - 300           |
| 10. Lipińska Jadwiga   | 1943 "Boruta" Zgierz       | 13,6 - 100           |



|                           |                              |                     |
|---------------------------|------------------------------|---------------------|
| 11. Michalewski Kazimierz | 1942 "Start" Łódź            | 163 - skok wzwyż    |
| 12. Michlewski Arkadiusz  | 1943 LKS                     | 2.55,4 - 1000       |
| 13. Szymczyk Jerzy        | 1942 Lechia Tomaszów         | 14.02 - kula 5 kg   |
| 14. Pietrasik Zdzisław    | 1944 "Start" Łódź            | 40,2 - 300          |
| 15. Plichta Barbara       | 1943 "Vis" Skiernie-<br>wice | 27.99 - dysk        |
| 16. Rolewski Lech         | 1943 "Vis" Skiernie-<br>wice | 49.84 - oszczep 600 |
| 17. Wiciński Władysław    | 1943 MKS Łęczyca             | 40.16 dysk 1 kg     |

## Lublin

|                        |                                |                     |
|------------------------|--------------------------------|---------------------|
| 1. Ciszek Roman        | 1943 MKS Lublin                | 165 cm - skok wzwyż |
| 2. Chmielewski Marek   | 1943 AZS Lublin                | 12.00 - trójskok    |
| 3. Gruchalski Ryszard  | 1943 MKS Lublin                | 53.31 - oszczep 600 |
| 4. Jakubczyk Władysław | 1943 MKS Lublin                | 14,9 - 90 m p.pł.   |
| 5. Karwowski Alfred    | 1943 MKS Lublin                | 13,8 - 90 m p.pł.   |
| 6. Kozyra Barbara      | 1946 AZS Lublin                | 31,0 - 200 m        |
| 7. Król Henryk         | 1943 MKS Lublin                | 52.64 - oszczep 600 |
| 8. Krupiński Zygmunt   | 1944 SKS Lublin<br>/Szk.nr 31/ | 155 - skok wzwyż    |
| 9. Tatara Zbigniew     | 1944 "                         | 569 - skok w dal    |
| 10. Tratowski Leonard  | 1943 MKS Lublin                | 39,0 - 300 m        |

## Kielce

|                        |                             |                     |
|------------------------|-----------------------------|---------------------|
| 1. Cichoński Kazimierz | 1942 MKS Ostrowiec          | 1500 - 4.23,5       |
| 2. Glińska Krystyna    | 1943 KS Granat Skarż.       | 26.19 - dysk        |
| 3. Jończyk Marek       | 1943 SKS Śniadecki          | 39.91 - dysk        |
| 4. Kucharska Maria     | 1943 Star Staracho-<br>wice | 9.43 - kula         |
| 5. Pawulski Krzysztof  | 1943 Budowlani<br>Kielce    | 24.8 - 200          |
| 6. Przytuła Ryszard    | 1942 MKS Skarżysko          | 41.38 - dysk 1,5 kg |
| 7. Serek Jerzy         | 1942 KS Granat Skarż.       | 38.93 - dysk 1,5 kg |

Narciarstwo

## Łódź

|                         |               |                       |
|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. Bryzgalska Alicja    | 1943 AZS Łódź | 3 km - 3 m. M. I Okr. |
| 2. Hencz Wojciech       | 1944 AZS Łódź | 3 km - 2 m. M. I Okr. |
| 3. Kaczmarczyk Elżbieta | 1942 AZS Łódź | 5 km - 1 m. M. I Okr. |

|                       |               |                       |
|-----------------------|---------------|-----------------------|
| 4. Krużyżyr Maciej    | 1943 AZS Łódź | 6 km - 5 m. M. I Okr. |
| 5. Krzętowska Grażyna | 1941 AZS Łódź | 5 km - 5 m M. I Okr.  |
| 6. Olejnik Adam       | 1942 AZS Łódź | 6 km - 4 m M. I Okr.  |
| 7. Wyszohorska Maria  | 1942 AZS Łódź | 5 km - 3 m M. I Okr.  |

## Kielce

|                    |                 |                    |
|--------------------|-----------------|--------------------|
| 1. Klimczak Edward | 1944 SKN Kielce | M.Okr. II m - 3 km |
|--------------------|-----------------|--------------------|

Podnoszenie ciężarów

## Białystok

|                           |                     |                       |
|---------------------------|---------------------|-----------------------|
| 1. Bronakowski Mieczysław | 1941 LZS Różanystok | 267,5 kg - waga lekka |
|---------------------------|---------------------|-----------------------|

## Łódź

|                        |              |                        |
|------------------------|--------------|------------------------|
| 1. Janiszewski Tadeusz | 1939 LKS     | 235 kg - w. kogucia    |
| 2. Tomczak Ryszard     | 1942 Start   | 292,5 kg - w. średnia  |
| 3. Zachara Mirosław    | 1942 Gwardia | 242,5 kg - w. piórkowa |

Pływanie

## Poznań

|                          |                    |                      |
|--------------------------|--------------------|----------------------|
| 1. Czerwińska Danuta     | 1945 GKS "Olimpia" | 6.40,8 - 400 m dow.  |
| 2. Czyż Urszula          | 1945 Warta         | 1.26,4 - 100 m grzb. |
| 3. Godek Jacek           | 1944 Energetyk     | 1.11,8 - 100 m dow.  |
| 4. Klemiński Eugeniusz   | 1945 Warta Poznań  | 1.22,6 - 100 m grzb. |
| 5. Kurnatowska Janina    | 1945 GKS "Olimpia" | 6.39,6 - 400 m dow.  |
| 6. Lesiński Jacek        | 1944 Warta Poznań  | 1.21,5 - 100 m grzb. |
| 7. Morawska Mirosława    | 1945 Warta Poznań  | 1.33,9 - 100 m grzb. |
| 8. Poprawka Elżbieta     | 1945 Energetyk     | 1.38,2 - 100 m grzb. |
| 9. Sikorska Teresa       | 1946 Warta Poznań  | 1.38,5 - 100 m delf. |
| 10. Wieczorkiewicz Lidia | 1946 Warta Poznań  | 1.35,1 - 100 m grzb. |

## Wrocław

|                          |                     |                     |
|--------------------------|---------------------|---------------------|
| 1. Ceglarska Hanna       | 1947 Czarni Wrocław | 3.44,5 - 200 m.klas |
| 2. Fedoryszczyn Anna     | 1945 Czarni Wrocław | 3.43,4 - 200 m klas |
| 3. Krajewski Włodzimierz | 1944 Czarni Wrocław | 1.13,3 - 100 m dow. |

Piłka siatkowa

## Lublin

|                       |                            |                 |
|-----------------------|----------------------------|-----------------|
| 1. Antoniuk Walerian  | 1943 MKS Biała<br>Podlaska | vicemistrz Okr. |
| 2. Berezowski Andrzej | 1942 MKS Start<br>Lublin   | mistrz Okręgu   |
| 3. Doliński Adam      | 1941 MKS Start<br>Lublin   | " "             |

|                         |                         |                 |
|-------------------------|-------------------------|-----------------|
| 4. Goebel Wiktor        | 1942 MKS Start Lublin   | mistrz okręgu   |
| 5. Hryniewicz Stanisław | 1941 MKS Biała Podlaska | vicemistrz okr. |
| 6. Kęcik Krzysztof      | 1941 MKS Start Lublin   | mistrz okręgu   |
| 7. Mieroń Mieczysław    | 1941 "                  | "               |
| 8. Kołodyński Janusz    | 1940 MKS Biała Podlaska | vicemistrz okr. |
| 9. Makarewicz Edward    | 1942 "                  | "               |
| 10. Ogrodnik Marek      | 1941 MKS Start Lublin   | mistrz okręgu   |
| 11. Sęczyk Zbigniew     | 1941 MKS Biała Podlaska | vicemistrz okr. |
| 12. Wróbel Eugeniusz    | 1940 "                  | "               |

## Łódź

|                          |                             |                 |
|--------------------------|-----------------------------|-----------------|
| 1. Cieślak Benedykt      | 1940 DKS "Orkan" Łódź       | mistrz.A klasy  |
| 2. Ciszek Jan            | 1941 MKS "Vis" Skierniewice | czł.kadry okr.  |
| 3. Januszewicz Andrzej   | 1941 AZS Łódź               | mistrz.A klasy  |
| 4. Jastrzębski Andrzej   | 1940 KS "Unia" Łódź         | mistrz.A klasy  |
| 5. Kakietek Grzegorz     | 1941 "Start" Łódź           | vicemistrz okr. |
| 6. Karzak Eugeniusz      | 1940 DKS "Orkan" Łódź       | mistrz.A klasy  |
| 7. Kaźmierczak Andrzej   | 1941 "Start" Łódź           | vicemistrz okr. |
| 8. Kempa Janusz          | 1941 "                      | "               |
| 9. Kobędza Wiktor        | 1941 EKS "Lechia" Tom. Maz. | mistrz.okręgu   |
| 10. Kuciński Włodzimierz | 1940 MKS "Vis" Skierniewice | czł.kadry okr.  |
| 11. Makarczuk Andrzej    | 1940 "Społem" Łódź          | czł.kadry okr.  |
| 12. Mikołajew Ryszard    | 1941 "Start" Łódź           | vicemistrz okr. |
| 13. Mirowski Włodzimierz | 1942 DKS "Orkan" Łódź       | mistrz.A klasy  |
| 14. Obraniak Andrzej     | 1940 "Start" Łódź           | vicemistrz okr. |
| 15. Olearski Bogusław    | 1940 AZS Łódź               | mistrz.A klasy  |
| 16. Paluch Wojciech      | 1941 RKS "Lechia Tom. Maz.  | mistrz okręgu   |
| 17. Pedo Włodzimierz     | 1940 Rudzki KS Łódź         | czł.kadry okr.  |
| 18. Pleszkiewicz Zenon   | 1940 " "                    | mistrz.A klasy  |
| 19. Ronek Bogdan         | 1943 RKS "Lechia" Tomaszów  | czł.kadry okr.  |
| 20. Stachowski Henryk    | 1943 "                      | mistrz okręgu   |
| 21. Suskiewicz Andrzej   | 1941 "                      | czł.kadry okr.  |
| 22. Szymczyk Eugeniusz   | 1940 "                      | mistrz okręgu   |
| 23. Szymczyk Jerzy       | 1942 "                      | "               |

|                         |                            |                 |
|-------------------------|----------------------------|-----------------|
| 24. Warych Andrzej      | 1940 RKS "Lechia" Tomaszów | mistrz okręgu   |
| 25. Wierzyński Maciej   | 1941 "Start" Łódź          | vicemistrz okr. |
| 26. Zagdański Stanisław | 1940 DKS "Orkan" Łódź      | mistrz. A klasy |
| 27. Zdun Zbigniew       | 1941 "Społem" Łódź         | czł.kadry okr.  |

## Poznań

|                            |                  |                 |
|----------------------------|------------------|-----------------|
| 1. Antkowiak Bogdan        | 1942 MKS Poznań  | czł.kadry okr.  |
| 2. Boślak Bogdan           | 1941 MKS Kalisz  | vicemistrz okr. |
| 3. Doktor Zbigniew         | 1942 MKS Kalisz  | vicemistrz okr. |
| 4. Gariantasiewicz Andrzej | 1940 AZS Poznań  | mistrz okręgu   |
| 5. Juchacz Aleksander      | 1941 MKS Piła    | czł.kadry okr.  |
| 6. Jarocki Janusz          | 1941 MKS Piła    | "               |
| 7. Kepel Andrzej           | 1940 AZS Poznań  | mistrz okręgu   |
| 8. Kończal Jerzy           | 1941 AZS Poznań  | "               |
| 9. Kraszkowski Jerzy       | 1942 MKS Jarocin | czł.kadry okr.  |
| 10. Kociszewski Ryszard    | 1940 MKS Kalisz  | vicemistrz okr. |
| 11. Kwiatkowski Ryszard    | 1941 AZS Poznań  | mistrz okręgu   |
| 12. Łuczak Kazimierz       | 1941 MKS Kalisz  | vicemistrz okr. |
| 13. Nowak Waldemar         | 1940 MKS Piła    | czł.kadry okr.  |
| 14. Nowak Walter           | 1940 AZS Poznań  | mistrz okręgu   |
| 15. Pera Zbigniew          | 1942 MKS Kalisz  | vicemistrz okr. |
| 16. Radzicki Jerzy         | 1940 MKS Poznań  | czł.kadry okr.  |
| 17. Świrko Włodzimierz     | 1942 MKS Poznań  | czł.kadry okr.  |
| 18. Szczot Zbigniew        | 1942 MKS Kalisz  | vicemistrz okr. |
| 19. Wagner Jerzy           | 1941 AZS Poznań  | mistrz okr.     |

## Warszawa-miasto

|                        |                          |                 |
|------------------------|--------------------------|-----------------|
| 1. Bataciak Andrzej    | 1944 Szk.Og. nr 18       | czł.kadry W-wy  |
| 2. Bereżecki Andrzej   | 1940 Varsovia-Starówka   | mistrz W-wy     |
| 3. Budziakowski Janusz | 1940 " "                 | "               |
| 4. Chęciński Andrzej   | 1940 Lic.Og. nr 35       | vicemistrz W-wy |
| 5. Dubow Waldemar      | 1941 MKS "Wola"          | czł.kadry W-wy  |
| 6. Grudziński Andrzej  | 1940 Sparta Żoliborz     | "               |
| 7. Jędraszko Jerzy     | 1941 Lic.Og. nr 35       | vicemistrz W-wy |
| 8. Kurpisz Łukasz      | 1940 Sparta Żoliborz     | czł.kadry W-wy  |
| 9. Moszczyński Marek   | 1941 MKS Pałac Młodzieży | czł.kadry W-wy  |
| 10. Muszyński Marek    | 1940 Varsovia Starówka   | mistrz W-wy     |

|                         |                          |                 |
|-------------------------|--------------------------|-----------------|
| 11. Paszuk Marek        | 1940 Lic.Og. nr 35       | vicemistrz W-wy |
| 12. Pilski Waldemar     | 1940 Lic.Og. nr 28       | czł.kadry W-wy  |
| 13. Przybylski Grzegorz | 1940 "Varsovia-Starówka" | mistrz W-wy     |
| 14. Rudowski Piotr      | 1942 Technikum Kolejowe  | czł.kadry W-wy  |
| 15. Skoczylas Waclaw    | 1940 Varsovia-Starówka   | mistrz W-wy     |
| 16. Stefaniecki Jan     | 1943 Szk.Og. na Karowej  | czł.kadry W-wy  |
| 17. Szczęśniak Jerzy    | 1941 Lic.Og. nr 28       | czł.kadry W-wy  |
| 18. Szwedzik Wojciech   | 1941 Lic.Og. nr 35       | vicemistrz W-wy |
| 19. Waryszewski Maciej  | 1941 Sparta Żoliborz     | czł.kadry W-wy  |
| 20. Winiarek Krzysztof  | 1942 Lic.Og. nr 35       | vicemistrz W-wy |
| 21. Zając Andrzej       | 1940 Varsovia-Starówka   | mistrz W-wy     |
| 22. Zawadzki Stanisław  | 1940 Lic.Og. nr 35       | vicemistrz W-wy |

Uwaga: Liceum Og. nr 35 oznacza również SKS "Prus".

### Zapasy

#### Poznań

|                      |                       |                            |
|----------------------|-----------------------|----------------------------|
| 1. Zdanowski Ryszard | 1941 Energetyk Poznań | II m. M.Pol.<br>waga musza |
|----------------------|-----------------------|----------------------------|

Dla zdobywców I kółka i dla ich wychowawców serdeczne gratulacje i życzenia zdobycia w roku przyszłym drugiego kółka

Komisja Młodz.PKOl

### Komisja Lekarska PKOl w roku przedolimpijskim

W bieżącym roku kontynuuje się linię postępowania, którą przyjęto w ubiegłym sezonie. Określa ona wyraźną rolę Komisji Lekarskiej i lekarzy poszczególnych dyscyplin olimpijskich. Według przyjętych założeń; lekarz kadry jest odpowiedzialny za stan zdrowia zawodników. Komisja lekarska nadaje ogólny kierunek, zatwierdza plany pracy lekarzy i konsultuje ich wykonanie oraz służy pomocą lekarzom w wykonywaniu ich obowiązków.

Słuszność takiego postawienia tych zagadnień potwierdziło pierwsze półrocze. Zwiększenie kadry olimpijskiej do przeszło 500 osób spowodowałoby, że jeżeli Komisja chciałaby pracować według poprzedniego systemu, musiałaby się zamienić w stale obradujące konsylium lekarskie.

Pozostawienie decyzji co do sposobu leczenia, orzecznictwa instytucjom leczniczym, odciążało Komisję i pozwoliło jej zajmować się sprawami zasadniczymi.

Ogólna ocena zdrowia zawodników kadry budzi jednak szereg obaw. Włączenie około 350 zawodników do kadry pozwoliło stwierdzić, że z różnych przyczyn dotychczas nie byli oni otoczeni odpowiednią opieką lekarską. Mówi o tym ich stan zdrowia, wykazujący wiele zaniedbań nie zawsze odbijający się na ich wynikach sportowych, będący jednak źródłem niepokoju przy stale wzrastającym natężeniu treningu.

Na ten stan Komisja Lekarska PKOl nie ma większego wpływu, gdyż jej rolę ogranicza się do stwarzania warunków opieki dla kadry pozostającej bezpośrednio pod opieką PKOl. Brak uregulowanych zasad opieki lekarskiej w sporcie jak i brak zainteresowania u odpowiedzialnych za ten stan rzeczy czynników odbija się siłą faktu na stanie zdrowia kadry olimpijskiej. Były pewne próby rozszerzenia zakresu działalności Komisji, ale nie dało to żadnego rezultatu, gdyż opracowanie pewnych zagadnień dla GKKF przez Komisję /jak opłaty za dyżury lekarskie, książka zdrowia sportowca/ nie doczekały się realizacji.

Trzeba z naciskiem podkreślić, że jeżeli opieka lekarska nad zawodnikami nie wchodzącymi do kadry olimpijskiej nie poprawi się, to z naszymi kadrowiczami znowu będą duże kłopoty. Dla przykładu przytoczymy fakt, że piłkarze dopiero po włączeniu do kadry olimpijskiej po raz pierwszy od szeregu lat zostali kompleksowo przebadani.

Obecnie współpracuje z PKOl 15 lekarzy poszczególnych dyscyplin sportu. Nie posiadają lekarzy takie związki jak: szermierki, strzelectwa i jeździectwa.

Po zakończeniu sezonu narciarskiego Komisja przeprowadziła analizę zabezpieczenia zdrowotnego kadry narciarskiej. Wnioski zostały przedstawione zarówno władzom PKOl jak i Związkowi Narciarskiemu. Na pierwszy plan wysuwa się konieczność podniesienia współpracy z lekarzem.

Bardzo niepokojąco wypadła ocena stanu zdrowia kadry zapaśniczej. Zagadnienia walki z urazowością w tej dziedzinie urosło do problemu, który może zdecydować o zdolności kadry do startu na Olimpiadzie.

W ostatnich dniach przeanalizowano stan zdrowia kadry piłkarskiej. Istnieje tam również problem niedoleczonych urazów zwłaszcza stawów skokowych. Kilku zawodników wymaga kontrolnych badań. Na naradzie przyjęto wnioski, aby zwołać zebranie lekarzy drużyn ligowych dla zapoznania ich

z zadaniami Komisji Lekarskiej i dla uzgodnienia postępowania w wielu istotnych sprawach. Zagadnienia aklimatyzacji stały się tematem dużej narady lekarzy i trenerów. Referaty dr Kozińskiego i dr Droszcza po wyczerpującej dyskusji przyczyniły się do bardziej jednolitego spojrzenia na tę sprawę i w niedługim czasie należy oczekiwać już konkretnych wniosków w takich zagadnieniach jak aklimatyzacja przed startem, zagadnienia ubioru olimpijskiego, dyscypliny żywienia w czasie olimpiady, transportu i inn. Na początku roku zabezpieczono stałą opiekę lekarską w ośrodku bokserskim na stadionie Skry w Warszawie i w Ośrodku Przygotowań Olimpijskich na AWF. W tym ostatnim rozbudowano tę opiekę dość szeroko, gdyż zdecydowano, że pobyt /przynajmniej dwukrotny w ciągu roku/ wszystkich dyscyplin sportu na AWF powinien być wykorzystany do leczenia, ze względu na to, iż istnieją do tego odpowiednie warunki.

W O.P.O. przystąpiono wreszcie do realizacji rozwiązania zagadnień wyżywienia. Nawiązano współpracę z fachowcami w tej dziedzinie, którzy przystąpili już do pracy. Jest jednak wiele trudności stojących na przeszkodzie do należytego rozwiązania tego zagadnienia w O.P.O. a co za tym idzie i w innych ośrodkach.

W stadium rozmów jest jeszcze sprawa badań naukowych nad takim zagadnieniem jak wpływ różnych bodźców na psychikę zawodnika, oraz nad badaniem stanów emocjonalnych-przedstartowych. Ostatnie badania zawodników odbywają się nieomal planowo. Stwierdza się, że coraz więcej lekarzy przesuwa swoich zawodników z badaniem z Głównej Poradni Sportowo-Lekarskiej do Instytutu Naukowego Kultury Fizycznej. Jest to wynikiem coraz lepszego poziomu placówek Instytutu jak i łatwiejszej współpracy. Szczególnie Klinika Zdrowego Człowieka Instytutu coraz lepiej współpracuje z Komisją Lekarską PKOl stale podnosząc swój poziom usług.

Wykrycie schorzeń u takich zawodników jak Jankowicz /gimnastyka/, Kuczyński /zapasy/, Grzygocz /piłka nożna/ wprawdzie wyeliminowało tych zawodników ze sportu, ale pozwoli im na powrót do zdrowia.

W sprawie badań kontrolnych Komisja planuje, aby już w okresie jesienno-odbywały się one w czasie zgrupowań w O.P.O. na AWF, gdyż pozwoli to na uniknięcie kosztów przejazdów, jednocześnie wyniki badań mogą mieć duży wpływ na wyznaczenie dalszego planu treningu, który zawodnicy otrzymają w O.P.O.

Dr Z. Zajączkowski

Przew. Komisji Lek. PKOl

Fundusz Olimpijski  
- akcja optymistyczna

Sport Polski staje przed wielką szansą - największą w dotychczasowej 40-letniej historii naszego ruchu sportowego. Czy szansa zostanie wykorzystana? Zależy to przede wszystkim od sportowców, trenerów, działaczy a w bardzo dużej mierze od wszystkich Polaków. I tych w kraju i tych rozsianych po całym świecie, których nazywamy "Polonią".

Od kilku lat notujemy stały wzrost poziomu zawodników polskich w wielu dyscyplinach sportu. Lekkoatleci kroczą na czele tej stawki, dawno już stali się potęgą światową, są cenieni na wszystkich stadionach, nie tylko Europy. Ale w cieniu lekkoatletów twardo dobijają się coraz wyższych pozycji i kajakarze i koszykarze, szermierze, hokeiści na trawie, pięściarze i zawodnicy wielu innych dyscyplin. Ba, nawet piłkarze powoli otrząsają się z "zimowego snu" i pragną odgrywać na rynku światowym większą niż dotychczas rolę, czego dowodem ostatni sukces w NRF oraz gorączkowe przygotowania do eliminacji olimpijskich.

W roku 1956 była Olimpiada w Melbourne. Mieliśmy już wówczas wielu utalentowanych sportowców w kilkunastu dyscyplinach sportu. Do Melbourne mogliśmy wysłać jednak szczupłą garstkę, stać nas było na opłacenie wysokich kosztów podróży i utrzymania tylko tym, którzy mieli realne szanse ubiegania się o olimpijskie medale.

Dochodzimy do sedna sprawy. Podniesienie poziomu sportowego oraz fakt, iż XVII Igrzyska Olimpijskie odbędą się stosunkowo blisko nas - w Rzymie, to właśnie czynniki otwierające przed sportem Polski wielką szansę.

Polski Komitet Olimpijski pragnie tę szansę wygrać. W miarę swych możliwości stworzył i stwarza nadal wszystkim zasługującym na uwagę zawodnikom warunki jak najlepszego przygotowania się do olimpijskiego startu. Wyniki i stałe postępy zawodników wskazują, że od tej strony jesteśmy zabezpieczeni, że Polskę stać będzie na silną sportowo reprezentację olimpijską.

Czy jednak będzie nas stać na wysłanie tak potężnej reprezentacji? Tak silnej i dużej liczebnie, jaką PKOl zamierza wysłać, jaka zasłuży sobie na to wynikami?

To już zależy od społeczeństwa. Koszt wysłania jednego zawodnika do Rzymu wynosi nieco więcej niż 300 dolarów, koszty przygotowań do startu dość poważną sumę w złotych. Skąd wziąć te pieniądze?



Polski Komitet Olimpijski jest organizacją społeczną, nie otrzymuje na swą działalność żadnych dotacji i w zasadzie otrzymywać nie chce. Dochody tej instytucji pochodzą ze składek członkowskich, dopłat do biletów na imprezy sportowe, dochodów organizacji PKOl - Sports Touristu oraz - w bardzo dużej mierze - z ofiar społeczeństwa wpłacającego pieniądze na Fundusz Olimpijski.

Akcja Funduszu Olimpijskiego prowadzona jest zaledwie od roku a już stała się fundamentem działalności PKOl, przyczyniła się do optymistycznego spojrzenia na perspektywy olimpijskiego startu Polaków.

Początkowo, za radą Polaków - przysięgłych kibiców sportowych, mieszkających stale za granicą, postanowiono zwrócić się do Polonii z zapytaniem, czy taka akcja miałaby na ich terenie szanse powodzenia. Odpowiedzi były entuzjastyczne, często bez żadnych zapytań przysyłano wpłaty w dewizach. Dziś szafy w PKOl pęcznieją od zagranicznej korespondencji, pęcznieje także konto PKOl w Banku Handlowym w Warszawie oraz Banca Nazionale del Lavoro w Rzymie, gdzie ofiarni rodacy z zagranicy dokonują wpłat. Akcja Funduszu Olimpijskiego jest dziś już doskonale zorganizowana i opiera się głównie na licznych Komitetach Wspierania PKOl. Komitety takie istnieją w Stanach Zjednoczonych /prawie w każdym skupisku Polonii/, Australii, Niemczech Zachodnich, Austrii, Francji i Kanadzie. Tam gdzie komitety jeszcze nie powstały - jak w Wielkiej Brytanii, Szwecji, Belgii, Południowej Afryce, Izraelu i innych krajach, działają poszczególni Polacy-kibice sportowi, działają z pełnym poświęceniem. Każdy wpłacający na FO otrzymuje pamiątkową odznakę olimpijską, porcelanowy medal z dyplomem lub albumy sportowe.

Kiedy stan kasy dewizowej PKOl przekroczył 4 tysiące dolarów, stało się jasne, że akcja się powiedzie i ambitne zamierzenia Komitetu będą mogły być urzeczywistnione. Główne bowiem nasilenie akcji spodziewane jest dopiero przy końcu bieżącego roku i wpłaty prawdopodobnie się podwoją lub potroją.

Żeby olimpijczyków wysłać, trzeba ich należycie przygotować. Wiąże się z tym sprawa zapewnienia należytych warunków treningu, opieki wysokokwalifikowanej kadry instruktorskiej, sprzętu, wyjazdów aklimatyzacyjnych w roku przedolimpijskim /np. do Bułgarii, Jugosławii czy Włoch/, sprawa wyposażenia ekipy i wiele, wiele innych spraw, które pochłaniają pieniądze.

Polacy z zagranicy zapewniają wyjazd i utrzymanie ekipy na miejscu w Rzymie, zadaniem krajowych kibiców sportowych a także mniej zainteresowanego społeczeństwa jest umożliwienie realizacji planu przygotowań. Bo silna reprezentacja olimpijska, sukcesy naszych sportowców w Rzymie oznaczają - poza olbrzymim znaczeniem propagandowym - dalszy wzrost poziomu sportowego, wzrost usportowienia kraju, podniesienie się sprawności i zdrowotności społeczeństwa. Dlatego nikt nie powinien pozostać głuchy na apel Polskiego Komitetu Olimpijskiego - leży to w naszym wspólnym interesie.

Akcja krajowa Funduszu Olimpijskiego dopiero się zaczęła i prowadzona będzie głównie w bieżącym sezonie sportowym. Pierwsze odzewy wskazują, że i na tym odcinku nie będzie zawodu. Jeszcze dobrze nie ogłoszono apelu a już nadeszły pierwsze wpłaty. Świetny początek zrobiła Wojewódzka Rada Narodowa w Białymstoku wpłacając na Fundusz 10 tysięcy złotych, posypały się dalsze ofiary od kopalń, przedsiębiorstw, instytucji. Dużą rolę w akcji mogą i powinny odegrać Wojewódzkie Komitety Kultury Fizycznej oraz powstałe w większości województw - Komisje Współpracy z PKOl.

Podczas prowadzenia akcji za granicą, na życzenie jednego z komitetów wysłano do Stanów Zjednoczonych film z meczu lekkoatletycznego Polska - USA. Film zrobił furorę, nadeszły podziękowania i prośby o nowe filmy, ze wskazaniem, iż podczas seansów można doskonale przeprowadzać zbiórkę na Fundusz Olimpijski.

PKOl zainteresował się filmami sportowymi z dwóch powodów. Jako orężem w akcji zbierania Funduszu oraz - co jest równie ważne - jako doskonałym orężem propagującym nasze osiągnięcia sportowe wśród Polonii a także społeczeństwa w kraju.

Film Polska - USA poszedł w świat z doskonałym komentarzem red. Bohdana Tomaszewskiego. Poszedł i zrobił karierę. Dowiedzieli się o nim Polacy w kraju i poczęli nalegać na wyświetlanie filmu na naszych ekranach. I tu i tam podczas seansów zbierano poważne kwoty na fundusz, i tu i tam poczęto domagać się nowych filmów. Obecnie PKOl rozpowszechnia dalsze filmy: z lekkoatletycznych mistrzostw Europy w Sztokholmie, gdzie Polacy zdobyli aż 8 złotych medali oraz z meczu lekkoatletycznego Polska - NRF. W opracowaniu znajdują się filmy z meczu piłkarskiego Polska - Szkocja oraz specjalne wydania filmowych "Przeglądów Sportowych". Opracowywany jest również film "10 najlepszych sportowców Polski" oparty o doroczny Konkurs-Plebiscyt "Przeglądu Sportowego".

Trzema torami biegnie więc obecnie akcja Funduszu Olimpijskiego: przez kontakty z Polonią zagraniczną, współpracę ze społeczeństwem w kraju oraz akcją filmową. Trzy tory zbiegną się w pewnym, niezbyt już odległym momencie - w jedną szeroką wspólną drogę, drogę do sukcesów Polskiego Sportu.

Dzięki nam wszystkim.

L.C.

### III. PRZEGLĄD ZAGRANICZNEJ PRASY SPORTOWEJ

#### Echa posiedzeń Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego w Rzymie i Monachium

Sport Zurich nr 56/60 Szwajcaria

L'Equipe Francja nr 4082

Z wielu komentarzy i opinii prasowych, które ukazały się w zachodniej prasie sportowej na tle ostatnich posiedzeń Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego w Rzymie i Monachium - redakcja biuletynu podaje poniżej najistotniejsze wyjątki i cytaty:

"Radziecki plan reorganizacji Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego przewiduje radykalne wzmocnienie wpływów w MKOl narodowych komitetów olimpijskich i Międzynarodowych Federacji Sportowych. Ma to być osiągnięte przez przekształcenie MKOl w Organizację Narodów Zjednoczonych do spraw sportu i poważne powiększenie składu liczbowego jej członków. Poza dotychczasowymi 64 członkami plan ten przewiduje dokooptowanie do MKOl 115 przewodniczących Narodowych Komitetów Olimpijskich i 35 przewodniczących Międzynarodowych Federacji Sportowych co w sumie daje gremium przeszło 200 osobowe. Jak z tego wynika, żądanie rozszerzenia afiliacji przy MKOl dalszych dziesięciu Międzynarodowych Federacji Sportowych jest równoznaczne z poszerzeniem dotychczasowego programu olimpijskiego. Organami wykonawczymi nowego MKOl winno być: Komitet Wykonawczy złożony z 50 do 55 członków, Biuro Komitetu Wykonawczego, oraz kancelaria MKOl-u. W zagadnieniach finansowych plan zakłada współdziałanie w zyskach z Igrzysk Olimpijskich wszystkich dyscyplin sportowych".

"Kandydatury Tokio i Innsbrucku do organizacji Igrzysk Olimpijskich w 1964 roku zostały przyjęte przez MKOl w pierwszej turze głosowania przy następującym rozkładzie głosów: Letnie Igrzyska Olimpijskie: Tokio - 34 głosy, Wiedeń - 10 głosów, Detroit - 9 głosów, Bruksela - 5 głosów. Zimowe Igrzyska Olimpijskie - Innsbruck - 49 głosów, Calgary Kanada - 9 głosów. Kandydatura Lahti w Finlandii została uznana za niepoważną bowiem wszystkim wiadomo, że miejscowość ta nie ma żadnych warunków do organizacji alpejskich konkurencji narciarskich".

"Termin Letnich Igrzysk Olimpijskich będzie ostatecznie ustalony w oparciu o propozycje japońskie obejmujące dwa wnioski: pierwszy drugą połowę lipca 1964 roku, drugi - drugą połowę października 1964 r. Mimo, że ciepła jesień japońska skłaniałaby ogólnie do przyjęcia terminu październikowego, w kołach wielu międzynarodowych federacji sportowych opinie zmierzają do wyboru terminu lipcowego. W odniesieniu do Zimowych Igrzysk Olimpijskich propozycja Innsbrucku organizacji Igrzysk w styczniu nie uzyskała aprobaty Międzynarodowych Federacji Sportowych, które skłaniają się raczej do drugiego tygodnia lutego".

"Radziecki delegat Romanow wyraził po głosowaniu swoje zadowolenie z wyniku wyboru i oświadczył, że mimo komentarzy prasowych, które przytaczały oświadczenia jakoby Związek Radziecki był zainteresowany w przeprowadzeniu Igrzysk Olimpijskich 1964 r. w Wiedniu - delegaci radzieccy oddali swe głosy na Tokio.

Natychmiast po tych decyzjach MKOl-u delegacja japońska rozpoczęła wstępne przygotowania do Igrzysk. Jak zapowiedział rzecznik tej delegacji należy spodziewać się w najbliższym czasie podjęcia oficjalnych pertraktacji między Japonią a Związkiem Radzieckim w sprawie wprowadzenia specjalnej linii lotniczej z Europy do Japonii przez Syberię, co pozwoliłoby na uzyskanie znacznych oszczędności w kosztach podróży".

"Wiele dyskusji na Kongresie wywołała sprawa dyskryminacji rasowej sportowców w Unii Południowo-Afrykańskiej. Mimo sprzeciwu wielu delegatów, a wśród nich przedstawiciele Indii i Związku Radzieckiego MKOl wyraził w tej sprawie swoje zaufanie delegatowi MKOl w Unii Południowo-Afrykańskiej i przyjął do wiadomości, że "dyskryminacja rasowa sportowców w Unii Południowo-Afrykańskiej nie istnieje".

"Członkowie MKOl-u 32 głosami przeciwko 20 wypowiedzieli się przeciwko dopuszczeniu Międzynarodowych Federacji Sportowych do udziału w dochodach z zysków olimpijskich /narzut w wysokości 3% do cen biletów wstępu/".

Jako rzecznik Międzynarodowych Federacji Sportowych wystąpił w czasie posiedzenia markiz Exeter przewodniczący Międzynarodowej Federacji Lekkoatletycznej. Oświadczył on po głosowaniu, iż obawia się, że kongres IAAF i szeregu innych Międzynarodowych Federacji Sportowych mogą w najbliższej perspektywie zrezygnować z udziału w Igrzyskach Olimpijskich i przystąpić do organizacji w latach Igrzysk Olimpijskich własnych zawodów o mistrzostwo świata. Przewodniczący MKOl-u pan Avery Brundage nie podzielił tego zdania, uważając, że sportowcom zależy na starcie w Igrzyskach Olimpijskich i że przyznanie jednej lub kilku Międzynarodowym Federacjom Sportowym udziału w dochodach z Igrzysk Olimpijskich stworzyłoby sytuację, że każda Federacja Międzynarodowa mogłaby się zgłosić z podobnymi pretensjami. Zdaniem kanclerza Mayera istnieje w MKOl-u pogląd większościowy, że ewentualne udziały Międzynarodowych Federacji w dochodach z Igrzysk Olimpijskich winny być umiejscowione w nowopowstałych źródłach obejmujących w pierwszym rzędzie transmisje telewizyjne. Jak wiadomo jednak, Międzynarodowe Federacje zebrane na wspólnym posiedzeniu z Komitetem Wykonawczym MKOl-u stanowczo przeciwstawiły się tej koncepcji. Sprawa ta może doprowadzić do poważnych komplikacji w stosunkach MKOl-u z Międzynarodowymi Federacjami Sportowymi o ile te ostatnie wystąpią w formie ultimatywnej".

Zdaniem L'Equipe Międzynarodowy Komitet Olimpijski wyszedł ze spotkań z przedstawicielami Narodowych Komitetów Olimpijskich w Rzymie z mocno wzmocnionym autorytetem. Pan Brundage zdeklasował wszystkich mówców uczestników spotkania w Rzymie. Szczególnie znamieny jest fakt, że z reguły bardzo zjadliwie ustosunkowane pod adresem MKOl - Narodowe Komitety Olimpijskie, które od dawna domagały się już reform, bardziej przestraszyły się projektu radzieckiego, niż utrzymania dotychczasowego stanu rzeczy.

Charakterystyczny jest także fakt, że poprzednie posiedzenia MKOl z Narodowymi KOl w Evian i Melbourne, pozwalały spodziewać się poparcia dla podobnej propozycji. Narodowe Komitety Olimpijskie ponownie udowodniły że tworzą zespół bez jedności myśli. Od dawna już np. domagały się one wpływu na decyzję o wyborze miast-organizatorów Igrzysk Olimpijskich, a kiedy w Rzymie udzielono im takiego prawa nie skorzystały zeń przekazując pełnię decyzji i odpowiedzialności MKOl'owi. Dlatego też można mówić o znacznym wzroście autorytetu MKOl-u po posiedzeniu w Rzymie. Wreszcie rzeczą wielce znamieną jest fakt, że na żadnym posiedzeniu

MKOl odbyłym ostatnio, nie stawiano sakramentalnej sprawy "amatorstwa". Czy można się spodziewać, że sprawa ta przestała "straszyć"?

bo .../59 xw

#### Kandydatury do organizacji Igrzysk Olimpijskich w 1968 roku

L'Equipe Francja nr 4082 Sport Szwajcaria nr 58

W czasie wręczania przez Ambasadora włoskiego w Paryżu oficjalnego zaproszenia dla Francuskiego Komitetu Olimpijskiego do wzięcia udziału w Igrzyskach Olimpijskich 1960 roku w Rzymie - Minister do spraw Sportu Francji p.Herzog oświadczyć miał m.in., że Francja ubiegać się będzie o organizację Igrzysk Olimpijskich 1968 roku w Paryżu".

Przewodniczący Argentyńskiego Komitetu Olimpijskiego pan Alberti potwierdził w czasie ostatniej swojej bytności w Rzymie, że miasto Buenos Aires będzie się ubiegać o prawo organizacji Igrzysk Olimpijskich 1968 roku. Miasto to dysponuje wszystkimi urządzeniami technicznymi potrzebnymi do przeprowadzenia Igrzysk i ma zamiar zaprosić w przyszłym roku, który jest rokiem obchodu 150 rocznicy niepodległości Argentyny, wszystkie kraje świata na igrzyska sportowe dla wykazania swojej sprawności organizacyjnej oraz odpowiedniego przygotowania ludności Argentyny".

#### "Upaństwowienie sportu w Japonii"

Sport Zurich nr 60 Szwajcaria

Potębną burzę wywołało niedawne wystąpienie japońskiego ministra wychowania Ryugo Hashimoto, który stwierdził, że wypowiada się za materialnym popieraniem przez państwo uzdolnionych sportowców w ich przygotowaniach i w perspektywie Igrzysk Olimpijskich 1964 roku. Hashimoto stwierdził między innymi, że w aktualnych warunkach sportowcy japońscy mają bardzo nikłe szanse na sukcesy olimpijskie, szczególnie zaś dotyczy to lekkoatletów i pływaków japońskich. Dla zapobieżenia temu należy powierzyć opiekę nad talentami, wybitnym trenerom podległym kierownictwu państwowemu. Sportowcy mogliby pracować przed południem i poświęcać się treningom po południu. Jak z tego wynika Hashimoto skopiował mniej lub więcej praktykę Rosji i komunistycznych Chin, które w podobny sposób pracują ze swoimi sportowcami. Opinie co do projektu Hashimoto są bardzo podzielone. Podczas gdy jedni wyrażają swoje zadowolenie z inicjatywy rządu inni stanowczo protestują przeciwko wpływom państwowym na zagadnienia wychowania fizycznego i sportu.

bo .../59 xw.

O mistrzostwach świata w podnoszeniu ciężarów

Sport Zurich nr 58 Szwajcaria

Tegoroczne mistrzostwa świata w podnoszeniu ciężarów odbędą się ostatecznie w Warszawie w dniach 28 września do 4 października. Jako miejsce organizacji mistrzostw ustalone Pałac Kultury. Ma to umożliwić - jak zapewnia Komitet Organizacyjny - organizację w tym samym budynku treningów, kwater i wyżywienia, oraz koniecznych posiedzeń delegatów. Nie ulega wątpliwości, że rozwiązanie to w decydującej mierze usprawniłoby organizację i przebieg mistrzostw.

bo .../59 xw.

Maroko ponownie przyjęte do FIFA

Sport Zurich Szwajcaria nr 47

Komitet Wykonawczy Międzynarodowej Federacji Piłki Nożnej postanowił na swoim ostatnim posiedzeniu ponownie przyjąć na członka-kandydata Związek Piłkarski Maroka. Jak wiadomo Maroko zostało wykluczone z FIFA w ubiegłym roku, na skutek tolerowania oficjalnych spotkań piłkarskich z drużynami algerskimi, które z kolei złamały kontrakty swoich zawodowych graczy z francuskimi klubami. Marokański Związek zmuszony został do podjęcia zobowiązania ścisłego zastosowania się w tym zakresie do decyzji FIFA.

Jako członków-kandydatów przyjęto także: Malte, Ugandę, Nigerię i Porto Rico.

Komitet Wykonawczy postanowił ponadto:

- a/ zatwierdzić ostatecznie sprawozdanie z mistrzostw świata rozegranych w 1958 roku,
- b/ zatwierdzić przepisy w zakresie mistrzostw świata projektowanych na rok 1962,
- c/ przyjąć do wiadomości kandydatury Anglii, Hiszpanii i Niemieckiej Republiki Federalnej do organizacji mistrzostw świata w 1966 roku,
- d/ powiadomić Meksyk, że kandydatura jego do organizacji mistrzostw świata w 1970 roku jest przedwczesna.

Ponadto Komitet Wykonawczy zapoznał się z planami turnieju piłki nożnej projektowanego w ramach Igrzysk Olimpijskich 1960 roku..."

bo .../59 xw.

Konferencja Sportowa UNESCO w Helsinkach

## Sport Zurich Szwajcaria nr 47

Na mającej się odbyć w dniach 10 do 16 sierpnia br. międzynarodowej konferencji sportowej UNESCO w Helsinkach, przewidziany jest udział przeszło 300 delegatów z całego świata, wśród nich również przewodniczący Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego p. Avery Brundage".

bo .../59 xw

Lekkoatletyczny program olimpijski zatwierdzony

## L'Equipe Francja nr 4082

Międzynarodowa Federacja Lekkoatletyczna /IAAF/ zatwierdziła ostatecznie ostateczny program konkurencji lekkoatletycznych, które będą rozegrane w ramach przyszłorocznych Igrzysk Olimpijskich w Rzymie.

Oto najistotniejsze wyjątki z tego programu:

- |             |   |               |                                      |
|-------------|---|---------------|--------------------------------------|
| 31 sierpnia | - | 15,45         | finały skoku w dal kobiet            |
|             |   | 16,50         | finały pchnięcia kulą mężczyzn       |
| 1 września  | - | 15,00         | finał oszczepu kobiet,               |
|             |   | 15,15         | finał skoku wzwyż mężczyzn,          |
|             |   | 17,10         | finał biegu na 80 m płt. kobiet, i o |
|             |   | 17,30         | finał biegu na 100 m mężczyzn,       |
| 2 września  | - | 15,20         | finał skoku w dal mężczyzn           |
|             |   | 16,20         | finał biegu na 100 m kobiet          |
|             |   | 16,40         | finał pchnięcia kulą kobiet          |
|             |   | 16,45         | finał biegu na 800 m mężczyzn        |
|             |   | 17,10         | finał biegu na 5 km mężczyzn         |
|             |   | 18,00         | meta chodu na 20 kilometrów          |
| 3 września  | - | 16,00         | finał rzutu młotem                   |
|             |   | 16,50         | finał biegu na 3 km z przeszkodami   |
|             |   | 18,00         | finał biegu na 200 m mężczyzn        |
| 4 września  | - | p r z e r w a |                                      |
| 5 września  | - | 15,40         | finał rzutu dyskiem kobiet           |
|             |   | 16,30         | finał biegu na 110 m płotki          |
| 6 września  | - | 15,00         | finał trójskoku                      |
|             |   | 15,20         | finał biegu na 400 m mężczyzn        |
|             |   | 15,40         | finał biegu na 1500 m                |



- 7 września - 13,30 finał skoku o tyczce  
15,00 finał rzutu dyskiem mężczyzn  
16,45 finał biegu na 800 m kobiet  
17,40 meta chodu na 50 km
- 8 września - 15,00 finał 4 x 100 m kobiet  
15,00 finał skoku wzwyż kobiet  
15,30 finał rzutu oszczepem mężczyzn  
16,30 finał sztafety 4 x 400 m mężczyzn  
17,15 finał biegu na 10 km  
17,55 finał sztafety 4 x 100 m kobiet  
18,10 finał biegu sztafetowego 4 x 100 m mężczyzn
- 10 września - 18,50 zakończenie maratonu
- bo .../59 xw

### "Wysokie minima olimpijskie dla lekkoatletów"

Sport Zurich nr 53 Szwajcaria

Komitet Wykonawczy Międzynarodowej Federacji Lekkoatletycznej ustalił na ostatnim swoim posiedzeniu w Rzymie minima dla lekkoatletów dopuszczonych do startu w ramach Igrzysk Olimpijskich 1960 roku w Rzymie.

mężczyźni: 100 m - 10,4; 200 m - 21,3; 400 m - 47,3; 800 m - 1:49,2; 1.500 m - 3:45; 5.000 m - 14:10; 10.000 m - 29:40; 110 m płotki - 14,4; 400 m płotki - 52,5; 3.000 m z przeszkodami - 8:55; skok wzwyż - 2,05 m; skok w dal - 7,60 m; trójskok - 15,60 m; tyczka - 4,40 m; kula - 17 m; dysk - 53 m; oszczep - 76,50 m; młot - 62 m; dziesięciobój - 6.750 punktów;

kobiety: 100 m - 11,8; 200 m - 24,3; 800 m - 2:12; 80 m płotki - 11,2; skok wzwyż - 1,67 m; skok w dal - 5,90 m; kula - 14,60 m; dysk - 48 m; oszczep 49 m.

Wszystkie te wyniki muszą być uzyskane do 1 października 1960 roku wszędzie tam, gdzie przewiduje się start 2 lub 3 zawodników w każdej konkurencji danego kraju. Niezależnie od tego obowiązuje jednak prawo zgłoszenia jednego zawodnika w każdej konkurencji z każdego kraju, przy czym dla tej grupy zawodników ustalono jedynie minima w konkurencjach technicznych o następujących wartościach:

mężczyźni - skok wzwyż 2 m; w dal - 7,40 m; trójskok - 15,50 m; tyczka - 4,30 m; kula - 16,75 m; dysk - 52 m; oszczep - 74 m, młot - 60 m; kobiety - wzwyż - 1,65 m; w dal - 5,40 m; kula - 14,50 m; dysk - 47 m; oszczep - 48 m.

Nie ustalono żadnych minimów dla maratonu, oraz chodu na 20 i 50 kilometrów, gdzie tak jak dotychczas każdy kraj zachowuje prawo zgłoszenia trzech zawodników.

Ponadto Komitet Wykonawczy ustalił, że w biegu na 800 m w ramach Igrzysk Olimpijskich w Rzymie przez pierwsze 100 m obowiązywać będzie zawodników bieg na torach.

bo .../59 xw.

### Telewizja na Zimowych Igrzyskach Olimpijskich

#### Sport Szwajcaria nr 58

Amerykańskie Towarzystwo "American Broadcasting Compagny" uzyskało wyłączność na transmisje telewizyjne Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Squav Valley. Prezes towarzystwa ABC oświadczył że towarzystwo będzie dostarczało zarówno bezpośrednich transmisji, jak i reportaży filmowych. Uzyskanie tego prawa wyłączności miało kosztować ABC przeszło 500.000 dolarów. Komitet Organizacyjny Igrzysk indagowany na temat uprawnień innych stacji telewizyjnych, także europejskich, miał oświadczyć, że wszystkie one zachowują prawa podobne do uprawnień "Aktualności Filmowych" to znaczy prawo do reportaży filmowych o wartości około 3-minutowej transmisji dziennie".

bo .../59 xw.

### Ciekawy konkurs olimpijski

#### Sport Zurich Szwajcaria nr 47

Niemiecka młodzież roczników 1939 do 1942 będzie mogła wziąć udział w konkursie olimpijskim, którego nagrody obejmują po 50 bezpłatnych wyjazdów chłopców i dziewcząt na Igrzyska Olimpijskie w Rzymie. Warunki konkursu obejmują: posiadanie odznaki sprawności fizycznej, karty pływackiej oraz napisanie wypracowania na temat: "Czy Igrzyska Olimpijskie mają w dzisiejszej dobie jeszcze sens"...

bo .../59 xw

Papieskie zamiary w ramach Igrzysk Olimpijskich

Sport Zurich nr 49

W czasie przyjęcia dla członków ruchu sportowego Włoskiej Akcji Katolickiej papież Jan XXIII wyraził się pozytywnie o znaczeniu sportu i Igrzysk Olimpijskich. Oświadczył on.m.in., że ma nadzieję udzielenia specjalnej audyencji wszystkim sportowcom-uczestnikom Igrzysk Olimpijskich..."

bo .../59 xw

Próba generalna

Komitet Organizacyjny przeprowadził próbę generalną celem ustalenia czasu potrzebnego dla podania około 1.000 dziennikarzy biuletynu prasowego, informującego o dokładnych czasach i kolejności 6 finalistów biegu na 100 m. Wynik dokonanej próby był więcej jak zadawalający, gdyż zużyto zaledwie 5 minut i 30 sekund na przepisanie i rozdanie przez personel dziennikarzom - wyników końcowych.

Ponieważ maksimum wydajności ludzkiej ma swoje granice, postanowiono do wykonania tego zadania zatrudnić 2 zespoły, pracujące na zmianę. Jak z tego wynika, Włoski Komitet Olimpijski pragnie przygotować się jak najstaranniej na wszystkich odcinkach.

Program VIII Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Squaw Valley1960Czwartek, dnia 18 lutego

Przed południem: Uroczystość otwarcia Igrzysk  
Po południu: Pokaz skoków narciarskich  
Spotkanie hokejowe

Piątek, dnia 19 lutego

Przed południem: Bieg 30 km mężczyzn  
Slalom kobiet  
Po południu: Jazda figurowa parami  
3 spotkania hokejowe

Sobota, dnia 20 lutego

Przed południem: Obowiązkowa jazda figurowa kobiet  
Bieg kobiet 10 km  
Slalom mężczyzn

Po południu: Dekoracja zwycięzców  
Jazda szybka kobiet 500 m  
3 spotkania hokejowe

Niedziela, dnia 21 lutego

Przed południem Obowiązkowa jazda figurowa kobiet  
Biathlon /bieg 20 km i strzelanie/  
Slalom gigant kobiet  
Jazda szybka kobiet 1500 m

Po południu: Dekoracja zwycięzców  
Skoki do kombinacji norweskiej  
2 spotkania hokejowe

Poniedziałek, dnia 22 lutego

Przed południem: Obowiązkowa jazda figurowa kobiet  
Bieg złożony do kombinacji klasycznej 15 km  
Jazda szybka kobiet 1000 m

Po południu: Dekoracja zwycięzców  
4 spotkania hokejowe

Wtorek, dnia 23 lutego

Przed południem: Bieg otwarty mężczyzn 15 km  
Slalom gigant mężczyzn  
Jazda szybka kobiet 3.000 m

Po południu: Dekoracja zwycięzców  
Dowolna jazda figurowa kobiet  
3 spotkania hokejowe

Środa, dnia 24 lutego

Przed południem: Obowiązkowa jazda figurowa mężczyzn  
Zjazd kobiet

Po południu: Dekoracja zwycięzców  
Jazda szybka mężczyzn 500 m  
3 spotkania hokejowe

Czwartek, dnia 25 lutego

Przed południem: Obowiązkowa jazda figurowa mężczyzn  
Sztafeta mężczyzn 4 x 10 km  
Jazda szybka mężczyzn 5.000 m

Po południu: Dekoracja zwycięzców  
3 spotkania hokejowe

Piątek, dnia 26 lutego

Przed południem: Sztafeta kobiet 3 x 5 km  
Zjazd mężczyzn  
Jazda szybka mężczyzn 1.500 m

Po południu: Dekoracja zwycięzców  
Jazda figurowa dowolna mężczyzn  
2 spotkania hokejowe

Sobota, dnia 27 lutego

Przed południem: Bieg mężczyzn 50 km  
Jazda szybka mężczyzn 10.000 m

Po południu: Dekoracja zwycięzców  
4 spotkania hokejowe

Niedziela, dnia 28 lutego

Godzina 12.00 Dekoracja zwycięzców

Po południu: Konkurs skoków otwartych  
Pokazowa jazda figurowa  
Uroczystość zakończenia Igrzysk

W sumie więc odbędzie się:

16 konkurencji i skoków narciarskich  
8 konkurencji w jeździe szybkiej  
5 konkurencji w jeździe figurowej  
28 /maksymalnie/ spotkań hokejowych

obejmujących według przewidywań organizatorów w Kalifornii start ponad 1.000 zawodników spośród 33 krajów.

x x x

Komitet Organizacyjny Igrzysk Zimowych rozważa możliwość zorganizowania jako pokazów wyścigi psich zaprzęgów oraz curling /gra na lodzie/.

x x x

Biathlon, konkurencja składająca się z biegu 20 km i strzelania /do 1948 r. określana jako "patrol wojskowy"/ odbędzie się jedynie na pamiąt-

kę dotychczasowych Zimowych Igrzysk, lecz zarazem po raz ostatni, bowiem została ona skreślona z listy dyscyplin w nowych przepisach dla następnych Igrzysk.

#### Jeźdźcy - amatorami

Wzburzenie i w konkluzji protest amatorskich kół świata wzbudził artykuł ogłoszony w jednym z pism NRF, dotyczący "Wielkiej Nagrody Jeździeckiej Akwizgranu", wynoszącej Mk 10.000.- /= 2.500 dolarów/. Oponenci, przesyłając fotokopię artykułu do Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego wskazują, że skoro jeździectwo jest sportem amatorskim, nie powinno się wypłacać zwycięzcom /teoretycznie koniom/ nagród. MKOl, który "delikatną" tą sprawą zajmował się już wielokrotnie, zasugerował zamiast wypłaty "nagród", przyznawać jeźdźcom, uczestnikom konkursów hipicznych, "zwrot wydatków związanych z udziałem w zawodach".

Międzynarodowy Związek Jeździecki wdzięczny MKOl za ocenę i sugestię uznał, że nadszedł czas, by dla uniknięcia dalszych ataków i pozostania w zgodzie z § 36 Statutu Olimpijskiego /definicja amatorstwa/ wypowiedzieć się w tej sprawie i stanowisko swoje uzasadnia następująco:

Wiadomo powszechnie, że sport jeździecki jest dyscypliną najdroższą; w zawodach występuje i jeździec i koń, podczas gdy w innych dyscyplinach występuje tylko jednostka /często posługująca się sprzętem sportowym o proporcjonalnie nikłej wartości/. O tym, iż wydatki w jeździectwie są bez porównania większe, świadczą poniższe cyfry:

Koń - skoczek, dojrzały do międzynarodowych zawodów, przedstawia wartość od 200 do 500 tysięcy franków belgijskich /około 4 do 10 tysięcy dolarów/. Okres jego przydatności w zawodach wynosi najwyżej 7 lat. Przyjmując więc średnią wartość konia na 50 tys.fr.belg., do sumy tej dodać należy dalsze 50 tysięcy fr.b. na paszę, okucia, osiodłowanie, opłatę stajennych itp. Udział zaś w zawodach pociąga dalsze koszty, jakimi jest przede wszystkim opłata transportu. Wystarczy stwierdzić, że tylko jednorazowa wysyłka 5 koni z Belgii do Rzymu, Lucerny, Paryża, Akwizgranu wzgl. Rotterdamu pochłania około 200 tys. franków /4.000 dolarów/, pomimo, że trzy ostatnio wymienione miasta leżą niedaleko Belgii.

Wydatki powyższe są identyczne dla wszystkich czołowych zespołów europejskich jak Niemcy, Francja, Włochy, Wielka Brytania, uczestników we wszystkich konkursach europejskich, a większe dla Stanów Zjednoczonych.

Udział ekipy Stanów Zjednoczonych w 1958 r. w turniejach europejskich /przez 5 miesięcy/ kosztował ten zespół pół miliona franków b. /10.000 dolarów/ za transport i 40.000 dolarów na rozjazdy, zakwaterowanie i wyżywienie. Argument chyba przemawiający za tym, że kontakty międzykontynentalne muszą być bardzo ograniczone i pozwolić sobie na nie mogą tylko naprawdę nieliczni.

W jakiej więc proporcji są „nagrody”? Zrozumiałe, że nie mogą one nawet w części pokryć zainwestowanych i poniesionych kosztów utrzymania i uczestnictwa w zawodach. Pamiętać należy także o tym, że tylko nieliczne konie wygrywają. Przytoczone motywy odnoszą się tylko do koni, którym w swej karierze los zaoszczędzi nieszczęśliwych wypadków. O tym, że urazowość, powodująca czasową lub trwałą eliminację konia, bez odszkodowania dla właściciela za włożony kapitał, jest dość częsta, ale o tym tylko marginesowo. W dalszych swych wywodach Międzynarodowy Związek Jeździecki stwierdza:

Znamy wielu zamożnych jeźdźców-amatorów uczestniczących w konkursach międzynarodowych, lecz nie znamy jeszcze żadnego jeźdźca-amatora, który by się wzbogacił drogą startu w konkursach. Czy to samo można powiedzieć o innych dyscyplinach?

Daremne byłoby porównywanie jeździectwa z innymi dyscyplinami olimpijskimi z punktu widzenia wydatków, gdyby porównać wartość wkładu włożonego w takie wyposażenie jak np. rękawice bokserskie, rakiety tenisowe lub buty piłkarskie. Dla większości tych sportów sprzęt taki bywa darowany przez fabrykantów. Jeździectwo z tego rodzaju darami się nie spotyka, a wyposażenie i wydatki na ekwipunek /buty, ubiór jeźdźca etc./ są bardzo kosztowne.

Bul.Of.MK01 gr

### Prezesa FISA proponuje wspólne kwatery dla poszczególnych dyscyplin na Olimpiadzie

Internationale Sport-Korrespondenz N.77 z 6.V.59 /NRF/

Prezes FISA, Tomasz Keller, odwiedził niedawno Targi w Hannover /NRF/ i przy tej okazji złożył wizytę Zachodnio-Niemieckiemu Związkowi Wioślarskiemu. Omawiano różne sprawy międzynarodowego sportu wioślarskiego. M.I.Keller uzgodnił z Dr Wülfingiem, prezesem Zach.-Niem. Związku Wioślarskiego, że zgłoszą w MK01 wniosek, iż na Igrzyskach Olimpijskich kwatery powinny być przydzielane nie wg państw, lecz wg dyscyplin tak,

że sportowcy tej samej dyscypliny a z różnych krajów mogli stale przebywać razem. Lekkoatleci, np. wszystkich krajów mieliby do dyspozycji jeden dom w wiosce olimpijskiej, piłkarze swój dom, wioślarze i kajakarze dom itp. Na razie praktyka ta przyjęła się w pełni u sportowców wodnych, tj. wioślarzy i kajakarzy. Podobnie jak w roku 1956 w Australii i w Rzymie w 1960 r. zamieszkają oni w jednym ośrodku, położonym 35 km od Rzymu nad jeziorem Albańskim.

bo V-59-LR

#### Asekuracja uczestników Igrzysk Olimpijskich

Internationale Sportkorrespondenz /NRF/ Nr 85 z 20.V.59

CONI, Włoski Komitet Olimpijski, zawarł umowę z Narodowym Towarzystwem Asekuracyjnym, które zobowiązało się ubezpieczyć od wypadków ok. 7.200 osób - zawodników, działaczy, sędziów i dziennikarzy - na czas Igrzysk Olimpijskich w Rzymie.

BO/V/59 LR

#### Juniorzy Polski - pełni ambicji

Intern.Sport-Korrespondenz Nr 86 z 23.V.59

Dopiero z okazji meczu międzypaństwowego Polska - NRF w Hamburgu świat /piłkarski/ Zachodu dowiedział się, że Polska ma zamiar wyznaczyć do turnieju olimpijskiego swoją obecną reprezentację juniorów. Ponieważ NRF i Finlandia grają z Polską w jednej grupie eliminacyjnej, przedstawiciele NRF obserwowali z wielkim zainteresowaniem grę polskiej reprezentacji juniorów w meczu z NRF w Krakowie. Trener Gawliczek i obserwatorzy DFB /Zach. Niem. Związku Piłki Nożnej/ skorzystali z okazji i dokładnie studiowali grę polskich juniorów. Polski Związek Piłki Nożnej wykonał rzeczywiście pracę od podstaw i na pewno nie popełnia błędów, wyznaczając swoich juniorów. W polskiej drużynie wyróżniała się twarda obrona i dobrze kombinujący atak przy doskonałej współpracy pomocy. Młodzi chłopcy wykazują szczególną ambicję. Mogą włączyć i twardszy sposób gry, jeżeli chodzi o odrobienie straconego terenu. Że przy tym przeciwnik coś może oberwać, to mogli doświadczyć na sobie zawodnicy DORFEL z Hamburga i obrońca Gunther SEIBOLD z Stuttgartu. Ostatni musi prawdopodobnie pauzować trzy tygodnie.

BO/V/59 LR



Sport a wizy paszportowe

Internationale Sport-Korrespondenz Nr 84 z 20.V.59

Oto komentarz zach.niemieckiej agencji sportowo-prasowej na temat nieudzielenia wiz polskim dziennikarzom:

"Mimo wszystkich pięknych słów praktyka wygląda często inaczej. Widoczne to znowu było przez godny żałowania fakt nieudzielenia wiz wjazdowych polskim dziennikarzom sportowym do NRF. Ponieważ nie istnieją oficjalne stosunki dyplomatyczne między Warszawą i Bonn a sprawy paszportowe są załatwiane przez zaprzyjaźnione państwo, prawdopodobnie skomplikowana droga urzędowa była winna, że sprawa została "zawalona". Polacy muszą składać podania o wizy wjazdowe do NRF w Warszawie w Traveller-Office USA, które kieruje wnioski dalej do Bonn... Gdzieś tam po drodze musiała być jakaś przeszkoda /Fallgrube/. Również w sporcie "sposób załatwiania" może stać się kamieniem obrazy, przez który nie przeskoczysz, jeśli komu się to nie podoba. Polskiej eskpedycji, zawodnikom, oficjelom i dwom sprawozdawcom radiowym wystawiono mianowicie wizy en bloc, tak że można chyba było i dla dziennikarzy obrać tę samą drogę. Jednak wiedzieć, "Jak", nie każdemu jest wiadome. DFB /Zach.-Niem. Związek Piłki Nożnej/ interweniował otwarcie u kompetentnych władz w Bonn usilnie - jednak bezskutecznie i Prezes PZPN Wacław Zatke uznał te starania DFB. Nie chciał jednak, aby z tego godnego pożałowania i dla prasy niemieckiej przykrego wypadku robiono "wielki szum".

W oficjalnym programie tego międzypaństwowego spotkania ukazał się artykuł Tadeusza Maliszewskiego pod tytułem "Hamburg - punktem zwrotnym dla Polski". Było szczególnie przykro, że i ten warszawski dziennikarz, jeden z seniorów polskiego dziennikarstwa sportowego, nie otrzymał wizy wjazdowej".

BO/V/59 LR



2.