

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI DO SPRAW
KONTROLI PAŃSTWOWEJ
(NR 133)
z dnia 16 sierpnia 2023 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Kontroli Państwowej (nr 133)

16 sierpnia 2023 r.

Komisja do Spraw Kontroli Państwowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Wojciecha Szaramy (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie projektu sprawozdania Komisji z działalności w IX kadencji Sejmu.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Tadeusz Cieśluk** i **Tadeusz Oset** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum oraz przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń wobec niewniesienia do nich zastrzeżeń.

Przystępujemy do realizacji porządku posiedzenia – rozpatrzenia projektu sprawozdania Komisji z działalności w IX kadencji Sejmu. Projekt tego sprawozdania został państwu doręczony. Są jakieś uwagi do niego? Proszę bardzo.

Poseł Ryszard Wilczyński (KO):

Panie przewodniczący, to sprawozdanie jest rejestracją faktów, rutynowej działalności – że było, że się odbyło, że zajmowaliśmy się – natomiast nie ma w nim ani słowa o tym, jakie odnotowywaliśmy problemy, czy to z funkcjonowaniem Najwyższej Izby Kontroli... Pan wie, że odnotowywaliśmy je na bieżąco. Przez pana przewodniczącego były również podejmowane pewne zobowiązania, że te problemy zostaną rozwiązane, a przynajmniej, że zostanie podjęta próba ich rozwiązania. Myślę przede wszystkim o obsadzeniu Kolegium Najwyższej Izby Kontroli. Nie ma tu słowa na ten temat. Wygląda na to, że również przy rozpatrywaniu sprawozdań nie odnotowaliśmy żadnych problemów, a jedynym, co twórczo zrobiliśmy przez całą kadencję – oprócz tego, że rozpatrywaliśmy – jest, bodajże jeden, dezyderat, czyli niespecjalnie dużo.

Spodziewałem się, że pan jednak pochyli się nad treścią obrad Komisji i postara się wyłowić z protokołów pewne kierunkowe problemy, które zostały odnotowane w trakcie posiedzeń Komisji. Nie mówię, żeby zostały ujęte w jakąś formę formalną, jakiegoś stanowiska, czy przyjęły postać głosowania, ale aż się prosi, żeby z tego sprawozdania wynikało, że my nie byliśmy taką, powiedziałbym, masą, która tylko siedziała, wysłuchiwała i kwitowała treści, które pojawiły się w Komisji. Wyrażam swoje rozczarowanie i jednocześnie przekazuję, że będę przeciw przyjęciu sprawozdania w tej formie.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Proszę państwa, to sprawozdanie ma charakter opisowy, oprócz tego do tego sprawozdania będzie – jakby z urzędu przez sekretariat Komisji – dołączona tabelka z wyszczególnieniem wszystkich czynności, które Komisja wykonała w czasie ostatniej kadencji.

Może skupię się w tej chwili – rozwijając wątek, który poruszył pan poseł Wilczyński – na sprawie Kolegium NIK. Nie udało się doprowadzić do takiej sytuacji, w której pan prezes Najwyższej Izby Kontroli w sposób skuteczny dokonałby konsultacji z panią marszałek Sejmu co do składu tego Kolegium. W tej sytuacji – w sytuacji pewnego upolitycznienia działalności Najwyższej Izby Kontroli – bardzo ważną rzeczą jest, aby członkami Kolegium NIK zostały osoby niezależne, osoby, dla których naczelną wartością byłaby Konstytucja i przestrzeganie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, a tym samym przestrzeganie interesów Skarbu Państwa.

Niestety, ostatnia propozycja pana prezesa to było powtórzenie tych kandydatur, które wcześniej zostały negatywnie zaopiniowane przez Komisję i nieprzyjęte przez panią marszałek. Było planowane rozpatrzenie nowej kandydatury, jedynej nowej kandydatury, pana prof. Mariańskiego, ale ze względów urlopowych – państwo otrzymaliście te pisma – zgodziłem się na odroczenie rozpatrywania tej sprawy, żeby pan profesor i pan prezes mogli spokojnie i swobodnie wypowiedzieć się w sprawie tej kandydatury. Mam nadzieję, że tak się stanie.

Jeszcze raz namawiam wszystkich i apeluję, żeby szukać jakiegoś rozwiązania, szukać jakiegoś konsensusu, bo o tym konsensusie jest nawet napisane w tzw. protokole kontrolnym międzynarodowej organizacji, która wskazała na pewne – jej zdaniem – zagrożenia w funkcjonowaniu Najwyższej Izby Kontroli. Tam wyraźnie napisano, że sposób powoływania i wskazywania członków Kolegium Najwyższej Izby Kontroli wskazuje na to, że potrzebne jest porozumienie pana prezesa NIK i marszałka Sejmu. Cały czas wyrażam nadzieję, że dojdzie do takiego porozumienia. Starłem się, aby takie porozumienie zostało wypracowane. Niestety pan prezes nie dokonał ponownego zgłoszenia innych kandydatur, nad którymi można by dyskutować. Nasza ostrożność związana z wyborem członków, z opiniowaniem członków Kolegium, okazała się ze wszech miar celowa. Trudno, żeby w Kolegium NIK znaleźli się ludzie, którzy na przykład uznaliby, że celowe jest współpracowanie z jedną partią polityczną, która być może będzie dążyła do zmiany ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli.

Tak jak powiedziałem, ten projekt sprawozdania ma charakter ogólny. Szczegółowe informacje zostaną sporządzone przez sekretariat Komisji. To będzie dołączone dla pani marszałek przez Kancelarię Sejmu.

Czy ktoś jeszcze chciał zabrać go z tej sprawie? Proszę, pan poseł Koperski.

Poseł Przemysław Koperski (Lewica):

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję za udzielenie głosu.

To moja pierwsza kadencja w tej Komisji. Rozumiem, że w poprzednich kadencjach była podobna formuła sprawozdania – to jest bardziej pytanie do sekretariatu Komisji, do pana przewodniczącego. Jeżeli to jest forma tradycyjnie przyjęta, to wydaje mi się, że można ten projekt przyjąć wraz z informacją, którą podał pan przewodniczący, że będzie załącznik z wyszczególnieniem prac, które realizowała Komisja. Może warto również odnotować nasze kontakty dotyczące współpracy międzynarodowej. Rozumiem, że to też się tam znajdzie. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Wojciech Szarama (PiS):

Tak, taka forma sprawozdania obowiązywała też w poprzednich kadencjach. Państwo będą mogli otrzymać to uzupełnienie, o którym mówił pan poseł i o którym ja mówiłem. Wobec tych wątpliwości przystąpimy do głosowania. Proszę się zalogować. Czy jeszcze ktoś się nie zalogował? Nie widzę zgłoszeń. Rozpoczynamy głosowanie.

Kto jest za przyjęciem przedstawionego sprawozdania? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy jeszcze ktoś nie oddał głosu? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 9 posłów. Za – 7, przeciw – 2, nikt się nie wstrzymał. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ono nie ma jakiejś formy, która byłaby wyrażona na forum Sejmu, a więc sprawozdawca nie jest potrzebny.

Proszę państwa, to wszystko. Jeszcze raz przypominam, że nie odbędzie się posiedzenie Komisji wyznaczone na godzinę 14:30. Informacje na ten temat państwo dostali na swoje skrzynki mailowe.

Dziękuję państwu bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.