

SŁOWO WILEŃSKIE

Wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych, o g. 4-ej pop.

Adres Redakcji i Administracji: Wilno, Jagiellońska 10, m. 3.

Redakcja otwarta od 9-ej rano do 2-jej po południu.
Administracja: od 9-ej rano do 3-ej pop.

PRZEMIERA: Miesięcznie z odbiorem w Administracji mk. 400.
Z dostarczeniem do domu lub przesyłką poczt. mk. 450.

CENA OBOJZEN: Za wiersz pełnowy Jednoszpaltowy: przed tekst. 150 mk. pol.;
za tekst. 70 mk.; w tekście 200 mk.; Reklamy za wiersz 150 mk.

POLSKI BANK PARCELACYJNY

zawiadamia niniejszem, że **ostateczny termin** dla zapisu na akcje i dla wpłaty drugiej raty upływa

1-go GRUDNIA r. b.

Zapisy i wpłaty przyjmują następujące Banki i ich Oddziały:

**WILEŃSKI PRYWATNY BANK HANDLOWY,
WILEŃSKI BANK ROLNICZO-PRZEMYSŁOWY,
BANK KREDYTOWY W WARSZAWIE.**

2-1

Uchwały Zjazdu P. S. L. Ziemi Wileńskiej

powzięte w Wilnie dnia 13-XI 1921 r. jednogłośnie w obecności przybyłych z Warszawy, jako gości, prezyd. Witosa, marszałka Bojki i posła Erdmana.

Stojąc na stanowisku poprzednich uchwał, P. S. L. Ziemi Wileńskiej stwierdza, że jedynie Sejm z całego spornego terytorium może pomyślnie rozstrzygnąć sprawę wileńską i doprowadzić do połączenia ziemi Wileńskiej z Polską.

P. S. L. wzywa Rząd, Sejm, wszystkie stronnictwa polskie, w szczególności sejmowy klub P. S. L. w Warszawie, w imię ogólnopolskiego interesu, do obrony zajętego przez Stronnictwo stanowiska.

P. S. L. składa hołd Naczelnikowi Państwa za męską i pełną ofiarne poświęcenia obronę spraw Wileńszczyzny i Polski.

P. S. L. wyraża raz jeszcze uznanie dla czynu Generała Żeligowskiego, oraz nadzieję, że Sejm, który rozstrzygnie o losach całej ziemi Wileńskiej, będzie niezwłocznie zwolany.

Stronnictwa wileńskie o obecnej sytuacji politycznej.

Ankieta W. A. P.

(W. A. P.). Przywódca Grupy Bezpartyjnych w Bloku Narodowym, p. Wiktor Czarnowski, wyluszczył zapatrzywania swoje na postawione przez ankietę pytania w sposób następujący: Stanowisko nasze wobec dotychczasowej polityki Ministerium Spraw Zagranicznych w sprawie wileńskiej cechuje przedewszystkiem brak zaufania. Jasne i określone stanowisko ludności ziemi Wileńskiej nie spotkało się z równie jasnym i wyraznym stanowiskiem państwowemu rządowi polskiemu wobec Wileńszczyzny. Zygawkota linja postępowania o. ministra Sapiehy i chwlebna stanowisko obecnego ministra Skirmunta osłabiły prawa polskie do naszych ziem, a zarazem poddały w wątpliwość słuszność naszych żądań na forum międzynarodowym.

— W sprawie drugiego pytania — z jakiego terenu powinny się odbyć wybory, mogę odpowiedzieć, iż jedynie wskazanem jest przeprowadzenie wyborów z naszego terytorium, t. zw. Litwy Środkowej. Możemy bowiem doborowość kwestionować przynależności państwowej powiatów już włączonych do Polski i tym samym uszczuplić granice państwa polskiego. Przytem akt taki byłby dokonany wbrew woli tutejszych powiatów. W związku z tem pozostaje jeszcze kwestja formalna. Ze stanowiska prawnego gen. Żeligowski-

nie może rozpaść wyborów do Zgromadzenia Wileńskiego, gdyż powiaty Lidzki, Wołyński, Brastawski nie podlegają jego władzy i stanowią część składową województwa Nowogródzkiego.

— Wreszcie na ostatnie pytanie, dotyczące żądania ustąpienia gen. Żeligowskiego, odpowiedzieć musimy negatywnie. Gen. Żeligowski powinien pozostać. Posiada bowiem autorytet całego społeczeństwa, narażenie zaś Wileńszczyzny na nowy wstrząs wewnętrzny jest ze wszelkich miar niepożądany.

(W. A. P.). P. Ludwik Chomiński, członek Rady Wykonawczej Polskiego Związku Ludowego „Odrodzenie”, w odpowiedzi na naszą ankietę udzielił nam następujących wyjaśnień o obecnej sytuacji politycznej:

— Jakże jest zapatrzywanie pańskie na stanowisko Min. Spr. Zagr. w kwestji Wileńskiej?

— Jest to sprawa zastarzała, około której zebrano się dużo i przedrzeć i rekryminacji wzajemnych między ministerjum a opinią wileńską. Wypływa to stąd, że Ministerjum Spraw Zagranicznych jest niejako mandatuzem wykonawczym dwóch czynników, niezawczę będących z sobą w zgodzie: Sejmu polskiego oraz dążeń czynników politycznych wileńskich.

Stworzenie Litwy Środkowej czynem gen. Żeligowskiego było pchnięciem polityki Wilna w pewnym kierunku. Osią tej polityki — zwolnienie sejm w Wilnie w warunkach formalnej niezależności, nawet od Warszawy. Polityka ta nigdy całkiem konsekwentnie przeprowadzoną nie była, nawet przez pierwszą Tymczasową Komisję Rządczą, kiedy to p. Jerzy Iwanowski linji tej przeprowadzić nie potrafił.

Jednocześnie w Warszawie powstała jakaś nieusprawiedliwiona nieufność do Wilna, której wynikiem było niedopuszczenie do zebrania się Sejmu, utworzenie delegatury z instrukcjami uzależnienia możliwe dalekiego Wilna od Warszawy, ograniczenie władzy gen. Żeligowskiego, rdnąjące się w praktyce niemal szykanowaniu jego osoby.

Zagranicą zaś wykazało ministerjum pełną nieumiejętność przedstawienia istotnie zgodnego ze stanem rzeczy, zarówno co do osoby generała jak i zasady samego czynu 9-go października.

Wskutek tych błędów zalamała „linja” wileńska, a w ciągu długiego czasu nie umiano nie postawić wzajem. Optyzm w stosunku do ciągle zmienianych projektów działania w sprawie Wilna, niewolnych od całkiem nieralnych lub fantastycznych pomysłów, dopełniły reszty tego nieporozumienia między polityką Wilna a ministerjum, które stale gra rolę, hamującą wszelką czynność czynników wileńskich, czego przykład ostatni dało gorszące zwłoki z wyborami do Sejmu w ciągu ostatnich dwóch miesięcy. „Pewniki” ministerjum też przedstawiają się ujawnie, jak tego daly dowody: opieranie całej polityki zwłektania na akjomacie nie dopuszczenia połączenia sprawy Wilna i Śląska w jednej instytucji międzynarodowej, czemu kłamało przeniesienie sprawy Śląska do Ligi. Drugi przykład — wiara, że Litwini się nie zgodzą „na projekt Hymansa, gdy stało się odwrotnie.

Konsekwencje poprzednich błędów ministerjum ciągną nadal na naszą sprawę. Brak jasnej linji wytyczonej postępowania, obawa przed ujawnieniem własnych koncepcyj wobec Sejmu w Warszawie i polityków w Wilnie. Stąd decyzje, wydawane jakby pomaćku i tu i tam.

W wyniku mamy obecnie zaplanata sytuacja, z której dopiero sprawę ruszy mocna postawa Naczelnika Państwa.

— Cry „Odrodzenie” żąda Sejm mu czy Zgromadzenia Orzekającego?

— Pytanie pańskie opieram tylko na schematycznie pytani do wszystkich stronnictw. „Odrodzenie” od roku walczy konsekwentnie i energicznie o Sejm bez ograniczeń kompetencji. Lud wileński, mający zaufanie do samego gen. Żeligowskiego, nie darzy nim czynników rządzących.

Po zalaniu spraw przynależności państwowej w Sejmie, lud domaga się uwzględnienia przez Sejm wielu spraw charakteru ekonomicznego i społecznego, przedewszystkiem wykonania reformy rolnej. Przecistawiamy się kategorycznie nadawaniu Sejmowi charakteru wyłączenie orzekającego. Jednocześnie „Odrodzenie” żąda kategorycznie pełnej swobody agencji wyborczej, uzależniającej niemal swój udział w wyborach od zadośćczynienia temu warunkowi. Praktyka przeszłoroczna nie była zachęcająca. Dlatego należy bezwzględnie wydać specjalny dekret czy zarządzenie, gwarantujące pełną i faktyczną swobodę wyborów i agitacji.

— Z jakiego terenu powinny się odbyć wybory?

Mojem zdaniem tylko z wileńskiego. Lepsze byłoby wybory z małego terenu niż żadne, ale to tylko ze względów, że tak powiem, „pedagogicznych” przyzwyczajenia ludności do życia politycznego omawiania spraw lokalnych. Wybory natomiast z całego terenu są koniecznością dla przedstawienia Sejmu Wileńskiego Kowieliskiemu. Nie umiemy takżę rozróżnić w naszym pojęciu powiatu, przyspuchli do Orzekającego, gdyż są to wszystkie części naszej Wileńszczyzny, której dzielnic nie chcemy tylko ze względu na jakies kombinacje polityczne. Uważam również, że jednostronna uchwała wewnętrzna Sejmu Polskiego nie przesądza o przynależności państwowej terytorjum, niemając sankcji prawnej, ani międzynarodowej, ani przez wolę ludności. Sankcję tę nada ciemu krajowi wola ludności w Sejmie.

— Jakie stanowisko zajmuje „Odrodzenie” wobec żądania ustąpienia gen. Żeligowskiego.

