

IX kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI DO SPRAW ENERGII,
KLIMATU I AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH
(NR 85)**
z dnia 15 grudnia 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 85)

15 grudnia 2021 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (druki nr 1847 i 1848).

W posiedzeniu wziął udział **Piotr Pyzik** podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Aleksandra Kacprzak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki**, **Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Szanowni państwo, witam serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Witam posłów, gości biorących udział w posiedzeniu. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (druki nr 1847 i 1848).

Witam pana ministra Piotra Pyzika, podsekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych; pana Jonasza Drabka, dyrektora Departamentu Górnictwa w MAP; oraz panią Elżbietę Kielbasińską, naczelnik wydziału w Departamencie Górnictwa MAP. Nie wiem, czy jest gość ze stowarzyszeń, bo miałem takie zgłoszenie, ale chyba nie dotarł. Witam serdecznie wszystkich państwa.

Informuję, że podczas drugiego czytania zgłoszono 10 poprawek. Zatem przystępujemy do procedowania. Poprawkę nr 1 zgłosił klub Konfederacja. Bardzo proszę, pan mecenas.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Konrad Nietrzebka:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, Konrad Nietrzebka, Biuro Legislacyjne.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w takim roboczym zestawieniu poprawek od razu umieściliśmy uwagę pod poprawką nr 1, iż poprawkę nr 1 należy głosować łącznie z poprawkami nr 2, 4–7, 9 i 10. Te poprawki w naszej ocenie należy głosować łącznie, ponieważ są ze sobą bezpośrednio związane.

Chcielibyśmy podkreślić, że poprawki te de facto pozbawiają projekt zasadniczej merytorycznej treści, bowiem skreślają całą merytoryczną zawartość procedowanej ustawy. Jednocześnie chcielibyśmy zasygnalizować, że skorygowaliśmy, w porównaniu z poprawką, oznaczenie, iż tutaj zawsze chodzi o art. 1 pkt 1– 6, zgodnie z intencjami wnioskodawców. Chcielibyśmy prosić wnioskodawców o potwierdzenie zasadności dokonania takiej oczywistej korekty, jeśli chodzi o polecenia.

Jednocześnie chcielibyśmy też zasygnalizować, że poprawki, które jeszcze nie są związane w tej grupie, np. poprawka nr 8, zgłoszona również przez koło Konfederacja, też zawiera pewne nieścisłości językowo-legislacyjne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Trochę pan wyręczył wnioskodawców, ale nie wiem, czy są. Czy jest przedstawiciel Konfederacji? Nie ma. Zatem głosujemy łącznie poprawki nr 1, 2, 4–7, 9 i 10. Poczekamy chwilę, bo nie wszyscy państwo się zalogowali. Zapytam jeszcze o stanowisko rządu, chociaż pan mecenas wyjaśnił, że wtedy ustawa jest bez sensu, ale bardzo proszę – pan minister. Wystarczy nam stwierdzenie, czy rząd popiera, czy jest przeciw poprawkom.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Piotr Pyzik:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, sugerujemy negowanie wszystkich zgłoszonych poprawek.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 1, 2, 4–7, 9 i 10? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Czy wszyscy oddali głos? Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Nikt nie był za, przeciw 21, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Poprawka nr 3. To była Koalicja Polska, nie – Koalicja Obywatelska. Czy jest przedstawiciel Platformy?

Poseł Urszula Zielińska(KO):

Panie przewodniczący, to bardzo prosta poprawka. Chodzi o to, żeby Rada Ministrów składała Sejmowi corocznie do końca marca sprawozdanie z realizacji ustawy. Bardzo proste i bardzo potrzebne przy tak dużej inwestycji związanej z tą ustawą. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Rząd już mówił, że jest przeciw wszystkim poprawkom. Pan minister chce jeszcze wyjaśnić, o co chodzi?

Podsekretarz stanu w MAP Piotr Pyzik:

Jeśli można. Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowna Komisjo, w odpowiedzi chcemy stwierdzić, że co roku wykonanie budżetu w części 48 – Gospodarka złożami kopalni podlega kontroli Najwyższej Izby Kontroli. Zarówno pod względem finansowym, jak i rzeczowym, a następnie wykonanie budżetu jest przedmiotem obrad Sejmu i Senatu RP.

Szczegółowe wykonanie budżetu jest rozpatrywane przez właściwe komisje sejmowe, czyli Komisję do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisję Finansów Publicznych, i komisje senackie. Poszczególnym członkom Rady Ministrów zostały przydzielone zadania, które realizują i za które odpowiadają. W przypadku zadań związanych z górnictwem węgla kamiennego jest to Ministerstwo Aktywów Państwowych, które kieruje działem administracji państwowej – Gospodarka złożami kopalni.

Nie ma uzasadnienia merytorycznego, aby w sprawozdanie z realizowanych zadań angażować wszystkich członków Rady Ministrów, a to oznacza zaproponowana przez państwa poprawka. Rada Ministrów składa sprawozdania. Powinien to rozbić minister, który odpowiada za realizację zadań. I robi to, składając corocznie sprawozdanie z wykonania budżetu części budżetowej, której jest dysponentem.

Dodatkowo prawidłowość wydatkowanych środków, a co za tym idzie również realizację zadań pod kątem merytorycznym kontroluje niezależny podmiot, jakim jest Najwyższa Izba Kontroli. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Przypominam, że co roku nasza Komisja przyjmuje sprawozdania z wykonania budżetu w częściach budżetowych, więc ten postulat jest w zasadzie spełniony. Rozumiem, że tu chodzi o to, żeby nie tylko przed Komisją, ale na sali plenarnej, tak? Na tym polega różnica. No dobrze, to głosujemy.

Kto jest za poprawką Koalicji Obywatelskiej? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Czy wszyscy oddali głos? Wszyscy. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Za 6, przeciw 16, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została negatywnie zaopiniowana.

Pozostała nam poprawka nr 8. Jest to poprawka Konfederacji. Nie mamy przedstawiciela Konfederacji. Bardzo proszę, pan mecenas.

Legislator z Biura Legislacyjnego Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Poprawka nr 8 polega na propozycji dodania nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. W naszej ocenie poprawka wykracza poza zakres ustawy nowelizującej. Stanowi obejście procedury trzech czytań inicjatywy ustawodawczej w związku z tym, że wykracza poza dopuszczalny zakres poprawek. Tym samym wydaje się niekonstytucyjna. Poza tym poprawka zawiera wady zarówno językowe, jak i legislacyjne, których sanować na tym etapie nie ma możliwości. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Sami wnioskodawcy nie uznali, żeby jej bronić. Nie przyszli na posiedzenie Komisji, więc nie ma co...Panie ministrze, już była mowa, że jesteście przeciw, biuro mówi, jest niekonstytucyjna – szkoda czasu. Głosujemy.

Kto jest za poprawką nr 8? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Czy wszyscy oddali głos? Wszyscy. Proszę o podanie wyników.

Za 1, przeciw 22, nikt się nie wstrzymał od głosu. Poprawka przepadła. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek.

Pozostało jeszcze wybranie posła sprawozdawcy. Proponuję kontynuację przez pana posła Grzegorza Matusiaka. Rozumiem, że ten aplauz to zgoda Komisji. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji.