

IX kadencja



# KANCELARIA SEJMU

## Biuro Komisji Sejmowych

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW  
WEWNĘTRZNYCH  
(NR 160)  
z dnia 10 stycznia 2023 r.**



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 160)

10 stycznia 2023 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

**– ponowne rozpatrzenie – w trybie art. 46 ust. 2 regulaminu Sejmu – poselskiego projektu ustawy o Państwowej Komisji do spraw badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007–2022 (druk nr 2838).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Ozdoba** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak**, **Adrian Konefał** oraz **Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Nykiel** oraz **Adam Niewęglowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

### **Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Szanowni państwo, proszę o zajęcie miejsc. Rozpoczynamy posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Uprzejmie informuję, że posiedzenie Komisji zostało zwołane w związku z ponownym rozpatrzeniem w trybie art. 46 ust. 2 regulaminu Sejmu poselskiego projektu ustawy o Państwowej Komisji ds. badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007–2022 (druk nr 2838).

Przypomnę, że na naszym przedświątecznym spotkaniu ten projekt był przedmiotem posiedzenia Komisji. Padł wtedy wniosek o odrzuceniu projektu. Wniosek ten został przez Komisję zaakceptowany, po czym na plenarnym posiedzeniu Sejmu nasz wniosek został przez Sejm odrzucony i pani marszałek skierowała ponownie ten projekt do rozpatrzenia celem przedłożenia sprawozdania na dzisiejszym posiedzeniu.

Szanowni państwo, stwierdzam kworum. Jednocześnie chciałbym w moim i państwa imieniu powitać osoby, które dzisiaj pojawiły się na Komisji. Witam pana Jacka Ozdobę, sekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. Witamy, panie ministrze. Witam również przedstawiciela wnioskodawców, pana posła Kazimierza Smolińskiego.

Szanowni państwo, informuję również, że swoje zaproszenie skierowałem również do przedstawicieli prokuratury, Policji i służb. Być może mogłyby padać pytania, ale rozumiem, że państwo nie skorzystali z takiej możliwości bycia na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Szanowni państwo, ponieważ jest procedura do rozpatrzenia projektu ustawy, jako pierwszy zgłosił się pan poseł Krutul, potem pan poseł Frysztak a na koniec z ostatnim wnioskiem formalnym zgłosił się pan poseł Tomasz Zimoch, który również złożył taki wniosek formalny w formie pisemnej. Po wnioskach formalnych zabierze głos również pan poseł Smoliński. Wtedy, gdy wnioski będą zmierzały do głosowania, po wystąpieniu pana posła, poddam te wnioski pod głosowanie. Ponieważ w tej sprawie już wypowiedzieliśmy się, to bardzo bym prosił o to, żeby każdy z panów krótko, w 3 minuty, uzasadnił wniosek w kilku zdaniach. Przypomnę, że jeżeli te wnioski się powtórzą i będą one dotyczyły tej samej materii, która była przy poprzednim głosowaniu, a więc od momentu, kiedy zostały zgłoszone, to będzie oznaczać, że nic się nie zmieniło z wyjątkiem oczywiście obszernej informacji, którą otrzymaliśmy od rzecznika praw obywatelskich, wskazującej na pewne dość znaczne nieprawidłowości, jeśli chodzi o tę ustawę.

Bardzo proszę, pan poseł Paweł Krutul, potem pan poseł Konrad Frysztak i pan poseł Tomasz Zimoch. Po tych trzech wystąpieniach państwa posłów głos zabierze pan poseł Kazimierz Smoliński. Wtedy przystąpilibyśmy do głosowania wniosków formalnych. Jeśli te wnioski nie uzyskają akceptacji, to wtedy przystąpimy do dalszego procedowania ustawy bądź do kolejnych wniosków formalnych, jeśli takowe się pojawią. Bardzo proszę panie pośle, 3 minuty.

**Poseł Paweł Krutul (Lewica):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Poselski projekt ustawy o Państwowej Komisji do spraw badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007–2022. Zgłaszam wniosek o odrzucenie ustawy i proszę, panie przewodniczący, o jego przegłosowanie. Uważamy, że powyższa ustawa ma wymiar polityczny i ma na celu być maczugą przedwyborczą, która ma pomóc Prawu i Sprawiedliwości w wygraniu w nadchodzących wyborach parlamentarnych. Co innego, żeby ta Komisja powstała w przyszłej kadencji Sejmu, ale mamy świadomość, że Prawo i Sprawiedliwość nie wyrazi na to zgody. Klub Lewicy sprzeciwia się jej powstaniu 9 miesięcy przed wyborami i mam nadzieję, że posłanki i posłowie pracujący w tejże Komisji przychylią się do tego, aby to odrzucić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję panu posłowi za trzymanie się limitu czasowego. Oddaję głos panu posłowi Konradowi Frysztakowi. Bardzo proszę, Koalicja Obywatelska, pan poseł.

**Poseł Konrad Frysztak (KO):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, składam wniosek formalny o odrzucenie projektu ustawy. Szanowni państwo, Prawo i Sprawiedliwość nie ukrywa, że ten projekt to nic innego, jak projekt skalkulowany na tegoroczne wybory parlamentarne. W ramach tej Komisji macie państwo tylko jeden plan. Chcecie dorwać za cokolwiek kogokolwiek i postawić go przed jakimkolwiek sądem, nawet sądem, który stworzyliście w ramach burzenia porządku sądowego w naszym kraju, który jest, jak wiemy, niezgodny z prawem.

Szanowni państwo, w tym roku są wybory parlamentarne i nikomu tak jak Jarosławowi Kaczyńskiemu nie zależy na tym, aby wpłynąć na te wybory w dowolny sposób. Ja podkreślam, że ten projekt ustawy w żaden sposób nie dotyka tzw. pierwszego rządu Prawa i Sprawiedliwości w latach 2005–2007, kiedy premierem był kto? – Jarosław Kaczyński. To Jarosław Kaczyński, który upodobał sobie tzw. zarządzanie z tylnego fotela, brał wtedy odpowiedzialność za to, co działo się w kraju. Na koniec, szanowni państwo, niech to posłuży jako delegacja do tego, dlaczego ten wniosek składamy. Czytając ten projekt, mam wrażenie, że został napisany na Kremlu językiem Władimira Putina, a poprawki osobiście składał nie kto inny jak właśnie Władimir Putin.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo dziękuję panu posłowi za trzymanie się czasu. Teraz głos zabierze pan poseł Tomasz Zimoch. Mam tylko prośbę do pana posła Smolińskiego. Panie pośle, ponieważ głos sprzeciwu chciał wyrazić pan poseł Kaleta, to mam prośbę. Czy przed panem jeszcze może pan poseł Kaleta zabrać głos a potem pan?

**Poseł Kazimierz Smoliński (PiS) – spoza składu Komisji:**

Jak najbardziej.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę, pan poseł Tomasz Zimoch. Panie pośle, 3 minuty na uzasadnienie swojego wniosku.

**Poseł Tomasz Zimoch (Polska2050):**

Panie przewodniczący, to ja może ustąpię panu przewodniczącemu Kalecie, ponieważ nie chciałbym, żeby pan przewodniczący Kaleta później komentował, a często tak robi.

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

Nie omieszkam tego zrobić ponownie.

**Posel Tomasz Zimoch (Polska2050):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, ktoś powiedział, że człowiek wytwarza zło jak pszczoła miód. W tej kadencji, od ponad 3 lat, bardzo często nie ma normalnego, zwykłego sejmowania. W tej kadencji procedujemy, czyli wytwarzamy wiele legislacyjnego zła. Bierzmy przykład z pszczół i rzeczywiście pracujemy, ale wytwarzamy coś, co jest zdrowe i lecznicze. Z tego powodu, panie przewodniczący, wnoszę o odrzucenie poselskiego projektu ustawy o Państwowej Komisji do spraw badania wpływów rosyjskich na bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2007–2022 w całości podczas prac tej Komisji, bo to jest po prostu zły projekt.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo za trzymanie się czasu. Pan poseł Piotr Kaleta. Panie pośle, 3 minuty tak jak każdy.

**Posel Piotr Kaleta (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, jeżeli przedstawiamy sobie jakieś maksymy, to ja panu Zimochowi też chciałbym zadedykować pewną maksymę. Otóż panie pośle, nie rozpaczaj, że ludzie cię nie rozumieją. Martw się tym, że to ty nie rozumiesz ludzi.

Proszę państwa, ja właśnie po prostu nie rozumiem waszych dzisiejszych wniosków, tzn. ich uzasadnienia, które dotyczy tego, że ta komisja nie ma powstać. Jeżeli argument jest taki, że to ma być jakaś maczuga wyborcza, to ja rozumiem, że państwo boicie się prawdziwej maczugi wyborczej. My w tej komisji chcemy przedstawić Polakom prawdę i jeżeli ta prawda państwa w jakiś sposób boli czy boicie się tej prawdy, to wtedy ten argument o to, żeby ta komisja nie powstała, jest z państwa punktu widzenia rzeczywiście argumentem logicznym. Natomiast my tę prawdę chcemy Polakom przedstawić przed niezawisłymi sądami, bo tylko takowe są w Polsce, panie pośle Frysztak i to nie przed byle jakimi sądami, bo proszę nie obrażać sędziów. Jeszcze powtarzam, że przedstawienie...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Szanowni państwo, nie przeszkadzaliśmy posłom wcześniej mówiącym i nie przeszkadzajmy panu posłowi Kalecie, bo czas mu ucieka.

**Posel Piotr Kaleta (PiS):**

Na przedstawienie takiej argumentacji, że to ma być coś stricte politycznego, można spojrzeć z dwóch stron. Tak, to będzie argumentacja polityczna. Dlaczego? Dlatego, że to politycy kształtowali poprzednio taki ustrój bezpieczeństwa energetycznego naszego państwa, że rzeczywiście tych polityków trzeba rozliczyć i pokazać ich nieprawidłowe oraz złe decyzje. Pokazać to wyłącznie w jednej kwestii, czyli ich prawdziwe decyzje, takie, jakie podejmowali. Proszę państwa, w związku z tym składam przeciwny wniosek, a mówienie o tym, że to jest komisja, która powinna powstać od przyszłej kadencji, budzi kolejne pytanie. A dlaczego od przyszłej? Przecież to nie jest komisja, która będzie zamykała swoją pracę z dniem zakończenia kadencji. W związku z tym jest to argument chybiony i dlatego, panie przewodniczący, składam wniosek przeciwny. Ta komisja powinna powstać dla dobra wyjaśnienia wszystkiego, co wtedy działo się złego w myśl kolejnej maksymy, panie pośle Zimoch, historia jest nauką życia. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo. Zaraz, panie ministrze, bo teraz o głos poproszę pana posła Smolińskiego. Potem oddam głos panu ministrowi. Ja tylko mam do pana posła Smolińskiego jako do posła wnioskodawcy, pytanie. Czy prawdą jest to, co mówi pan przewodniczący Kaleta, że ta komisja jest tylko na okres tej kadencji czy też po prostu nie wygasa w kolejnych latach? Wydaje mi się, że ten zapis jest jednak taki, że jeżeli ta komisja zostanie powołana, to będzie funkcjonowała również po tej kadencji.

**Posel Kazimierz Smoliński (PiS) – spoza składu Komisji:**

Panie przewodniczący, nie ma ograniczenia czasowego w funkcjonowaniu komisji.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Troszeczkę pan poseł Kaleta nas wprowadza w błąd.

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

To była nieprawda? Nie ma ograniczenia czasowego.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Nie ma. Pan powiedział, że kończy się w tej kadencji. Tak pan powiedział.

Dobrze, bardzo proszę, pan poseł Kazimierz Smoliński.

**Poseł Kazimierz Smoliński (PiS) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja oczywiście popieram wniosek, który posłowie złożyli i których mam przyjemność reprezentować. Nie chcę już tutaj odnosić się do tych bardzo politycznych ocen. To jest też trochę odzew na wypowiedź przewodniczącego Donalda Tuska, który mówił, że trzeba rozliczyć obecnie rządzącą koalicję za czas jej rządów i nie mówił, że także trzeba rozliczać jego okres. On tylko mówił o swoim okresie rządów Platformy Obywatelskiej i PSL-u. Myśmy w odpowiedzi na to złożyli wniosek i obejmujemy dwie kadencje.

Mówiąc do pana posła Frysztaka, wy mogliście w 2007 r. jak wygraliście wybory, powołać taką komisję i rozliczać okres 2005–2007. Nic wam nie stało na przeszkodzie. Mogliście to zrobić. Nie zrobiliście tego. Uznaliście, że nie ma podstaw, aby taką komisję powoływać. Sami uznaliście, że wpływy rosyjskie w Polsce są, bo chcieliście powołać taką Komisję. Natomiast w związku z tym, że jest to ostatni rok funkcjonowania, uznaliśmy, że lepiej jest powołać komisję o charakterze weryfikacyjnym, która jest organem administracji państwowej, która nie wygasa razem z kadencją Sejmu, a dodatkowo może być również wzmocniona o ekspertów, którzy mogą być członkami tej komisji. Dodatkowo istnieje możliwość powoływania do pracy w tej komisji czy we współpracy z nią, sędziów i prokuratorów, czego w komisjach śledczych nie ma. Ten aparat wokół komisji śledczej jest zdecydowanie mniejszy, bo w zasadzie są to tylko członkowie komisji plus ich eksperci czy asystenci, których mogą sobie dobrać. To jednak już są prace społeczne. Natomiast tutaj ten aparat będzie dużo większy, bo po pierwsze – za tą komisją stoi kancelaria premiera; a po drugie – mogą tam być również powoływani – tak jak powiedziałem – sędziowie i prokuratorzy, więc jest to zdecydowanie większy aparat, który pozwoli znaleźć odpowiedzi na te pytania, które wyłonią się w trakcie działania komisji. My gwarantujemy czy jesteśmy gotowi przyjąć tę kwestię parytetu, aby wszystkie kluby miały przedstawicielstwo w tej komisji tak, jak jest to w komisji śledczej, gdzie jest ustawowy zapis. My tutaj też dajemy taką gwarancję, tak że wnoszę, żebyśmy procedowali tę ustawę a nie zajmowali się tylko kwestiami formalnymi czy niemerytorycznymi. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo. Dziękuję za limit czasowy. Panie ministrze, rozumiem, że jeszcze pan się zgłaszał, tak że jeszcze 3 minuty i przystępujemy do głosowania.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Jacek Ozdoba:**

Ja nawet nie w roli reprezentowania rządowego stanowiska, bo takiego nie ma, ale...

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Ja chciałbym zapytać, w jakiej formule zabiera głos pan minister?

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Jacek Ozdoba:**

A pan jak coś mówi, to pan włączy mikrofon. W jakiej formule się pan drze na sali?

**Poseł Tomasz Szymański (KO):**

Kim jest ten pan, że będzie kogoś... Tutaj nie będzie ktoś mówił, że ktoś się drze.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Nie, nie. Panie ministrze, prosiłbym nie recenzować posła. Udzieliłem panu głosu. Szanowni państwo, ale proszę o spokój. Udzieliłem panu głosu, 3 minuty, ale prosiłbym nie obrażać posłów i panie posle, pan minister ma głos a potem przystępujemy...

**Posel Jan Szopiński (Lewica):**

Wiem, ja tylko...

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie pośle, nie udzieliłem panu głosu. Panie pośle, każdemu mam prawo udzielić głosu. Ja udzieliłem go panu ministrowi. Szanowni państwo, proszę o spokój. Bardzo proszę, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Jacek Ozdoba:**

Bardzo dziękuję. Moje recenzowanie miało na celu zwrócenie uwagi, że jest pewien standard z uwagi na szacunek do pana przewodniczącego. Nawet jeżeli ten tryb nie oznacza potrzeby wyrażenia stanowiska rządu, które akurat w tej regulacji nie jest zawarte żadną decyzją, to jestem też posłem, więc jeżeli mógłbym to okraszyć komentarzem, bo jednak wypowiedź posła Platformy Obywatelskiej oznacza to, że uderz w stół a nożyce się odezwą.

Posel ten argumentuje kwestię związaną z komisją, badającą wpływy rosyjskie w polskim rządzie. Z całym szacunkiem, ale sądzę – to już jest moje zdanie jako posła – że Donald Tusk naprawdę miałby dużo do powiedzenia, bo chociażby przypomnę państwu taką jedną umowę gazową do 2037 r. Możecie się tak śmiać, pani może to moje nazwisko odmieniać, ale to pani też była wtedy w koalicji rządzącej. Zawarto umowę do 2037 r., którą zablokowała Komisja Europejska. Umowa, która miała na celu uzależnienie Polski od rosyjskiego gazu. I co? Uratowała nas Komisja Europejska, paradoksalnie.

Co więcej, ta umowa została zrecenzowana i oceniona przez Najwyższą Izbę Kontroli. Raport utajniście. My go odtajniłszy. Ten raport jest jednym wielkim aktem oskarżenia. Jeżeli rozmawiamy o tym, co się wydarzyło po 24 lutego 2022 r. to odpowiedzialnością polskiego parlamentu jest wyjaśnienie tego, dlaczego wy, jako politycy, chcieliście niektóre kraje, a w tym na pewno kraj, który przecież reprezentujecie – różnie go określacie, ale to jest służenie Rzeczypospolitej – uzależniać nas od rosyjskiego gazu i pozwalać na to, co się wydarzyło za wschodnią granicą. Ta umowa gazowa również powinna być przedmiotem tej dyskusji. Jak Platforma Obywatelska jest przeciwko czy zaczyna atakować i mówić o jakichś rosyjskich wpływach, to należy zastanowić się, kto był polskim Schröderem in spe, bo na pewno to nie był żaden minister rządu Zjednoczonej Prawicy tylko wręcz przeciwnie, to byli politycy, którzy byli w rządzie Platformy Obywatelskiej. Jestem ciekawy, jaką spółkę dostaliby i czy polski Schröder by się tam znalazł, bo jak na razie to dzisiaj widzimy, kto miał rację. Polski rząd miał rację, Baltic Pipe i cała strategia dywersyfikacji. A jeden z waszych ministrów mówił: Co, źle wam się pali rosyjski gaz w kuchence? To są wasze słowa. Tego nie należy wyjaśniać? Dlatego się boicie i niezależnie od tego, jaki jest kształt merytoryczny, czy ustawa powinna mieć taki czy inny kształt, to naprawdę, panie pośle, niech pan sobie daruje uwagi o rosyjskich wpływach, bo chyba za dużo w waszym rządzie było tych rosyjskich wpływów. Ja na koniec przytoczę słowa Donalda Tuska, który mówił w kontekście strategii rządu, że chcą resetu z Rosją. Gratuluję w takim razie. Jeżeli pan chciał resetu czy pani chciała resetu, to my byliśmy innego zdania jako rząd Zjednoczonej Prawicy.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Pan przewodniczący Tomasz Szymański. Na tym kończę dyskusję i przystępuję do głosowania. Bardzo proszę panie pośle. Pan poseł Szopiński otrzyma ode mnie 2 minuty i koniec.

**Posel Tomasz Szymański (KO):**

Dziękuję bardzo. Szanowna Komisjo, pan poseł wnioskodawca, pan Smoliński w ostatnim zdaniu zaapelował o tym, żebyśmy przeszli do merytorycznej pracy nad projektem ustawy. Zaapelował o to, żebyśmy faktycznie w formie dialogu zaczęli omawiać poszczególne artykuły tej ustawy. Idealnie dopasował się do tego pan poseł Ozdoba z bardzo okraszoną mową polityczną, czyli stał na przekór tejże ustawy. Ja mam nadzieję, że większość Wysokiej Komisji zapoznała się z projektem tej ustawy i doskonale wie, jakie wnioski wprost z niej płyną. Wy nie macie na celu tą ustawą faktycznie wskazać osoby i podmioty odpowiedzialne, bo panie Ozdoba, jeżeli pan mówi o Donaldzie Tusku i jakiejś umowie do 2037 r. to jeżeli pan chce podyskutować o panu ministrze Jasińskim,

który bez przeczytania zawarł niekorzystną umowę gazową – są na to dowody – to też możemy o tym podyskutować.

Jeżeli ktokolwiek nie jest w tym momencie jeszcze przekonany co do formuły zapisów tego projektu, to odsyłam. Ktokolwiek może być pociągnięty do odpowiedzialności. Nie tylko osoby pełniące stanowiska kierownicze, ale również pracownicy, organizacje pozarządowe, związki zawodowe, dziennikarze. Tam jest szereg zapisów absolutnie wyostrożonych i precyzyjnych, które znajdują się w katalogu zamkniętym i z których wprost płyną realne zagrożenia dla wielu instytucji. Panie pośle Smoliński, jeżeli pan chce nam powiedzieć, że formuła tejże komisji politycznej jest lepsza od formuły śledczej, to gdzie zapisy konstytucji, które jasno mówią o trójpodziale władzy. W jaki sposób organ administracji publicznej, którym ma być ta komisja, może oceniać i jakby osądzać inny organ administracji publicznej? Gdzie te kompetencje są zapisane w konstytucji? Gdzie jest monteskiuszowska zasada trójpodziału władzy? Jakim prawem chcecie sobie dać uprawnienia do skazywania kogokolwiek albo do zabierania jakichś uprawnień? Na to nie ma naszej zgody i dlatego w wielu aspektach ten projekt nie tyle jest niezgodny z prawem i zapisami konstytucji, ile jest przesiąknięty politycznie, bo wam nie chodzi o to, żeby cokolwiek wyjaśnić. Chcecie tylko zrobić zabieg polityczny. Panie pośle sprawozdawco, kiedy ma być pokazany pierwszy akt pracy tej komisji? Kiedy? We wrześniu. Przypadkowa data, prawda? Oczywiście, że chcecie zrobić wszystko, żeby nadać temu charakter polityczny a nie merytoryczny. Właśnie dlatego jest tutaj nasze absolutnie jasne stanowisko co do tego, że ten projekt nie ma nic wspólnego z rozliczeniem, a będzie wykorzystywany jako narzędzie polityczne przez ten okres kampanii wyborczej. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję. Pan poseł Szopiński. Na tym kończę dyskusję i przystępuję do głosowania.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Panie przewodniczący, otóż ja pytałem o to, kogo reprezentuje pan minister Kaleta, bo chciałem ustalić... Przepraszam, pan minister Ozdoba. Chciałem ustalić tryb procedowania na posiedzeniu tej Komisji. Czy stałym elementem naszego poselskiego procedowania będzie już tak, że będą się wypowiadali przedstawiciele PiS-u, a oprócz tego osobno będą się wypowiadali przedstawiciele Solidarnej Polski? Tylko o to mi chodziło, żeby ustalić to, czy mamy do czynienia z jednym klubem, czy mamy już do czynienia z dwoma klubami. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Otóż bardzo prosiłbym, abyście wszyscy państwo się zalogowali. Poddam pod głosowanie trzy wnioski formalne, które są tożsame. To jest wniosek klubu Lewicy, wniosek klubu Koalicji Obywatelskiej i wniosek Polski 2050 o odrzucenie projektu ustawy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy? Bardzo proszę o naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy państwo oddaliście głos? Widzę, że tak. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 39 posłów, za wnioskiem 20, przeciw 19, nikt się nie wstrzymał. Komisja postanowiła odrzucić projekt.

Bardzo proszę o spokój. Pozostaje nam kwestia wyznaczenia posła sprawozdawcy. Pan poseł nie może się sam zgłosić. Bardzo proszę o zgłoszenie posła. Tak, proszę bardzo.

**Poseł Rafał Adamczyk (Lewica):**

Zgłaszam posła Jana Szopińskiego.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czy jest zgoda, aby pan poseł Szopiński był posłem sprawozdawcą? Sprzeciwu nie widzę. Gratuluję, panie pośle. Tym samym zamykam posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Dziękuję bardzo państwu za obecność.