



DZIENNIK

Zarządu m. Lublina.

Redakcja i Administracja
Zarząd Miejski w Lublinie.

Redakcja i Administracja czynna od
9-ej do 13-ej.

PRENUMERATA KWARTALNIE 4 ZŁ.

Ogłoszenia (wyłącznie poza tekstem):
cała strona—40 zł, $\frac{1}{2}$ strony—20 zł, $\frac{1}{4}$ stro-
ny—10 zł, na marginesie 10 zł, wiersz pe-
nitowy jednoszpaltowy lub jego miejsce 15 gr.

Prenumeratę przyjmuje Redakcja i Admini-
stracja pisma.

CENA EGZEMPLARZA 50 GROSZY.

Nr 9. (360)

Lublin, dnia 10 listopada 1936 roku

Rok XVI

DZIAŁ URZĘDOWY.

Protokół Nr 40

posiedzenia Rady Miejskiej m. Lu-
blina, odbytego w dniu 3 września
1936 r. o godz. 20-ej.

Ustawowa ilość Radnych 48

Ustawowa ilość Członków M-tu 7

Obecnych Radnych 36

Obecnych Członków Magistratu 6

Przewodniczący Wiceprezydent Mia-
sta B. Liszkowski.

Protokółuje Referent Ogólny A.
Czapski.

Nieobecni Radni: 1) Chodziakiewicz
Teofil, 2) dr Freytag Józef, 3) inż. Ja-
niszewski Paweł, 4) Komornicka Janina,
5) inż. Krzywda-Sienicki Mieczysław,
6) prof. Krzyżanowski Witold, 7) Ku-
nicka Józefa, 8) dr Mandelbaum Hersz,
9) Marcinkowski Franciszek, 10) Minc-
berg Jakub, 11) Radzyński Walenty,
12) Schlaf Maurycy.

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Wiceprezydent
Miasta B. Liszkowski o godz. 20m. 30

otworzył posiedzenie Rady Miejskiej
stwierdzając, że jest odpowiednie quo-
rum do podjęcia uchwały, wymagającej
większości kwalifikowanej, że nieobecni
na poprzednim posiedzeniu Rady Miejskiej
pp. Radni swoją nieobecność
usprawiedliwili, poczem zaproponował
następujący porządek obrad, który
został przyjęty bez zmian.

Porządek obrad:

1) Zatwierdzenie protokołu poprzed-
niego zebrania.

2) Komunikaty Prezydenta Miasta.

3) Sprawozdanie z wyjazdu delegacji
do Kassel.

4) Sprawa uzyskania pożyczki gwa-
rancyjnej w Polskim Banku Komunal-
nym dla zabezpieczenia należności
firmy „Henschel und Sohn“ A. G.
Kassel.

5) Sprawa udzielenia Wiceprezy-
dntowi Miasta urlopu zdrowotnego.

6) Wolne wnioski.

Punkt I.

Zatwierdzenie protokołu poprzedniego
zebrania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia
przyjęto bez zastrzeżeń.

Punkt II.

Komunikaty Prezydenta Miasta.

Przewodniczący oświadcza, że nie posiada żadnych komunikatów.

Punkt III.

Sprawozdanie z wyjazdu delegacji do Kassel.

Przewodniczący odczytał protokół oględzin i próby w terenie podwozia autobusowego firmy „Henschel und Sohn“ A. G. Kassel typu 28 T 2 N, odbytych przez delegatów Zarządu Miejskiego w Lublinie inż. A. Boglewskiego i Wacława Suchorskiego, który brzmi:

Protokół oględzin i próby w terenie podwozia autobusowego firmy „Henschel und Sohn“ A. G. Kassel typu 28 T 2 N, odbytych przez delegatów Zarządu Miejskiego w Lublinie inż. Antoniego Boglewskiego i Wacława Suchorskiego.

1.

Rozruch silnika w stanie zimnym zademonstrowany w fabrycznym składzie gotowych do wysyłki samochodów, na wybranym dowolnie przez delegatów podwoziu, wykazał w zupełności zalety systemu „Lanova-Henschel-Diesel”, gdyż takowy nastąpił bez żadnych dodatkowych przyrządów i innych środków pomocniczych.

Próba jazdy odbyta na przestrzeni 64 kilometrów przy całkowitym obciążeniu 4060 kg. (waga podwozia z ładunkiem 6600 kg. waga podwozia 2560 kg.), a więc 10% powyżej normalnego, po górzystym terenie, obfitującym w długie i strome wzniesienia (do 12°), (kąt około 21°), przy ostrych zakrętach (górskie serpentyny) wykazała, co następuje:

a) minimalna szybkość na wzniesieniach 30 kilometrów na godzinę, maksymalna szybkość na równinie 73 kilometrów na godzinę,

b) zużycie ropy wyniosło w ciągu próbnej jazdy 10 litrów, co w przeliczeniu na kilogramy i na 100 kilometrów przy ciężarze gatunkowym ropy 0,88 stanowi:

$$\frac{10 \times 0,88}{1} = 8,8 \text{ kg ropy na 100 km.}$$

Przy ruchu miejskim zużycie ropy musi być większe i wynosić będzie około 21 kg (100 klm),

c) zużycie oliwy podczas tej próbnej jazdy było zbyt małe, aby można go było zmierzyć, miarka nie wykazała żadnego zużycia.

2.

Na specjalną uwagę zasługuje duży moment pociągowy przy małych obrotach silnika, który daje się wyraźnie odczuć przez szybkie ruszanie z miejsca i nabieranie dużej chyżości w bardzo krótkim czasie. Ma to pierwszorzędne znaczenie przy ruchu miejskim, gdzie często trzeba się zatrzymywać i ruszać z miejsca. Powyższa cenna właściwość silnika „Henschel - Lanova - Diesel” pozwolić może na zwiększenie szybkości handlowej, a tym samym na lepsze wykorzystanie samochodu i podniesienie rentowności przedsiębiorstwa.

3.

Próba odbyła się na podwoziu normalnym (seryjnym) niewzmocnionym. Fabryka wykonuje także części podwozia wzmocnione, jak: osłonę tylnego mostu, wzmocnioną ramę oraz wzmocnione resory. Chociaż podczas próbnej jazdy normalne podwozie przy znacznej, jak dla tak ciężkiego pojazdu szybkości (6500 kg i 73 klm/godz.) nie wykazywało choćby najmniejszych objawów przeciążenia, to jednak, ze względu na gorsze warunki drogowe w Lublinie, wskazanym jest wzmocnić ramę, tylny most i resory.

4.

Włączanie i wyłączanie biegów, hamowanie oraz kierowanie jest nadzwyczaj łatwe i łagodne. Oglądane w czasie obróbki przez delegatów części podwozia wykazały pierwszorzędny materiał stalowy, kuty, a nie odlewany, jak naprz. wieszaki do resorów przednich, oraz pochwy na pół osi do tylnego mostu, co daje gwarancję wytrzymałości i trwałości.

5.

Badanie spalin wykazało, że dymienie ma miejsce tylko przy zapuszczaniu w ruch silnika zimnego i trwa kilka

minut do chwili rozgrzania się silnika do normalnej temperatury. Podczas pracy dymienie całkowicie ustępuje, spaliny wydzielają zapach właściwy dla oleju gazowego i nafty w znacznie mniejszym stopniu niż w silnikach innych systemów Diesla. Nie zaobserwowano przy tym najmniejszego śladu kopcenia. Jednocześnie z tym obserwacja samochodów firmy „Henschel-Lanova-Diesel” autobusów jak również wozów ciężarowych, kursujących w dużej ilości po mieście wykazała, że takowe dymu i czadu po sobie nie zostawiają.

6.

Z uwagi na to, że podwozia firmy „Henschel - Lanova - Diesel” wykazały w/w wspomniane zalety, delegaci stwierdzają, że podwozia te w zupełności kwalifikują się do użycia ich na komunikację miejską w Lublinie, dając pełną gwarancję funkcjonowania.

Kassel, dnia 27 sierpnia 1936 r. (—) inż. Antoni Boglewski, (—) Wacław Suchorski.

Po odczytaniu powyższego protokołu Przewodniczący zapytuje, czy pp. Radni życzą sobie wyjaśnień.

Radny mjr Bardzik zapytuje, jakiej ropy używano przy ekspertyzie.

Radny inż. Kozłowski zapytuje, czy przy puszczeniu silnika w ruch nie daje się zauważyć dymienie.

Radny dyr. Pajdowski stawia pytanie odnośnie zasięgu produkcji firmy i czy na rynku polskim znajdują się już wozy tego typu.

Radny Persyko zapytuje, w jakim języku były prowadzone rozmowy.

Na wszystkie postawione pytania udzielił odpowiedzi dyr. Suchorski Wacław.

Po udzielonych wyjaśnieniach Rada Miejska przyjęła do wiadomości sprawozdanie z pobytu delegacji w Kassel.

Punkt IV.

Sprawa uzyskania pożyczki gwarancyjnej w Polskim Banku Komunalnym dla zabezpieczenia należności firmy „Henschel und Sohn” A. G. Kassel.

Przewodniczący wyjaśnia, że ze względów formalnych sprawa niniejsza

po raz wtóry znajduje się na porządku obrad, poczem otwiera dyskusję.

Radny Ajzenberg podkreśla, że nie należało w tej sprawie spieszyć się. Firma „Henschel und Sohn” nie jest znana na rynkach polskich i należałoby zaczekać na wypróbowanie tych wozów na naszym rynku przez kogo innego. Próba odbyta w Niemczech przy dobrych wynikach może nie zadowalniać nas w naszych warunkach.

Poza tym miasto winno dawać dobry przykład i bezwzględnie nabywać wyłącznie towar krajowy.

Jednocześnie zwraca uwagę na umowę ulenowską, przed którą ostrzegali żydzi.

Radny inż. Kozłowski zaznacza, że z entuzjazmem do zawarcia tej transakcji nie przystępujemy. Polska jest biedna pod względem wyrobów przemysłowych i nieraz rzeczywista konieczność wymaga nabywać niektóre towary zagraniczne z pominięciem pierwiastków patriotycznych.

Radny Bardzik podkreśla, że sama umowa ulenowska nie była tak złą, jak ją przedstawił r. Ajzenberg. Nie domagała jedynie kontrol wykonania, a następnie warunki walutowe przyczyniły się do obecnego stanu finansowego. Następnie zaznacza, że innego wyboru nie było, gdyż Zarząd Miejski przedłożył na poprzednim posiedzeniu do decyzji Rady oferty wszystkich firm, z których wynikało, że jedynie ta firma może być wzięta pod uwagę w naszych warunkach.

Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski poddał pod głosowanie wniosek następującej treści, który został uchwalony większością 37 głosów przy 5 głosach przeciwnych.

Wniosek brzmi:

„Magistrat, działając na mocy art. 44 lit. a ustawy z dnia 23 marca 1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz. U. R. P. Nr 35 z 1933 r. poz. 294) uchwała wystąpić na Radę Miejską z wnioskiem następującym:

Rada Miejska uchwalić raczy:

Na podstawie art. 43 lit. I ustawy z dnia 23 marca 1933 r. o częściowej

zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz. U. R. P. Nr 35, poz. 294) Rada Miejska uchwała:

Uzyskać gwarancyjną pożyczkę w Polskim Banku Komunalnym S-ka Akc. w Warszawie w sumie 180.000 zł. (słownie sto osiemdziesiąt tysięcy złotych) na okres 28 miesięcy dla zabezpieczenia należności firmy „Hanschel und Sohn” A. G. Kassel (Niemcy), reprezentowanej przez Biuro Techniczno-Handlowe Oskar Lehmwald Warszawa ul. S-to Krzyska 27 z tytułu terminowego wykupywania weksli, wystawionych przez Gminę m. Lublina za nabyte od w/w firmy 6 (sześć) autobusów dla Miejskiej Komunikacji Autobusowej i w tym celu upoważnia Prezydenta Miasta:

1) do ustalenia formy i warunków gwarancji,

2) do ustalenia równi walutowej złotego przy realizacji gwarancji (w złotych w zlocie, czy w złotych obiegowych),

3) do ustalenia terminów spłat i szczegółowych warunków kredytu, do przyjęcia warunków co do stopy procentowej i prowizyjnej od zaciąganego kredytu gwarancyjnego przy czym stopa procentowa, prowizja i inne koszty nie mogą być płacone wyższe, niż zezwala prawo o lichwie pieniężnej,

4) do zabezpieczenia uzyskanych kredytów wpływami z eksploatacji Miejskiej Komunikacji Autobusowej lub z podatków i dodatków do podatków państwowych oraz całym majątkiem gminy m. Lublina, jakoteż kaucjami hipotecznymi na nieruchomościach należących do gminy m. Lublina w sumie wymaganej przez Polski Bank Komunalny, wreszcie do zabezpieczenia zaciągniętych pożyczek czystym wpisem hipotecznym,

5) do przeprowadzenia w związku z zaciąganiem pożyczek wszystkich potrzebnych czynności prawnych, a w szczególności do podpisywania wszelkich zobowiązań (obligów, skryptów dłużnych itp.), czy to dotyczących kredytów terminowych, czy też na rachunku bieżącym, zabezpieczonym wpływami z podatków,

6) do wystawiania weksli własnych, do akceptowania ciągniętych lub też żyrowania weksli, cedując je na zlecenie Polskiego Banku Komunalnego, względnie na zlecenie osób i firm,

7) do przekazania Polskiemu Bankowi Komunalnemu i na rzecz tegoż Banku podatków, które inkasują Władze Skarbowe wzgl. Zarząd Miejski celem spłaty stopniowej uzyskanych kredytów, względnie celem zabezpieczenia pierwszeństwa roszczeń Banku z tytułu udzielonych kredytów, a w szczególności do przekazania Bankowi na cele, jak wyżej dodatków komunalnych do państwowych podatków od spożycia, zużycia wzgl. produkcji, oraz udziału związków komunalnych w opłacie skarbowej od spiryty.

W końcu Rada Miejska zaznacza, że gmina m. Lublina z tytułu ewentualnie otrzymanych pożyczek poddaje się przepisom prawa wzgl. statutu Polskiego Banku Komunalnego, oraz innym przepisom wydanym, lub mogącym być wydanymi w przyszłości przez właściwe Władze Państwowe lub też Władze Banku, zgodnie z jego statutem.

Upoważnienie niniejsze dla Prezydenta Miasta jest ważne do dnia 31 marca 1937 r. tj. do końca bieżącego roku budżetowego“.

Punkt V.

Sprawa udzielenia Wiceprezydentowi Miasta urlopu zdrowotnego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek, który został uchwalony jednogłośnie. Wniosek brzmi:

„Rada Miejska uchwalić raczy:

Na podstawie art. 43 ust. 1 pkt „z” ustawy z dn. 23 marca 1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz. U. R. P. Nr 35, poz. 294) i art. 53 dekretu z dnia 4 lutego 1919 r. o samorządzie miejskim (Dz. Pr. P. P. Nr 13, poz. 140) Rada Miejska uchwała udzielić Wiceprezydentowi Miasta p. o. Prezydenta Miasta urlopu zdrowotnego od dnia 11 do 30 września 1936 roku“.

Punkt VI.

Wolne wnioski.

Wobec braku wolnych wniosków Przewodniczący Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski zamknął posiedzenie Rady Miejskiej o godz. 22-ej.

Przewodniczący

(—) **B. Liszkowski.**

Wiceprezydent Miasta

Protokół Nr 41

posiedzenia Rady Miejskiej m. Lublina odbytego w dniu 20 października 1936 r. o godz. 20-ej.

Ustawowa ilość Radnych 48.

Ustawowa ilość Członków M-tu 7.

Obecnych Radnych 37.

Obecnych Członków Magistratu 5.

Przewodniczący Wiceprezydent Miasta — p. B. Liszkowski.

Protokółuje Referent Ogólny A. Czapski.

Nieobecni Radni: 1) Duczyński Stanisław, 2) Gnypke Tadeusz, 3) inż. Janiszewski Paweł, 4) Koszyk Władysław, 5) inż. Krzywda-Siennicki Mieczysław, 6) Mika Franciszek, 7) Mincberg Jakób, 8) Nowicka Maria, 9) Paścarnak Bronisław, 10) Rój Franciszek, 11) Sauter Tomasz.

Nieobecni Członkowie Magistratu: 1) Grabowski Ludwik. Stanowisko Prezydenta Miasta nieobsadzone.

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski o godz. 20.30 otworzył posiedzenie Rady Miejskiej stwierdzając, że jest odpowiednia ilość obecnych do podjęcia uchwał, wymagających większości kwalifikowanej, że nieobecni na poprzednim posiedzeniu Rady Miejskiej pp. Radni swoją nieobecność usprawiedliwili, po czym zaproponował następujący porządek obrad, który został przyjęty bez zmian.

Porządek obrad.

1) Zatwierdzenie protokołu poprzedniego zebrania.

2) Komunikaty Prezydenta Miasta.

3) Sprawa przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z rewizji sprawozdania rachunkowego za rok 1934/35.

4) Sprawa pożyczki w sumie zł 36.518 — na budowę ulic na terenie Czechów Dolny.

5) Sprawa zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w sumie zł 30.000 — z Funduszu Pożyczkowo-Zapomogowego na konwersję pożyczki krótkoterminowej z tegoż Funduszu na spłatę należności f. „Skoda“.

6) Sprawa przyjęcia dotacji w kwocie zł 130.000 i zł 30.000 z Funduszu Pracy.

7) Sprawa przyjęcia bezzwrotnej pomocy w sumie zł 10.000 z Komunalnego Funduszu Pożyczkowo-Zapomogowego.

8) Sprawa poboru podatku Komunalnego od przemysłu i handlu w okresie budżetowym 1937/38.

9) Sprawa pobierania w okresie budżetowym 1937/38 dodatków do opłat państw. od wyrobu i przerobu spirytusu, wyrobu drożdży, oraz sprzedaży spirytusu i napojów alkoholowych.

10) Sprawa przekazania grobu ś. p. J. Piechoty, b. Prezydenta Miasta rodzinie zmarłego.

11) Wolne wnioski.

Punkt I.

Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego zebrania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia przyjęto bez zastrzeżeń.

Punkt II.

Komunikaty Prezydenta Miasta.

Przewodniczący komunikuje że:

1) Pan Wojewoda Lubelski zatwierdził następujące uchwały Rady Miejskiej:

a) z dnia 28 sierpnia i 3 września 1936 r. w sprawie zaciągnięcia w Polskim Banku Komunalnym gwarancyjnej pożyczki w kwocie zł 180.000 w związku z nabyciem sześciu auto-

busów dla Komunikacji autobusowej (pismo SF. I/4/93 z 5.IX.1936 r.).

b) pismem z dnia 1 września 1936 r. L. SA. IV-7 uchwałę z dnia 1 sierpnia 1936 r. w sprawie przyznania zaopatrzenia emerytalnego rodzinie po ś. p. Prezydencie Miasta, Józefie Piechocie w wysokości, określonej tą uchwałą.

c) pismem z dnia 28 września 1936 r. L. SF. I-11/17 uchwałę z dn. 29 sierpnia 1936 r. w sprawie sprzedaży Bankowi Gospodarstwa Krajowego części gruntów potrzebnych na wyrównanie placów budowlanych w kol. Czechów o łącznym obszarze 977 m² za cenę 633 zł 99 gr.

d) pismem z dnia 28 września 1936 r. L. SF. I-11/18 uchwałę z dnia 24 sierpnia 1936 r. w sprawie nabycia bezpłatnie od Mieczysława Sachsa gruntów wydzielonych z jednostek hipotecznych „Folwark Bronowice“, „Dziesiąta Nr 136 i „kol. Dziesiąta Nr 34 i 35“ o obszarze łącznym 1 ha 4237.37 m² na cele urządzenia ulic w związku z parcelacją tych terenów.

2) Herb miasta Lublina został zatwierdzony przez Pana Ministra Spraw Wewnętrznych, który będzie miał następującą postać: w polu czerwonym kozioł srebrny zwrócony w prawo wspina się z murawy zielonej na zielony krzak winny.

3) Na posiedzeniach Magistratu których od dnia 3 września br. odbyło się 5, rozpatrywane były poza sprawami, będącymi tematem dzisiejszych obrad następujące sprawy:

a) sprawozdanie z wykonania budżetu za m-c sierpień i wrzesień br.

b) preliminarz budżetu na m-c wrzesień i październik br.

c) sprawę opłat od rowerów, dostosowując je do rozporządzenia Ministrów Komunikacji i Spraw Wewnętrznych z dn. 22.V.1936 r. (Dz. U. R. P. Nr 42, poz. 312).

d) sprawę zaniechania i poboru podatku od reklam, wyświetlanych w kinach.

e) sprawa ulgi podatku dla kina „Stylowy“.

f) sprawa dzierżawienia słupów i tablic ogłoszeniowych przez Związek Inwalidów Wojennych R. P.

g) sprawa odnowienia wędzarni na terenie Rzeźni Miejskiej.

h) przekazanie sprawozdania rachunkowego za 1935/36 r. Komisji Rewizyjnej.

i) sprawa projektu budowy trzech szkół (drewnianych).

j) przetarg na budowę baraku dla bezdomnych przy ul. Mełgiewskiej.

k) przetarg na budowę sklepów na nieruchomości p. Wojdalińskiej.

l) przetarg na naprawę urządzeń Łazienek Miejskich.

ł) przekazanie sprzętu (łóżek i ławek) znajdującego się w Turkowicach na rzecz Międzykomunalnego Związku Opieki Społecznej, przy równoczesnym przekazaniu należności za ten sprzęt (zł 402) na udział miasta.

m) sprawa sprzedaży wozów Taboru Miejskiego.

n) sprawa dzierżawy części chodników przy ul. Poniatowskiego.

o) sprawa opinii odnośnie statutu fundacji „Przytułku św. Ducha“.

p) sprawa życzenia radnego Duczyńskiego odnośnie regulacji ul. Siennej i Białkowska Góra przy czym wyjaśnia (pismo Wydz. Budownictwa i Wodociągów).

r) wniosek radnego dr Freytaga odnośnie zbadania gospodarki szpitala św. Jana przekazano Komisji Zdrowia, która jednak ze względu na okres urlopowy nie zebrała się.

3) Komisja Opieki Społecznej rozpatrywała sprawę ustalenia kandydatów na opiekunów społecznych i swego regulaminu.

4) Zakup wozów dla M. K. A. — Komisja Przedsiębiorstw rozpatrywała sprawę karoserii.

5) Roboty publiczne prawdopodobnie będą prowadzone do 20 listopada 1936 r. (kredyt na październik i listopad).

6) Wojewódzka Komisja Oszczędnościowo - Oddłużeniowa jeszcze nie ukończyła sprawy oddłużenia miasta.

7) 19 i 20 listopada 1936 r. Zjazd Miast Województwa Lubelskiego, na który Przewodniczący zaprasza wszystkich pp. Radnych.

Punkt III.

Sprawa przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z rewizji sprawozdania rachunkowego za rok 1934/35.

Przewodniczący Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski prosi o zgłoszenie kandydata na Przewodniczącego posiedzenia w tym punkcie w myśl ust. 3 § 5 regulaminu obrad Rady Miejskiej.

Radny dyr. M. Pajdowski zgłasza kandydaturę mec. L. Miketetty.

Przewodniczący stwierdza, że wobec braku innych kandydatur, kandydaturę mec. Miketetty uważa za wybraną.

Sprawozdanie w imieniu Komisji Rewizyjnej złożył Przewodniczący Komisji dyr. radny Pajdowski.

Radna Nisenbaum podkreśla, że klub który reprezentuje został odsunięty od udziału w Komisji Rewizyjnej przez kluby większości i nie miał możliwości wniknąć w poszczególne zagadnienia gospodarki miejskiej, wobec czego klub ten będzie głosował przeciw przyjęciu sprawozdania Komisji Rewizyjnej.

Radny dr Majewski zaznacza, że Klub Narodowy wstrzyma się od głosowania, gdyż sprawozdanie Komisji Rewizyjnej obejmuje okres rządów komisarycznych, za który Rada Miejska nie może brać odpowiedzialności.

Przewodniczący mec. L. Micketta zarządził głosowanie nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej odnośnie przyjęcia sprawozdania rachunkowego za rok 1934/35.

Za wnioskiem padło 15 głosów, przeciw 6, wstrzymało się 15 głosów.

Przewodniczący mec. Micketta stwierdza, że sprawozdanie rachunkowe za rok 1934/35 zostało większością głosów przyjęte do zatwierdzającej wiadomości.

Przerwa—po przerwie

Punkt IV.

Sprawa pożyczki w sumie zł 36.518.
na budowę ulic na terenie
Czechów Dolny.

Sprawę zreferował Naczelnik Wydz. Finansowego R. Ślaski.

Radny prof. Krzyżanowski Witold zaznacza, że zabiera głos w sprawie promesy, która w przedostatnim zdaniu zawiera bardzo uciążliwe warunki, których w przyszłości miasto Lublin nie powinno przyjmować.

Przewodniczący Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski wyjaśnia, że wszystkie promesy mają taką klauzulę i bez tych warunków B. G. K. nie zgodziłby się na udzielenie pożyczek miastu.

Przewodniczący poddaje wniosek pod głosowanie, który został uchwalony większością 35 głosów przy 3 głosach wstrzymujących się.

Wniosek brzmi:

„Rada Miejska uchwalić raczy:

Na podstawie art. 43 lit. 1 ustawy z dnia 23.III.1936 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz. U. R. P. z 1933 r. Nr 35, poz. 294) Rada Miejska uchwała:

1) Zaciągnąć w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie pożyczkę gotówkową bezprocentową w wysokości zł 36.518 (słownie trzydzieści sześć tysięcy pięćset osiemnaście zł) z Rachunku Terenowego Państwowego Funduszu Budowlanego na warunkach wyszczególnionych w promesie tegoż Banku z dnia 1 września 1936 r. Nr Bud. Ter. 330/TN.5336/5409 i dołączonej do niniejszego wniosku i w tym celu upoważnia Prezydenta Miasta:

a) do podpisania promesy B. G. K. w Warszawie, o której wyżej mowa.

b) do wystawienia in blanco weksłu kaucyjnego i podpisania deklaracji do tegoż weksłu,

c) do przeprowadzenia w związku z zaciągnięciem pożyczki innych czynności prawnych, wynikających z warunków promesy, a zwłaszcza do wyjednania od B. G. K. w Warszawie zwolnienia gminy m. Lublina od odpowiedzialności z tytułu omawianej pożyczki i zwrotu dokumentów, wymaganych przy realizacji kredytu, a to z chwilą zaakceptowania przez Bank kosztorysu wykonawczego budowy ulic na wspomnianym terenie.

2) Wykonanie powyższej uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta“.

Punkt V.

Sprawa zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w sumie zł 30.000 z Funduszu Pożyczkowo-Zapomogowego na konwersję pożyczki krótkoterminowej z tegoż Funduszu na spłatę należności f. „Skoda“.

Sprawę zreferował Naczelnik Wydz. Finansowego R. Ślaski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek następującej treści, który został uchwalony głosami wszystkich obecnych.

Wniosek brzmi:

„Rada Miejska uchwalić raczy:

Na podstawie art. 43 lit. „l“ ustawy z dnia 23.III.1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz. U. R. P. z 1933 r. Nr 35, poz. 294) Rada Miejska uchwala:

1) Zaciągnąć z Komunalnego Funduszu Pożyczkowo - Zapomogowego przy Polskim Banku Komunalnym S.A. w Warszawie pożyczkę długoterminową w sumie w złocie zł 30.000 (trzydzieści tysięcy zł) w celu skonwertowania pożyczki krótkoterminowej Nr 1256 zaciągniętej z tegoż Funduszu na spłatę należności F-my „Skoda“, do spłaty w ciągu lat 30-tu w ratach półrocznych po zł w złocie 500 — płatnych 1.VI i 1.XII każdego roku, począwszy od 1.VI.1936 r. według urzędowego kursu złota, stosując postanowienia art. 16 rozporządzenia Pana Prezydenta Rzplitej z dnia 5.XI.1927 r. w sprawie zmiany ustroju pieniężnego (Dz. U. R. P. Nr 97, poz. 855) przy oprocentowaniu ($2\frac{1}{4}\%$), opłacie prowizji ($\frac{3}{4}\%$ w stosunku rocznym) i sposobie amortyzacji pożyczki, wskazanych w rozporządzeniu Pana Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 30.VI.1931 r. (Dz. U. R. P. Nr 69, poz. 564), 10.III.1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 32, poz. 329), 25.V.1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 51, poz. 489) i 8.III.1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 27, poz. 231), dotyczących Komunalnego Funduszu Pożyczkowo-Zapomogowego.

Na zabezpieczenie spłaty kapitału, procentów i innych należności z tytułu tej pożyczki, przeznaczyć wpływy z dodatków komunalnych do państwo-

wego podatku od spożycia, zużycia względnie produkcji, oraz udział w komunalnej opłacie skarbowej od spirytusu, a w razie potrzeby również inne podatki, które inkasuje Urząd Skarbowy w Lublinie lub Zarząd Miejski w Lublinie, oraz poddaje miasto Lublin z tytułu przyznanej pożyczki przepisom prawa względnie statutowi Polskiego Banku Komunalnego, obecnie istniejącym, jak i tym, które w przyszłości mogą być wydane, oraz rozporządzeniom Pana Ministra Spraw Wewnętrznych wydanym lub mogącym być wydanymi, na podstawie przysługujących mu uprawnień z mocy rozporządzenia Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1.VI.1927 r. (Dz. U. R. P. Nr 50, poz. 448), oraz zarządzeniom Specjalnej Komisji, dysponującej komunalnym funduszem pożyczkowo-zapomogowym.

3) upoważnić Prezydenta Miasta do ustalenia i przyjęcia pozostałych wymaganych warunków, dotyczących pożyczki, podpisania zobowiązań dłużnych oraz wogóle do przeprowadzania wszystkich czynności prawnych, które wymagane będą przy zaciąganiu pożyczki.

4) Wykonanie niniejszej uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta“.

Punkt VI.

Sprawa przyjęcia dotacji w kwocie zł 130.000 i zł 30.000 z Funduszu Pracy.

Sprawę zreferował Naczelnik Wydz. Finansowego R. Ślaski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek następującej treści, który został uchwalony głosami wszystkich obecnych.

Wniosek brzmi:

Rada Miejska uchwalić raczy:

Na podstawie art. 43 ust. 1 pkt „j“ ustawy z dnia 23.III.1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz. U. R. P. z 1933 r. Nr 35, poz. 294).

Rada Miejska uchwala:

1) przyjąć dotację w kwocie 160.000 zł (sto sześćdziesiąt tysięcy zł), przyznane decyzją Funduszu Pracy z warunkiem użycia tej sumy na następujące roboty:

a) zł 130.000 na roboty ziemne i uliczne, oraz na obróbkę kamienia.

b) zł 30.000 na roboty drogowe, przy czym z kwoty tej przeznaczone zostaje zł 16.000 na budowę odcinka drogi dojazdowej do osiedla „Legionowa Spółdz. Mieszkaniowa” na Czechowcie Dolnym w Lublinie.

2) umieścić dotację w dochodach budżetu okresu 1936/37.

3) upoważnić Zarząd Miejski do podjęcia wyżej wymienionych sum i wydania pokwitowania.

4) wykonanie niniejszej uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta“.

Punkt VII.

Sprawa przyjęcia bezzwrotnej zapomogi w sumie 10.000 zł z Komunalnego Funduszu Pożyczkowo-Zapomogowego.

Sprawę zreferował Naczelnik Wydz. Finansowego R. Ślaski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek następującej treści, który został uchwalony głosami wszystkich obecnych.

Wniosek brzmi:

„Rada Miejska uchwalić raczy:

Na podstawie art. 43 ust. 1 pkt „j” ustawy z dnia 23.III.1933 r. o częściowej zmianie ustroju terytorialnego (Dz. U. R. P. Nr 35 z 1933 r. poz. 294).

Rada Miejska uchwała:

1) przyjąć dotację w kwocie zł 10.000 (dziesięć tysięcy zł), przyznaną m. Lublin decyzją Komisji Komunalnego Funduszu Pożyczkowo-Zapomogowego z dnia 2 września br.

2) umieścić dotację w dochodach budżetu 1936/37.

3) upoważnić Prezydenta Miasta do podjęcia wyżej wymienionej sumy i wydania pokwitowania.

4) wykonanie niniejszej uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta“.

Punkt VIII.

Sprawa poboru podatku komunalnego od przemysłu i handlu w okresie budżetowym 1937/38.

Sprawę zreferował Naczelnik Wydz. Finansowego R. Ślaski.

Radna Nisenbaum zgłasza poprawkę, aby we wniosku w pkt b wstawić „i świadectw handlowych“.

Przewodniczący poddaje poprawkę pod głosowanie, za którą padło 8 głosów, przeciw 34 głosy.

Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek następującej treści, który zostaje uchwalony większością głosów 35, przy 7 wstrzymujących się.

Wniosek brzmi:

„Rada Miejska uchwalić raczy:

Rada Miejska uchwała:

Na podstawie art. 43 lit „o” ustawy z dnia 23.III.1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz. U. R. P. Nr 35 z 1933 r. poz. 294) art. 8 ustawy z dnia 11.VIII.1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych w brzmieniu obwieszczenia Min. Spraw Wewn. z dnia 26.VI.1936 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr 62 z 1936 r., poz. 454) i art. 42 ustawy z dnia 15.VII.1925 r. o państwowym podatku w brzmieniu nadanym w obwieszczeniu Ministra Skarbu z dnia 30.V.1936 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o państwowym podatku przemysłowym (Dz. U. R. P. Nr 46 z 1935 r., poz. 337):

1) pobierać w okresie budżetowym 1937/38 na rzecz gminy m. Lublina podatek komunalny od przemysłu i handlu w postaci:

a) 17%-go udziału we wpływach z państwowego podatku przemysłowego od obrotu,

b) 30%-go do ceny świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych za wyjątkiem świadectw przemysłowych VIII kat. wykupywanych przez rzemieślników, od których pobierać dodatek w wysokości 10%,

2) wykonanie powyższej uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta“.

Punkt IX.

Sprawa pobierania w okresie budżetowym 1937/38 dodatków do opłat państw. od wyrobu i przerobu spiry-

tusu, wyrobu drożdży oraz sprzedaży spirytusu i napojów alkoholowych.

Sprawę zreferował Naczelnik Wydziału Finansowego R. Ślaski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek następującej treści, który został uchwalony większością 41 głosów przy 1 wstrzymującym:

Wniosek brzmi:

„Rada Miejska uchwalić raczy:

Rada Miejska uchwała:

Na podstawie art. 43 lit. „o” ustawy z dnia 23.III.1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz. U. R. P. Nr 35, poz. 294 z 1933 r.) oraz art. 11 ustawy z dnia 11.VIII.1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych w brzmieniu obwieszczenia Min. Spraw Wewn. z dnia 26.VI.1936 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr 62 z 1936 r., poz. 454), art. 62 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11.VII.1932 r. o monopolu spirytusowym, opodatkowaniu kwasu octowego i drożdży oraz sprzedaży napojów alkoholowych (Dz. U. R. P. Nr 63 z 1932 r., poz. 586), zmienionego rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27.X.1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 34 z 1933 r., poz. 615) i z dn. 24.X.1934 r. (Dz. U. R. P. Nr 96 z 1934 r., poz. 863) i art. 16 ustawy z dnia 22.X.1931 r. o opodatkowaniu wina i miodu syconego (Dz. U. R. P. Nr 99 z 1931 r., poz. 763):

1) pobierać w okresie budżetowym 1937/38 na rzecz gminy m. Lublina łącznie z opłatami państwowymi dodatki od wyrobu i przerobu spirytusu, wyrobu drożdży, oraz od sprzedaży i napojów alkoholowych, jak również od wyrobu i magazynowania napojów winnych w wysokości 100% opłat od wyrobu i 200% od sprzedaży wymienionych wyżej artykułów.

2) Wykonanie powyższej uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta“.

Punkt X.

Sprawa przekazaniu grobu ś. p. J. Piechoty, b. Prezydenta Miasta, rodzinie zmarłego.

Sprawę przedstawił Przewodniczący Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski.

Radny mjr Bardzik wnosi o głosowanie wniosku w dwóch częściach.

Przewodniczący poddaje wniosek radnego mjr. Bardzika pod głosowanie, za którym padło 12 głosów, przeciw 22, wstrzymało się 8.

Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek następującej treści, który został uchwalony większością 29 głosów przy 13 głosach wstrzymujących się.

Wniosek brzmi:

„Rada Miejska uchwalić raczy:

Rada Miejska, działając na zasadzie art. 43 pkt „n” ustawy z dnia 23 marca 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr 35) o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego—uchwała:

1) przekazać grób ś. p. Józefa Piechoty, b. Prezydenta Miasta, zakupiony i urządzony z Funduszków Miejskich na zasadzie uchwały Rady Miejskiej z dnia 9.VII.1936 r. znajdujący się na cmentarzu rzymsko-katolickim w Lublinie przy ul. Lipowej, sekcja 26, rząd I c Nr 67 rodzinie zmarłego, bez żadnych zwrotów pieniężnych na rzecz Zarządu Miejskiego.

2) otaczać opieką do końca 1944 r. grób zmarłego i wszelkie z tym związane koszty pokrywać z funduszków miejskich.

3) wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

Punkt XI.

Wolne wnioski.

Radny Musiałek Stefan zgłosił następującą interpelację:

„Na terenie m. Lublina kursują autobusy miejskie, obsługujące 4 linie Nr 1, 2, 3, 4, przy czym nigdzie nie można spotkać tablic orientacyjnych biegu trasy, oraz czasu odejścia z poszczególnych punktów miasta, co w konsekwencji jest bardzo nie wygodne dla stałych mieszkańców, a tymbardziej dla przyjezdnych do Lublina, którzy kompletnie nie orientują się tak co do trasy, jak i czasu kursowania autobusów miejskich.

Wobec powyższego niżej podpisany prosi Zarząd Miejski o wydanie zarządzenia Dyrekcji Miejskiej Komunikacji Autobusowej sporządzenia tablic orientacyjnych trasy biegu autobusów poszczególnych linii oraz czasu odejścia tychże autobusów.

Tablice takie winny być umieszczone na krańcowych punktach każdej linii, przy stacji kolejowej i na ważniejszych przystankach autobusów miejskich.

Przewodniczący Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski wyjaśnia, że 10 dni temu wydał w tej sprawie odnośne polecenie i sprawa ta jest w toku załatwiania.

Wobec braku innych wolnych wniosków Przewodniczący Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski zamknął posiedzenie Rady Miejskiej o godz. 22 min. 45.

Przewodniczący

(—) **B. Liszkowski**

Wiceprezydent Miasta

Protokół Nr 42

posiedzenia Rady Miejskiej w Lublinie, odbytego w dniu 22 października 1936 r. o godz. 20-tej.

Ustawowa ilość Radnych 48

Ustawowa ilość Członków M-tu 7

Obecnych Radnych 25

Obecnych Członków Magistratu 5

Obecni Radni: 1) Bardzik Stanisław, 2) Drozd Stanisław, 3) Drzymulski Jan, 4) Gnypiek Tadeusz, 5) dr Herszenhorn Szloma, 6) Jung Józef, 7) Juściński Jan, 8) Kirszenberg Bajla, 9) Komornicka Janina, 10) Kosicki Leon, 11) inż. Kozłowski Antoni, 12) Lasocki Tomasz Jan, 13) Mazurek Tomasz, 14) Miketta Lucjan, 15) Mincberg Jakób, 16) Musiałek Stefan, 17) Nisenbaum Bajla, 18) Pajdowski Mikołaj, 19) Pasternak Bronisław, 20) Persyko Salomon-Becalel, 21) Sauter Tomasz, 22) dr Skibiński Jan, 23) Schlaf Maurycy, 24) Walczak Jan, 25) Zwołański Wojciech.

Nieobecni Radni: 1) Ajzenberg Mojżesz, 2) Czubaszek Bolesław, 3) Chmielewski Władysław, 4) Chodziakiewicz Teofil, 5) Duczyński Stanisław, 6) dr. Freytag Józef, 7) Janiszewski Paweł, 8) Kempisty Józef, 9) Koszyk Władysław, 10) Kowalczyk Stanisław, 11) inż. Krzywda - Siennicki Mieczysław, 12) Prof. Krzyżanowski Witold, 13) Kunicka Józefa, 14) dr Majewski Adam, 15) dr Mandelbaum Hersz, 16) Marcinkowski Franciszek, 17) Michalczuk Józef, 18) Mika Franciszek, 19) Nowicka Maria, 20) Ptański Cecylian, 21) Radzyński Walenty-Józef, 22) Rójek Piotr, 23) Rój Franciszek.

Wobec braku obecności wymaganej ilości Członków Rady do powzięcia potrzebnych uchwał—posiedzenie Rady nie doszło do skutku.

Przewodniczący

(—) **B. Liszkowski**

Wiceprezydent Miasta

Protokół Nr 43

posiedzenia Rady Miejskiej m. Lublina, odbytego w dniu 26 października 1936 r. o godz. 20-ej.

Ustawowa ilość Radnych 48

Ustawowa ilość Członków M-tu 7

Obecnych Radnych 48

Obecnych Członków Magistratu 6

Stanowisko Prezydenta Miasta nieobsadzone.

Otwarcie posiedzenia.

O godz. 20 min. 30 Przewodniczący Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski otworzył posiedzenie Rady Miejskiej przy czym zakomunikował, że obecnym pp. Radnym wezwania zostały doręczone formalnie, że na dzisiejszym posiedzeniu Rady Miejskiej w porządku obrad znajduje się jedynie wybór Prezydenta Miasta, oraz odczytał pismo Pana Wojewody Lubelskiego z dnia 10 października 1936 r. L. SA. III-1/3 treści następującej:

„Do Pana Wiceprezydenta Miasta w Lublinie.

W związku z opróżnieniem się stanowiska prezydenta miasta Lublina przez śmierć ś. p. Józefa Piechoty działając na podstawie § 4 i 23 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 czerwca 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 52, poz. 485), zarządzam wybory uzupełniające prezydenta miasta Lublina.

Dniem zarządzenia wyborów jest dzień 12.X.1936 r.

Dniem zebrania wyborczego jest dzień 26.X.1936 r.

O wyniku wyborów należy przedłożyć mi sprawozdanie wraz z aktami wyborczymi i danymi osobowymi dotyczącymi wybranego kandydata w terminie do dnia 3.XI.1936 r. Wojewoda (—) Dr J. Rożniecki“.

Punkt I.

Wybór Prezydenta Miasta.

Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski prosi o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego dzisiejszego zebrania zgodnie z regulaminem wyborczym do Zarządu Miejskiego.

Radny dyr. Pajdowski zgłasza kandydaturę Radnej Komornickiej.

Wobec niezgłoszenia innych kandydatur Wiceprezydent B. Liszkowski stwierdził, że wybór Radnej Komornickiej uważa za dokonany, po czym przekazuje Jej przewodnictwo.

Radna Komornicka po podziękowaniu jej za zaufanie obejmuje przewodnictwo i prosi na asesorów Radnych: mec. Miketę i mjr. Bardzika.

Przewodnicząca stwierdza obecność wymaganej liczby Radnych i odczytuje odpowiednie paragrafy, zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13.VI.1934 r. w sprawie regulaminu wyborczego do Zarządu Miejskiego.

Następnie Przewodnicząca prosi o składanie kandydatur na Prezydenta Miasta w Lublinie.

Radny dr Freytag zgłasza kandydaturę Wiceprezydenta Miasta B. Liszkowskiego.

Przewodnicząca — po stwierdzeniu, że zgłoszenie kandydatury Wiceprezydenta Miasta B. Liszkowskiego jest prawidłowe i że kandydat posiada prawo wybieralności — poddaje kandydaturę B. Liszkowskiego pod głosowanie.

Przewodnicząca odczytuje listę obecności Radnych.

Radni składają głosy do urny.

Przewodnicząca po zapytaniu, czy już wszyscy głosowali i uprzedzeniu o zamknięciu głosowania, zamknęła głosowanie.

Przewodnicząca wyjmując karty z kopert do głosowania i odczytuje ich treść, a asesorowie wpisują do dwóch kart obliczenia ważne oddane głosy.

Przewodnicząca ogłasza wynik głosowania.

Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski otrzymał 21 głosów.

Pustych kartek oddano 27.

Przewodnicząca zarządza przerwę o godz. 21 min. 40.

Przewodnicząca wznawia posiedzenie o godz. 21 min. 50.

Wobec tego, że Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski kandydat na Prezydenta Miasta nie uzyskał wymaganej ilości głosów przewidzianej w punkcie 1 § 16 regulaminu wyborczego z dnia 13.VI.1934 r. (Dz. U. R. P. Nr 52, poz. 485) Przewodnicząca zarządza I głosowanie ściślejsze.

Przewodnicząca odczytuje listę obecności Radnych.

Radni składają głosy do urny.

Przewodnicząca po zapytaniu, czy już wszyscy głosowali i uprzedzeniu o zamknięciu głosowania — głosowanie zamknęła.

Przewodnicząca wyjmując z kopert karty do głosowania i odczytuje ich treść, a asesorowie wpisują do dwóch kart obliczenia ważne oddane głosy.

Przewodnicząca ogłasza wynik głosowania.

Na kandydaturę Wiceprezydenta Miasta B. Liszkowskiego oddano 23 głosy.

Pustych kartek oddano 25.

Wobec tego, że Wiceprezydent Miasta B. Liszkowski kandydat na Prezydenta Miasta nie uzyskał wymaganej ilości głosów przewidzianej w punkcie 1 § 16 regulaminu wyborczego z dnia

13.VI.1934 r. (Dz. U. R. P. Nr 52, poz. 485) Przewodnicząca zarządza II głosowanie ściślejsze.

Przewodnicząca odczytuje listę obecności Radnych.

Radni składają głosy do urny.

Przewodnicząca po zapytaniu, czy już wszyscy głosowali i uprzedzeniu o zamknięciu głosowania—głosowanie zamknęła.

Przewodnicząca wyjmuje z kopert karty do głosowania i odczytuje ich treść, a asesorowie wpisują do dwóch kart obliczenia ważne oddane głosy.

Przewodnicząca ogłasza wynik głosowania.

Na kandydaturę Wiceprezydenta Miasta B. Liszkowskiego oddano 23 głosy.

Pustych kartek oddano 25.

Przewodnicząca stwierdza, że wybór Prezydenta Miasta w Lublinie nie został dokonany wobec czego zgodnie z przepisami regulaminu wyborczego do Zarządu Miejskiego niezwłocznie zawiadomi o tym władzę nadzorczą.

Przewodnicząca

(—) **J. Komornicka**

Radna m. Lublina

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Z WYDAWNICTW.

F. J. Śliwiński, Kieszonkowy słownik ortograficzny.

Warszawa 1936, Wydawnictwo Instytutu Wydawniczego „Biblioteka Polska“.

Wśród dotychczasowych wydawnictw, poświęconych zagadnieniu nowej ortografii Polskiej mamy do zanotowania bardzo dobrze i ciekawie obmyślaną publikację. Jest nią kieszonkowy słownik ortograficzny F. J. Śliwińskiego, Słownik ten zawiera na wstępie przepisy ogólne, podane w skondensowanym wyrazistym ujęciu różnice, jakie zachodzą między pisownią dawną a nową. W drugiej części podaje autor słowniczek wyrazów najpotrzebniejszych w codziennym użytku wraz z zasadami ich dzielenia.

Zaletą słownika jest piękna szata graficzna i format rzeczywiście kieszonkowy. Słownik ten nadaje się pierwszorzędnie jako książeczka noszona stale przy sobie, usłużna w każdej nadarzającej się okoliczności. Oddać może duże usługi w urzędowaniu, szczególnie w wyjazdach służbowych.

Wyjątkowo niska cena: gr 50 za broszurę i gr 85 za oprawę kartonową—udostępnia „Kieszonkowy słownik“ każdemu i przyczyni się niewątpliwie do rozpowszechnienia kultury pisma polskiego.

Treść Nr 9.

Protokół Nr 40 posiedzenia Rady Miejskiej m. Lublina,
odbytego w dniu 3 września 1936 r. o godz. 20-ej.

Protokół Nr 41 posiedzenia Rady Miejskiej m. Lublina,
odbytego w dniu 20 października 1936 r.
o godz. 20-ej.

Protokół Nr 42 posiedzenia Rady Miejskiej m. Lu-
blina, odbytego w dniu 22 października 1936 r.
o godz. 20-ej.

Protokół Nr 43 posiedzenia Rady Miejskiej m. Lu-
blina, odbytego w dniu 26 października 1936 r.
o godz. 20-ej.

Z wydawnictw.

