



GŁOS POLSKI

TYGODNIK DLA POLAKÓW W AUSTRII

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: GMUNDEN RATHAUSPLATZ 2 — SALZKAMMERGUT-DRUCKEREI

W DZISIEJSZYM NUMERZE:

Komentarze z
Konf. Londyńskiej

Podział Palestyny

Emigranci piszą...

Nowela:
„Posmieciucha“
pierwszy egzamin

Nr. 25(64)
19. grudnia 1947

„Oczyszczyć dom ze smieci!”

Z państw Europy zachodniej dochodzą nas raz po raz głuche echa „przekleństw i kłamstwa, niewczesnych zamiarów, zapoźnionych założeń, potępieniowych swarów” w atmosferze której żyje dzisiejsza polska emigracja. Zwarci jeszcze przed rokiem, obecnie dzielimy się na rozliczne podwórka partyjne, wygrywamy ambicje jednostek o wygórowanych aspiracjach zapominając o celu naszego pobytu wśród obcych. Niepokojące to zjawisko rozdarcia duszy polskiej znalazło swój wyraz w Oredziu Prezydenta Rzeczypospolitej Augusta Zaleskiego z okazji „Święta Niepodległości”, w którym wyraźnie podkreśla, że jeżeli dzisiejsza polska emigracja poczuwa się do „obowiązku walki o prawdziwą niepodległość bez kompromisów i bez ograniczeń, obowiązku ujawniania światu prawdziwej woli Narodu i niecierpliwych poczynań wrogów oraz ich agentów, obowiązku podtrzymywania kultury polskiej — musi odłożyć na bok jałowe dziś spory, wysunąć na czoło to, co łączy, a nie to, co dzieli.”

Z podobnym apelem zwróciło się do wszystkich polskich organizacji uchodźczych Stronnictwo Ludowe „Wolność”, które kładzie nacisk na konieczność skupienia się wokół prawowitych władz Rzeczypospolitej.

Prasa polska na Zachodzie wyraża obawę, że jeżeli życie polskie na obczyźnie nie scementuje się około programu niepodległościowego, a tylko w ramach celów partyjnych, nasz pobyt za granicami kraju okaże się niepotrzebny, a w oczach społeczeństwa w Polsce okazemy się zespołem ludzi nic nie wartych.

Stefan Korboński w wywiadzie udzielonym przedstawicielowi „ORLA BIAŁEGO” powiedział dosłownie:

„W Kraju o emigracji nie właściwie nie wiemy. Echa waszych swarów, docierające czasem do Kraju, kładą emigrację w oczach społeczeństwa całkowicie. Wobec tragicznych i pełnych grozy wydarzeń w Kraju, wydarzeń o olbrzymim znaczeniu — wasze spory wydają się śmieszne zarazem i karygodne. Jeśli znajdują się tutaj ludzie, którzy nie potrafia przejść do porządku nad swymi ambicjami czy urazami — to wydarzenia przejdą obok nich.”

W związku z tym „Dziennik Polski” pisze: „Wydaje się, że nad tą opinią człowieka, który odgrywał doniosłą rolę w Rządzie Polski Podziemnej i był ostatnim delegatem prawowitego Rządu w Kraju — nie można przejść obojętnie do porządku. Szczeroci oceny krytycznej, wypowiedzianej przez człowieka, który sam ma odwagę przyznania się do błędnej polityki, przez siebie popieranej, nie można poddawać w wątpliwość.”

Czy zresztą można oczekiwać innej oceny emigracji? Czy, gdybyśmy byli w Kraju, nie ocenilibyśmy tak samo, jak mówi Korboński, swarów, ambicji i urazów na emigracji jak to czyni społeczeństwo w Polsce? Czy takiej oceny nie przywozi każdy powracający do Polski emigrant?

Opinia kraju zatem, o której informuje Korboński, nie może być mylna i nie może stanowić nie-

spodzianki. Stanowi natomiast ostrzeżenie, wypowiedziane przez Kraj pod adresem emigracji, i to w chwili której osobliwa dramatyczność rysuje się z każdym dniem wyraźniej i coraz bardziej alarmująco.

Narasta ładunek sprzeczności. Narasta na płaszczyźnie zjawiska, które określa się jako konflikt między zachodem a wschodem, między koncepcją życia w ustroju wolności a konczenia życia w ustroju niewoli. Narasta w Polsce między wszystkimi prawdami i umiłowaniem, którymi żyje społeczeństwo a narzuconym systemem którego metody sowiezizacyjne coraz bezwstydniej stają się synonimem rusyfikacji. I narasta — wreszcie — ten ładunek sprzeczności między tym, co na emigracji politycznej być powinno, a co jest, między samą jej racją, sensem i celowością i tragiczną niemocą wszystkich tych czynników, które za obecny stan rzeczy ponoszą formalną lub faktyczną, ale zawsze historyczną odpowiedzialność wobec własnego sumienia i przyszłych pokoleń.

Kraj w warunkach niewoli nie może prowadzić polityki polskiej. A emigracja, zapędziwszy się w ślepe ulice swarów, urazów i ambicji, coraz oczywiście prowadzić polityki polskiej nie umie, nie jest zdolna. Grozi niebezpieczeństwo, że nie będzie w ogóle żadnej polityki polskiej i to w okresie, w którym jej nieobecność zaciążyć może straszliwie nad przyszłością narodu polskiego. Nie jest bowiem polityka młocenie bez przerwy pięknego hasła o Polsce całej, wolnej i niepodległej i nie jest polityka wyzywanie się w uroczystych deklaracjach o wierności dla symbolu prawowitości. Gdyby bowiem nawet cała emigracja niezłomnie i najdłużej pod sztandarem tych hasel trwała, to uspokajanie się, że ta werbalna postawa starczy za plan polityczny i jego realizacji — byłoby zaiste żalosną dziecinadą i najtanszym w dziejach naszych walk niepodległościowych optymizmem. Nie wolno i nie trzeba wzywać imienia Polski nadaremno.

A gdy w oczach zarówno obserwatorów i naszych przyjaciół na Zachodzie, jak i w oczach samego, coraz bardziej zdumionego i zaniepokojonego społeczeństwa wychodzącego z grywa się blaknący autorytet polityki polskiej na emigracji — rośnie równocześnie i wydłuża się tym naturalnie niebezpieczny cień obcych agentur.

Paraliz woli i świadomości ośrodków politycznych emigracji stwarza klimat najżyźniejszy dla wszelkiego rodzaju rozłamów.

Takie zębne dla sprawy publicznej objawy możliwe są tylko w atmosferze samoniszczącego politycznego ośrodka w obozie niepodległościowym.

Kraj skazany na politykę emigracji, nie znajduje w niej dziś oparcia. I dlatego podnosi głos przestrogi. Za Krajem powtarzają ten głos wszyscy Polacy na obczyźnie, którzy nie tylko chcą biernie trwać przy symbolach, ale widzieć pragną pulsujące życie i praktykowanie walki o niepodległość, sami gotowi w tej walce brać najczynniejszy, celowy udział.”

Warto, by emigracja polska o tym głosie przestrogi pamiętała!

*

Jak dotąd mało kto zwrócił uwagę na przyczyny tego rozdarcia. Są one rozliczne. Na czoło wybijają się **aspiracje partyjne**. Ludzie pewnych klanów, koterii, dorwawszy się do władzy, oku-

pują świętniki narodowe, uważając siebie za jednych zbawców narodu. Każdy, kto nie pochylił głowy przed ich ołtarzem, temu wara! Wrogowie Pankracych, sami nasładowali ich najgorsze obyczaje. Nie uznają oni tolerancji, ani uczciwych metod walki. Wyraz „współzawodnictwo” — u nich nie istnieje. W akcji mającej na celu opanowanie wyraznej pozycji społecznej są bezwzględni. Metody tu nie odgrywają roli. Cel uswieca środki. Kłamstwo, obmowa, oszczerstwo, denuncjacja — to codzienne ich narzędzie zdobywania wpływów. i . . . posad!

Przez ludzi tego pokroju najcięższe na nas spadają ciężki. Oni obarczają dobre imię narodu polskiego faszystowskim mianem. Nie w nich nie ma z katolicyzmu, choć imię Chrystusa wciąż mają na ustach i odmieniają je we wszystkich przypadkach. Są żywym zaprzeczeniem tysiącletniej kultury polskiej, polskich obyczajów i tradycji. Nie znają wielkiego słowa w mowie polskiej, które zwie się tolerancją. Nie mają umiarkowania w nienawiści. Pojęcie szlachetności dla nich nie istnieje. Byli i są ryś, która złobi glebie duszy polskiej. Do ludzi tego typu zastosować można słowa Stefana Żeromskiego z „Dumy o Hetmanie”: „Lecz ktoż w płytkie serce ludzi wolnych tchnie, żeby w sobie jedno uczuli PRAWO, nim się związali, zbudził! wole, wzniosłość i zachwyt wielki? . . . zarzuca w tył zniewagi, idąc na swą pijatykę „lub” ukamienia obłudnym szlochom ma pamięć, unurzają moje imię . . . w błocie obmowisk i jawnego oszczerstwa . . .” Każdy z nich wódz, każdy król! Każdy z nich, z kim chce, zawiera przymierze, z kim chce prowadzi wojnę i, gdzie chce, szuka odczynu.”

Stare szlacheckie rozpuszczenie i sobiepanstwo, sarmacka pycha, próżnia i gnusność. Szumne mowy, wśród ziewania ducha.

CZY ZAPLACILES JUZ ZA PRENUMERASE „GŁOSU” NA GRUDZIEN? JESLI NIE - UCZYN TO NATYCHMIAT!

Spółczesność polską, które tak boleśnie doświadczyło praktyk reżimów stwarzających „fakty dokonane” nabrało głębokiego wstrętu do metod gwałtu moralnego i nigdy nie pogodzi się z tendencjami stwarzania „trzeciej” okupacji. Polska emigracja współczesna stanowi pewien przekroj polityczny społeczeństwa w Kraju z lat przedwojennych i to trzeba respektować.

Są wśród nas ludzie różnych kierunków i zapatrywań, nie rzadko jednostki o wielkim doświadczeniu społecznym i szerokich horyzontach myślowych. Ludzie ci mają już za sobą wyrazny dorobek pracy na obczyźnie oraz kredyt w masach. Usuwanie tych ludzi jedynie dlatego, że nie posiadają zadanej legitymacji partyjnej lub nie chcą zgodzić się na stosowane metody „kastetu i zyletki”, nie posiada przesłanek racji obiektywnej. Społeczeństwo polskie na obczyźnie winno czujnie śledzić pewną ukrytą grę, jaką prowadzi się obecnie w terenie. Trzeba, aby ono wysunęło z tej gry odpowiednie wnioski i zajęło właściwą postawę.

*

Komentarze z Konferencji Londyńskiej

Imym elementem, który rozsądza nasza spójność na obczyźnie to fakt przebywania wśród Polonii nielicznych, na szczęście, zdrajców, którzy w latach ostatniej wojny poszli na współpracę z Niemcami. Jeżeli znajdziemy pewne wyrozumienie dla osób istotnie pochodzenia niemieckiego lub dla jednostek narodowo mało uświadomionych, to nigdy nie znajdziemy wytłumaczenia dla zdrajców o nazwiskach kończących się na — ski, czy — cki którzy świadomie poszli na współpracę z brunatnymi koszulami junkrów pruskich, będąc przed tym w Polsce na eksponowanych stanowiskach społecznych, jak w prasie, teatrze, administracji państwowej, w wojsku, czy samorządzie. Trzeba pamiętać, że często przez tych właśnie ludzi wiodła droga do tajemnic Polski utajonej w podziemiu, że to ich rece i oczy tropiły „scigana zwierzyne“ po zakamarkach miast i wsi. Krwi, która zbrukała ich rece i krzywdy, która obarczyła ich pamięć i sumienie — nikt ani zmyć, ani usunąć nie będzie zdolny. Od zdrajców społeczeństwo polskie musi odgrodzić się raz na zawsze!

Tymczasem spotkamy jeszcze wypadki, że ten czy tamten zdrajca nie tylko wśród nas siedzi i kpi sobie ze wszystkiego, ale pcha się na stanowiska, głośno wykrzykując swoje imię i domniemane zasługi. Kiedyś wyciągał szluzca rękę po biały chleb i bil pokłony przed Hitlerem, dziś znowu wyciąga rękę i zrywa się, jeśli ktoś rękę tę odsunie, jeżeli już kijem nie poskromi jej natarczywości.

Na zjawisko to zwróciło ostatnio uwagę grono żołnierzy AK w liście do „Dziennika Polskiego“, przypominając, że w życiu emigracji wypływają nazwiska osób, które podczas okupacji niemieckiej postawione były poza nawias społeczeństwa za KOLABORACJE. List, który podpisany jest również przez premiera Bora Komorowskiego, stwierdza, że takie fakty są niedopuszczalne i, że nie wolno nad nimi przechodzić bezkarnie do porządku dziennego.

Nie można myśleć o pracy niepodległościowej w gronie, gdzie znajdują się zdrajcy. Jeżeli chcemy przychylić dzień Wolności, wtedy zaczniemy od oczyszczenia atmosfery, w której żyjemy. Potrzebę tę ujął dosadnie ks. Robak w „Pamięci Tadeusza“, który, krzając się i sposobiac na przyjęcie ORŁÓW POLSKICH niesionych na sztandarach bitewnych wojsk Księcia Józefa Poniatowskiego, tłumaczył współziomkom: „Trzeba najpierw oczyścić dom ze smierci!“ Społeczeństwo polskie na obczyźnie, które przeszło przez piekło niemieckich obozów koncentracyjnych i niewolnicze prace, nie sieri, aby nadal oczerniano jego imię tylko dlatego, że tu, czy tam znajduje się jeszcze wśród niego jakiś kolaborant!

*

Plaga, która nieka współczesna polska emigrację, to najazd do naszego obozu niepodległościowego „ludzi zewszad i ludzi znikąd“, najczęściej ciemnych i przestępczych indywiduali. Taki typ zwykle posiada nie tylko kilka twarzy, ale nawet kilka przynależności narodowych i nazwisk. Raz kaze się sobie uznawać np. za Białorusina, i wtedy nie ma obelg, którymi by nie obdarował narodu polskiego, drugi raz „szwarcuje“ się na Polaka i wtedy biada Białorusinom i ich pobratymcom! W środowisku polskim egzemplum takie, chce się utrzymać, prowadzi nieustanną politykę szczucia jednych przeciw drugim. Skłócony zespół ludzki — oto najlepsze pole do „działania“. Zawsze z tego coś dostanie się do ręki takiemu pływakowi, albo do kieszeni . . .

I naprawdę goręczy napelnia serce ludzkie, kiedy patrzy się na bezkarne harce takiego „swawolnego Dyzia“, wokół którego tanczą male, nieważne zadze nieswiadomych.

Czyż naprawdę nie umiemy już żyć bez kuglarzy i obyc się bez niepotrzebnego wydatku na ich antyspołeczne „hokus-pokus“?

*

Stalismy i stojmy na stanowisku zgodnego współżycia i współpracy wszystkich obywateli Państwa Polskiego, bez względu na narodowe wyznaczenie. Przestrzegamy tylko jednego kryterium: czystości wobec Narodu Polskiego w latach okupacji i uczciwości w intencjach pracy w dniu dzisiejszym. Wszystko, co nie będzie tym skromnym wymogom odpowiadać, pełnić będziemy aż do skutku.

Zapowiadamy walkę ze ZŁEM!

Z. Waruszynski.

(P) „Nie ma już miejsca na kompromis“; „byłoby to cud, gdyby uzyskano coś w rodzaju zupełnego porozumienia“ — oto pare typowych zdań, świadczących o nastrojach londyńskich zaraz u wstępu konferencji czterech, a ukoronowanych lapidarną konkluzją p. Bevina: „W jednym tylko możemy być jednomyślni — w nieporozumieniu“.

Nie można, oczywiście, przesadzać z całą pewnością ostatecznego wyniku narad, w chwili gdy oddajemy pismo do druku. Ale trudno nie stwierdzić, że z punktu rozwinęły się one dokładnie wedle ustalonego schematu wszelkich rokowań z Rosjanami, spełniając wszelkie przewidywania, a te były — bardzo pesymistyczne. P. Molotow, jak tego należało oczekiwać, sprzeciwił się rozpoczęciu narad od sprawy austriackiej, wraz ze spornym zagadnieniem „aktywów“. Ale w końcu przystał na to, aby powziąć decyzje . . . odesłania tej sprawy do komisji zastępców. Oporo rozumiałoby wobec tego, że zgoda co do zawarcia traktatu pokojowego z Austrią musiałaby przyspieszyć wycofanie wojsk sowieckich nie tylko z samej Austrii, ale również z Węgier i Rumunii, z którymi już pokoj zawarto. Ktoż zatem będzie tam pilnował „linii komunikacyjnych“?

Wszyscy trzej z „wielkiej trojki“ ministrów zapewniali, że dązą do odbudowy jedności Niemiec i stworzenia w najbliższej przyszłości niemieckiego rządu centralnego. Nawet p. Bidault obiecał nie sprzeciwiać się temu projektowi pod warunkiem, że uzyska zgodę na włączenie Zagłębia Saary do francuskiego obszaru gospodarczego i w tym zyskał poparcie p. Marshall'a. Były jednak zasadnicze różnice poglądów co do roli, jaką miałyby przypisać niemieckiemu rządowi w opracowywaniu traktatu pokojowego. P. Molotow chciał, aby wysłuchano opinii owego przyszłego rządu Niemiec już w czasie konferencji pokojowej, w której wzięłyby udział, poza „wielką piatką“ (tj. z Chinami), państwa sąsiadujące z Niemcami i te, które przeciw nim walczyły. P. Marshall oświadczył, że za wcześnie jeszcze mówić o tym i stwierdził że istnieje różnica zdań co do listy państw, które miałyby wziąć udział w konferencji pokojowej (Albania). P. Bevin wreszcie zastrzegł się przeciwko stwarzaniu w Niemczech „dyktatorskiego rządu kukiel“, mając bez wątpienia na myśli przykłady ze strąfy sowieckiej.

P. Molotow odmówił również stanowczo dyskusji nad sprawą granic, która Anglosasi chcieli poruszyć na samym początku. Ten rozdział powstał przy sposobności poruszenia sprawy granicy polsko-niemieckiej. P. Marshall zgłosił jednak gotowość, zgodnie z sugestią p. Bidault, rozmawiania na temat granicy z innymi państwami, wobec pewnych zadań terytorialnych, zgłoszonych przez Belgię, Holandię, Luksemburg i Czechosłowację.

BLIŻSZE CELE

Jest rzeczą oczywistą, że w całej rozgrywce każdy wolałby mieć serca niemieckie po swojej stronie. To może wyjaśnić niektóre posunięcia, ale nie wyjaśnia bynajmniej wszystkiego. Bezpośrednie, „konferencyjne“ cele sowieckie są od dawna znane. Rosjanie chcą najpierw, aby im przyznano prawo do odszkodowań z całej bieżącej produkcji przemysłowej Niemiec. Byłby to doskonały interes, bo zwążywszy, swoją stronę już zdzieli wyssac, a do zachodniej dopłacają Amerykanie i Brytyjczycy — w rzeczywistości te odszkodowania placiliby Stany Zjednoczone i W. Brytania. Rosjanie zadają również, aby dopuszczono ich do udziału w zarządzie Zagłębiem Ruhry, co dałoby im w praktyce, wobec jego kluczowej pozycji, kontrolę nad całością niemieckiej gospodarki. Na żadne z tych zadań nie chce się zgodzić strona zachodnia i nie widac drogi wyjścia z tego nieporozumienia.

ORGANIZOWANIE CHAOSU

Pod koniec pierwszego tygodnia konferencji p. Bevin ostrzegł zebranych przed następstwami groźnego nieporozumienia — i stwierdził, że nie potrafi nawet powiedzieć, co w tym wypadku powinien uczynić naród brytyjski. Sądząc z dotychczasowych głosów po tej i po tamtej stronie Atlantyku doszłoby, w razie ostatecznego podziału, do utworzenia jakiegoś organizmu państwa niemieckiego. To znowu doprowadziłoby do niebezpiecznej sytuacji, w której Niemcy zachodnie mogłyby swobodnie zawierać umowy ze wschod. Niemcami i z Rosją, odbudowując jedność Niemiec w cieniu opieki sowieckiej i przetrzucając całość sił niemieckich

na stronę wschodnią. Coś jednak zrobić trzeba będzie, gdyż — jak mówił p. Bevin — „jeżeli blokuje się rozwiązanie za każdym razem, gdy czynimy próbę, to nie możemy utrzymywać wciąż tego stanu rzeczy — w chaosie, w jakim teraz znajduje się Europa“.

Tym bardziej, że chaos, panujący w Europie nie jest bynajmniej kosmicznym zjawiskiem o niewiadomym pochodzeniu, ale w dużym stopniu wynikiem działań świadomych i zamierzonych, a prowadzonych przez Moskwę w zupełnie określonym celu. Zwrócono uwagę na zgranie wydarzeń francuskich i włoskich z rozpoczęciem konferencji czterech ministrów w Londynie. Wedle niektórych przypuszczeń, chodziło tu o wywarcie dodatkowej presji (skutki zresztą były odwrotne — zaalarmowano opinie amerykańską i brytyjską). Inni zwracają uwagę na fakt, że Moskwa zdecydowała się na wywołanie zamieszek na skutek przegranej komunizmu na terenie parlamentarnym w obu tych krajach. I nie tylko na terenie parlamentarnym. Rosjanie obawiają się również utracić duży wpływ, jakie mieli dotychczas w związkach zawodowych krajów zachodnio-europejskich i poza Europą. Obawy te powstały z chwila, gdy i na tym terenie stanęli w obliczu ofensywy amerykańskiej. Gdy amerykański C.I.O. (Congress of Industrial Organisations) zażądał od Światowej Federacji Zw. Zawodowych, której jest członkiem, poparcia planu Marshall'a, a jednocześnie A.F.L. (American Federation of Labour), nie wchodząca w skład Federacji, rozpoczęła przygotowania do stworzenia nowej organizacji międzynarodowej — stało się jasne, że wpływ komunistów w międzynarodowym ruchu zawodowym są mocno zagrożone. Moskwa odpowiedziała kontrofensywą.

SPRAWA GRANICY POLSKO-NIEMIECKIEJ

Patrząc na konferencję londyńską jako na barometr światowej pogody, a raczej niepogody politycznej, pisze jeden z londyńskich komentatorów (w tyg. „Time and Tide“), że powodzenia tej narady nie należy mierzyć miarą powodzenia czy niepowodzenia dyskusji nad każdym punktem porządku dziennego oddzielnie. „Każde zagadnienie musi być przemyslane w stosunku do sytuacji światowej jako całości. Nie ma takiego zagadnienia, które mogłoby być uważane za coś odrębnego. Każde z nich ma wpływ na tę ogólną i niebezpieczną sytuację, na to otwarte starcie ideologii politycznych, które powiększyło się z tak groźną szybkością w latach, jakie nastąpiły po zakończeniu wojny“.

Tak więc i na sposób stawiania sprawy granicy polsko-niemieckiej trzeba patrzeć z punktu widzenia ogólnej sytuacji i starcia olbrzymich sił, znajdujących się w ruchu. Jako fragment zagadnienia niemieckiego, jest ona jednym z odcinków rozgrywki o Europę, w ramach sporu światowego. W tej chwili chodzi zarówno i o powodzenie tzw. planu Marshall'a tj. ofensywnego programu amerykańskiej polityki w Europie, jak i o pozycję, która w Europie ma zająć czy też utrzymać Rosja Sowiecka. Słusznie koncentrując uwagę na obronie praw polskich na naszej zachodniej granicy, trzeba abysmy zdawali sobie jasno sprawę z istotnego znaczenia taktyki sowieckiej. Jeżeli Rosjanie, którzy w chwili obecnej czynią duże wysiłki celem zjednania sobie opinii niemieckiej i stają w roli głównego rzeczownika zjednoczonych i scentralizowanych Niemiec, zdecydowali się na odmowę rewizji granicy polsko-niemieckiego nacjonalizmu — to dlatego, że w grę wchodzi bardzo żywotne interesy rosyjskie. Sprawa jest dla Rosji tym ważniejsza, że bierze się również pod uwagę sytuację, w której wojska rosyjskie, po zawarciu pokoju, musiałyby wycofać się nie tylko z Niemiec ale i z Polski. Występując bowiem rękoma w obronie interesów polskich, w gruncie rzeczy bronią Sowiety — linii Curzona. Chcą również utrzymać swą rolę arbitra w sporach polsko-niemieckich, zatrzymując ostateczną decyzję w swoich rekach na przyszłość.

Wysuwając w Jalcie i w Poczdamie sprawę przyłączenia do Polski obszarów nadodrzańskich i części Prus Wschodnich, strona rosyjska potraktowała to jako „odszkodowanie“ za zabrane Polsce jej prowincje wschodnie. Stworzono więc ścisłą więź pomiędzy tymi dwoma zagadnieniami terytorialnymi, czemu słusznie sprzeciwiała się polska opinia niezależna na Zachodzie. Każde więc ustępstwo na Zachodzie grozi poddaniem w wątpliwosc rosyjskich nabytków (czy też ich części) w

Polsce wschodniej. Stad bardzo znamienna, w obecnej sytuacji, sztywnosc oporu.

Podczas gdy stanowisko W. Brytanii w tej sprawie bylo mniej wyrazne (dzis mowi sie, ze zobowiazania brytyjskie, wyrazone w liscie Cadogana do Mikolajczyka, zostaly zmienione na skutek pozniejszych umow) — ze strony amerykanskiej czyniono parokrotnie wyrazne zastrzezenia, uzalezniac ostateczne wyznaczenie granicy polsko-niemieckiej od postanowien przyszlej konferencji pokojowej. Zastrzezenia te ponowil ostatnio p. Byrnes w swej ksiazce „Speaking frankly”. P. Marshall, jak wiadomo, w jednym ze swych niedawnych przemowien wyrazil przekonanie, ze poludniowa czesc Prus Wschodnich oraz caly slaski obszar przemyslowy powinny przypasc Polsce, co do reszty zas — uzaleznil swe stanowisko od wyników konferencji pokojowej. Jednocześnie podkreslil koniecznosc udostepnienia Europie węgla slaskiego — tj. innymi slowy zwiazania gospodarstwa polskiego z europejskim.

Na konferencji londyńskiej zajal p. Marshall podobne stanowisko, nie okreslajac jednak tym razem, ktore obszary uwaza za sporne, a ograniczajac sie tylko do stwierdzenia, ze ostateczne oznaczenie granic zachodnich Polski musi byc odlozone do traktatu pokojowego. Zaproponowal utworzenie komisji granicznej (czemu sprzeciwil sie p. Molotow), ktora by zajela sie wszystkimi granicami Niemiec i stwierdzil, ze Polska ma sluszny tytul do kompensaty za straty z czasu wojny (war-time losses) — wyrazenie b. ogolne, mogace obejmowac nie tylko straty terytorialne na Wschodzie. Stwierdzil, ze zadna linia graniczna, chocby najszaraniej wytknieta, „nie moze calkowicie zadowolic zyczen i dazen wszystkich zainteresowanych narodow” i ze wobec tego „musimy miec szerszy poglad i starac sie ustalic granice, ktora zmniejszy nastroje buntownicze i ktora bedzie mogla byc uwazana za trwala”, a nie bedzie „przeszkoda dla obrotow gospodarczych i wymiany kulturalnej”, (tj. nie bedzie po prostu granica kulturalna i gospodarcza Rosji). I dalej: „Rozwazajac ustępstwa terytorialne na korzysc Polski musimy rowniez stworzyc klauzule zapewniajaca, ze kluczowe zasoby przemyslowe na tych obszarach beda udostepnione gospodarce europejskiej, włączając w to Polske i Niemcy”. Poprzednio zas wspominal p. Marshall o tym, ze „duzy obszar znajdujacy sie obecnie pod administracja polska byl przez dlugi czas niemiecki i ze na obszarze tym znajduja sie zasoby rolnicze o istotnym znaczeniu dla gospodarki niemieckiej i europejskiej”.

Z oswiadczenia tego wynika przede wszystkim ze Polska znajduje sie w zasiegu tzw. planu Marshall'a, i ze wobec tego powinna wchodzic w sklad europejskich calosci a nie systemu sowieckiego. Jest to deklaracja o bardzo zasadniczym znaczeniu i jasne jest wobec tego, ze Rosjanom chodzi o utrzymanie calogo systemu jaltansko-poczdamskiego, na którym opieraja swe pretensje do polskich ziem wschodnich. Uważają, ze plan Marshall'a jest grozba dla calosci tego systemu.

Z oswiadczenia p. Marshall'a wynika ponadto, ze chcialby on zalatwienia sprawy granicy polsko-niemieckiej na drodze kompromisu, ktory przynioslby pewne oslabienie propagandowych hasel nacjonalizmu niemieckiego i usposobil opinie niemiecka przychylniej dla St. Zjednoczonych. Argument gospodarczy ma raczej charakter dodatkowy, gdyz poza znanym faktem deficytowosci obszarow rolniczych w ramach gospodarki niemieckiej, spelnienie warunku włączenia Polski do gospodarstwa europejskiego, sprawie te rozwiazuje. Jest rzecza oczywista, ze rolnictwo polskie bedzie uzupelniac potrzeby gospodarstwa Niemiec, ktore oddawna byly dla naturalnym rynkiem zbytu. Jezeli zas Polska pozostanie w strefie sowieckiej, to pozostanie w niej rowniez czesc Niemiec i w owym czasie dla gospodarstwa zachodnio-niemieckiego bedzie obojetne, w którym miejscu przebiega granica polsko-niemiecka, gdyz blizsza bedzie — rzeczywista granica rosyjska.

Gdy, w toku wstepnej dyskusji nad polsko-niemieckimi sprawami granicznymi, p. Bevin powstrzymal sie od zajecia wyraznego stanowiska, p. Bidault oswiadczył, ze „w sprawie granicy niemiecko-polskiej powstala sytuacja de facto i trudno sobie wyobrazic w jaki sposob moznaby bylo przywrócic poprzedni stan rzeczy”.

Ten argument przemawia niewatpliwie na korzysc tezy polskiej, tym bardziej, ze wszelkie decyzje przeprowadzane bez zasiegania opinii upowaznionych przedstawicieli narodu polskiego, podczas gdy miliony Polakow przesiedlano ze wschodu na zachod. Totez gdy p. Marshall, w toku swe-

PODZIAŁ PALESTYNY

„Ostateczne szczegoly planu podzialu Palestyny — pisze londyński sprawozdawca dyplomatyczny „The Manchester Guardian” — opracowywane byly przy zamkniętych drzwiach w Lake Success pomiedzy delegatami St. Zjednoczonych i Sowietow. W zadnej innej sprawie nie bylo tak latwej wspolpracy, tak umiarkowanej dyskusji i woli osiagniecia kompromisu pomiedzy dwoma wielkimi antagonistami Wschodu i Zachodu. Na drugim planie siedzi i czuwa Wielka Brytania w roli niemal tylko obserwatora, chociaz jest ona bardziej niz jakiegokolwiek inne panstwo zainteresowana w decyzji, ktora ma zapasc.

„Jest to dziwaczna sytuacja” . . .

W tym samym piśmie korespondent z Lake Success zwracal uwage na nieslychanie uprzejme zachowanie sie delegata rosyjskiego. „Pan Czarapkin, czytalisz w tej korespondencji — optymistycznie dodal, iz nie spodziewa sie zbyt wielkich kłopotow pomiedzy Zydami i Arabami, a nawet jakby jakies byly, to powinny one byc zlikwidowane przez zydowska milicje. Dzentelmencka propozycja, pozwalajaca W. Brytanii na utrzymanie pokoju i kierowanie zasadniczymi agendami publicznymi, jest czymś — powiedzial Czarapkin — na co moj rzad nie moze patrzec obojetnie”.

Wielka Brytania, jak wiadomo z prasy codziennej, zapowiedziala wycofanie sie z Palestyny do dnia 1 sierpnia 1948 r., odmawiajac podjecia sie wprowadzenia w zycie planu podzialu, ktory nie ma rownoczesnie poparcia i Zydow i Arabow.

Nie ulega watpliwosci, ze podzial Palestyny jest jedynym rozumnym rozwiazaniem calego konfliktu. Wielka Brytania chciala ten podzial przeprowadzic tuż po zakonczeniu wojny, jednak sprzeciwili sie temu Syjonisci glownie amerykanscy, a Waszyngton nie chcial przyjac wspolodpowiedzialnosc za wykonanie planu.

Mamy wiec tutaj do czynienia w pierwszym rzędzie z fragmentem amerykansko-brytyjskiego targu, skomplikowanego dodatkowym wplywem wewnetrznej polityki amerykanskiej. W zbliżających sie bowiem wyborach prezydenckich, glosy i wplywy zydowskie odegraja powazna role.

Pozycja przetargowa Wielkiej Brytanii, jako mocarstwa dysponujacego na srodkowo-wschodnich obszarach największa sila wojskowa, jest dzis z dwoch powodow mocniejsza, aniżeli byla tuż po zakonczeniu wojny:

1. Amerykanie sa dzis w tych obszarach bardzo gospodarczo i strategicznie zaangażowani, nie dysponuja jednak, odpowiednia iloscia wojska.

2. W. Brytania zdolala juz przeniesc swoje bazy wojenne do Somali, Kenii i innych afrykanskich krajow, co daje jej dzis wieksza swobode ruchow. Napewno nie jest przypadkiem ze wlasnie teraz marszalek Montgomery odbywa swoja podroz inspekcyjna po Afryce Poludniowej, Rodezji, Kenii, Abisynii i Sudanie.

Jaka jest rola Rosji w tej sprawie?

Dobra odpowiedz na to pytanie daje W. Alsop na lamach „N. Y. Herald Tribune”:

„Sowiety wyraznie przygotowuja sie do lowienia ryb w metnych wodach Srodkowego Wschodu. Stratedzy z Kremla zamierzaja zagrac na dwa sposoby. Juz jeden okret, z sowiecka bronia z Gidanska przybyl do Latakii w Syrii, a inne okrety, niezauwazone, niewatpliwie przybyly do innych punktow wybrzeza. Z drugiej strony mamy niezawodne wiadomosci, iz komunistyczni agitatorzy — prowokatorzy zostali wyslani z Rumunii do zydowskich skupisk w Palestynie.

Jak wiadomo, plan podzialu Palestyny na panstwa zydowskie i arabskie oraz umiedzynarodowiona Jerozolime zyskal w Zgromadzeniu ONZ 33 glosy, przeciw glosowalo 13 panstw, 10 panstw z W. Brytanii na czele wstrzymalo sie od glosowania. Podzial Palestyny zostal wiec uchwalony ku zadowoleniu Zydow i oburzeniu Arabow.

Anglia, jak to wynika z oswiadczenia Cadogana, nie ma zamiaru w zadnym wypadku podjac sie realizacji planu podzialu i zaniechania ewakuacji.

Zydzi i Arabowie przygotowuja sie do objęcia władzy. Pierwsi maja juz podobno ulozone liste rzadu, drudzy klada wickszy nacisk na sprawe wojskowa. S. S.

W Kraju i na obczyźnie

ODDZIAŁY PARTYZANCKIE na Litwie i Białorusi licza ok. 200.000 ludzi, podaje „Inf. Prasowa” za „Continental News Service”. Sa to Polacy, Litwini i dezertrzy z armii sowieckiej. Partyzantow zwalczaja regularne oddzialy sowieckie i niemieckie.

W BERLINIE Misja Wojskowa reżimu zdemontowala wiadomosc o obsadzeniu przez oddzialy polskie pasa na zachod od Odry.

FABRYKA PENICYLINY powstaje w Tarchominie pod Warszawa. Wieksza czesc aparatow produkcyjnych oraz znaczna ilosc surowca uzyskano od UNRRA. Fabryka ruszy za rok. Powinna ona zaspokoic calkowicie potrzeby krajowe.

MASOWE ARESZTOWANIA trwaja w calym Kraju. Ze znanych osob wymienia sie b. senatora Str. Narodowego Kobylanski i b. wiceministra rolnictwa Lesniewskiego z synem. Aresztowano rowniez szereg repatriantow z W. Brytanii, Niemiec i innych krajow zachodnich. W mieszkaniach aresztowanych Bezpieka, wzorem Gestapo, urzadzono „kotly”, wylapujac wszystkie zjawiajace sie osoby.

PLAGA DZIKOW dala sie do tego stopnia we znaki na Ziemiach Odzyskanych, ze zima odbeda sie organizowane przez „Orbis” masowe polowania z udzialem myśliwych zagranicznych.

NA ROK WIEZIENIA i konfiskate calego majątku (z upodobaniem stosowana obecnie przez reżim, zapewne na pamiatke czasow carskich, kara) zostal skazany w Krakowie L. Kormecki, za rozsiewanie „klamliwych i oszczerczych wiadomosci”.

POMNIK WDZIECZNOSCI dla Armii Czerwonej w Nowym Targu wylecial w powietrze. Sprawcow nie uieto.

go przemowienia powolywal sie na zasady Karty Atlantyckiej, trudno zrozumiec jak pogodzic to oswiadczenie z zasada „kompensaty”, przyjeta w Jalcie i Poczdanie przez te same mocarstwa. Trudno rowniez zrozumiec dlaczego zasady Karty Atlantyckiej maja byc stosowane tylko do najezdzczy, a nie do ofiary najazdu i do sojusznika — jak to sie stalo, gdy zalatwiano sprawe polskich ziem wschodnich.

BUDZET BEZPIEKI bedzie powiekszony o 35 % w porownaniu z rokiem ub.

SZEF KOMUNISTOW francuskich Thorez bawil w Warszawie, gdzie odbyl przyjazne rozmowy ze sztabem komunistow pracujacych na terytorium Polski. Przemawiajac na zorganizowanym doraznie publicznym wiecu, Thorez oswiadczył m. inn.: „Jezeli gen. de Gaulle osmieli sie porwac na instytucje demokratyczne we Francji, francuska klasa robotnicza bedzie sie bila. W tej walce liczymy na pomoc wszystkich demokracji ludowych”.

Naprawde to Thorez liczy tylko na największa demokracje ludowa, Zwiasek Sowiecki.

20 PAROWOZOW, zakupionych w Ameryce, wyladowano w Gdyni. Jest to czesc duzego zakupu lokomotyw (razem 100) i sprzetu kolejowego na ogolna sume 31 milionow dolarow.

SZWECJA PRZERWALA ruch okretowy z Polska. Jest to wynikiem wielokrotnych aresztowania szwedzkich marynarzy w portach polskich. Reżim oskarza Szwedow o przemycanie z Polski uciekinierow, m. in. Korbonskiego. Mowi sie o odwołaniu konsula Szwedzkiego w Gdyni i posla reżimu w Sztokholmie. W Szwecji panuje duze wzburzenie na metody policyjne panstwa komunistycznego i wspolucznie dla spoleczenstwa polskiego.

W **BOKSIE** Polska ulegla Czechoslowacji 4:12. Krzywdzacy Polakow wynik jest, zdaniem prasy czeskiej zaslugą sędziow.

ZA „SZERZENIE PLOTOK” zostali skazani przez sad wojskowy we Wroclawiu. A. Bielecki na 6 lat, A. Bielewicz na 3 lata wiezienia.

(„Pod Prąd”)

Swe prawa do granicy na Odrze i Nysie opiera Polska na wartosci swego udzialu w wojnie i na koniecznoscii zabezpieczenia sie przed nowa napaścią. Zasade kompensat odrzuca polska opinia niezalezna i odrzuca slusznie, gdyz naród polski nigdy nie wyrazil zgody na przylaczenie do Sowietow swego terytorium panstwowego.

„Orzeł Biały”.

Artysty europejscy w USA

Między artystami Ameryki, a ich kolegami z innych krajów istnieje wzajemne serdeczne zrozumienie, opierające się głównie na istnieniu w sztuce powszechnie obowiązującej prawdy; a mianowicie nienaruszalności estetycznych i formalnych zasad każdej artystycznej twórczości.

To wzajemne zrozumienie niewątpliwie pogłębia się dzięki przedsiębiorczości niektórych muzeów i sprostregawczości artystycznych wydawnictw, które utrzymują w stałym kontakcie artystów USA z wielkimi artystycznymi i kulturalnymi centrami innych kontynentów.

Jesli jednak w Ameryce w dziedzinie sztuki filozofia „Jednego Świata” stała się już rzeczywistością faktem, to stało się tak zasadniczo dzięki temu, iż do USA przybywali artyści z wielu innych krajów, aby tam pracować lub uczyć się. Wielu z nich, poznawszy owoce skutki wpływu amerykańskiego życia kulturalnego i artystycznego na ich prace osiedliło się na stałe w USA. Tu otworzyli oni własne szkoły, albo też wstąpili jako nauczyciele do już istniejących instytutów artystycznych.

Zśród niemieckich malarzy, którzy znaleźli sobie w USA drugą ojczyznę, należy przede wszystkim wymienić Hansa Hofmanna, który mieszka tu już od dziesiątków lat i nabył amerykańskie obywatelstwo. Z istota „Nowego Świata” Hofmann zetknął się bezpośrednio poraz pierwszy w czasie swej pracy nauczycielskiej w Niemczech przez studentów z Ameryki, którzy uczęszczali na jego wykłady. Kiedy po wielu latach osiedlił się on w New Yorku, stwierdził, iż wielu jego uczniów uczyniło znanym imię swego byłego profesora w amerykańskim świecie artystycznym. W ten sposób udało mu się, po dłuższej owocnej pracy nauczycielskiej w newyorkskiej Lidze Studentów Sztuk Pięknych, założyć własną szkołę w Greenwich Village, starej artystycznej dzielnicy.

Hofmann spełnia swój urząd nauczycielski z prawdziwym entuzjazmem, a jego szczery zapał i chęć komunikowania swej wiedzy młodszym generacjom stworzyły mu z jego uczni oddanych zwolenników.

W Greenwich Village Hofmann jest znana postacią. Wśród pospiesznego tempa wielkiego miasta pedzi on spokojny i skromny żywot. W swoim atelier, położonym niedaleko jego szkoły, z zamiłowaniem sam prowadzi gospodarke i wykonuje zwykle domowe obowiązki. Do europejskich artystów, którzy osiedlili się w Ameryce, zalicza się również hiszpański rzeźbiarz Jose de Crefft. De Crefft, należący do generacji Picassos, jest eksponentem „metody bezpośredniej” w rzeźbiarstwie. Jest on pionierem, który postawił sobie za cel nadac znaczenie „taille directe” jako ważne metodzie sztuki rzeźbiarskiej. Po wielu latach pracy w Paryżu do USA przybył de Crefft w 1928 r. i wkrótce udało mu się w amerykańskim świecie artystycznym zdobyć sobie zaszczytne imię. I on również założył własną szkołę, który jak i jego atelier, mieści się w Greenwich Village, tuż obok pracowni Hofmanna.

Jedną z największych jego zasług polega na tym, iż jako nauczycielowi i artyście udało mu się zachęcić amerykańskich rzeźbiarzy młodszej generacji do rzeźbienia w kamieniu i marmurze, co rzeźbiarze 20 wieku zaniechali, oddając się wyłącznie modelarstwu.

Z wytrwałością i gorącą techniką prowadził Jose de Crefft walkę o rzeźbienie bezpośrednio w kamieniu i zwyciężył w niej. W niezwykle pociągający sposób przenosi on własne zamiłowanie rzeźbiarza do materiału na swoich uczniów, z którymi pracuje on nie tylko jako nauczyciel lecz i jako artysta-rzemieślnik i którym bezinteresownie pozwala korzystać z bogatych skarbow swego doświadczenia.

Zśród francuskich artystów, przybyłych do Ameryki, szczególną sławę zdobył Fernand Leger. I on również posiadał w Greenwich Village własną szkołę.

Amedee Ozenfant, który przez długie lata współpracował ze sławnym Le Corbusier, założył również w New Yorku własny instytut sztuki.

Do najslawniejszych europejskich nauczycieli Ligi Studentów Sztuk Pięknych w New Yorku należą Czech Vaclav Vytlacil i Niemiec Georg Grosz. Vytlacil wprowadza przede wszystkim swoich uczni w swa „teorie piątej linii” t. zn. jest on zdania, iż obraz uwarunkowany jest dwuwymiarową powierzchnią wewnątrz czterech linii granicznych, które przecinają się pod kątem prostym; w stosunku do tych czterech linii ruch, który wprowadzony zostaje do obrazu przez zasadnicze linie ukosne, stanowi pewną linię piątą.

Procz wymienionych żyje w USA jeszcze wielu innych sławnych europejskich artystów. I tak Karl Knaths wykładał w Bennington College w Vermont, a Andre Masson i Jean Helion pracują samodzielnie. Lionel Feininger, który urodził się w New Yorku, lecz większość swego życia spędził w Niemczech, wrócił niedawno do Stanów Zjednoczonych.

O wielkim rzeźbiarzu Jaques Lipchitz, który po dłuższym pobycie w Paryżu przybył do Ameryki, by tam pracować, pisał znany artysta i krytyk artystyczny Walter Pach w grudniowym wydaniu „Magazine of Art” w ten sposób: „W żadnym wypadku nie można uznać za krok wstecz faktu, że artyści znów spojrzeli twarzą w twarz sflinkowi i naturze. Jest to raczej rezultat nagromadzenia owego doświadczenia artystycznego, które uważnemu uczniowi wskazuje, gdzie znajduje się prawda: raz na Wschodzie, to znów na Zachodzie — w przeciwnych kierunkach, albowiem igła magnetyczna w kompasie sztuki porusza się w zależności od ruchów świata”.

W każdym razie można powiedzieć, że z biegiem czasu ma się coraz więcej dowodów harmonijnej jedności sztuki. Z faktu, iż wielu Europejczyków stworzyli wielkie rzeczy w Ameryce, a w dawniejszych czasach artyści amerykańscy, jak Copley i Stuart, Eekins i Prendergast pracowali w Europie, można logicznie wnioskować, że ludzkość co najmniej w dziedzinie sztuki stanowi jedną całość.

F. 3041.

Emigranci pisza . . .

List z Kanady

List ten pisze z białego kraju, bowiem u nas zima już w całej pełni, śnieg srebrzy się na polach i obwisłych kłociach wspaniałych drzew. Jest dziś 18. listopada i przymrozki dają się we znaki. Pracy co niemiara, a wiadomo, lesni ludzie, nie mają tu wylegiatury.

Jest nas tutaj coraz więcej z Europy. Ostatnio przybyły jeszcze dwa transporty DP's. Wszyscy są zadowoleni, że wreszcie zaczyna żyć, jak ludzie.

Osobiscie nawiązałem tutaj kontakty z żołnierzami II Korpusu i moimi kolegami wojskowymi z przed wojny. Ma to ogromne znaczenie i wpływ na samopoczucie.

Polonia Kanadyjska jest dobrze zorganizowana. Takie reprezentacje, jak Związek Weteranów, Związek Komitantów, Młodzież Polska — ustosunkowały się do nas bardzo pozytywnie. Organizacje te pomagają Polakom z Europy, jak tylko mogą i cieszą się z faktu stalego powiększania liczby Polaków w tym kraju. W życiu tych organizacji wyczuwa się jednak dotkliwy brak inteligencji, która przepelnia obozy DP's w Niemczech i Austrii.

Tesknienie bardzo za Ojczyznę, a im dalej człowiek znajduje się od ziemi naszej, tym większy żal . . . Dziękuję bardzo za przesyłane mi numery „Głosu Polskiego”, które czytam jednym tchem i w takim rozrzewnieniu, z jakim Skawinski pochlał „Pana Tadeusza”. Przecież jesteśmy prawie tymi samymi ludźmi. Obaj jako weterani. Tamten dostał posada latarnika, mnie przypadła w udziale praca drwala.

Nie kłopotuje się o przyszłość i mam nadzieję, że już niedługo spotkamy się razem.

Vinnipeg.

Zerlak Eugeniusz.

List z Wenezueli

„W każdym razie cieplej tu niż w Austrii, bo temperatura dzienna wynosi od 20—25 stopni Celsjusza. Kiedy u was teraz zaczyna się zima, u nas idzie na lato. Spodziewamy się, że latem będzie tu gorąco. No, ale czego to nie przetrzyma polski kacetowiec? Grunt, że mamy pracę. Jesteśmy zajęci przy budowie fabryki cukru, gdzie wykonujemy najroźniejsze funkcje. Obiecują nam, że po wybudowaniu gmachu cukrowni i zainstalowaniu urządzenia wewnętrznego, zostaniemy przydzieleni do prac przy produkcji. Bedzie więc nam słodko.

Ludzie tutejsi są bardzo brudni i nie uznają wody do mycia. Kiedy gromadka byłych DP's po pracy rozbiera się do pasa i myje przy źródle lub studni, wtedy tamtejsze bractwo gromadzi się w pewnym oddaleniu i nie może wydziwować się z naszych praktyk higienicznych.

Ludzie tutejsi są jednak dobrzy i myślimy, że tak my od nich, jak oni od nas beda mogli się dużo nauczyć.

Nowakowski Franciszek.

WIADOMOŚCI Z KANADY

Członek Komitetu Wykonawczego Z.P.U.W., mec. J. Ostrowski, który niedawno udał się do Kanady, nadesłał do delegatury ZPUW w Londynie obszernie sprawozdanie, z którego podajemy kilka interesujących informacji.

Polacy z pracy i pobytu w Kanadzie są przeważnie zadowoleni. Naogół 75 % weteranów i farmerów zadeklarowało chęć przedłużenia umów na rok następny,

co świadczyłoby, o tym, że obie strony są ze współpracą zadowolone.

Placa minimalna, t. zn. 45 dolarów kanadyjskich miesięcznie, należy już raczej do wyjątków. Przeciętne zarobki wynoszą od 60—70 dolarów, a wyższe nie są rzadkością. Najlepiej popłaca praca lesna, bo obok utrzymania i mieszkania w baraku, miesięczna placa wynosi 130 dolarów. Na dalszej północy Kanady placa do 10 dolarów dziennie — tak samo w okresie zniw i zbiorów tytoniu, winogron i t. p. Zaznacza się w Kanadzie konieczność utworzenia polskiego biura pośrednictwa, które zajęłoby się sprawami sprzedaży, nabywania ofert i t. p., co uchroniłoby przybywających do Kanady Polaków od opłaty „frycowego”.

Praca organizacyjna wśród Polaków w Kanadzie jest bardzo utrudniona spowodowana rozsianiem ich na olbrzymich odległościach. W tych warunkach np. jedno zebranie zarządu i koszty, sprowadzenia na niego członków, zatrudnionych w różnych częściach Kanady, wynoszą — 300 dolarów.

* * *

POLONIA AMERYKANSKA DLA WYSIEDLENCÓW

Zjednoczona Prasa Polska w Ameryce donosi z Waszyngtonu:

W dzisiejszym zebraniu w hotelu Raleigh, które miało na celu obmyślenie jak największej pomocy wysiedleńcom polskim — uczestniczyło 40 przedstawicieli organizacji polskich, parafii, prasy, oraz przedstawicieli National Catholic Welfare Council, Polish Immigration Committee in New York i reprezentanci Światowego Związku Polaków z Zagranicy. Przewodził prezes Z. N. P. Karol Rozmarek.

W imieniu Światowego Związku Polaków z Zagranicy red. B. Wierzbianski referował sprawy związane z potrzebami i koniecznością pomocy dla Polaków na kontynencie.

Prawie wszyscy uczestnicy zebrania wypowiedzieli się za koniecznością powołania do życia Komitetu, którego specjalnym zadaniem ma być współpraca ze wszystkimi już istniejącymi organizacjami, mającymi za cel pomoc wysiedleńcom, a szczególnie z National Catholic Welfare Council. Zebranie uchwaliło powołanie do życia takiego Komitetu, który ma reprezentować całą Polonię Amerykańską. W skład Komitetu wchodzi: Kania, prezes Z. P. R. K., przewodniczący; Gunther, cenzor Z. N. P. — wice-przewodniczący; Wołowska, Stanek, Czaster, Pytko, ks. Lipinski, ks. Burant, Korpany, Poplawski i Nurkiewicz, członkowie Komitetu.

Brazylia nie wchłonie 800 tys. uchodźców z Europy

Nadzieje na wchłonięcie przez Brazylię w szybkim czasie 800.000 uchodźców europejskich zachwiały się — twierdzi „World Dispatch”. Według tego źródła wiadomości z Rio de Janeiro i Sao Paulo mówią o „skandalu imigracyjnym”.

Zapowiedziana przez delegata brazylijskiego w UNO w lipcu 1946 r. cyfra imigracji, 800.000, okazuje się nierealna. Rząd ograniczył ją na rok bieżący do 5.000. Ale i ta niewielka rzesza nie zdołała ulokować się w nowych warunkach. Powszechnie są wśród przybyśców zale na złe warunki życia, niskie płace i kiepskie wyżywienie. Wielu imigrantów twierdzi, że nie dano im tej pracy, która obiecano przed wyjazdem za morze: np. wielu elektrotechników musiało podjąć się pracy w kopalniach.

Robotnicy skierowani do plantacji kawy skarżą się, iż są tam traktowani jak niewolnicy; wielu z nich musi pracować za równowartość 1 szyl. 3 pensów, nikt z nich nie zarabia 4 szylingów dziennie. Skarżą się też właściciele plantacji, iż przybyśsze domagają się mleka, jaj, wieprzowiny a nawet kur; nie mogą oni zrozumieć, iż imigranci nie zadawają się — tak jak tubylcy — ryżem i fasolą.

Skarżą się na imigrantów również władze brazylijskie; częstym jest zarzut, iż wielu z nich celem uzyskania wjazdu wprowadziło konsulaty w błąd na temat posiadanych kwalifikacji zawodowych; częstym jest również zarzut, iż wielu uchodźców traktuje Brazylię jako po prostu „przystanek” w wędrowce do USA. Wysuwa się powszechnie zarzut, iż „komitety selekcyjne” w Europie nie przesłaly należycie materiału ludzkiego, a z drugiej strony — że nie zapoznały należycie kandydatów z warunkami życia w Brazylii, z warunkami pracy i płacy, kulturą, językiem, klimatem, wyżywieniem, itd. Mało jest nadziei — zdaniem obserwatorów — na szybka poprawę sytuacji.

Brak jest odpowiedniego personelu a także środków: osiedlenie jednego uchodźcy kosztuje Brazylię około 1 tys. dolarów. Istnieje możliwość, iż IRO na razie wstrzyma w ogóle ruch emigracyjny do Brazylii. Twierdzi się zresztą, że niepowodzenie brazylijskiego programu imigracyjnego może w ogóle zniechęcić całą Amerykę Południową do planów przesiedleńczych na wielką skalę. (Dz. P.)

Kronika Polaków w Austrii

Zjazd Delegatów KZ w Linzu.

Zapowiedziany na dzień 29. 11. br. zjazd delegatów wybranych przez zebrania b. wiezn. O. K. w poszczególnych powiatach Górnej Austrii, z powodu nieprzewidzianych okoliczności odbył się w tydzień później, tj. 6. 12. br.

Głównym celem zjazdu była reorganizacja Koła którego nowo wybrany zarząd dokonać ma ukończenia rozpoczętej dawniej weryfikacji, reprezentowania interesów b. wiezn. O. K. Polaków na terenie Górnej Austrii oraz zapewnienie opieki i załatwianie wewnętrznych spraw b. wiezniów.

Otwarcia zebrania dokonał dyrektor Inf. Center Jankowski Antoni, witając zebranych delegatów i powołując na przewodniczącego red. Waruszynskiego Zbigniewa z Gmunden, zaś na sekretarza zebrania kol. Radzkiego Konstantego z Ebensee, które to kandydatury przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący w krótkim przemówieniu scharakteryzował zakres pracy koła, zaznajamiając przyszły jego zarząd z warunkami w jakich będzie zmuszony pracować.

Przewodniczący przedstawił listę zarządu w następującym składzie:

Przes kol. Prokopowicz Władysław — Linz
V-ce prezes kol. Kisiel Władysław — Wels
Sekretarz kol. Bożencki Czesław — Linz
Skarbnik kol. Czarnecki Aleksander — Linz
Członkowie kol. Czarnoszwił Aleks. — Linz
kol. Durynek Jerzy — Linz
kol. Jankowski Antoni — Linz

Kol. Jankowski przyrzekł ze swej strony pomoc w początkowych pracach kol. Prokopowiczowi, szczególnie przy zawarciu znajomości z władzami, z jakimi będzie jako prezes koła miał stałe do czynienia.

Skład komisji weryfikacyjnej został ustalony następująco:

kol. Grzechowiak Bernard — Linz
kol. Miecznikowski Józef — Asten
kol. Radzki Konstanty — Ebensee
kol. Staniszewski Zygmunt — Ebensee

Do komisji rewizyjnej weszli przez głosowanie:

kol. Kowalski Józef — Linz
kol. Zakrzewicz Jan — Gmunden
kol. Zubek Eugeniusz — Vöcklabruck

Sad koleżenki wybrano w następującym składzie:

kol. Bednarek Henryk — Ebelsberg
kol. Kaczmarek Franciszek — Hörsching
kol. Wierzchowski Józef — Linz

Po dokonaniu wyborów kol. Jankowski zreferował sprawę odszkodowań za prace w O. K., zwracając się zarazem do zarządu z apelem o przyspieszenie wypełnienia kwestionariuszy, zaś do komisji weryfikacyjnej, by swój obowiązek starała się wykonać w jak najkrótszym czasie.

Zebranie nowego zarządu wyznaczono na dzień 13-ty bm. o godz. 14-ej w lokalu Przedstawicielstwa Polskiego w Linzu.

Wyjaśniając sprawę kasy byłego koła K. Z. w Wegscheid, kol. Jankowski radził by te drażliwa kwestie przekazywać do rozpatrzenia zarządowi koła b. wiezn. w Linzu. Legitymacje, jakie po dokonanej weryfikacji zostaną wydane (wzór już opracowany) poswiadczone będą przez władze amerykańskie i austriackie.

Kol. Kisiel, mówiąc o kwestii stemplowania kart pracy b. wiezn. przez austriackie biura pracy zaznaczył, że te ostatnie robia na terenie Weisu trudności i zadają przedstawienia dowodu świadczącego, że dany kacetowiec został zweryfikowany. Wskazaniem więc jest by weryfikację przeprowadzić w najkrótszym czasie.

Prezes Prokopowicz, dziękując za wybór i zaufanie, prosił wszystkich kolegów o współpracę, przyrzekając ze swej strony, że doloży wszelkich starań, by to zahamowane dotychczas życie koła b. wiezniów pełniać na nowe, bardziej żywotne tory.

Na zakończenie przewodniczący powiedział:

Koło, które zostało dzisiaj utworzone, pracować będzie w ciężkich warunkach moralnych, są bowiem ludzie, którzy chcą rozbić wszelką działalność społeczną. Zarząd więc do członków Koła podejść musi bezpośrednio. Są również ludzie, którzy w O. K. nigdy nie byli a mają legitymacje K. Z. Trzeba więc weryfikację przeprowadzić szybko i dokładnie.

Kol. Bożencki zaznaczył, że nieprawni posiadacze legitymacji mają również przywiezione z Mo-nachium znaczki K. Z. —

Samozwancy kacetowcy!

Od jednego z naszych czytelników otrzymaliśmy następujące uwagi:

„Polski wiezien polityczny ma już swoją piękną tradycję i imię wypisane na kartach naszej historii. Należy do pokolenia, które wychowane zostało w głębokiej czci dla tych wszystkich Polaków, którzy w chwili, gdy mieli wybierać wierność Ojczyźnie, czy zdradzie — wybierali wierność. Kto wie, czy ten pietyzm z lat szkolnych dla odwagi, prawości i bohaterstwa, nie zawazył i na mojej decyzji wstąpienia do Polski Podziemnej. A miałem do wyboru: albo przyjąć Volksliste i iść spokojnie chleb, jak to zrobili niejedni inteligenci, albo zdecydować się na beznadziejną, zdawało się, walkę.

Teraz po zakończonej klęsce Niemiec wojnie niejedni zdrajca chce znow uchościć za opatrnościowego Polaka i innych uczyć, jak należy kochać Ojczyznę. Człowiek taki nie ma za krzyż wstydu, a to dlatego, że nie ma w nim nic z polskości.

Ale są też i inni. Chce mówić o fałszywych kacetowcach, to znaczy takich, którzy to nigdy nie widzieli obozu koncentracyjnego, a dzisiaj noszą znaczki organizacyjne, często o kombinowanych numerach i szczyta się legitymacjami KZ, pochodzącymi z „organizacji”. Sam znam takiego jegomoscia, który dzwiga w kłapie marynarki znaczek KZ, choć w żadnym obozie nie był. Podaje się za Polaka i afiszuje się obcym nazwiskiem. Myślę, że takich kombinatorów znajdzie się więcej. Najwyższy czas zająć się oczyszczeniem naszych szeregów z tych urojonych typów, które na każdym niemal kroku przynoszą nam wstyd i ujmę.

Oboz koncentracyjny to była wielka PRAWDA i jeszcze większe CIERPIENIE. A tego nie zdobywa się pieniędzmi i znajomościami.

K. S.

Polacy w powiecie Vöcklabruck, uwaga!

Dnia 20 grudnia o godz. 10-tej odbędzie się zebranie informacyjne Polaków z powiatu Vöcklabruck. Zebranie będzie poprzedzone Mszą Świętą, która zostanie odprawiona w kościele parafialnym. Przed Mszą Św.

ksiądz Kanonik Zagrodzki Adolf słuchał będzie Spowiedzi Św. Wszyscy wierni, którzy pragną przystąpić do Stołu Paskiego przed świętami Bożego Narodzenia, będą mieli po temu odpowiednią okazję.

Udział wszystkich Rodaków obowiązkowy!

Tadeusz Zagorewicz
Kierownik Sekcji Polskiej IC

LANCUCH PRASOWY

Janiak Jan wpłaca na LANCUCH PRASOWY kwotę 50 szylingów i wzywa do kucia dalszego ogniwa p Magale Antoniego z Ebensee i Abrachamowicza Natana z Ebelsbergu oraz Lisowskiego Benedykta z Ebensee.

Sikora Franciszek z Ebensee wpłaca 50 szylingów i wzywa do poiscia w jego ślady p Greya-Brunona i Zuka Władysława z Ebensee.

Polacy w Linzu, uwaga!

Zebranie informacyjne odbędzie się w sobotę, dnia 20 bm o godzinie 3 po pol. w sali „CARITAS, u”, przy ul. Seilerstätte 14.

Ze względu na wazność spraw obecność wszystkich konieczna!

Zapisy chetnych na emigrację do Kanady

Na podstawie umowy zawartej między PC IRO a rządem kanadyjskim do kraju tego przyjmowani będą

PRACOWNICY KOPALNIANI między 21-35 rokiem życia. Chętnie reflektuje się na osoby samotne. Przyjmowani będą również mężczyźni żonaci, posiadający rodziny. Pracownicy nie muszą być fachowcami, winni jednak posiadać odpowiednie zdrowie. Przyjmowani będą rzemieślnicy, geolodzy i metalowcy.

Reflektuje się również na PRACOWNIKÓW BUDOWLANYCH I CIESLI. Przyjmowani będą mężczyźni samotni i żonaci w wieku od 20-50 lat. Rodziny sprowadzone będą do Kanady później, po znalezieniu dla nich odpowiednich pomieszczeń.

Osoby reflektujące na wyjazd winny zgłaszać się do przedstawicielstw narodowościowych DP Center w powiatach Górnej Austrii, a nie w PC IRO w Linzu.

Chcesz złożyć życzenia świąteczne?



Napisz po

pocztówki

wydane dla Polaków w Austrii!

Oryginalne pomysły!

Solidne wykonanie!

Juz sie ukazaly

pocztówki
na Boże Narodzenie



Całosc obejmuje 11 serii!
Cena za pocztówkę 0'50 gr.
Wysyla natychm. na zamowienia
Redakcja „Głosu Polskiego“.

Jesli chcesz mieć adresy interesujących
Cie urzędów oraz instytucji
polskich na szerokim świecie —

juz dzis zamow Sobie

**Kalendarzyk
kieszonkowy**

„GŁOSU POLSKIEGO“

≡ n a r o k 1 9 4 8 ≡

