

GŁOS POLSKI



TYGODNIK DLA POLAKOW W AUSTRII
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: GHUNDEN RATHAUSPLATZ 2 — SALZKAMMERGUT-DRUCKEREI

W DZISIEJSZYM NUMERZE:

Smiecie i smiecie ...

W Warszawie i
Pradze

Siec szpiegow war-
szawskich na Zachodzie
Europy!

Rosja wobec pisarzy
Sprawy Polakow
w Austrii

Nr. 8 (73)
29. lutego 1948

NAM ZGODY TRZEBA, A NIE WALKI!

Waruszynski Zbigniew.

W polskiej prasie emigracyjnej oraz Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej coraz więcej miejsca zajmują sprawy związane z utrzymaniem JEDNOSCI DZIAŁANIA wszystkich odłamów i grup politycznych wychodźstwa. Fakt zainteresowania się pracy tym zagadnieniem świadczy, że coś tu nie jest w porządku, że są pewne siły, które te jednose rozczepiają, działając świadomie, czy nieswiadomie na szkodę interesów polskich na obczyźnie i pomagając kuryelnikom pozostającym na obcym zoldzie w ich jawnej i skrytej robocie rozsadzenia od wewnątrz POLSKIEGO OBOZU NIEPODLEGŁOŚCIOWEGO.

Zjawisko skłocenia emigracyjnego, którego dominanta jest środowisko londyńskie, spływa różnymi drogami do różnych krajów, zamieszkałych przez większe i mniejsze grupy Polaków, wprowadzając tam nie tylko zamęt wewnętrzny, ale również powolny zanik zaufania dla ludzi, którzy wzięli na siebie odpowiedzialność za CAŁOSC problemu polskiego w chwili obecnej.

Jak sprawę tę widzą Polacy w Austrii i jak ją oceniają? Przez blisko trzy lata, przymusowy pobyt na tym terenie, przeszliśmy przez próbę najrozmaitszych „akcji”, których zadaniem było zlikwidować nas moralnie i liczebnie. Akcje te podejmowane były przez siły obecne lub pewne misje i delegatury, wytrenowane w sztuce „zawracania Wisły kijem”, wyposażone w atuty papierów akredytacyjnych, pieniądze, prasę, audycje radiowe, auta i całą sieć naganiaczy, weszających również za tymi wszystkimi, którzy mieli cywilną odwagę mówienia prawdy w oczy. Nieustanne polowanie na polskich wysiedleńców, połączone z krzykliwą uagonką roznojezycejskiej i jednokolorowej prasy oraz całej ciury specyficznego chowu i auctoramentu, jak również pozbawienie nas prawa obrony przed napasciami przez rozwiązanie społecznych organizacji uchodźczych i zamknięcie prasy dipisowskiej, wytworzyły w obozie wolnych Polaków czasowe poczucie niepełnowartościowości, które od czasu do czasu daje o sobie znać jeszcze dzisiaj.

Zmniejszyły się nasze szeregi liczebnie. Ten i tamten, rozgoryczony polityka UNRRA, bezczynnością, oczekiwaniem nie wiadomo na co, wyjechał. Nikt i nie nie rozbiło jednak naszej JEDNOSCI DUCHOWEJ! Pozostaliśmy wierni jednemu programowi — NIEPODLEGŁOŚCI i WOLNOŚCI!

Nie rozbito nas od wewnątrz, nie podzielono na obozy wrogie ideologicznie tylko dlatego, że czuliśmy się zawsze jedna zwarta, jednakowo myśląca, narodowo dostatecznie uswiadomiona RODZINA POLSKA, tak bolesnie doświadczona reżymem faszystowskim. Nie było wśród nas sztucznych i sztucznie po wojnie przez pewne grupy zgranych koni kontynuowanych podziałów Polaków na PARTIE. Żyliśmy wszyscy jednym chlebem trosk codziennych i jedna dreczyła nas troska o przyszłość Ojczyzny naszej. Zapomnieliśmy, że kiedyś ktoś tam z nas był w Stronie Ludowej, Narodowej Demokracji, Polskiej Partii Socjalistycznej,

Partii Pracy, czy innym podworku organizacyjnym. Wyzbyli tych miazmatów i zarodków kleski, jakie niesły spory i zawisci pewnych „bogów” partyjnych lub pomniejszych „kacyków”, świadomi, że czas wybił tyle nowych godzin od 1939 r., dokonał gruntownego przewertowania ustalonych przed tym sytuacji i pojęć, my, młode pokolenie nieskarzone atmosfera jarmarcznych przetargów klik partyjnych, wychowane w szkole ścisłego myślenia i doświadczone filozofia praktyki reżimu faszystowskiego, uznaliśmy, że:

a) nie ma powrotu do lat z przed 1939 i tej całej atmosfery, która pośrednio zaciążyła na całym dramacie narodu polskiego, który trwa do dnia dzisiejszego,

Wysiedleńcy otrzymają paszporty IRO.

(DzP). Wszystkim uchodźcom, nie wylaczając dzieci, przebywającym w obozach IRO, zostaną wydane przez władze IRO dowody osobiste, zaopatrzone w fotografie i odciski palca. Władze zaznaczała, iż wydanie tych dokumentów nie oznacza bynajmniej żadnej nowej „weryfikacji”.

No konferencji w Heidelbergu przedstawiciel IRO wyjaśnił, że w centrali genewskiej dyskutowana jest kwestia przyszłości starców, chorych i kalek, nienadających się do rozmieszczenia w krajach imigracyjnych. IRO zawarła umowę z Czerwonym Krzyżem w sprawie pomocy przy repatriacji takich osób.

Na skutek postawionych pytań — wyjaśniono, że IRO nie toleruje wśród swego personelu komunistów.

W kwestii opieki nad nowymi falami uchodźców z krajów wschodnio-europejskich nie zdolano uzyskać żadnych pozytywnych zapewnień. Uchodźcy ci są w nadwyrżonej ciężkiej sytuacji, gdyż nie przysługują im pomoc IRO.

Władze IRO, odpierając jako nieprawdziwe zarzuty jednego z pism wysiedleńczych na temat jakoby niepomysłnych warunków zdrowotnych w obozach, stwierdzają iż ilość wypadków gruźlicy (6,4 na 1.000) nie przekracza normalnej w podobnych skupiskach, a rozrodzoność wśród uchodźców jest większa, niż w jakimkolwiek kraju Europy.

b) nie ma wśród nas miejsca dla tych wszystkich, których naród i historia obciążała odpowiedzialnością za stan obecny,

c) należy przepędzić z naszego obozu niepodległościowego tych wszystkich speców od sztuki dzielenia narodu polskiego na partie, inscenizatorów kiepskich fars partyjnych, wiecznych malkontentów i niestrudzonych poszukiwaczy „dziur w całym”, utopistów programowych, niewolników administracji partyjnej, udających „ważne figury”, obiecujących nową erę w dziejach narodu, kiedy partia „złajehszaltuje” całose, pochłonie wszystkich i wszystko bez reszty,

d) wszyscy Polacy, których niewola wypędziła z Ojczyzny, mają jednakowe prawo do walki o Wolność, jedno prawo do reprezentacji interesów polskich na wewnątrz i zewnątrz, a im kto dalej znajduje się od cuchnącego podworka partyjnego

i jego funduszów, tym więcej godniejszy do pracy dla WSZYSTKICH bez różnicy Rodaków.

e) za jedyną podstawę selekcji kandydatów do pracy dla dobra SPOŁECZENSTWA POLSKIEGO NA WYGNANIU uważamy ich zdolności umysłowe, wartości moralne, dotychczasowy stosunek do spraw polskich na obczyźnie, bezinteresowność i KARNOSC narodowa w najszerzym tego słowa znaczeniu.

Nam nie waśni trzeba, ale zgody! Nie trzeba nam programów partyjnych, kiedy Ojczyzna w niewoli! Nie trzeba nam kombinatorów szukających łatwego życia kosztem nieświadomych lub w dobrej wierze przyjmujących fałszywe hasła i programy ludzi! Nie trzeba nam emisariuszy przeciekających na nasze tereny jedynie po to, by stwarzać tu szachownice doktrynerskich sieci pewnego ugrupowania!

Nie trzeba również wśród nas ludzi, którzy doniedawna jeszcze pomiatali i wyszydzały każdy odruch organizacyjno-społeczny Polaków, a w stosunku do postanowień i zarządzeń czynników reprezentatywnych odnosili się zawsze jak nie Polacy.

Nie trzeba wśród nas tych wszystkich „wielkich zer”, które cała swa „pozyteczna działalność” wyladowywuja w pisaniu (nieortograficznym) fałszywych w treści listów i doniesień, mających zdyskredytować dobre imię ludzi pracy społecznej, za to jedynym, że będąc zdrowymi na umyśle, nie chcą stać się pacjentami szpitala chorych „lekarzy”.

Wreszcie nie ma wśród gromady polskiej na emigracji miejsca dla denuncjatorów, wyzywających się w pisaniu anonimowych oskarżeń do władz i urzędów obcych.

Nam w Austrii trzeba ratować ludzi od nieszczęść! Trzeba torować im drogę wśród przeszkód i zasadzek stawianych przez siły wrogie i bezdenne głupoty zaslepionych nienawistia jednostek! Nie ma wśród nas miejsca na marnowanie sił w rozgrywkach natury personalno-partyjnej kiedy społeczeństwo polskie w tym kraju znajduje się w potrzebie! Przeciwnie — należy zmobilizować wszystkie żywe i twórcze siły, do zniszczenia zła wewnętrznego i pokonania tych wszystkich przeszkód, jakie stają przed nami na drodze do jak najlepszego rozwiązania problemów uchodźstwa, a przede wszystkim emigracji.

Pomoc wszystkim Polakom w Austrii w rozwiązaniu ich przyszłości, obrona ich słusznych praw w tym kraju aż do wyjazdu do krajów osiedlenia, praca nad pogłębianiem świadomości potrzeby zachowania charakteru narodowego na obczyźnie, umacnianie wiary w słuszność podjętej walki o całość, Wolność i Niepodległość Naszej Ojczyzny — oto program na dzień powszedni, pod którym podpiszą się wszyscy zdrowo myślący Polacy w Austrii. Poza tym programem znajduje się jedynie te jednostki, które, ubierając się w togi „ilkwidatorów”, w dalszym ciągu pisząc bleda listy i składając je w teczkach, tworząc swoiste archiwum własnej głupoty.

Ale życie płynie poza archiwami.

Rosja wobec pisarzy

(IP). Stosunek bolszewików do pisarzy był stosunkiem przecieganego ekonomy do krowy. — Nie dościsie, jak należy? — zmienić pasze i ogrodzenie. — Nie pomaga? — zarznąć na mięso. — Padła ze złego żywienia? — „Dorznać“ dla niepoznaki niezysa — a krwawo ochlapać sprzedac.

Był to stosunek czysto użytkowy, brutalny, zimno wyrachowany. Bolszewicy długo jeszcze sprzedawali książki zamordowanych przez siebie pisarzy we wszystkich możliwych krajach zagranicą, byle nie u siebie. Nakłady pisarzy zlikwidowanych były wewnątrz zawsze nakładami sprzedawanymi tylko do użytku nielicznych uprzywilejowanych członków partii. Masy tych książek wiecej nie widziały. Oczywiście, w okresie trzydziestolecia bolszewickiej dyktatury nad proletariatem bywały w tej regule drobne wyjątki; niektórzy szczęśliwcy ocalili z pod noża, a za cenę przekreślenia swej sztuki uzyskali od ministerstwa Spraw Wewn. pozwolenie wsiaknięcia w szary tłum sowieckiego ludu jak krew wsiaka w piasek.

Komuniści rosyjscy i ci nieliczni międzynarodowi, którzy rządili Rosją i krajami zagarniętymi, jak owi obskurni ekonomi, zmieniali często pasze, eksperymentowali, ale ich celem było zawsze przede wszystkim wydobyć jak największą ilość mleka, choćby sztuka potem padła. — „Jestem wydojony jak krowa z wymieniem obwisłym“ — pisał przeciw otwarciu Włodzimierz Majakowski, który obdarzony przebliskami geniuszu, jeden z pierwszych zorientował się w istocie „nowego świata“, realizowanego przez słoneczną drużynę Stalina. Szarpali więc bolszewicy i padline, sprzedając ją później zagranicą w tysiącach egzemplarzy, w krajach, gdzie częstokroć nie podejrzewano nigdy straszliwego życia i straszliwej śmierci artysty. Maszyna sowiecka, jak ogromna szulernia, pracowała na dwie propagandowe transmisje: jedna zewnętrzna, błyskotliwa, oryginalna, pociągająca, druga wewnętrzna, szara, ale zato podporządkowana prostakom z partii, których jedyna dewiza w dziedzinie sztuki było wytożnienie z artysty ostatniej kropli krwi, jak wydojenie krowy z ostatniej kropli mleka.

Najodważniejsi poeci pierwszego piętnastolecia: Majakowski i Jesienin — obaj skoczyli samobójstwem. Może to i lepiej, gdyż uniknęli losu ich starego nauczyciela-przyjaciela, poety Wasyla Kamińskiego, którego wychudły cien blakal się w lagrach Uchty jeszcze w zimie 1940 r., szklanym grudniowym wieczorem, po katorżnej robocie — i

zaklinał mamroczącymi głuchymi ustami zimne struny podarktycznego księżycy, by uwily się w pętle na szyję nowego, przekletego cara. — Co się stało potem z Wasia Kamińskim? — nie wiadomo. Jeśli dożył do dzisiaj, to siedzi w lagrze. A jeśli nie dożył, to leży w zoltej, rdzawej gorze piachu lagiernego cmentarza — monstrum na Gerdyolu, cmentarza walącego się tysiącami zakopanych tam i zmieszanych ze zwalami piachu niegdys ludzkich, niegdys zdrowych, niegdys młodych ciał.

W lagrze również siedział popularny partyjny poeta Demian Biednyj, zaden geniusz, ale zato autor-rekordzista wszystkich najgłośniejszych piosenek sowieckich, śpiewanych dosłownie przez dziesiątki milionów ludzi. Ten też nie zrozumiał „słonecznej filozofii“ Stalina.

Bardzo znany zagranicą rosyjski powieściopisarz Borys Pilniak, z pochodzenia Niemiec nadwolszanski, jeden z czołowych pisarzy-sympatyków, którzy decydowali swym talentem o przyciąganiu tysięcznych mas do partii bolszewickiej, gnije od kilkunastu lat w specjzatorze na Uralu; ten sam, który tak mocno rozślawił wśród całego świata soczystość i barwność awangardowej prozy rosyjskiej.

Poeci Gumiłowa, niegdys meza poetki Achmatowej, rozstrzelali. Oskarżyli go, zresztą dość wczesnie, o „ideowe hulganstwo“. Teraz o to oskarżają Zoszenko, Achmatowa, Fadiejewa i inni. Modny termin. Bezmysłny poza tym jak cała Azja filozoficzna stalinowskich dekretów o sztuce. Przesładowano latami, aż ja zniszczono, wybitną powieściopisarkę, Tatarke, Scifulinę; oskarżano i włożono po śledztwie długimi nocami wszystkich prawie pisarzy (nie wykluczając Erenburga i Aleksieja Tolsteja), scigano policją polityczną muzykę Szostakowicza, malarstwo Kazimierza Malewicza, futuro-rzeźbę Tatłina; więziono cyrkowców, techników teatralnych, fotografów, antykwariuszy, korektorów gazet. Kogo zresztą nie więziono? Zlikwidowano wszystkie niezależne narodowościowe ośrodki artystyczne. Rozpedzono pisarzy ukraińskich, białoruskich, gruzińskich, ormiańskich, tatarskich, żydowskich i polskich.

Żydowski pisarz Lurie siedział w lagrze i zmuszony był potem napisać książkę, której teza przewodnią na parę lat przed Hitlerem i Rosenbergiem było hasło „Arbeit macht frei“. Siedziała także Scifulina. Białoruski, młody poeta, Fomin, siedział jeszcze w roku 1941. Ukraiński wybitny liryczny, Chwilowij, zastrzelił się z rozpacz, jak (ktorys

tam z rzędu już) przyszło po niego w noce NKWD. Kryminaly odwiedzili ukraińscy pisarze: satyryk Ostap Wisznia rodzina Kruszelnickich i wszyscy bez wyjątku Polacy.

W lagrach i więzieniach z polskich literackich sympatyków komunizmu lub komunistów partyjnych zginęli: Bruno Jasiński, Stan. Ryszard Standa, Witold Wandurski, Jan Hempel, Andrzej Wołlica i inni. Siedzieli poza tym podczas ubiegłej wojny wszyscy zwolennicy porozumienia Polski z Rosją Sowiecką: Broniewski, Wat, Peiper, Czuchnowski Skuza, i wielu innych. Nie lepiej było zresztą z Węgrami, Rumunami, Włochami, Niemcami, Chińczykami, Litwinami, Lotyszami, Finami i Estonczykami. N.p. Kazys Boruta, wybitny litewski poeta i rewolucjonista, więziony przez szaulisów na Litwie, otwarty sympatyk bolszewizmu i Rosji, zginął potem bez śladu w sowieckim więzieniu. Wiktor Serge (niedawno zmarł w Meksyku) odsiedział swoje kilka lat w lagrze, zanim międzynarodowa interwencja wydarła go z lochu.

Z bydleca tepota i szaleńm niszczenia swoich zwolenników, bolszewicy niszczyli wszystko, co wpadło im w ręce. Nie pozostawili nikogo na wolności, dopóki nie przeszedł przez lagry lub katorge.

Nie było jednego wybitniejszego pisarza europejskiego, któryby, zagladniawszy do tego olbrzymiego smietnika rewolucji okrucieństwa, nie wzdrygnął się z przerażeniem, wstremem i straszliwym gniewem. Wymienimy choćby Wiktora Serge, Panait Istratiego (Rumuna piszącego po francusku), Ignazio Silone, świetnego pisarza włoskiego i przywódcę włoskich emigrantów-komunistów, Andre Gide'a, Andre Malreaux, Kestlera i innych.

Przegląd ten nie jest w ogóle kompletny. Jest tylko skromnym, szkicowym podsumowaniem trzydziestolecia bolszewickiej polityki i „rewolucji pisarskiej“. Nie jestem pesymistami. Przegląd ten nie jest jeszcze zamknięty, ponieważ Lubianka i NKGB-pracują i czekają chętnie na swych nowych sympatyków, zwłaszcza mają wielką ochotę na Anglików i Amerykanów, ponieważ to i . . . zegarki przywożą ze sobą lepsze i droższe, a i zdrowej naiwności im nie brak. Bolszewicy poza tym mogą liczyć na angielskich i amerykańskich sympatyków komunizmu tym bardziej, że przeznaczyli oni już im miejsca obok grobów zagranicznych komunistów — Polaków: Jasińskiego, Wandurskiego, Hempła i tylu innych, ze wszystkich narodowości, wielkich i małych, tragicznych i nieszcześliwych. („Jutro Polski“).

MICHAŁ SREBRZAK.

„Duże zainteresowanie dla języka i kultury polskiej . . .“

Wywiad z prof. Luznickim, kier. Lektoratu Języka i Literatury polskiej na uniwersytecie w Grazu

Maly, barokowy pałacyk przy ulicy Mozarta w Grazu robi przyjemne wrażenie. Miesi się tutaj m. inn. studium filologii słowiańskiej, a w ramach tegoż studium lektorat języka, literatury i kultury polskiej.

Lektor dr. Berezowski odnosi się do mnie bardzo uprzejmie i cieszy się, że może podzielić się swymi spostrzeżeniami z czytelnikami „Głosu Polskiego“, którego sam pilnie czytuje. Lektor spędził przed wojną 16 lat w Krakowie studiując, a później pracując, jako asystent, w seminarium filologii słowiańskiej, współpracując na polu naukowym z Polską Akademią Umiejętności i, specjalizując się na odcinku języków i kultury słowiańskiej.

Lektorat języka polskiego w Grazu jest ściśle związany z osobą prof. H. F. Schmidta, długoletniego profesora języków i kultury słowiańskiej na uniwersytecie w Grazu. Prof. Schmid jest nie tylko wielkim znawcą języków słowiańskich, ale również serdecznym przyjacielem Polski i Polaków. Należy on do tych nielicznych uczonych na tym terenie, którzy interesują się żywo sprawami naszego kraju i wyraźnie akcentują swą sympatię do tego wszystkiego, co związane jest z naszą przeszłością, tradycją i doba współczesną. Niestety, jesienią 1947 roku prof. Schmid został powołany na katedrę do Wiednia, a jego miejsce ma zająć prof. Matl.

Okazuje się, że lektorat polski w Grazu był już przygotowywany przed wojną i wtedy zaczęto gromadzić dzieła i książki polskie. Warto wspomnieć, że kontakt polskiej inteligencji z lat przedwojennych z Grazem był bardzo żywy. Polscy nauczyciele germanistyki przejeżdżali tu na kursy

języka niemieckiego. Możliwe, że właśnie te kontakty przyczyniły się do powstania naszej kulturalno-naukowej placówki w Grazu.

Na lektoracie polskim w Grazu wykłada obecnie 3 sily naukowe. Docent dr. Luznicki wykłada literaturę polską (obecnie okres romantyzmu). Dr. Samborski prowadzi kursy dla początkujących, jako Lehrgangsteiter Dr. Berezowski wykłada polską gramatykę opisową i historyczną, dialektykę oraz prowadzi ćwiczenia seminaryjne.

Założony w roku 1946 lektorat polski powoli rozwija się i zyskuje coraz większe zainteresowanie wśród studiujących. Ciekawe to zjawisko, biorąc pod uwagę, że Graz, jako położony w strefie zainteresowań językami południowo-słowiańskimi, posiada raczej naturalne tendencje do przenikania w kulturę narodów południowo-słowiańskich. O żywotności lektoratu polskiego świadczy żywe zainteresowanie wykładami i pilne ćwiczenia kilkunastu studentów, którzy z zapalem oddają się nauce języka i literatury polskiej. Program nauki jest tak ułożony, aby słuchacze, po względnie szybkim zapoznaniu się z podstawowymi wiadomościami języka polskiego, dalej już samodzielnie rozwijali swe wiadomości i umiejętności w kierunku specjalnych zainteresowań. Zasadniczą trudność uczącym się sprawia gramatyka polska, która cudzoziemcy uważają za coś nadzwyczaj trudnego do przezwyciężenia. Wykłady i ćwiczenia odbywają się sposobem uniwersyteckim i nie ograniczają się tylko do płytkiej nauki samego języka. W całokształcie nauki kładzie się nacisk na zainteresowanie słuchacza kulturą i literaturą polską.

W ciągu 4 semestrów swego istnienia, lektorat polski w Grazu wychował już małą grupę studentów, którzy, kształcąc się dalej, coraz szerzej i głębiej wnikają w nasz dorobek kulturalny. Nauka języka polskiego prowadzona jest w ten sposób, że każdy słuchacz zobowiązany jest do wykonania w ciągu semestru szeregu referatów z gramatyki, dialektyki, literatury, czy też kultury polskiej. Referaty te są potem odczytywane, dyskutowane i poprawiane w zespole studiujących, a następnie stanowią materiał pomocniczy dla dalszych nauk teoretycznych. Wszyscy studenci posiadają wielkie możliwości korzystania z usług biblioteki uniwersyteckiej, dość dobrze zaopatrzonej w podręczniki, książki i polskie dzieła naukowe. Jednym z największych wydarzeń na terenie lektoratu polskiego w Grazu był referat wygłoszony przez dr. Berezowskiego na temat uczonego polskiego, cyflego prezesa Akademii Umiejętności, prof. Jana Rozwadowskiego, sławnego językoznawcy, oraz jego epokowego dzieła pt.: „Prawda życia“.

W dziele tym prof. Rozwadowski dał wyraz nie tylko swej własnej, oryginalnej filozofii życia, ale wykazał również ogromne zrozumienie dla aktualnych problemów przenikających dobie współczesna. Dzieło to stanowi jednocześnie podstawę logicznego myślenia, jak również rozumienia zasad wszystkich dziedzin nauki, — słowem — katechizm dla każdego pracującego naukowo. Referat dr. Berezowskiego spotkał się z dużym zainteresowaniem i uznaniem wśród uczonych jak również inteligencji pracującej w Grazu.

Po dłuższej rozmowie, dziękując dr. Berezowskiemu za czas ofiarowany dla czytelników „Głosu Polskiego“, zegnając się z uczonym, życzyłem mu wiele powodzenia w jego pracy na nowym terenie. Lektor dr. Berezowski opuszcza w najbliższych dniach Graz, udając się do Kanady.

(napisał dr. Władysław Theuerle, Graz.)

