

# ЛЮТИЦА

## ЧЕРНОТ КАЛИНИ



1 9 3 1

# „ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Річна передплата . . . . . 13— зол.  
 Піврічна » . . . . . 7— »  
 Чвертьрічна » . . . . . 3-50 »  
 Для членів «Червоної Калини» 3— »  
 Ціна поодинокого числа . . . 1\*20 »  
 В Румунії: річна передплата . 360 леїв  
 піврічна 190 л., чвертьр. 100 л.  
 Для інших країв 2 § річно.

За кордоном приймають передплату на «Літопис Червоної Калини» та впис членів: В Сполучених Держ. Північної Америки: The Ukrainian Legion, P. O. Box 578, Philadelphia, Pa. USA. / В Канаді: The Ukrainian Legion Winnipeg, Man. P. O. Box 2121. / В Румунії: Dmytro Herodot, Bucarest IV, Delea Veche 45.

АДРЕСА: ЧЕРВОНА КАЛИНА, ЛЬВІВ, РУСЬКА 18/ІІІ.

## КУПУЙТЕ ВИДАННЯ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

**Берестейський мир**, з нагоди 10-х роковин 9. ІІ. 1928. Спомини та матеріали. Зладив І. Кедрин 320 стор. і 16 ілюстрацій . . . . . 8 зл. 4 зл.  
*Ціна для нечленів членів*

**Федір Дутко:** Глуш. Оповідання, ст. 52  
**Д. Дорошенко:** Мої спомини про давнє минуле. Частина I-IV. . . . . 8\*40 « 4\*20 «  
**Богдан Лепкий:** Слота. Поезії . . . . . 90 « 45 «  
 От так собі. Мініатюри, стор. 129. 1\*50 « 75 «  
 Між молотом і ковалом. Причинки до історії Укр. Армії. Сторін 79 . . . 1\*50 « 75 «  
**Ст. Левинський:** Від Везувія до пісків Сагари. Сторін 84 . . . . . 3\*25 « 1\*70 «  
**Халіда Едіб:** Вогні. Повесть з турецької визвольної війни. Сторін 234. 4\*50 « 2\*25 «  
**Василь Софронів:** Грішник. Нариси. Сторін 104 . . . . . 1\*50 « 75 «  
**Микола Голубець:** Львів. Сторін 179 3— « 1\*50 »  
**А. Вільшенко:** Життя і пригоди Цяпків Скоропада. Сторін 267 . . . . . 4\*50 « 2\*25 «  
**Роман Купчинський:**  
 I. Курилася доріженька Стор. 208 4— « 2— «  
 II. Перед навалюю. Сторін 192 . . . 4— « 2— «  
**Федір Дудко:**  
 I. Чорторій. Сторін 192 . . . . . 3\*50 « 1\*75 «  
 II. Квіти і кров. Сторін 192 . . . . . 4— « 2— «  
 III. На Згаричах . . . . . 4— « 2— «  
**Ген. Всеволод Петрів:** Спомини з часів укр. революції. I—III. Част. по зол. 3\*50 « 1\*75 «  
 Ч. IV. друкується.  
**Юро Шкрумеляк:** Чета крилатих. Сензаційна повість 17 аркушів друку . . . . . 5— « 2\*50 «  
**Др. Степан Шухевич:** Спомини. (Причинки до історії УГА. на підставі записок та власних переживань)  
 I—V. Частина . . . . . по зол. 4—зл. 2—зл.

**Богдан Лепкий:** Зірка, пов. з повонного життя . . . . . 4— « 2— «  
*Ціна для нечленів членів*

**Володимир Лопушанський:** Перемога — повість з визвольної війни.  
 I і II. Частина . . . . . по зол. 3— « 1\*50 «  
**Максим Брідинський:** Хресний вогонь. Воєнні нариси . . . . . 3\*50 « 1\*75 «  
**Т. Г. Масарик:** Світова революція, т. I. 13\*50 « 6\*75 «  
 т. II. . . . . 8— « 4— «  
**Др. Ст. Шухевич:** Видиш брате мій (8 місяців серед УСС-ів) . . . . . 4\*50 « 2\*25 «  
**Др. Ганс Кох:** Договір з Денкіном 1\*80 « 0\*90 «  
**М. Галаган:** З моїх Споминів  
 I, II і III. Частина . . . . . по зол. 4— « 2— «  
 IV. Частина . . . . . 6— « 3— «  
**Микола Матій-Мельник:** На чорній дорозі (новелі) . . . . . 3\*50 « 1\*75 «  
**Богдан Лепкий:** Вадим, повість з княжих часів . . . . . 4\*50 « 2\*25 «  
**А. Чайківський:** Чорні Рядки. Спомини . . . . . 3— « 1\*50 «  
**Олена Степанівна:** На передодні великих подій . . . . . 2— « 1, «  
**І. Максимчук:** Кожурук — доля старшин УГА, вивезених до Архангельська і на Сол. Острови . . . . . 2\*80 » 1\*10 «  
**А. Креубу:** Партизани — спомини з життя повстанців — ч. I і II. по 4— « 2— «  
**М. Костів:** Джин-Гіс-Хаи гряде . . . 3— « 1\*50 «  
**О. Бабій:** Перші стежі, повість . . . 6— « 3— «  
**Е. Чикаленко:** Щоденник . . . . . 14— « 7— «  
**Віталій Юрченко:** Шляхами на Соловки 5— « 2\*50 «  
 Пекло на землі . . . . .  
**Ілько Калічак:** Записки четаря . . . . 2\*80 « 1\*40 «  
**Віктор Приходько:** Під Сонцем Поділля 6— « 3— «  
**Др. Кость Левцький:** Великий Зрив 6— « 3— «

АДРЕСА: ВИДАВНИЦТВО „ЧЕРВОНА КАЛИНА“, ЛЬВІВ, РУСЬКА 18/ІІІ.

# ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

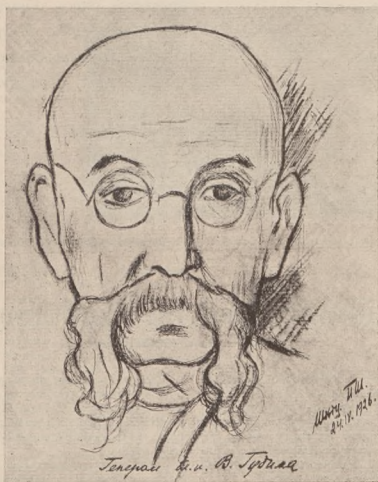
ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛІ ІСТОРІЇ ТА ПОВУТУ

III. Річник

ЧИСЛО 9 \*

ВЕРЕСЕНЬ

\* 1931



Генерал бл. п. В. Гудима

Рис. В. Перебийноса. Ор. у збір. Музею Н. Т. Ш. у Львові.



Національна честь — це керма корабля,  
Держіть її в руках могучих,  
Аж юки в усміхах блискучих  
Не зацвіте свята земля.

Національна честь — це зірка провідна.  
Ідіть вночі лише за нею,  
Доки над рідною землею  
В красі не спиниться вона.



Земля летить. Музика грає.  
Веселий брязкіт, сміх і дим.  
Голубка крука обнімає,  
Стара воркує з молодим.

Заплакав хтось. Упала чарка.  
Розбилась чарка, чи любов,  
На мент один набігла хмарка.  
Розлив хтось знов вино, чи кров.

А там... а там десь серед ночі  
Хтось бризка іскрами в пільму,  
Малий онук в кутку щось точе,  
А дід нашіптує йому.

(Зі збірки: „Кому повім печаль мою...“)

## Спомини сестри-жалібниці

Написала Галя Матвійчукова

Останній день злощасного перемиря обмотувався пильною непривітного, листопадового вечора. Коридорами ходили стрільці, подзвонювали посудом; розносили вечерю. А там і втихло. Порозходились усі по бастіонах, по всій цитаделі на варту. Було декілька ранених та вони виздоровлювали вже і потребували тільки спокою й відпочинку. Я побажала їм доброї ночі та й пішла у свою кімнату.

По дорозі перестрів мене пан-отець:

— Сестро, кріпійся! Завтра буде гарячий день, стрілятиме артилерія. Всяко може трапитися. Краще ви пішлиб до Народнього Дому. Я відвезу вас.

Добрий пан-отець! Невже міг ти хоть на хвилю подумати, що в тяжку, кроваву годину я добровільно покину мое становище, покину всіх тих, що може завтра виглядатимуть моєї помочи? Що постидно втечу з місця, на якому поставило мене мое звання і святій обов'язок дівчини-громадянки?

— Таки остану! — відповіла я і сказавши пан-отецьві на добраніч, вбігла в кімнату.

Крізь закратоване вікно дивилась я довго на білу бій засніжених горбів, за якими, внизу, бігла вузьенькою смужкою вулиця Печачинська, а далі знову виднілись білі горби і невразно бовванів Стрийський парк, наче таємний чорний замок із стрункими вежами тополь.

Стою оттак, дивлюсь, а думи одна за одною біжать у пільму, в ту далечинь неznану; а спомини як паломники з далеких доріг, приходять, кланяються...

Отож і є те таємне колесо людського щастя. Так хутко обертається воно, так прудко плинуть за собою радощі й злидні, успіхи й невдачі, сміх і сльози і смерть.

По ясних і радісних хвилях наспіли жахливі дні стрілянини; прийшлося покидати семінарію, те пристанище усім знеможеним. Там запанувала тепер смерть, знищення, руїна. А потім Народний Дім, Санітарна поміч, скігління поранених дітей, жінок... Цитаделя і материні гіркі сльози:

— Не йди туди, дитино! Убють іще і не вернешся так, як не вернувся твій старший брат.

Болючи, преболючи твої святі сльози, бідна моя мати і святяща над ніч тільки вона одна, Батьківщина!

Я таки пішла. І ось передімною ніч, повна здогадів і міркувань про завтра-післязавтра, ніч холодна й місячна, ніч таємне-говірка і чи не остання вона мені на Цитаделі?

\*\*\*

Сирим раннім-ранком збудив мене гук і грохот. З шипінням і виагом вдарила гарматні стрільна в стіни; вікна прислонив рудий, цегляний туман. Я забилася в найдальший куттик між двома стінами і не відважувалася встати з ліжка.

— От вона і є, та гарматня стрілянина! — Я ніколи досі її не переживала і мені стало лячно.

Та хтось забив п'ястуком в двері й прокричав:

— Сестро! Хутко біжіть! З башти принесли раненого.

Я скопилася, накинула на себе вбрання і вибігла з кімнати. За мною загуло, задзеленкотило, затріщало. Хтось біг мені назустріч:

— Не йдіть туди, він убитий на смерть!

За мною знову якийсь стрілець прокричав:

— Вашу камеру розбило, куля крізь вікно влетіла.

Я здеревіла. Яке страхіття! — Оттак — промайнула думка — мое життя куплене життям того, що його з башти принесено. Ось уже перший, а скільки іще їх буде нині, тих жертв?

Та вбитих не було більше. Приходили стрільці, щоб перев'язати руку, скалічену спадаючим склою, то знову котромусь ногу прострілено; приволокався сам, а за ним кров намістом: кап-кап-кап по долаївці. Стрільна щораз частіше падала. На майдані вдарила раз-за-разом цитадельна артилерія і від її пекельного галазу здригалася касарня. Ранених і хорих ми поперепошили у погреб. Там безпечніше.

Рід вечір стало втихати, а далі зовсім утихло і тільки кісові кулі тріщали за вікнами.

Так минув пам'ятний день, останній світлий день між своїми у свійому місті; день св. Михайла.

Стали налягати вечірні сумерки, прикрили, капало попелом притрясиди усе. Тихо винирнув місяць-самотник і ніби сумуючи, ніби думу думаючи, поплив собі по небі тихо-тихенько та й розкинув по землі тіні від домів, від дерев, від башт. Наче й нічого не було.

Припинилася стрілянина. Хтось вгорі, на поверсі, завів пісню; кільканацять голосів злилось в одно та й полинула стрілецька дума, як журавиний крик. Серце нило, а гадки бігли у безвість...

І кудж, куди простелена тобою доріжка, юне життя? Якими стежками, якими шляхами покотиться молода силонько, який вітер розкине й розвіє твої ніжні, шовкові пелюсточки, квітко запашна, молодосте єдина?!

Пізно ввечері сказали мені, щоби збирати манатки і йти в Народний Дім.

Пішли — лікар, пан-отець, двох старшин і я. Білів майдан, зрідка падали стріли, мороз хрустів під ногами, місяць вказував дорогу. Зійшли вниз цитадельною вулицею; хтось стрілив до нас з вікон, спинили вартові, провірювали документи. Врешті станули у Народний Дім. По всьому подвірю військо, підводи, наряд копошиться. Зі мною попрацалася лікар, пан-отець і старшини. Пішли назад на Цитаделю.

— Що тут твориться? — питаю в людей.

— «Покидаємо Львів...» — відказав мені шепотом якийсь тремтучий голос.



Бл. п. Галя Матвійчукова як сестра-жалібниця у Резервовій Шпиталі III, у Львові 1916 р.

— Невже це правда? — питаю в одних, у других, а самаж бачу її, ту правду: навантажують вози, авта; хтось сквигить, просить: — Візьміть мене зі собою! — В гурток збилося знайомих сестри, Марія, Стефанія, Ірина; багато й незнайомих. Посідали на вози: — В дорогу!

Кожна нишком перехрестилася. Заскрипіли вози за возами, загуркотили вантажі авта, захрустіли стрілецькі ноги по снігу.

Прошайте всі, батьки, брати, сестри й діти! Пращайте й лихом не помяніть. Ми вернемось!

Поїхали... Минали вулиці, сонні дома. Десь далеко тарактів скорострі, баніали кулі. Денеде в вікні хитнулася занавіска, світло бликнуло й погасало. По дорозі валялися румовища, скло, а порвані телеграфні дроти раз-у-раз-тррррр! під колесами.

Виїхали з міста і потягулись у ніч морозну, до рогу тернисту. Важкий тягар лягав на груди, а очі зверталися туди, де над домами щораз ширшим колесом забাগрювалася луна від пожура.

Пращайте, іще раз пращайте!

Сльози замерзали на лицях, тіло костеніло. Щораз дальше і дальше відбивались ми від усіх тих, що так близькі серцю. А воно, те серце, не розірвалось тоді від болю й муки тільки тому, що тепла хвиля непохитної віри огрівала й шептала:

— Ми вернемось!

# Останній акт.

(Уривок зі споминів 2-го тижного дивізіону 3 бригади Ч. У. Г. А.)

Написав: Денис Онциук, б. оди. підст. У. Г. А.

Весною 1920 р. стояв 2-гий тяжкий гарматний дивізіон 3-ої бригади Ч. У. Г. А. в багатій німецькій кольонній херсонській губернії, Цебриково. Цілий дивізіон був на прохарчуванню цивільного населення. Німці годували нас добре, і ми, після тяжких скитань пам'ятної переворотами зими та перебутого тифу, почали повільно відживати.

Большевики старалися заводити в нас поступенно свої порядки, наказали старшина і поздімнати відзнаки, повіддаювати чур і взагалі зі всім зрівнятися з рядовиками. Місця командантів мали бути тільки посадами, без огляду на військовий степень. Та в нас якось так склалося, що „товаришом командіром“ все таки остався давніший командант-старшина. Так командантом дивізіону був пор. Канюк (Буковинець), командантом батерії гавбиць був пор. Лазор, а командантом далекострільної батерії пор. Костинчук (Буковинець). Інші місця обсаджени були також старшинами. Та на верхній вигляд ми були таки зівсім „побольшевичени“. Позникали всі відзнаки (окрім червоної кокарди на шапці), позникали всі титули, а оставсь тільки: тов. командант, тов. харчовий, тов. звязковий, тов. гарматчик, тов. кучер ітд. Ми старалися придержуватись строго цих принципів, головню тоді, коли гостював у нас який большевиздкий комісар, чи інший який підозріалий „товариш“. А політичний комісар відвідував нас таки частенько, заснував комуністичний гурток, та на сходах старався всіми силами прищепити нам свою ідеоалогію. Дуже часто говорив нам про наше безвидіне політичне положення, підкреслюючи, що нам тільки з ними по дорозі: Денікці розбиті, петлюрівські „банди“ розвігані, так що тепер вже нічого не стоїть на перешкоді піти разом і спільними силами вигнати окупантів із нашої ближчої батьківщини.

Стрілецтво тихо без спротиву погодилося з таким станом речей, а були й такі, що почали перейматися серіозно комуністичними ідеями.

Десь при кінці марта дійшла до нас вістка, що наші дві бригади (бувши корпуси) вже на фронті проти Поляків і що ми також повинні сподіватися скорого нашого від'їзду.

І він прийшов ще скорше, як ми сподівалися. Саме тоді, коли ми, обзнайомившись краще з своїми казаянами, приготувалися відсвяткувати разом Великодні свята, прийшов приказ про від'їзд. Було це останнього тижня перед святами (мабуть в четвер). Ми вирушили рано в напрямі стації Веселий Кут, де мали завагонуватися й їхати в напрямі Жмеринки.

Та ледви ми зробили кілька кілометрів, як зупинив нас пор. Канюк, що вийшов був скорше верхом на стацію. Він зібрав усіх кругом себе і в патріотичній промові ясував нам большевизмичке критичне становище, про яке він довідався на стації.

— Виявлялось, говорив, що петлюрівська армія не „розбіглася“, як пустили чутки большевики, а навпаки, переорганізувалася і разом з польською армією бе большевиків на цілм фронті. Перші дві наші бригади порозумілися з Поляками, та звернули зброю проти большевиків. На большевиздких задах Тютюнник

провадить удачно партизанку. У всіх усядах вибухають селянські повстання. Антанта визнала Україну та дав нам поміч в одягу та уоруженні. З Італії вислано 40.000 уоружених українських полонених, які заняли Одесу, та посуваються в нашм напрямі. Румуну перепустили із повним узброєнням нашу бригаду із Хехословаччини, котра вже перейшла Дністер та заняла Могилів. Рештки галицьких військ, що оставсь у запліаю большевиків, підняли повстання. В містечку Закаріівці виступила кіннота от. Шепаровича і вже навіть заняла ст. Затише, та тим самим перетяла звязок залізничною дорогою між Осеосою а Жмеринкою. Отже все дані по нашій стороні і нам також не оставсь нічого, як прилучитися до інших частин і спільними силами очищувати Україну від червоного наїзника.

Вістка була принята з величезним одушевленням і захопленням. Здається, що в тій хвилі кожний був здібний до найбільшого пожертвування і кожний готовий був кинутися навіть на переважуючого ворога. Радісним бойовим окликам не було кінця. Без жадного приказу злітали зі шапок червоної стязки, а на їх місце появлялись синьо-жовті, а де-не-де й тризуб.

Зараз по короткій нараді рішено повернутися назад і йти на ст. Затише, щоб залучитися з кіннотою от. Шепаровича.

Очоху, жваво й з грмікими патріотичними піснями минали ми села. Дивувалися Німці, збігалися на вулицю, розпитували і — недовірівчо похитували головами.

На вечер добилися ми до одного села (не тямлю назви), та розташувалися на ніч. По обох боках села на головнім шляху були розставлені сильні застави, а кінні розвідки цілу ніч вганяли полями. Та ніч проминула спокійно і ми рано вирушили далі. В полудне почали зближатися до залізничного шляху. Далеко на ліво було чути рідку гарматню стрілянню. Бо, як ми довідалися пізніше, большевики ліквідували при помочи панцирки збунтовані села. Між стрільцями було помітно якусь непевність та поденервованість. Наяперед вислано кінну розвідку. Тільки що ми перейшли залізну дорогу попище ст. Затиша, як вернули наші розвідки. Вони донесли, що стація знаходиться в руках большевиків і що саме тоді привели були ранених та полонених Галичан десь із-під Закаріівки.

Нам стало ясно, що ми, як артилерійська частина, а ще не визнаючи як саід в обставлях, не можемо самостійно вести партизанської війни. По короткій нараді рішено йти далі і вдавати, що в нас не сталося нічого і що ми нічого не знаємо.

Відразу поусуміли стрільці, зник недавній запад, а його місце заняло яесь пригноблення, розчарування, байдужість. Жалко було дивитися, як із словами в очах повільно почали замінювати національні відзнаки знову червоними стяжками.

На стації нас стрінули большевики дуже холодно та недовірівчо. Зараз командант стації закликав пор. Канюка і нашого політичного комісара до себе. (Нашином політ. комісарем був Галичанин, що своїм політичним переконанням зближався до комунізму, та був

доброю людиною і ніколи не стався тероризувати національні прояви. Через те то і в теперішнім нашім „перевороті“ йому не сталося нічого злого, як це бувало по інших частинах. Він рившися був їти з нами, а тепер старався всіми силами, щоб большевики не довідалися про цей наш виступ).

Командантові стації було неясно, чому ми не пішли на ст. Веселий Кут, як було в приказі, а на Затишсе. Пор. Канюк і наш політ. комісар пояснили це тим, що до нас дійшли були якісь чутки, немов би то Затишсе було зайняте якимись „бандитами“, і ми пішли сюди, щоб допомогти їм (больш.) прочистити доругу. Командант дався „переконати“ і зі свого боку поінформував нас про повстання кінноти от. Шепаровича, та потішив, що тепер вже нема ніякої небезпеки, бо їх прогнали. Показалося також, що наші перші дві бригади не робили ніякого перевороту, а навпаки, пописуються на фронті дуже гарно. Більша частина їх була щось два дні дійсно окружена Поляками і большевики самі пустили були поголоску про їх перехід, та потім вони перебілися назад і справа вияснилась. Тут довідалися ми також, що Одеси не заїмали ніякі полонені і Румунія також не перепускала ніякого війська. Отже з нашого цілого перевороту вийшов „пшик“. Ми мусіли замаскуватися всякими способами, щоб большевики не винюхали чого (так і не знаю, чи вони знали щонебудь про наш переворот, чи ні), показували своє „обурення“ проти „бандитів“ от. Шепаровича і велику охоту до від'їзду на фронт. І дійсно нас тягнуло на фронт, щоб на всякий випадок бути між своїми, а не одиної частині блукати в запілля в непевних часах та обставинах.

Сеяни розказували нам, що збунтованим „Галічанам“ помагало кілька сіл, та кола большевики наперли, то „Галічани“ втекли, а ті села були втихомирені та цілковито спалені. Це розказували, що того дня ранком вели большевики щось п'ять наших полонених страшенно обдертих, змучених та побитих. Це з ними сталося, не знали.

Тут мені довелось побачити перший раз большевика-китайця. Був ранений у груди, та цілком спокійно сидів собі на пероні і покурював свою коротеньку люльку. Мене дивувала його витривалість, бо тутже побіч нього лежав один большевик-європеець блідий і майже непритомний, ранений тільки в руку.

Большевики не вважали на нашу поведінку, і відносилися супроти нас дуже осторожно та видно хотіли нас чим скорше позбутися. Скоро розстаралися нам вагонів і ми таки ще того дня завагоналися.

Майже вже перед самим нашим від'їздом стався один інцидент, котрий міг був скінчитися багато гірше, як скінчився.

Пор. Канюк, чи з горя, чи на пращання, потягнув трохи „самогону“. Коли большевицький командант, у свого рода промові, почав завизвати нас вірно боротися проти буржуїв та бандитів, пор. обурився і крикнув:

— Щоб я, щирий Українець, бився проти Петлюрівців? Ніколи в світі! Я все буду боротись проти Москалів..! —

Большевицький комісар (він ходив у панцирі на грудях) зараз його арештував і повів до якоїсь кімнати таки на стації. За ним пішов і наш політ. комісар. Нам приспішили від'їзд, так що багато з нас і не знали, що сталося з нашим поручником. Аж по дорозі вже ми довідалися, що нашому комісареві

вдалося вирвати його з большевицьких рук і взяти під свій догляд та свою відповідальність.

Так із нашим від'їздом із Затиша закінчилося перша наша спроба повстання проти большевиків.

В перший день Великодних свят, 11. квітня, приїхали ми на ст. Бірауля, де і просиділи цілий день. Пришлось їсти „свячене“ у вагонах. Хлопці шаялися по стації (в село не можна було їти, бо ніхто не знав, як довго будемо стояти та купували сало, ковбасу, варені яйця ітд., щоб „розговітися“. При цій нагоді наведу один випадок, характеристичний для тодішних обставин. Коли ми лише приїхали на стацію, то фунт вареного сала можна було дістати за 700 карбованців („доплатки“, що тоді були найліпші гроші побіч гривень). За дві-три години, коли збільшився попит, треба було заплатити 1200-1500 карбованців. Ціни підскакували очевидячки.

Виїхавши із Біраулі, ми опинилися аж на стації Вапнярку. Там ми ще просиділи щось два дні у вагонах, потім вивагонуваїли і перїїхали в село Вербову, що віддалена щось тільки 2-3 км. від стації. Тут ми просиділи около дві неділі і за той час розгосподарилися таки добре. Була підготована українська вистава, яка й відбулася в досить тісній салі, здається громадського дому. Вистава почалася відспіванням „Ще не вмерла Україна“, яке всі, включно з цивільними учасниками, вислухали стоячи. На цій виставі був також один большевик, Москаль десь із саратовської губ., який свого рода комісар, що часто заїздив до села. Він на початку пісні продовжував сидіти, та діставши пару стусанів від наших хлопців, хоч не-хоч мусів піднятися та зняти свого каптура. Ми це ще довго потім згадували, як то Москаль, та ще большевик, мусів віддати честь нашому національному гимнові.

Так спокійно минуло нам щось дві неділі. Аж одного вечера скакиав нас пор. Тит Черський (старший, їх було два брата, Буковинці) і шопотом розказав нам, що аж тепер вже дійсно наші на фронті перейшли на сторону Петлюри. Большевики дуже озвірені на всіх Галічач і тепер почнеться розброювання та розстрілювання тих частин, що осталися в запілля. Тому ми мусимо ділати. Командний слайд ршив взяти ініціативу в свої руки. Вирішено, що ми мусимо перші напасти на большевиків. Мусимо зайняти Вапнярку, де є досить багато всякого добра і досить важний пункт, а залага мала. Також недалеко є большевицьке летисько й булаб надзвичайна радість, як би нам так вдалося захопити і кілька літаків. У всякім разі перемога мусить бути по нашій стороні. Ми вирушимо двома відділами, а один із них має бути під команду якогз пор. Черського. Тому він спитав нас, хто голосить добровільно на цю нічну прогульку. Хоч цей раз вже не було помітно того захоплення і піднесення на душі, всеж таки зголосилося споре число. Не видержав і я, за що дістав нагану від свого старшого брата (тоді підхор., Зинівія), бо мені, як телефоністові, не треба туди „пхатися“. Розуміється, що і він пішов з нашим відділом, щоб „мати мене на оці“ та не спустити зпід свого „догляду“.

Ті, що оставали на місці, держали строге поготівля та стійки на кожній вулиці.

Вже добре стемніло, як ми вирушили на стацію. Один із учасників, не знаю вже хто, почав наїпрати, щоб наперед збачити та йти зайняти летисько, а то потім, коли вони довідаються, що стація занята, змо-

жуть утекти. Та було рішено, що і „потім“ не буде пізно.

В найбільшій тишині дійшли ми до стації, та задержалися за переулком одної вулиці; потім перейшли за другий переулком... Большевицькі стійки дивилися на нас досить здивовано та не ціпали ані вони нас, ані ми їх. Через якийсь час вийшли ми на залізну дорогу, перейшли кілька ліній завалених порожніми вагонами та опинилися на другій стороні стації. На стації шипів броневик, зложений із кількох денікінських броневиків, розбитих зимою в Тирасполі. (Вони при відвороті пустили були цюсь всім броневиків один на другого, щоб не оставити їх в добрім стані большевикам). На однім вагоні ще виднілась напись „Коршун“. Його присутність, про яку ми не мали найменшого поняття, виплинула на нас досить відведено. Ми залізли в якісь порожні вагони і почали ждати. Пор. Черський передав команду мому братові (котрий ще не відіскавав як слід своєї сили після недавню перебутого тифу), а сам сказав, що йде відшукати другу групу. Порозумівшись з нею, має подати нам відповідні вказівки та гасло до виступу.

В нетерпеливм ожиданні переїздили ми в тих вагонах кілька годин. Над ранком повідомлено нас, щоб ми вертали до Вербової, і ми так само тихо перейшли стацію та вернули до свого постою.

Большевики видно вже знали, або тільки догадувались про наш виступ, бо вже помітно було між ними якийсь підозірливий рух. Та покищо ми одні дружки оставили в спокою.

Так і до сьогодні не знаю, що перешкодило нам виконати наш план. Страх перед броневиком, чи просто нерішучість?

У Вербовій рішши ввіадити, здучитись з 5-ою легкою батареєю, що стояла у сусідньому селі, а потім пробиватись до партизанів, що мали бути десь досить близько, і вже з ними разом пробувати перебитись до української регулярної армії.

Так ми швидко почали ладитись в дорогу, що ледве на 10-ту годину встигли вирушити. Коли прийшли до постою 5-ї легкої батареї, то її вже не застали. Вони не могли нас діждатися, а не знаючи, чому ми так опізнились, вибралися самі в невідому дорогу. Тому ми й не зупиняючись, потягнули даліше.

Не знаю, з якої причини наша кольона була майже не забезпечена. Правда, наперед була вислана кізна стежа, описла йшли гармати, вози з набоями та скорострільами і решта обозу. Ані боки, ані кінець кольони не були забезпечені. Так само не прочуваючи ніякої небезпеки, сидів собі на заді самого останнього воза. Та тількищо ми вийшли за село, як з ліва їзга горбка показалося яких 20 кінних большевиків, в галопі переїздили місток і почали доганяти нашу кольону. Я так і охолов. Не знаю, як ділати і нащо рішитися, бо на такий випадок не було жадного розпорядження. Стрільяти, значило оверто виступати проти них, чого ми до того часу ще не показали назовні і чого я не міг зробити самий без вираженого приказу. Коли б я і вистрільив, то тим одним стрілом я не зробивби нічого, тільки самий наразився на небезпеку, бо вже в слідуючім моменті перший із них мій був мене рубнути шаблею. Та вважив під увагу, що вони своєю малою скількістю не уявляли собою великої небезпеки, я рішив не ризикувати і остатись спокійно на місці. На роздумування й не було багато часу. Я ледви ще успів крикнути візникові, що йдуть большевики, та при-

готовити в правій руці кріс, щоб мав чим заслонитися на випадок можливого удару, як вже в слідуючім моменті вони проскакали наперед, майже не звертаючи на мене уваги, викрикуючи:

— Где ваш командир? —

— Я, чого вам треба? — виступив десь на середині кольони пор. Канюк.

— Приказ дайте командири, щоб ви січас залажіі аружжя, — вибувнив большевик.

Пор. Канюк поступив два кроки взад.

— Що?... Я, вам — оружжя!? Я вам як зараз аложу оружжя, то ви всі в штани нас.....! Хаопці, за кріс! —

Рішучий виступ пор. Канюка вмиг підбадьорив нас і в тім моменті большевики вже були окружені узброєними стрільцями. Не сподіваючись такого рішучого спротиву, большевицький командант відразу змінив тактику. Зараз понизив голос, почав перепрошувати за такий ріжкий тон, та пояснив, що то зайшло якесь непорозуміння, і щоб він, пор. Канюк, був ласкав поїхати особисто на стацію та з командантом стації залагодити те непорозуміння. І тут зробив пор. Канюк похибку. Сів на коня, взяв з собою пор. Черського і ще одного ст. дес. тай поскакали з большевиками на Вапнярку. Відіажаючи дав нам приказ направити гармати та скорострільи на стацію та ждати його повороту.

Ми заховаляси за дерева якогось саду чи двинтаря і — почали ждати. За яку годину ми побачили через далековиди, як у Вапнярку вводили вже розоружену 5-у легку батарею. А ми вже ждали та ділалися своїми думками про теперішню ситуацію. Багато з нас було тої думки, що найкраще булоб відкрити на стацію вогонь зі всіх гармат та розігнати большевиків на всі вітри. Та коли ми побачили, що легка батарея вже розоружена, то само-собою ця можливість вже відпадала.

— Ех, щоб так ми були здучилися з легкою батареєю та не дали її розоружити, не так ми були би говорили з комунію, — зітхали деякі.

Так ми просиділи до другої години, а не діждавшись повороту пор. Канюка, рішили відступати в бовівім порядку до Комаргороду.

Ми вийшли на голмарову дорогу Вапнярка-Комаргород, пустили за передними стежами обоз та гармати, а похід замикала піхотна розстрільна, що тягнулася досить далеко по обох боках шляху. У розстрільній були три скорострільи „Максима“, по одному на крилах, а один по середині, так що розстрільна представляла собою досить велику боеву силу. При таім відвороті дігнав нас конем пор. Черський, що саме вертав із стації. Він розказав нам, що большевики арештували пор. Канюка і під загрозено смерті присудували його підписати нам приказ, щоб ми зложили зброю. Його вислали до нас з тим приказом, наказали зробити по дорозі мітинг і подати до загального відома приказ нашого команданта. За короткий час ми всі вже про це знали, та в нікого й на думці не було, щоб адержуватись в поході. Велика більшість була проти того, щоб складати зброю і тому, щоб користати на часі, ми не задержувалися ані на хвильку. Були й такі, що схилиаи до думки, щоб зложити зброю по доброму, бо все одно нас розбрюють силою, що значно погіршить нашу долю, а крім того невповнення приказу пор. Канюка потягне за собою його неминучу смерть. Та вже таки ми відступали даліше.



Коли вже відійшли досить далеко, стягнули розстрілю, що значно припиняла похід, і під охороною сильної задньої сторожі відступали вже шляхом.

І сторони Вапнярки не було помітно найшешшого руху і ми з тої сторони були досить забезпечені. Вже недалеко Комаргороду стрінули ми малий відділ большевиків, до 30 людей, що йшов у сторону Вапнярки. Вони мабуть вже знали про „зраду“ Галичан, бо з дуже великим збентеженням і мовчки старалися нас проминути. І з нас також ніхто їх не чіпав, не мов забезпечуючи собі їх прихильність. І дійсно пізніше це нам послужило як „доказ“, що ми не мали жадних ворожих намірів супроти „товаришів“.

Аж в шестій годині перед вечером перемучені, голодні, спинились ми в Комаргороді на толоді коло панського двора. Кухарі зраза взялися роздавати обід, що вже давно віся готовий в похідних кухнях.

Та яке було на де здивування, коли серед обіду з'явилися між нами чотири большевицькі кавалеристи, на чолі із тим їх командантом, що рано так невдачно хотів нас розбрити. Він зраза звернувся до пор. Черського, чи він зробив вже мітінг і як рішено поступити. Пор. Черський, заскочений їх несподіваною появою, замаявся і почав оправдуватися, що він ще не робив ніякого мітінгу, бо не хотів мучити стрільців, здержуючи їх по дорозі, а думав це зробити вже тут на місці і тільки ждав, щоб скінчився обід.

— Дуже добре, — відповів большевик. В такім разі я жажду, і коли позволите мені, остануся вже до кінця, щоб почути вислід.



Частина II-ої скорострільної бригади У. Г. А.

Зрозуміється, що ніхто й не думав йому заборонити бути на мітінгу, який тепер вже треба було скликати, тимбільше що бол. командант поведився якось свобідно і певно.

Зраза скликано всіх на мітінг і пор. Черський подав до відома приказ пор. Канюка (який ми всі давно вже знали), та просив, щоб хтось забрав слово.

Здається мені, що вже й не оголошувався ніхто окрім большевицького команданта. Він виголосив московською мовою досить запальчиву промову, потрисяючи зухвало за кожним реченням своєю патлатою головою. Звертаючись до „пролетаріату всех стран“, зивав взяти собі приклад від нього. Він сам, донський козак (а більшість їх не пішла з большевиками), роздав всю свою землю безземельним, а сам зрозумів, пізнав, пішов і т. д. і т. д.

Він знає, що стрільці всі пролетарі і невинні нічого в „зраді“, що це тільки деякі з буржуазних старшин запаморочили нам голови. Він певний, що ми не підемо за тими буржуями, а останюмо дальше вірні гаслам революції. Тільки тепер для вияснення непорозуміння і щоб доказати, що ми не є ворогами „рабочих мас“, мусимо виконати приказ свого команданта і зложити зброю.

Ще, здається мені, говорив хтось із старшин і також вивав показатися дисциплінованими і виконати приказ свого команданта, а він певний, що через день-два товариші переконануться, що ми не зрадники, віддадуть нам зброю і ми знов підемо на фронт проти спільного ворога.

В кількох місцях почувалися притакуючи відповіді а решта пригноблено мовчала.

Так і „рішено“ зложити зброю. Донськ трімфував, та цілком по товариські розговорював із старшинами і запевняв, що нам не станеться нічого злого. Він дуже доволений, що мітінг відбувся так спокійно



Штаб X. бригади під Виницею в серпні 1919 р

і однозгідно\*) і він тому навіть не хоче нас турдувати, а дозволяє нам переночувати тут і аж другого дня відітати на Вапнярку. Кріси остаються нам, але замки від гармат, піхотних гарматок (Infanteriegeschütze) і скорострілів мусимо їм передати.

Розпорядившись так, всі чотири кавалеристи вернулись на Вапнярку. Ми остаєся самі в Комаргороді. Хоч і зі зброєю в руках, та розброєні, без жадної сторожі, але і без власної волі й ініціативи. Ми ждали, щоб аложити і решту зброї чотиром більшевикам, та вірили в те, що все „внясниться“ і нам її повернуть.

Багато повтіало тоді, головню старшин. Та були й такі, що відмовилися від утечі (пор. Костинчук, пор. Брик і ін.) „Що буде всім, те буде й нам“ — говорили.

Мій брат старався мене також наклонити до втечі.

— Візьмемо, — говорив — кілька апаратів (і був тоді телефоністом), бо все одно заберуть більшевики, продамо, щоб мати грошей на дорогу, і потягнемо або до партизанів, або переправимось через фронт. —

Я спротивився: — Коли більшевики заприм'ятуть, що нас так зменшилися, а запримити буде легко, то певню пішуть погною. Розуміється, що й легко їм буде нас дїгнати та зложити. Тоді одинцем зможуть і порозстрілювати. А так, „що буде бабі, те буде й громаді.“

Так ми й остаєся.

Оставивши варту коло обозу та гармат, всі порозходились по хатах на нічліг. Та ще довго вночі гуторили між собою про події дня, про те, що сталося і що ще могло статися.

Кінець-кінці попустили. Та не довелось нам довго спати. Десь коло 2-гої години побудили нас алярмово та приказали негайно їхати на Вапнярку. Видно побоялись більшевики оставити нас самих до другого дня і ще такі будь-що-будь зі зброєю в руках.

Коли ми вже були готові до відїзду, приказали нам зложити всі кріси на один віз, щоб ніхто не мав коло себе жадної зброї.

Ми відмовилися: — А колиб так по дорозі напали на нас які „бандити“, чи ви чотири зможете нас оборонити? Ні, ми самі себе будемо боронити, а кріси зложимо аж на стації. —

— Ану-ж, — думалося, — може дійсно партизани довідаєся від наших втікачів, що з нами сталося, й поспішать нас „відбавити“?

Більшевики більше не настоювали. Ми хоч і були розброєні, та маючи кріси в руках, все ще представляли собою силу і вони не посміли нам противитися.

Почало сірїти на дворі, як ми приїхали на стацію. По обох боках брами стояли більшевики та відбирали від нас останню зброю. Аж тепер ми втратили останню спромому самоборони, аж тепер кожний відчув, що означає зложити зброю, збутися власної волі й у всему підлягати ворогові.

Деякі без жадного заінтересування пішли ще до снаплїти невиспану ніч, та більшість вже так і просидїла до ранку.

Зараз по обїді оголошено нам, що має відбутися дїя нас мїтїнг. Нас зігнали на площу, загороджену

з трьох сторїн досить високим муром, а з четвертого заставлену возами нашого обозу, та казали ждати.

Проходжувачься на краю площі я запримїтив між возами скоростріл, аврениний в середину цього чотирикутника. Мені зразу зробилось якось моторошно.

— Не вже нас усіх тут так і порозстрілюють? — подумав я.

Я зараз звернув на це увагу пор. Брика\*), що саме тоді був недалеко мене. Цим він також дуже занепокоївся, та таки зараз підїшов до більшевика коло скоростріла і спитав його, що це має означати. — Нічево, — відповів той, — не безакоїтесь. Ето в нас всегда на мїтїнгах такий звичай. —

Та ми цим мало зааспокоїєся, а пор. Брик радив не звертати більше нікому уваги, щоб не викликали панїки. Та коли появилїся між нами їхні комісарї, то ми аж тоді заспокоїєся цілком.

Почався мїтїнг. Бесїдники виходили один по другім на підвіщення і говорили. Рїжницї в їх балацї майже не було. Та із тих усіх промов тяжко було взагалї щонебудь зрозумїти. То був якийсь хаос накопичених слів, як: интернаціоналізм, комунїзм, пролетарїят, буржуазїя, революцїя, контрреволюцїя, провакацїя і т. д. і т. д., які в дуже короткім часї слїдували один по другім. При кїнци ще говорив один Гаїчанин, мабуть більшевик з переконання. Він виголосив дуже запальчуву промову, підчас котрої часто замикав очї та потрясав затисненими кулаками.

Потїм прочитали нам резолюцїю, яку ми „ухвалили односторонню“. Там стояло, що ми не солдаризуємося із „зрадницьким“ пролетарїят, що перейшли на сторону „контрреволюцїї“, їх осуджуємо і рїшаємо тим завзятїше боротися в рядах „рабоче-крестянської“ армії, в рядах пролетарїята. Так ми мали перестати їсновати як окрема галицька частина, а мали бути порозділюванї помїж більшевїцїк. Хоч ця остання точка дуже нам не подобалася, то всетаки ми були радї, що тїльки цим скїнчилось, що зможемо знову почуватися вільними і з крісом у руках. А там — коби на фронт.

І дійсно ми почали почуватися свобідніше, не так пригноблено. Ми надїяєся, що нам таки зараз повернуть свободу, віддадуть зброю та почнуть роздїлювати по їхніх частинах. Аджже наша резолюцїя була прията з великим одушевленням. Та їм не спїщалося. Зараз таки по мїтїнгу наша резолюцїя забулася. Навїть її не гадувалася ніхто про неї, як би її зівїсї і не було. Значить, ми остаєся їй на далї під їхніми вартовими як полоненї. Правда, сторожа була досить поверховна і недбала, так що найменша спроба утечі могла увїнчатися успіхом. Та тоді над цим ще мало хто думав, бо всі ще вірили, що нас скоро увільнять, і не хотїли утечею викликувати їх недовїря. Однак уже в той час були поодинокї випадки. Так, наприклад, на другий день ми мали велику радїсть, коли побачили одного нашого бунчужного (чи булавного ст. дес.), що разом з якоюсь старою жидівкою продавав на стації „сємочки.“

\*) Пор. Брик був досить товстїй, чим був дуже невдоволенїй і часто нарікав. — Кому буде, то буде, — говорив нераз, — а менї так буде. Через мїй старшинський степень, а ще більше через це мое прокляте череве, певню їїк менї не повірять, що я не буржуї. Мабуть їз цїєї журї менї за два дїні так страшенно скуд та почорнїв, що трудно було його пізнати.

Він втік таки першого дня, а тому що володів знаменитою жидівським жаргоном, удався до Жидів як „свій“ і просив їх захисту. Розуміється, що йому повірили, передягли і дали притулок. Він тепер, користаючи зі свого положення, заризнував і прийшов на станцію, щоб побачитися зі своїми. Розуміється, що всі „семочки“ були скоро випродані, бо хто тільки його пізнав, йшов купувати, щоб при цій нагоді хоч троха довідатися, що нового там, за муром, на волі. (Цей бунчужний розказував нам ще передтим, як то він спасся вже раз від большевиків в цей спосіб в одній жидівській родині. Та по короткім часі мусів був відтам втікати, бо при якійсь жидівській церемонії не знав, як повестися, і Жиди почали його підозрівати).

Зраз на слідуючий день забрали багато наших возів та коней і шось поверх 20 чоловік, що аголо- силися добровільно, до Тульчина, чи до Гайсина рубати ліс, чи на якусь іншу роботу. Для решти прилагодили тягарові вагони і попросили приміститися в них. Передтим зарядили збірку із напалечниками та всім майном і перевели ревізію. Розуміється, постаралися при цій нагоді, щоб ні в кого не осталася яка пара добрих черевиків (що й так було великою рідкістю), або добре білая і т. д. При тій нагоді я, не знаючи цілі ревізії, знищив зі страху свій щоденник із всіма датами та записками.

В кожнім вагоні містилося приблизно 40 людей. Не те щоб спати, а й сидіти тяжко було всім нараз. Ми оба з братом опинилися в „старшинським вагоні.“ Ми тому так його охрестили між собою, бо там був також командант нашої батареї, пор. Костинчук із своїм небожем Л. Мікошом (помер ц. р. в Білгороді). Обидва його шурини, Черські, втекли же в Комаргороді) і ще кілька інших старшин та підстаршин.

В день убивали час гранням в шахи (що якимось дивом знайшлись в когось), зате вечером без світла була страшена нудьга. Та скоро вдалося зарядити і цьому ліхові. Я пішов до телефонічного возу та повідбирав від всіх телефонічних апаратів батарей. В вагоні злучив їх дротом, а коли знайшлася в когось жарівка, то ми того вечера могли похвалитися дійсно „буржуйським“ освітленням. Хоч і слабе було це освітлення, та всетаки можна було добре всіх розрізнити у вагоні і вже не було небезпеки набити собі на чолі гудза до голови сусіда.

Бачучи, що наше положення не зміняється, ми почали знов непокоїтися нашою судобою. Ніхто не знав, що з нами має статися. Одні догадувались, що нас повезуть до Одеси, щоб там перерформувані в бовей частини, інші говорили, що нас інтернують в таборах, знов інші, що нас вишлють на якісь роботи і т. д. Одним словом, між нами почав зростати песимізм,

а разом із ним почало зростати і число утікачів. Вже першого ранку, після нашого завагоновання, при ранішній провірці показалося, що майже в кожнім вагоні бракує 2-6 чоловіка. Командант сторожі злоустився, грозив, що може поводитися з нами строго і кінець-кінців іменував у кожнім вагоні „товариша командіра“, котрий був відповідальним за всіх співжителів свого вагону. В наших вагоні (тої ночі втекло 4) хотів іменувати пор. Костинчука, та той відмовився тим, що дотепер вже був досить командантом, а тут тепер може бути хто інший. Цю тяжку службу перебрав один ст. десятник.

Того дня замітно було між большевиками якесь велике поденування. Вони бігали горячково то сюди, то туди, більше кричали як говорили, строгіше держали коло нас варту, а з нами взагалі не хотіли говорити. Та все таки нам вдалося довідатися, що причиною цьогоовсього було заняття ст. Крижополя, віддаленої яких 30 км. від Вапнярки в напрямі на Одесу. То от. Шепарович пробивався зі своєю кавалерією з Херсонської губернії і так несподівано насковив на станцію, що захопив цілу большевицьку касу та кількох комісарів.

По обіді припен- тався на Вапнярку якийсь комісар жид- ков, у страшенно пірванім чорнім шкірянім кожанку, тільки в однім чоботі, подряпаний, без картуза та з підбитим оком. Зраз збігав довкруг нього добрий грут цікавих і він почав зпочатку оповідати про свої пригоди, а потім викрикувати на ціле горло:

— Што ви возітьєсь с етімі сукініми-сінамі Галічанами? Пад стенку їх всех, разстрелять їх всех сукіних синов! Вот сматріте, што ані с меня сдєладі!

Його викрикам та провокації не було кінця. Та ми помаленько усунулись йому з очей та позалазали у вагони. Пізніше ми довідались, що це саме був один із цзаславців комісарів, котрим вдалося вислизнути з Крижополя.

Того таки самого дня ми ще раз були свідками большевицького переполоху. Десь перед вечером показався досить низько над Вапняркою літак. Вистарчало, щоб хтось крикнув, що це польський, як усі заметушилися, забігали, приказали нам поховатися у вагонах, а самі справини страшно безладну стрілянину. За короткій час літак почав спускатися в долину. Радости їх не було кінця і таки зараз вибралося кілька їздців із їх командантом до того місця, де він осів. Та яке-ж було їх розчарування, коли вернувшись їх командант почав лаяти та кричати на всіх зате, що підстріляли свій літак та допитувався, хто їм дав приказ стріляти.

— А чорт єво знає, што он наш, — оправдувався наш вартовий. — Стрелялі другіє, то й я стреляя.



Український гарматний дивізіон „Синьй Дивізія“ коло Ковля в 1918 р.

Так на тім й скінчилося. Потішалися тим, що літа-кові не сталося нічого злого.

Вечером ми вже знали напевно, що нас мають по-веати до Одеси, та ждуть тільки, щоб направити крижопільську стацію після гостини от Шепаровича. І знов до піана в ночі велесь гутірки по нашу судьбу. Деякі ще були настроєні досить оптимістично, твердили, що нам не може статися нічого злого, та радили спокійно виждати кінця. Інші знов були противної думки, радили не довіряти большевикам, при першій нагоді втікати і використати прихильність до нас тутешнього населення та переждати, поки прийде українська армія. А що вона прийде, про це не було найменшого сумніву (тоді ми ще не знали, яка судьба постигла ті галицькі частини, що перейшли на українсько-польську сторону).

При ранішній перевірці командні сторожі знов не дочулися всіх у наших вагонах. Лютості його не було кінця. Кричав, сварився, грозив усякими утисками, а на кінець вівзав до себе команданта вагону, щоб на нім виаляти всю свою злість. Та показалося, що командант вагону зник тої ночі також. Не було іншої ради, треба було вибирати нового.

Того дня причепили до наших вагонів паровіз і по-тягнули нас на пол.-схід.

Не зважаючи на те, що так часто лучалися випадки утечі, підчас їзди ми були взагалі майже без нагляду. Ціла вартя, що складалася щось із шістьох людей, а 7-го команданта, їхала в останнім вагоні і тільки на стаціях виходив дехто із них та заглядав по черзі до наших вагонів. Тепер ще лекше було втекти, чим із постою. Наші вартові не боронили нам висідати на стаціях, а перед від'їздом не дуже слідчили за тим, чи всі вернулись назад у вагони. Отже вистарчало зізти на стації і більше не всісти до вагону, щоб по від'їзді поїзду остатися. Про це я мав нагоду переконатися на однім малім перестанку перед стацією Кодима. Там заліз мій брат з їдункою, щоб купити щонебудь зісти, та поїзд скоро від'їхав і брат не вернувся більше до вагону. Це було мені дуже не-наруку, бо ми обидва вже мали готовий плян, щоб того вечора зникнути, і я почав вже роздумувати, як би то найкорше остатися ї мені на котрійсь стації, щоб потім десь з ним стрінутись. Але на слідуючій стації брат прийшов і оповів, що він ледви веспів вепитися останнього вагону, щоб не остатися на стації.

Ця пригода тільки затвердила в нас постанову утечі. Ми почали ладитися в дорогу. Переглянули все своє „майно“, та оставили в напечениках тільки те, що найпотрібіше. Дуже жалко було мені оставляти мій коф, що через дві зими, ще з Станиславова, дуже ставав мені в пригоді, а щоб брати його з собою, не могло бути ї бесіди. Тому я дуже

втішився, коли один залізничник предложив мені за нього смішно малу ціну (1000 карбованців „лопатками“) і без найменшої надуми згодився його продати.

Почало вечеріти, як ми спинились із котрійсь (чи не Слобідка) стації перед Бірзулею. Тут ми поставили перевести наші пляни в діло. Поставили свої напеченики під плащі (вони вже були такі малі, що їх майже не було замітно під плащами), попрощалися із тими, що були втаємничені в наші пляни, і вишили на стацію „купити щось зісти.“

Щоб не викликати ніякого підозріння, ми дійсно зайшли до якоїсь коршми, купили троха харчів і зісім спокійно почали заїдати. Потім вишили і троха по-стояли перед корчмою, а тому що вже було так добре стемнілося, а поблизько не було видно жадного большевика, ми потихеньку обійшли корчму і вузенькими вуличками, поза якісь будинки вишили на поле.

Зійшовши потім на дорогу, ми ще довог стояли та дивилися в напрямі стації. Жалко було всіх тих знайомих, з котрими пережилось стільки спільних моментів, радісно-веселих і журливих. А тепер? Перед ними одна дорога, а перед нами друга.

Нас вивіз із задуми свист паровозу. Ми ще якийсь час провадили в думці від'їжаючий поїзд, потім переїшли залізну дорогу, що вела на Рибницю, і почали спускатися в село. По дорозі дїгнав нас повертаючий з поля Молдаванин, (то було молдаванське село), підвіз нас і таки в себе переночував. Тут оставив свій плащ з синього, ще передвоєнного австрійського сукна, котрий занадто звертав увагу стрічних і відразу розвязував питання, хто ми. На другий день ми розвідалися добре про околичні села, полеві дороги та котрі місцевості требаб оминати, щоб не стрінути большевиків, і повандрували в напрямі Дністра, щоб потім вздовж його берега посуватися в гору.

Щось за два дні ми добились до села Катеринівки над Дністром (2 км. понище містечка Рашкова), де перекуховались вже сот. Янович, пор. кавалерії Костецький і ін. Тут нас запевнили, що в селі нема ніякої небезпеки і можна спокійно пересидіти неповний час, а потім якнебудь дістатися до своїх. Ми так і зробили, та осталися в заможніших селян на роботі.

Що сталося із останними в поїзді товаришами не-дола, не знаю. Пізніше стрічався я з пор. Костинчуком, та він також не міг сказати нічого певного, бо він втік того самого вечера, що ї ми, на ст. Бірзуля.

В тім селі, де ми перебували, говорили неясно, що десь коло Одеси большевики мали устатити скоро-стріли по обох боках поїзду, та „жарити по Галичанах.“ Скільки в цім правди і коли це сталося, та чи саме з нашим ешеломом — не знаю.



# Бандурист Антін Мітяй

Написав: Кость Місевич

Десять літ у вересні цього року минає з дня його смерті. Нігде не було згадки про те, що в 1921 році на Канівщині в одній з повстанчих ватаг був кобзар А. Мітяй. Розважав повстанців своїм співом під кобзу, загірав думами завзята... Але обступили ватагу большевицькі відділи ЧК, дехто з повстанців провався і зник у чагарях над Дніпром, але сліпий кобзар не міг цього зробити і був розстріляний на місці, а бандуру розбили об перший пеньок...

В десяту річницю його смерті хочу подати короткий життєпис його і спогади про ту кипучу діяльність, яку покійний проявляв в часи 1917-1921 р. Зазнаючись я з ним в червні 1917 року в Проскурові. Виписала його Українська Громада на кілька концертних виступів. Покійний Трохим Верхола\*) разом з Мітяєм були на заславанні в Сибірі в Томську З'їдти і їх приятель. По концерті забрав я Антона до себе на село. Пробув він у мене кілька тижнів і розказував про своє гірке минуле. Уродився в році 1886 на Канівщині в м. Медвині — це кілька кілометрів від Кирилівки, родинного села Т. Шевченка. Походить з бідної селянської родини, осліп малим хлопцем. Чув раз бандуриста і з того часу мрія його була навчитись грати на бандурі. Зробили йому бандуру коваль і тесля таки в Медвині, довбану з верби. Пригадую собі, що Антін Мітяй оповідав мені, що в 1905 р. був у Києві і учився грати на бандурі у Гната Хоткевича. Грав Антін і по харківському способу і по полтавсько-чернігівському.

Учив мене грати на бандурі і завше приговорював: „Як будете грати на бандурі, то постарайтесь мати кількох учнів, аби передати їм своє знання, щоб не гинели наші козацькі думи. Я маю учнів: Вас і одного учителя з Канівщини, як умру, ви передаєте другим кобзарське мистецтво, щоб розширилось воно по всій Україні!“

Ентузіаст був з нього великий, знав добре історію України, навіть у мене місцеві учительські години читали йому історичні оповідання. Поводився ма сусіда з Медвина Марушевського, сина козака, хлопець

18 літ, мав шість класів гімназії. Захпився думами і пішов у світ з Антоном Мітяєм.

— Хоч клопоту — каже — маю з ним багато, але не можу його покинути, наче привязав мене до себе.

А сам мов дуб кремезний, як провадив Антона, то трохи прихилився.

— Який же, кажу, клопіт?

— Та як який — оповідає — гострий дуже Антін, стерпіти не може. як почує, що хто зле говорить про Україну. Іхали оце ми з ним з Києва до Проскурова поїздом, так між Колятином і Жмеринкою учинив у вагоні таку батацію, що я ледви його угомонив.

Бачите, тепер у вагонах усі дебатують за Центральну Раду і Україну, одні хвалять, а другі лають. У сусідстві з нами якісь жиди і кацапи почали лаяти Центральну Раду і Україну. Слухав мій Антін Агеєвич, терпів, терпів, далі зробився червоною як рак, як не скочить, як не закричить на весь вагон: „Ах ви христопродавці, то ви анахтемські душі їсте наш хліб і ще лаєте Україну!“ Та до своєї торби, витягнув револьвера нагана і люфкою наводить на голоси і кричить: „Убю анахтемську душу!“ Ті в ростіч, хто куди попав, а далі почали тикати і ті, котрі тільки сміялися, бо сліпий міг убити навіть того, хто не лаяв України. Ледви, ледви угомонив я його і заспокоїв. Правда, до кінця подорожі ніхто і слова злого не сказав на Україну. Боялися. А ви кажете, клопоту не маю!“

Усміхнувся і я, і уявив собі цілу сцену. Ця розмова велась на веранді, а в садку під яблунею за столом сидів Антін і з захопленням слухав оповідання Кащенко. Цікаво придивавсь до нього. Струнка, худя постава, чорні, невеличкі, до низу опущені вуса і рухливе, продовгувате обличчя.

Грав Мітяй на бандурі гарно, особливо виходив у нього добре думи. Хотілось годинами слухати його приємний сумний тенор і здається не співав він а плакав...

Руки мав з довгими артистичними пальцями, які так і літали по струнах бандури.

Розпитував я Антона Агеєвича, як він попав у Сибір. Розказував, що випросив у студентів в 1906 р.



Світлина дуже под біла до бандуриста Антона Мітяя.

\*) Відомий діяч на Проскурівщині.

в Києві якісь відозви, щоб розліпити в Києві на Подолі, і розліпив їх верх ногами. Поділля і догадааєсь, що розліпив їх саліпий. Арештували і вислали на Сибір у Томск. Українська Студентська Громада в Томську заопікувалася ним. Вернув до дому в Медвин аж в 1912 р. Заборонили йому грати на бандурі. Вірите, говорить, мусів вечорами по горищам ховатись, щоб хоч для себе заграти. Усе хотіли стражники бандуру побити! Особливо дався йому в знаки батюшка, що вічно доносив на нього в поліцію. Але прийшов 1917 р.

— Антін, як почув за революцію — розказав поводити Марушевський — та у волюсть, зволік із стіни царський портрет і усіх порозганяв. А попа Москаля так випровадив з музикантами з містечка. Завзятий він у нас!

Антін Мітій виїхав від мене за пару тижнів на Канівщині. Обіцяв, що зробить там для мене бандуру.

Зустрінулись ми з ним знову в 1918 р. у грудні в Києві. Сиджу я в оперовому театрі в одній з горішніх лож; чекаємо відкриття Трудового Конгресу. Чую, хтось в низу тихо грає на кобзі. Нахилиюсь і бачу Антона Агеєвича. Закликаю його по імені і через хвилину вже обнімаємось. Зрадів дуже. А деж моя кобза — питаю. Вибачте, зробив, але забрав мій учень учитель, так просив, що не міг відмовити — виправдується почервонівши. Заспокоїв його, що вже кобзу маю.

А Мітій в ті часи грав по полках козакам. Розказував мені, що ходив навіть до гетьмана П. Скоропадського, як карні відділи почали на Канівщині гуляти. Добився таки, що його прийняв гетьман, і він розказав йому про кривди селян. Обіцяли розслідувати, але все одно нічого не помогло.

— Чого це ви ходили до гетьмана, а не хто другий? — питаю.

— А як же я міг не йти, як нам кривду роблять! Він жеж був всеж таки наш гетьман, а я кобзар, то і мусів йому правду сказати, що діється по Україні!

В ті часи большевики вже насовувалися на Київ і мені відомо було, що в Києві довго не всидим. Забрав я Антона до вагону з поводитирем Марушевським і вивіз у Проскурів. Жив у вагоні і кожного дня приходив до мене розпитувати, що чувати нового на фронті. Як почув, що Київ заняли большевики, розплакався. — Невжеж нема кого, аби зеднав усіх і оборонив Україну?.. — Як міг, заспокоював я свильованого кобзаря. Нарешті Антін не витерпів, прийшов раз до мене і заявив, що відїжджає на фронт з одним з полків. Навіть і шаблю вже маю — каже. Маю і pistolia, але нагаи, а хотіби мати бравнінга, чи не даєте мені? — питає. Бравнінга я не дав, бо

боявся, щоб через необережність кого не постріляв, але умовити його, щоб зостався, не міг. Виїхав на Жмеринку.

В Кам'янці у місяці червні 1919 р. знов прийшов до мене Антін. В гарній чорній чумарці, смушкова шапка з червоним верхом, темно сині шаравари, а за плечами, в полотняних чехлі, бандура. За поводири йому хлопець Василько 12-ти літ, по козацьки убраний. Росказував мені, що виїхавши з частинами на фронт за Жмеринку попав у військову частину „Запорожська Січ“ отамана Божка. Відступав з козаками на Тираспіль, а опісля через Румунію в Галичину. Навіть коня маю — хвалиться мені.

І дійсно вже на еміграції оповідав мені сотник з Запорозької Січі Д. Гонта, що Мітій весь похід відбув з ними в кінноті. Як ставали в степу у байраці на відпочинок, зараз же саджали кобзаря під деревом, а наокодо старшини і козакки слухали дум.

Довго не всидів Антін в Кам'янці, обійшов усі попки і Юнацьку Школу, співав в Кам'янецькому Університеті, і одного дня прийшов до мене попрацятись.

— Іду, — каже — знову до Січі, козаки тужать за мною! Показує листи. В одному з них читаю: „Батьку Кобзарю! Приїздай до нас, бо заскучили ми за твоїми думами!“ Показує цілу купу посвідок, де в якій частині співав. — Навіщо це збираєш, Антоне Агеєвичу? — запитую.

— То, бачите, як мене не стане, то щоб по цих посвідках знали, що і я на щось таки здався, як воювали за Україну!

І дійсно мав сотки посвідок з 1917 р. Не відомо, де ті посвідки, може зігнали з трупом, а може і є на Канівщині, куди так рвався покійний. Бачилися ми з ним вже в останнє. Як виїхав на Київ, повернувся на Канівщину, а тут добровольці Деникіна знов заняли Київ.

Залишився кобзар Мітій в рідних сторонах. В червні 1921 р. вже на еміграції передавав мені оден залізничник повсталець Х... поклин від нього, а в вересні тогож року Антін Мітій вже був розстріляний..

Цим закінчую свої спомини про кобзаря Мітія \*).

\*) В 1927 році в большевицьким журналі „Глобус“ ч. 13 в статті „Кобзарське мистецтво на Україні“ читаю дослісно так: „За цієї доби деякі кобзарі проводять крім своєї мистецької роботи і громадсько-політичну. Таким був на Київщині (на Заєнгородщині і Київщині) кобзар Мітій, який загинув від Німців через свою повстанчу роботу проти гетьманства і німецької окупації“.

Якби не гостив я кобзаря А. Мітія в 1919 р. у себе, і якби не було ще туг живого свідка сотника Д. Гонти, з яким був кобзар в Запорозькій Січі, можнаб подумати, що справді кобзаря Мітія розстріляли гетьманці. Вістка ця зовсім неправдива



# Як формовано Січових Стрільців у Самбірщині

Написав Андрій Чайковський

І до нашої політичної організації прийшов зі Львова завіз до формування Січових Стрільців в літі 1914. Самбірська організація, котрої головою був Др. Данило Стахура, вибрала окремий комітет, до которого війшов і я. Комітет передав на мене цю роботу, бо я був одинокий колишній старшина. Всіх молодших змобілізували, а нам ніхто того не сказав, що можна було добути старшин інструкторів з чинної армії або бодай підстаршин.

Про нашу роботу повідомлено місцеву військову команду, яка тоді переводила мобілізацію.

Як організатор я мав тоді три найважливіші завдання: 1) приміщення прибуваючих добровольців, 2) прохарчування, 3) одяг, а попри те бодай елементарне вишколення хлопців, щоб не прийшлося відсилати до Стрия (так було приказано) цілком сирого матеріалу.

Приміщення знайшлося в Бесіді, де була доволі велика сая. З найближчих сіл привезли люди солону на підстакну. Я замовив у місцевого бляхара їдунки. Вони не були такі як військові з одного куска бляхи, але такої самої поємності і могли на якийсь час вистарчити. На кожній була добре пристаюча накривка. Про харчеві матеріали, а так само про білля подбав жіночий кружок, треба признати дуже чинний. Пішла гаряча агітація по місті і по селах з зазивом до молоді поза обоязком військової служби, щоб зголошувалися до Самбора, а до старших, щоб привозили, хто що може, харчів на прокормлення добровольців. Наш покаяк мав несподівані наслідки, яких я ніколи не сподівався. З міста зголошувалися шкільна, університетська та ремісничка молодь, зі сіл йшли селянські діти. Це було над мов сподівання.

Я з початку дивився на цю організацію дуже скептично і не вірив в її успіх. Як знав, як у мирний час усе відтягаюся і викручуваюся всіми способами від військової служби, а щож буде у военний час! Мені здавалося, що ширені антимилітарні кличі всілякі вже перейти в кисть і кров нашого народа, і тепер то вже й пєс до війська добровільно не зголоситься. Однак показалося, що я помилявся. Молоді зголошувалося що-раз більше, приходили навіть криві, і такі дітваки, що на перший погляд до війська не годилися.

Щоб перевести третю точку мого завдання, я по-вибрав зпоміж добровольців професіоністів, шевців та кравців, закупив найкращіше приладдя і заставив їх „латати“ одяги та обув. Бо добровольці приходили до нас у чім попало, і неодиін утік з дому вночі потай від родичів. Пішла теж агітація по селах за харчевими припасами. Народ радо відгукнувся і стали називати із сіл усе: борошно, крупи, бароболо, буряки, привозили печений хліб та молоко.

Я не міг з дива вийти, звідкіля відразу взявся такий военний ентузіазм у нашого народу? Чи це зробили передвоєнні формації Січей та Соколів, чи може прокинувся колишній лицарський дух українського народу перед рішаючою хиєлюю і одушевляє усіх до

великого діла, а якого сподівався великої користі для України

Треба було братися до вишколу. Я вибрав кількох соколів і тямучих інтелігентів і переробив з ними, що найкращіше: постава, звороти, формації в одній і двох лавах, марші...

Я не мав ніякого правильника хіба австрійський і мусів вживати термінології, яку я зложив собі при вишколенні Січей в Бережанщині. Чи вона була добра, не знаю, але дещо з того, напр. „походом руш“ я стрінув у правильнику С. С. Тепер поділяв я молоду братію на чети (цуги) і шварми і понаставляв підстаршин.

Я завіз зараз військовий касарняний порядок від щоденного рапорту аж до служби інспекції і т. ін. Щодня йшли добровольці на вправи рано і по обіді. Мої підстаршини робили своє діло добре.

Коли вже підучилися машерувати „в ногу“ і робити обороти, взявся я до розстрільної. Я не мав нагоди придивитися, чи за той час, напр. „походом руш“ ввійшов військом, настали які зміни у веденні розстрільної і поступаючої за нею резерви. Тому я брав усе на давній лад, а саме, що за розстрільної йшла резерва в недалекий віддалі у масі (гешлюосен), що я все уважав за великий абсурд, бо така резерва давала ворожій артилерії знамените поле до попису. Та видно, що й другі того „догупалися“, бо я відтак завважав на вправах підчас війни, що резерва йшла теж в розстрільний. Говорю про це тут тому, що описав певно намісмаюся з мене мої молоді учні, що я їх так кепсько вивчив.

Ми ходили відтак на вправи в поле, і тут перебували не лиш розстрільну, але і таборіві вправи, патрулювання, тощо.

Я ніколи не бачив у війську, щоб під гострим капітальським командуванням рекрути так охотно робили усе, так швидко навчилися, як мої добровольці, хоч я ніколи нікого не покарав.

Добровольці тим часом приходили щораз більше. Треба було з новиками зачинати вишкіл на ново. Але треба було також перевести банку, щоб негодячий матеріал даремно не передержувати. До того я запросив одного цивільного лікаря, і він перевів побір. Дітваків він відкидав. Памятаю, як один школяр, так дитина, конечно плавів в стрільці. Коли відтак лікар його відкинув, то хлопчина плакав мов за рідною мамою і на коритарі товк головою до муру. Ледви я його успокоїв, обігнувши, що за рік він певно буде стрільцем.

За дві неділі пильної праці, я вже був готовий з елементарним вишколенням. Тепер требаби зачинати науку з кісами. Я довідався, що С.С. у Львові наділяли веридаями. Треба було за тим у місцевої команди уміститися. Я пішов туди цілком з одним комітетовим до підполковника Шв. Коле я йому, вилочив, за чим приходжу, він збував мене жартами, дивлячись на нашу роботу як на дитячу забавку. Мене взяла „шевська пасія“. Я сказав йому службовим

голосом, що беру річ зовсім поважно і застерігаюся проти жартів, бо я теж був австрійським старшиною і мій Нг. ранговий з листопада 1878 певно старший як пана обершталейтнанта. Я покликався ще раз на розпорядок верхньої команди і жадав видати мені для вправ сотку веридів, по 10 ладунків сліпих, та по 5 гострих і дозволу на військовій стрільниці перевести вправи у стрілянню. Я знав, що польські добровольці тим користуються. Тепер пан підполковник покинув жарті і заявив, що сам того питання вирішити не може, але він звернеться до корпусної команди в Перемішлі і дасть мені знати. Не знаю, чи він це зробив, але ми крісів не дістали.

А тимчасом, як я вишколював моїх добровольців, із сходу приходили до нас радісні вісті про побіди „наших бравих військ“, котрі однак із стратегічних оглядів все дофалися взад і концентрувалися, щораз ближче нашого Самбора. Та ще кружляла ворожба якоїсь столярної жінки, що війна скінчиться в ложах над Дністром.

Та мені треба було моїх стрільців вислати на збірний пункт до Стрия. Хотів це зробити у двох партіях. На першу партію пішли ті, що вже були вишколені. Зроблено як найдокладнішу консигнацію. Кожий хлопець дістав біля, направлену обуву і одержу, свою їдунку, і під командою студента Іллі Кульчицького пішли на двірещ. За кілька днів мала виїхати друга партія. Аж тут за кілька днів вертається мій Кульчицький з більшою половиною хлопців назад...

Що? Як? Чому?

А тому, що стрільцьке командування в Стрию вибрало собі кільканадцять інтелігентів і кращих селян, а решту відослало до дому. Бо прийшов якийсь такий розпорядок, що стрільців не має бути більше як 2000.

Завернені хлопці і ті, що ще лишилися до другої висики, були страшно збентежені. Йшли сюди на зазив з таким підйомом духа, перебули вишкіл, а тепер їх наганяють і ми не менше обурилися на таке поступовання. У мене було багато хлопців із тих околиць, де вже гостювало рос. війська і позадилали усі доріженьки. Щож з ними тепер зробити? Пішло їх через боеву лінію до дому, то вони хоч і перейдуть через австрійську лінію на підставі нашої посвідки<sup>1)</sup>, то москалі певно їх повішають або розстріляють. До Самбора приходили страшні вісті про московські жорстокости. Іх „тамерянський“ похід значився пожежами і лісом шибениць<sup>2)</sup>.

Нарешті ми придумали таке, щоб хлопців розпустити до дому, а тих, яким вже не було вороття, порозміщувати в найближчих селах на полеві работи. Наші селяни радо їх приймали. Описая, як вже прийшли Москалі, то вони без труднощів пішли до дому.

Я довго не міг збагнути причини такого поступовання військової влади супроти наших стрільців. Аж по прочитанні книжки С. Шухевича „Видиш брате“, мені вияснилося, що і тих 2000 С.С. мала право військова влада розігнати, коли наші „принципіалісти“ не допускали стрільців до аложення присяги на вірність Австрії, лиш на вірність Україні, якої тоді ще не було. Та ця моя „пуста“ робота з Січовими Стрільцями не остоала для мене без користи. До того часу я був песимістом щодо національно визвольницьких почувань нашого меншого брата. Тепер я побачив те захоплення найширших мас визвольної ідеєю і набрав певности, що в даний мент увесь український народ переймесь одною думкою і не лише піснесо, но і ділом покаже, що „Душу тіло ми положим за нашу свободу і покажем, що ми брати козацького роду“.

## РАПТОВИЙ ЗРІСТ ПОПИТУ НА УКРАЇНСЬКУ КНИЖКУ В ХАРКОВІ ЗА ЧАСІВ УКР. ДЕРЖАВИ

Написав: В. Леонітович

Загально відомо, а і цілком арозуміло, що відновлення української державности року 1917-1918 викликало тай мусліо викликати величезне збільшення попиту на українську книжку. Це дуже виразно показує і те, в якій мірі попередні політичні обставини гальмували розвиток нашого письменства і те, що відновлення державности сприяло йому. Особливо виразно це позначилося на книжковій торгівлі у Харкові, де справа поширення нашої книжки була доту у особливо лихому стані і де доти не було навіть і малої української кнігарні.

З відновленням української державности попит на українську книжку у Харкові зріс в такій мірі, що до української книжкової торгівлі кинулися тоді і люде зовсім сторонні українському рухові. Від одного харківського крамаря, що сам зсцнував тоді українську книжкову торгівлю, довелося мені почути цікаві відомости про початок та розвій його підприємства.

Було це за часів гетьмана. Оповідач, тоді ще зовсім молода людина, що недавно скінчив у Москві вищу школу, повернувшись додому, придивався, якеб торгове діло собі розпочати. У Москві він був зна-

йомий а службовцями кнігарської фірми Суворіна і чув від них, як улаштована там торгівля книжками, і а в Харкові помітив зріст попиту на українську книжку та побачив, що немає жадної кнігарні, якеб той попит задовольняла. Хоч а походження і Українець, він не належав до жадної української організації тай взагалі політичними питаннями не цікавився, але а комерційного розрахунку вирішив, поки спиниться на якімсь іншим більшим ділі, спробувати відчинити невелику українську кнігарню. Покласти на те діло зразу більше грошей ще не зважувався. Для початку міста переяв одну невелику, підупалу і не в осередку міста положену російську книжкову крамницю та книжкову торгівлю на залізничному харківському дворі, переделятив а Київ а українські книжки та часописи і а перших же тижнів мав в тих двох крамницях що-

<sup>1)</sup> Згодом я переконався про навівність цього мого погляду, бо хоробрі мадяри вішали кожного стрічного без розбору, як шпівця і наші посвідки були нікому не помогали.

<sup>2)</sup> Хто ці брехливі вісті поширював між Галичанами і змушував навіть наших селян до втечі перед москалями, я ніколи не довідався, але знаю а власного досвіду, що підчас рос. інвазії а Самбірщині нікого не повірили, а навпаки розстріляли польським судом кількох дощів а грабуники.



денної продажі на вісімсот карбованців переважно українських книжок та часописів. Переконавшись в комерційній користності свого підприємства, вирішив він його поширити і закликав до себе в спілку ще двох харківських крамарів — обох не Українців — з них один був Росіянин, а другий Жид. Переглянувши рахунки та побачивши, що діло дає добрий зиск, вони погодилися і спілка сразу-ж завила у Харкові ще шість крамничок-книгарень та декілька вокальних крамничок по стаціях Сумської та Харково-Миколаївської залізниці. Для перевірки компанії мали кілька контролорів, які щотижня обїздили ті стації, перевірявали рахунки та забирали і привозили гроші.

Далі, захоплена прибутками, спілка вирішила клопотати собі концесію на книгарські крамнички по всіх стаціях згаданих двох залізниць і з загального доурочення оповідач поїхав з тією метою до Києва. Там звернувся він за протекцією до Богдана Олександровича Кістяківського, якого лекції слухав у Москві і той його трохи знав. Богдан Олександрович ознайомившись з тим, що вже зроблено спілкою, та сподіюючись, що керманції її з своєю енергією зможуть багато сприяти поширенню українських книжок, підтримав прохання спілки у Міністерстві шляхів. Одержавши концесію, спілка справді аразж відчинила українські книгарні по всіх більших стаціях двох згаданих залізниць. Вона не обмежилася самим продажем книжок, а зробила перші кроки, щоб розпочати своє видавництво і замовляла переклади ріжних популярних брошур та видавала їх. Справа йшла добре і давала підприємцям не малий зиск, і певно за часяввших обставин могло-б з того на початку невеликого діла витворитися велике українське видавництво та книжкова торгівля. Але вже в кінці того-ж року більшовики знову захопили Україну, сконфіскували або розграбували усі заклади спілки, а її власникам довелося тікати з Харкова.

## „Abstimmung“

Написав: Максим Брилинський

Ніде, в ніякій книжці, споминах, чи журналі, не завважив я досі згадки про т. зв. „Abstimmung an der Front“.

У моїй нотатці, що сьогодні якимсь чудом зберіглася, є ця славна подія зановата під датою 29. X. 1918 р. Полк, до якого я належав (35 п. стр. зі Золочева), стояв тоді на Поділлі на Великій Україні. Команда полку, разом з III курінем, зі сотнею кулеметів, з технічною сотнею, обозом ітд., стояла в Ямполі над Дністром. В цих останніх часах був я приділений до технічної сотні. Роботи ніякої не було, крім передполюдневої обовязкової муштри, яку велося по інерції, машинально, але без найменшої охоти зі сторони старшин і вояків. Усіх інтересувало тоді що інше. Часописи, а ще більше приватні звістки та інформації, що їх привозили ті, що вертали з відпусток, говорили про Вільсонівські точки, про кінець війни, про цілу саламаху, яка тоді панувала в Австрії ітд.

Вільсонівська точка про національне самозначення робила багато шуму. На вій будував фронт фантастичні плани, а покищо вилонувалася національна нетерпимість, велся вже по кутах балачак і наради. Полк був у 80% український, в старшинському складі був також поважний відсоток. Сотні вертали з вправ з національними піснями на устах і треба признати, що думки й плани звичайних вояків чи підстаршин йшли даліше, вони виказували, бодай в початках, більше ініціативи, ніж старшини. Технічна сотня була більш-менш оброблена, були також звязки зі скорострільцями. Був план організувати полк національно й разом, або кожний курінь зокрема, мали ми у відповідному часі приямувати до Збруча, а звідти есентуально під Львів.

День чи два перед названою датою довідалися ми про приказ, що полк має заявитися на таке цікаве політичне питання, як те, чи хоче остати в звязку з Австрією, чи ні. Вільсонівську точку про самозначення й звязані з цим відосередні тенденції по-

одиноких національностей, хотів Відень спаралізувати тим, що мовляв, голос має в першу чергу фронт, мужське населення, яке через особливі обставини не могло досі в цій справі висказатися й яке одиноким повинно би тут рішати.

Чи Відень думав, що команди в полі мають ще на стільки сили й авторитету, що зможуть це головосовання перевести в бажаному дусі, чи може будував на дисципліні й звичайному послуку мас у військових одностроях, що вони все такі виконають ще й цей „Befehl“ — досить, що наш полк мав висказати свою думку й мав голосувати. Справа в самому заложенні була хибно поставлена, бо коли вояк має рішати, замість слухати, то (в цих часах і обставини х) справа сама собою була перерішена.

Названого дня (29. X. 1918 р.) мали голосувати всі частини, що перебували в Ямполі. Передполюдне було призначене для німців і жидів. Чи чеки, поляки ітд. брали участь в голосованні перед чи пополудні, не пригадую собі. Ясно, що раніше головосовання дало бажаний вислід. Але головна увага була звернена на пополудне, бо тут мала висказатися головна маса.

Стрілецьтво знало, про що річ йде й мало відповідні інструкції з тим, що по головосованні мало відспівати національний гимн. Збір був призначений, якщо не помнялося, на 15-у годину. Збиралися в салі будинку, де був і місцевий клуб. Врешті увійшли усі, при зборі. Збір мав відкрити куріний, активний сотник-німець. Сказав кілька слів по німецьки і віддав мені слово. В коротких словах пояснив я, що нас питають, чи ми хочемо належати далі до австрійської держави й якої форми державного устрою собі бажаємо, чи хочемо відлучитися. Це я не скінчив говорити, коли ціла сала заревала страшним криком. „Република! Република!“ — розпирало стіни, що аж шибн дзвеніли. Сотник зблід, нервово махав руками й довший час повтаряв тільки слова: „Bitte! Hab' nicht g'sagt!“ Це несаяся реви за републикою

— й нагло: „Ще не вмерла“. Розтераний сотник стояв коло мене й дивився, що я роблю. Коли побачив, що я стану „на позір“, виструнчився й стояв нерухомо, аж пісня вмовкла.

Так виглядало це голосовання. Воєцтво раде з викононого обов'язку, з шумом виходило на вулицю, пристрасно балакаючи, вимахуючи руками й побідоносно поглядаючи навкруги, хочай все таки справи не вирішало, бо не дало відповіді на властиве пи-

тання. Але так вони, як і команда розуміли дуже добре, що має значити цей крик і спів.

З. ХІ. викинули технічну сотню з Ямпольа до Михайлівки, в діру, де „чорт добраніч каже“, а 5. ХІ. я здоганяв з „техніками“ полк, який був перед нами на один день маршу. Чому не вдалося zorganizувати пошуку, або бодай куріня, на це нехай відповідять ці старшини, які були тоді при полкозій команді.

## Де-що з давно минулого

Уривок зі споминів. Подав Др. Л. Кобилянський.

(Докінчення).

### IV.

Вже під той час (1873 р.) М. Лисенко тишився, не тільки серед українського суспільства, але й серед усієї київської інтелігенції, чималою популярністю, яка де-далі, то все невпинно зростала, аж поки не досягла, в кінці минулого віку, свого, так-би мовити, апогею, виступивши далеко поза межі Київ та поза етнографічні межі України. Лисенко був не лише високоталановитий артист-музикант, але й ширий громадянин-патріот, чесний український громадянський діяч. Та всеж Лисенко був собі скромний працівник, ніколи не пишався своїм таланом, не домагався притомною популярності, був однаково вічливий та щиро привітний з усіма людьми, з якими йому доводилось зустрічатись — і це притягло до нього загальні симпатії: він неначе володів якимсь особливим даром зачаровувати людей. Він не був славолюб, не шукав тієї слави — слава сама його знайшла. Українська молодь просто боготворила Лисенка — і він, може сам того не помічаючи, став дійсним осярдеком, став душою українського руху.

Я обмежуся, щодо Лисенка, цими кількома словами; мені вже доводилось багато говорити про нашого незабутнього мистця в іншому місці\*).

Але тут я дозволяю собі згадати ще про те, як мені трапилося одного разу застати Лисенка при записуванні народних пісень безпосередньо з народних уст. Приходжу я якось над вечір до Старицьких (жили вони тоді на розі Великої Підвалної та Театральної вулиць в домі Каліти, проти Золотих Воріт). Самих Старицьких не було в дома, а в першій кімнаті, що була вітальною й застав Лисенка та ще якусь незнайому мені добродійку, середнього віку, в українській народній одежі. Отже Лисенко сидить край стола на канапі та пише олівцем на нотному папері,

а та жінка ходить по кімнаті та щось співає півогласом. Побачивши мене, Лисенко кинув мені: „Добри вечір! Сідайте!“ — а сам то шкребти олівцем по папері, то підбичити до фортепяну, вдирить кілька нот тай питає співачки: „так?“ А та або кивне головою: мовляв „так“, абож каже „ні, трошки не так; ось я вам ще раз заспіваю“. Я сів собі осторонь, дивлюся та слухаю. Лисенко цілком захоплений своєю працею, обличчя його світліше, волосся попріпало до лоба... Працює він горячково, нервово. Часом по кілька разів повторює один і тойже мотив, наморщить лоба та як стукне з пересердя кулаком по фортепяну: От чортове калатало — ніяк не заграєш на йому так, як вона співає! Чуєте? — звертається він до мене, — які в неї фібритури та мелізми — тонкі та ніжні, як те павутиння!..

Скінчивши записування, Лисенко запросив нас до їдальні на чай. Тимчасом надійшли і Старицькі. Лисенко познайомив мене з співачкою. То була пані Загорська, вдова-попада з Чернігівщини. Вона увесь свій вік прожила на селі, пораячись коло свого маленького господарства. Пані Загорська знала величезну силу народних пісень і — треба було послухати, як вона їх співала! — Це була справжня народна співачка, природжена артистка, артистка від голови до ніг, з надвичайно гострим слухом, гарним голосом та з тонким музичним чуттям. Я так і не дізнався чомусь, як пощастило Лисенкові добути такий скарб.

Від п. Загорської Лисенко записав багато пісень; вони дають більшу частину III-го вип. „Збірника укр. пісень“. То бодай чи не найкращі пісні з усіх тих, що уміщені в „Збірнику“. Досить вказати хочби на такі пісні, як, напр. „Тяжко-важко ой хто кого любить“, „Відаїтши орли“, „Ой, хмелю мій, хмелю“, „Тихо-тихо Дунай воду несе“, „Пісня про Бондарівну“ і т. д.

### V.

Як я сказав раніш, так зв. „Народний Дім“ на розі Золототорівської та В. Підвалної був осідком гуртка аматорів хорового співу. В складі того гуртка були переважно студенти, а крім того учителя гімназій, лікарі, урядовці і ін. То не було повністю організоване співуче товариство, яке мало б свій писаний статут і т. п.; до гуртка міг пристати кожен, хто кохався в хорових співах. На необхідні видатки (по-

\* Див. мої „Спомини про М. Лисенка“ („Літ. Наук. Вістн.“ 1913 р. кн. XII). „Пам'яті М. Лисенка“ („Воля“ 1920 р. IV/II) та мою книжку: „Микола Лисенко“ (Львів 1930 р., видання М. Таранька). При цій нагоді мушу зауважити, що, на превеликий жаль, я не маю змоги сам вести коректу цієї своєї праці і тому в книжці опинилася безліч тяжких помилко. Між іншим на стор. 39 п. видавцею умістив портрет другої жінки Лисенка, а таким підписом: Лисенкона дружина Ольга Антонівна Лисенка в ролі Оксани в „Різдвяній Ночі“ (курс. мій). Це неправда: Ольга Антонівна Лисенка ніколи в ролі Оксани не виступала; роллю Оксани в „Різд. Ночі“, коли ця опера уперше виставлялася в Києві, виконувала перша жінка Лисенка — Ольга Олександрівна О'Коннор.

мешкання, п'яно, ноти і т. д.) ухвалено між собою, що студенти даватимуть по 20 коп., а всі інші по 2 крб. на місяць. Хор склався чималий, виключно чоловічий. Співалося під орудою Лисенка, переважно українські пісні в хоровому укладі самогож Лисенка, але співалося також пісні інших славянських народів — чеські, сербські, польські, московські, — при чому на першому місці стояли завжди народні пісні.

Та гурток, про який тут мовиться, існував, порівнюючи недовго. Коли осіною 1873 року Лисенко поїхав до Петербурга, де мав студіювати оркестровку під орудою проф. Римського-Корсакова, гурток розпався, і хоч були спроби відновити його діяльність, але то були марні спроби: без Лисенка був гурток як тіло без душі. Ніхто не міг нам заступити Лисенка: ніхто не тишився ani тими симпатіями, ani тим авторитетом; особливож коли взяти під увагу, що гурток, в своїй величезній більшості, склався із Українців.

В цьому нашому співочому товаристві брав, між іншими, участь учитель грецької мови в 2-ій ківській мужській гімназії Андрій Данилович Юркевич.

Коли я уперше побачив Юркевича, то він просто вразив мене своєю не то кумедною, не то дивовижною фігурою. Невеличкого росту, товстенький, з коротенькими ніжками, на голові не волосся, а ціла копиця, борода як віхоть, в довгополому сурдугі, в синих окулярах — Юркевич своєю постатю рішуче відрізнявся від решти товариства.

— Що то за індивідуум? — думав я собі, оглядаючи Юркевича з усіх боків. — хто він такий, звідки він тут взявся?.. Звернувся я з цими запитаннями до одного з наших співців.

— Та хибаж ви не знаєте? — відповів той. Тож Юркевич, Андрій Данилович Юркевич. Ви мабуть ще не довго живете в Києві, коли не знаєте Юркевича.

В первмі своїм співамі студентська молодь оточила Юркевича щільним кільцем. Він цюсь там розказував та всміхався, а наше юнацтво слухало його та реготалося. Мене дуже закортіло зазнайомитися з Юркевичем; мене наче якась невідома сила тягла до нього. Але він і сам звернув на мене увагу, підійшов до мене, розпитав: хто я та що я, поговорив трохи тай каже:

— Ну, так той... приходьте до мене в суботу, увечері.

Юркевич увесь час жив в одному і томуж помешканні — в домі Курдюмових на Нижній Володимирській вулиці. То було в будинку одноповерхове крило, в якому були три невеликі, напів темні кімнати, темні сімці та маленька кухня. В першій кімнаті, що була і вітальнею і їдальнею, було небагато меблів: круглий стіл, канапка, кілька стільців та п'яно. З других двох кімнат одна була спальня та гардеробна, а друга кабінет та бібліотека.

Коли я прийшов в суботу до Юркевича, то вже асав там кілька молодих хлопців. То все були студенти-Українці; а декотрими з них я вже був знайомий. Юркевич та його гості сиділи навколо стола, на якому шипів самовар, та пили чай.

Побачивши мене, Юркевич скрикнув:

— А1 ось нарешті й ви. Здоровенькі були!

— Простіть, Бога-ради; я трошки спізнвся.

— Ну, то вже нехай Бог простить! Пийтеж швидче чай та до роботи; не будемо гаяти часу!

Після чаю почалися співи. Один з хлопців був за акомпаніатора. Співали гуртом і сольо; матеріалом

для співу були виключно українські пісні, уміщені в двох перших випусках Лисенкового „Збірника укр. пісень“ та ще деякі рукописні партитури. Соля найбільш співав сам Юркевич; він взагалі дуже любив співати. Голос сам Юркевич не то щоб дуже добрий, але симпатичний і співав не по вченому, а по простому, такби мовити, по протонародному, от як співають в нас по селах, з тим особливим, своєрідним „акцентом“, з яким співають українські селяне. Юркевичів спів визначався ще й гарною дикцією; це також властивість протонародного співу, бож в народних піснях слова (текст) та мелодія цілком рівноцінні. В співі Юркевича було багато „душі“; це був одночасно і спів і мелодеклямація. Юркевич знав, здавалось, необмежену кількість українських народних пісень —  $n + 1$ , какучи математичним терміном. Але цього мало; він знав історію, генеалу трохи чи не кожної пісні. Юркевич, хоч і не був вченим музичним теоретиком, а проте був великим знавцем української народної музики. Це визнавав і сам Микола Лисенко, який дуже поважав Юркевича і прислухався до його ради. За порадою Юркевича, Лисенко робив навіть деякі зміни в своїх композиціях (як пр.: в своїому „Заповіті“, в цьому своєму першому самостійному творі, який чомусь так і залишився ненадрукованим).

З свого боку Юркевич просто-таки боготворив Лисенка; він немовби передбачав його епохальне значіння в історії української музики та укр. культури. Для Юркевича Лисенко та його пісні були національними святощами, про які не годилося навіть загадувати всуе; а хто ставився неприхильно або негатиивно до Лисенка та його творів, той був, на думку Юркевича, пропаща людина, неварта навіть доброго слова. Поява нового твору Лисенка була для Юркевича справжнім святом; з кожним таким твором, чи то вокальним, чи інструментальним, Юркевич пестився як з малою дитиною... (див. мої „Спомини про М. Лисенка“).

Юркевич був також великим знавцем українського фольклору. Він докладно знав всі українські народні звичаї, вірування та забобони; знав величезну силу народніх приказок, пословиць, анекдотів, дотепних афоризмів та не самих лише українських, але також польських, російських, латинських та ще там яких — і завсіді вмів їх влучно і до речі прикладати.

Я зробився сталим одвідувачем Юркевичевих „субот“ — і згодом між нами настала сердечна та щира приязнь. Юркевич ставився до мене з великою симпатією; я-ж тягся до нього як залізо до магнесу. Між нами була значна різниця і віку і вдачі, але нас з'єднувала спільна нам обом любов до української пісні та „культ“ Лисенка. На цьому ґрунті виринула наша обопільна симпатія та щира приязнь, яка дедалі то все зростала. Для мене Юркевич став немов би оракулом, до якого я завжди звертався чи то за порадою, чи за словом втіхи в деяких пригодах свого життя — і завсіді зустрічав а його боку відгук та щире слово, яке мене бадьорило та надавало рівновагу моїм розбурханим думкам та почуванням. Доля закінуча була мене далеко від Батьківщини — на Кавказ, але я не переставав часто існувати з Юркевичем і в своїх листах сповідався перед ним як

\* Як відомо, в перших двох випусках „Збірника“ були й пісні в хоровому укладі. Починаючи з 3-го вип., пісень в хоровому укладі вже немає. Але в той час, про який тут мовиться, в обігу були лишень 1-ий та 2-ий випуски.

перед рідним батьком, а може й ще ширіш та отвертіш. А Юркевич ніколи не залишав моїх листів без відповіді, і прислав мені іноді не то що листи, а цілі зшитки, в яких, повідомляючи мене про всякі події чи то в містечькому, чи культурному, чи взагалі в громадському житті України, ставив мене au courant всього, що діялось на тій „нашій, не своїй землі.“ В тих своїх зшитках-листах Юркевич висловлював свої погляди на ті чи інші явища українського громадського та політичного життя та на громадських і політичних діячів, хоч українських, — оч не українських, якщо діяльність цих останніх так чи інак торкалась українського життя. Зрозуміло, з яким зацікавленням я читав та перечитував такі „листи,“ в яких була і філософія, — і критика, — гостра, дотепна, але справедлива критика — тут видавалось „коємуждо по д'ялом его.“

Я вважав за свій обов'язок присвятити пам'яті Юркевича цих кілька слів не тому лишень, що Юркевич був моїм другом, якого я дуже поважав і любив, але головним чином через те, що він був досить політичною фігурою на тлі тодішнього українського громадського життя і відграв в йому не аби-яку роллю. Юркевич був дуже популярною людиною серед українського громадянства, а — особливо — серед української молоді, яку він щиро любив і на яку мав великий вплив (це я зазнав на самому собі). Під впливом Юркевича не один з наших юнаків зробився свідомим Українцем та палким патріотом, яким був і сам Юркевич.

Покійний В. Самійленко називає Юркевича „природним філософом“ („За сто літ,“ кн. III. ст. 304.) Дійсно це був філософ, а до того ще великий оригінал. Він не писав філософських трактатів, не виголошував ніяких промов, не намагався нікого повчати, а вмів якось свої погляди висловлювати короткими сентенціями, з додатком якоїсь приказки, пословиці, а часом цитати з того чи іншого філософа. І, при цьому, коли що скаже, то як одріже. В кількох словах він вмів розв'язувати найскладніші, здавалось, питання та всікі сумніви, які ротілись в наших молодих головах. Юркевич був, можна сказати, наша совість: от, задумаєш, було, щось зробити, тай питаєш себе „А як би на це глянув Юркевич?.. А що сказав би з приводу цього Андрій Данилович?“

Трапалась одному хлопцеві біда: покохав він якусь ту там молоду вдову чи розвіда; вона його дурила-дурила, — і обіймала і цілувала, — а тимчасом зиркала на іншого; врешті кинула свого першого коханця та повиялась до того другого.

Ходить хлопчина засмучений, або сидить, неборака, надувшись як той сич; а Юркевич його розважає:

— Та годі вам! Хіба-ж пристало козакові так побиватись за якусь там, прости Господи? Так ви-ж повинні ще радіти, що воно так склалось. То нехай вже той журиться. А ви вдарте лихом об землю тай тільки!

Юркевич не був жонатий „принципіально.“ Він не то щоб ненавидів жінок, — навпаки: він дуже любив бувати в жіночому товаристві, — але мав на жіноче питання свій особливий погляд:

— Доки вона ще дівчина, — каже він було, — то вона моя, а з нею можна про що хоч розмовляти. А пішла за жандара — стала жандаркою, за москаля — московкою, за Юзефовича — Юзефовичкою... яка-ж тоді з неї користь?

З Шевченкових поезій Юркевичеві були дуже до смаку: „На що мені женитися?“ та „Не женися на багатій.“ До цього останнього вірша Лисенко написав музику та присвятив її Юркевичеві.

Юркевич був дуже товариською людиною — особливо-ж радо бував там, де можна було поспівати; — само собою зрозуміло, що він брав діяльну участь в українських громадських справах. І скрізь він був бажаним гостем; веселий, дотепний „бонмотист,“ Юркевич був, як то кажуть, душою товариства. Піде, було, з дому у ранці, то вертає аж пізно у вечорі — і тоді, одягши хаалат, сідає до роботи.

У Юркевича був старий слуга, звався він Філімон Іванович. Коли Юркевич був студентом (в кийському університеті), то мешкав в університетському будинку під кришею, де тоді були для студентів спільні помешкання — „общія квартири“. При тих „квартирах“ був за прислужника о-той самий Філімон Іванович. Чомусь він сподобався Юркевичеві і той, діставши посаду учителя, взяв Філімона Івановича до себе і ніколи з ним не розлучався; називав його не інакше як по іменню та по батькові і говорив йому „ви“. Філімон Іванович був старий, бездітний дідуган, мовчазний, понурий, з нерухомим, неначе кам'яним обличчям. Вся його робота полягала в тому, щоб подати самовара, вичистити чоботи та часом замести хату (Юркевич не дуже-то дбав про порядок та охайність в своїйому помешканні: порох там лежали цілими верстами на книгах, на полицях, на меблях...), а решту часу Філімон Іванович лежав горичерева на свому тапчані у кухні та тільки й підводився, щоб відчинити листоноші чи кому там двері.

## VI

Юркевич дуже кохався в усяких памфлетах та дотепних пародіях, а надто коли вони торкались таких „симпатичних“ йому осіб, як Пихно, Юзефович, редактор „Кієвалініна“ — Віталій Шульгин...

Одного разу, — було це саме перед турецькою війною, — приходимо ми до Юркевича, а та мій побратим Євген Ілюченко,\*) — і бачимо: сидить Юркевич край стола над якимсь рукописним зшитком, саркастично всміхається та щось пише олівцем на „попаях“.

— Ага! — скрикнув Юркевич, побачивши нас, — от як-раз до речі. Я саме оце про вас думав. Сідайте та слухайте; я вам щось прочитано.

\*) Ілюченко вчився на юридичному факультеті; а з ним товаришувала ще в гімназії. Він був сином селянина-кріпака. Коли старий Ілюченко помер, залишивши жінку-вдову та трое дітей, сиріт взяла до себе бунува іхня дідичка-полька-бездітна вдова. Вона продала свою ма'євську садibu та оселилась в Житомирі, і хоч сама бідувала, але подавала про те, щоб дати освіту дітям, до яких вона ставлялась як до своїх рідних дітей. Євген Ілюченко дуже шанував цю свою названу матір, знав її „мамою“ і часто з нею листувався. В університеті Є. Ілюченко був улюбленим учнем професора кримінального права Олександра Федоровича Кістяківського, відомого українського діяча, автора цінної розвідки: „Права, по котрим судились малоросійський народ“ (друкувалась в Києві. „Універ. Изв.“ 1875-1876 і вийшла окремою книжкою 1879 р.) Проф. Кістяківський носився з думкою заснувати на юридичному факультеті кийв. універ. катедру українського звичайового права, — і, як кандидата на цю катедру, намітив був Є. Ілюченка. Та не судилося... Думка проф. Кістяківського не здійснилась, а мій побратим передчуваю (йому не було ще 30-ти років) помер в Катеринодарі. Де він мав посаду секретаря окружного суду.

„Разом зі мною виріс він, Друг щирий, більш ніж брат...“

І став нам читати рукопис. То була пародія (рос. мовою) на оду Державіна „Бог“ і звалась вона: „Ода к Юзефовичу“. Хто був автором тієї пародії — я так і не дізнався; та воно мене тоді й не цікавило.

Юркевич зараз-же заходився редагувати, по своїйому, текст „оди“ (і в першу чергу змінив заголовок: замість „Ода к Юзефовичу“ — „Ода Юзефович“, щоб було точно як в Державіна: „Ода Бог“, а не „Ода к Богу“) та складала до неї цілу низку необхідних приміток та коментарів, — з тих приміток склався другий чималий зшиток, а далі загадав нам з побратимом та ще, здається, комусь з своїх молодих приятелів, переписати „оду“ з усіма примітками та коментаріями можливо в більшій кількості примірників (тоді не було ще машинок до писання). „Ода“ була досить довга; починалась вона так:

„О ты, позором безконечным  
Покрытый с самых юных лет,  
Прими, с сочувствием сердечным,  
Мой задуманнейший привет!  
Тебя я петь и славить буду,  
Тебя, российского Иуду,  
Российский чит синедрион.  
Ты — Юзефович по прозванию,  
Ты — вор, мошенник по призванию,  
Ты по профессии — шпион“.

„Тебя хочу прославить в оде,  
Но только чувствую, что слаб.  
Ты — муж не глупый по природе,  
Но нравом — подлый, низкий раб.  
Ты квинт-эссенция лаякства  
С приличной дозой фарисейства  
С малекм родительским воясал.  
Тебя из детства пропитало  
Архижандармское начало;  
Ты им прощел и возсиял!“

„От юных лет и до сегодня  
Идешь ты избранным путем  
И лижешь задняя господина  
Своим холопским языком.  
К сему занятію привычен,  
Ты им гордишься, им отличен  
От северных до южных стран;  
Себя-ж — могу сказать без лести, —  
Ты спас от совести и чести,  
Соблюда всецело свой карман“.

Далі йде, в хронологичному порядку, перелік „подвигів“ Юзефовича; тут, між іншим, єсть така строфа:

„Ты сонму русских карбонаров  
Во оны дни был не чужим;  
Тобой был предан Костомаров  
И надругался ты над ним.  
В минуту бед ему, как другу,  
Сумел ты оказать услугу —“)

Надул, донес и заточил  
В местах пустынных и далеких,

\*) На випадок трусу у Костомарова, Юзефович запропонував йому переховати в себе деякі документи та листи, які моглиб компрометувати К., як члена Кирило-Методіївського Братства. К. послухав Юзефовича, якого вважав за свого прихильника, а той ваяв тай передав всі ті документи жандарам (Прим. Юркевича).

За то у многих лиц высоких  
Благоволенья<sup>1)</sup> получил“.

В одній строфі мовиться про те, як заходами Юзефовича (та, мабуть, і Шульгіна)

„Науки, общества<sup>2)</sup> разбиты,  
Газета скромная<sup>3)</sup> закрыта —  
И стыд — отечества сыны!  
В наш век прогресса и свободы  
У соплеменного народа  
Язык и песья запрещены!“

Кінчається-ж ода таким повнозвучним акордом:

„Но кто воспеть тебе сумеет?  
Кому Господь дав дивный дар?  
Слабее ум, язык немеет  
И потухнет сердца жар.  
При виде дел твоих склоняюсь  
И только плачу, умиляюсь  
И восклицаню наконец,  
Что не забудут человеки  
Тебя и дел твоих во веки  
И назовут тебя — подлец!“

Скоро тільки „ода“ була переписана, Юркевич заходився розсилати її по пошти. Сам Юзефович дістав аж шість примірників „для роздачи знакомим“; Шульгін — два прим. А далі „оду“ розіслали всім місцевим „высоким особам“ та аристократам: генерал-губернаторові, губернаторові, митрополітові, міському голові, начальникові жандарського управління, ректорові університету і т. д. і т. д.

Через якийсь час помер Віталій Шульгін — і незабаром в руках Юркевича опинилась віршована „Письмо Шульгина к Юзефовичу с того света“, яке було твором того-ж самого автора, що й „ода“.

І з тим „письмом“ пророблено так само процедуру як і з „одою“. Юркевич прередагував текст, додав до нього цілу серію приміток та порозсилав кому слід було. З „письма“ я затягнув де-кілька куплетів, які тут подаю. Початок „письма“ був такий:

„О милый друг! Из мрака ада  
Я шлю тебе поклон, привет.  
Теперь разгадана шарада —  
И, право, страшного в ней нет“.

„Здесь тоже подкуп, лесть, лакейство,  
Братопредательство и ложь —  
И здесь, под маской фарисейства,  
Берут и синектуру тож“.

„Тебя уж ждет в свои объятия  
Иуда — друг твой и патрон“.

„Зови скорей друзей с собою,  
Места здесь — точно на расхват,  
Пусть хлынут дружною толпою  
Вельможи киевских палат“.

„Пускай спешит Сильвестр Гогоцкий,  
Матвеев, да и Митюков,  
И Рененкамф — кумир жидовский,“)

<sup>1)</sup> В редакції Юркевича: „фискалка должность получил“, щоб нім не чванився тим „благоволеньем“.

<sup>2)</sup> Южно-русский Отд. Имп. Русск. Геогр. О-ва.

<sup>3)</sup> „Киевский Телеграф“, газета, яка ставилась прихильно до укр. націон. руху.

<sup>4)</sup> Сильвестр Сильвестрович Гогоцький — проф. філософії в Київ. університеті; Матвеев — професор акушерства та ректор ун-ту; Митюков — проф. римського права; Рененкамф

И наш Шемака — князь Чертков.<sup>1)</sup>  
„Наш председатель Головацкий,  
И Ригельман — краса мужей,  
И секретарь наш Задеркави,<sup>2)</sup>  
И Андрияшев Алексей“<sup>3)</sup>  
„А если можна — прихвати-ка  
Лакея, блудника Пихна,<sup>4)</sup>  
И соберется наша каика,  
И возликует Сатана!“

Приїхав я якось з Кавказу до Київа, — було це саме після турецької війни, — і, як звичайно, заїхав до Юркевича. Той мене в першу чергу зазнайомив з новими музичними творами Лисенка (само собою зрозуміле, що вокальні твори надруковані були без тексту, як цього вимагав 3-й п. указу 1876 р.); далі розповів про все, що було нового в київському житті, а на ешиті каже:

— А чи не схогли б Ви, друже, купити собі книжечку доброго цигароного паперу „Abadie“? Га?.. Виж — курець.

Мане здивувала така пропозиція Юркевича. — Що то за папір такий? — питаю, — Виж ним гандлюєте, чи що?

— Е, це папір особливий. Ось така, наприклад, книжечка коштує карбованця. Давайте гроші!

Я взяв книжечку. Зверху — нічого особливого: звичайні, всім курцям знана жовта обертка, з написом: „Abadie,“ гумовий шнурочок... Розгортаю — а там, в середині, друкована книжечка відповідного формату, а на книжці заголовок: „Кобзар Тараса Шевченка“ ч. 2, видання львівське чи пражське — не памятаю. А на першій сторінці, замість передмови, надруковано:

М. В. Д.

Главное Управление

по делам печати

5. VI. 1876

Nr. 3158

Секретно

„Государь Император 30 минушого мая Высочайше повелеть соизволил:

1. Не допускать ввоза в предѣлы Имперіи, без особаго на то разрѣшенія Главнаго Управленія по делам печати, каких-бы то нибыло книг и брошюр, издаваемыхъ заграницей на малороссійскомъ нарѣчьи“.

і т. д. повний текст знаменитого циркуляра. — А в самій книжечці всі недозволени російською цензурою поезії Шевченка.

— А що? Як Вам подобається цей папір? — каже Юркевич, а сам дивиться на мене та всміхається лукаво.

— Звідки це у Вас? — питаю.

— З Галичини. Прибув цілий транспорт того добра. Та ми вже його увесь майже розпродали. А ось цей примірник я залишив спеціяльно для Вас.

проф. енциклопедії права, згодом ректор ун-ту та київський міський голова.

<sup>1)</sup> Чертков — тодішній київський генерал-губернатор. Чому автор „писемка“ називав його „князем“ невідомо.

<sup>2)</sup> Головацький, Ригельман, Задеркавицький — члени управи „Славнянського благотворительного Комитета“.

<sup>3)</sup> Андрияшев — тодішній директор першої київської муж. гімназії та редактор чорносотенного „Києвского народного календаря“ — однодумець та приятель Шурьгина.

<sup>4)</sup> Відомо, що Шурьгин був фізичною потворою, а його жінка — трохи не перша красуня в Київі. Після смерті свого чоловіка вона віддалась за Пихна, який був, за життя Шурьгина, його помічником в редагуванні „Кієвлянина“. Пихно дуже спарив, коли відіймали його привади, а тому в деяких памфлетах раз-у-раз повторювалось: „Пихно, Пихна, Пихну, Пихном, а Пихне...“

На жаль, мені не вдалось зберігти в себе цієї книжечки: я примушений був спалити її в грубці, коли в мене, в Петербурзі, був трус.

## VII

М. Драгоманова мені не доводилось часто бачити; при мені він не довго жив у Київі. Памятаю його першу лекцію — про *venia legendi* (саме тоді Михайло Петрович повернувся закордону, куди він був виряджений для наукових студій). Одна з більших університетських аудиторій була повнісінька у-щерт. Тут були студенти різних факультетів; сиділи де тільки можна було сісти; багатьом доведеться стояти. Драгоманів почав свою лекцію з того, що ось, мовляв, людей, котрі приїхали з чужих країв, закордону, звикли розпитувати про те, що вони там цікавого бачили, що їх вразило і т. д. „Я сам, — казав лектор, — оде шойно повернувся з закордонної мандрівки і хочу дати вам відповідь на такі питання, з якими ви цілком слушно могли-б звернутись до мене...“ Темою лекції, наскільки памятаю, було значіння античної культури в історії європейських народів. Слухачі були захоплені викладами талановитого та красномовного лектора, і коли він скінчив — в аудиторії залунали гучні та довгі оплески.

В 1873/4 академічному році відбувся в Київі III-ій російський археологічний зїзд. На той зїзд прибуло багато вчених не тільки з усіх кутків російської держави, але й з усієї Славянщини; навіть з Франції прибули вчені славісти: Louis Léger та Alfred Rambaud.<sup>1)</sup> Київське суспільство дуже цікавилось тим зїздом; на засіданнях зїзду, що відбувалися в актовій залі університету, було, крім членів зїзду, завжди багато ще й сторонньої публіки.

От-же на тому зїзді перед веде українські вчені: Волод. Антонович, Драгоманів, Костомарів, Житцький та ин. При зїзді влаштовано виставку предметів української старовини та українських історичних пам'яток — і тому я не помилуюсь сказати, що III-ій російський археологічний зїзд був дійсним святом української науки, так само як вистава першої української опери — „Різдва на Ніч“, що відбулась незадовго передтим, була святом українського мистецтва.

В той самий час виїхала з друку праця В. Антоновича та М. Драгоманова: „Историческія пѣсни малорусскаго народа.“ На одному з засідань зїзду відомий російський вчений — Орест Міллер виступив з великим та змістовним рефератом про російський „бидний“ та український історичний епос, при чому послівався на тільки-що загалому працю Антоновича та Драгоманова. В дискусіях з приводу цього реферату перше слово взяв Драгоманів, який в досить довгій та палкій промові, дав детальну критику поглядів та висновків референта. Промову Драгоманова, хоч вона тривала значно довше призначеного часу (про що промовцєві не раз нагадував голова зїзду — граф Уваров), всі привияні на засіданні вислухали з напруженою увагою та з великим зацікавленням.

Само собою зрозуміло, що „Кієвлянин“ та його послугачі з усіх сіл намагалися задискредитувати зїзд; Драгоманова просто обливали помиями<sup>2)</sup>, а про ві-

<sup>1)</sup> Про III-ій рос. археол. зїзд А. Rambaud умістив в „Revue de deux mondes“ велику та гарну статтю.

<sup>2)</sup> Особливо ж „старався“ тур спіриотиник „Кієвлянина“ — учитель 1-ої муж. гімназії Воскресенський чи Вознесенський (не памятаю вже, котре з цих світ). Це той самий Воскресенський, який, після реформи університетського статуту, дістав в київському університеті посаду інспектора студентів.

ставку, напр., говорилось, що там тільки й є, що штани якогось козакка та люлька чи ложка Мазепи та ще якийсь там сміття... Та все це дарма! Пашикування „Кіевлянина“ лишилося при ньому, а зізд робив своє славне діло й розгорнув перед усім ученим світом величаний духовий скарби українського народу.

Підчас з'їзду влаштовано в доміці Старицьких бенкет, на який були запрошені Костомарів та гості, що прибули на з'їзд з Південної та Західної Славянщини. (Костомарів, на жаль, в той вечір трохи неадужав і тому не міг бути). На бенкеті виступав

український хор під орудою Лисенка і співав свої думи кобзаря Остапа Вересая.

За вечерею М. Старицький підніс чарку за дорогих гостей та висловив їм подяку за те, що вшанували його хату. На це обізвався сербський вчений Стоян Новакович, який в гарній промові сербською мовою підкреслював необхідність культурного єднання усіх Славян. Після того промовувал по чеськи професор Колярд з Праги та ін., а всім промовцям відповідав по українськи М. Драгоманів.

Прага 1931.

## РЕЦЕНЗІЇ І ЗАМІТКИ

ОЛЕКСА КУЗЬМА, б. сотник б. австрійської армії  
і У. Г. А.: Листопадові дні 1918 Р. З ілюстраціями та шкідцями. Львів, 1931. Накладом автора. Ст. 440. Ціна 25 зл.

Здавалосьби, що „Червона Калина“ захопила вже у нас в останніх часах монополію на видавання історичних праць та воєнних споминів, а то й взагалі монополію на видавання усього роду українських книжок, бо поза її видання від довшого вже часу не появилася ніодна майже замітна книжка на західноукраїнському книгарському ринку. Треба ствердити, що це дуже сумний прояв. „Червона Калина“ має головним своїм завданням видавати військові і воєнні спомини та історичні праці і тому не має змоги звертати більше уваги на інші роди літератури. Тимчасом поза кількома принагідними, надпрограмовими белетристичними виданнями „Червоної Калини“ наш белетристичний ринок замрз. Не диво що до „Червоної Калини“ доходить тільки голос суспільності, чому вона обмежується тільки на воєнні спомини і повісти, тоді коли читаюча публіка прагне також іншої літературної поживи. Як сказано, це не лежить в обсязі завдань „Червоної Калини“, а голоси ці вказують на те, що ми потребуємо конечно ще бодай кілька загально-белетристичних видань, які заспокоювалиб книгарське запотребування українського загалу поза обмеженою але безперечно дуже потрібною ділянкою видань „Червоної Калини“.

Але виданьств таких нажал нема. Відрадним явищем являється тут книжка „Листопадові дні 1918 р.“ Ол. Кузьми, видана в останніх днях накладом автора. Книжка поважна так своїми розмірами як і змістом і заслугоє вповні на увагу суспільності. Історія памятных листопадових днів 1918 р., роздіблена у нас на цілу низку дрібних споминів, знайшла врешті відповідну, старанну і цікаву обрібку. Автор зібрав ці друковані і недруковані досі матеріали, а також звіти учасників і усі польські жерела про листопадівий переворот та бої за Львів в листопаді 1918 р. і на їх основі зладив вичерпуючу і докладну, обосновану на документах історію перших початків українських кривавих змагань. Перегляд політичних подій на схилку світової війни і політики Українців у ті важні для народу хвилі вичерпуючо змальовує нам тло великої історичної події в життю українського народу: переняття державної влади в Східній Галичині в українські руки. Крок за кроком розвиваються події у фатальному для нас напрямку. Цей-но читаючі зібрані у цій книжці усі відомі досі або й невідомі фрагменти як одну цілість, бачимо вірний образ героїської, повної посвяти боротьби горстки українських воєнків і ті причини, які мусіли звести врешті всі їх змагання на нівець.

Книжка заслугоє вповні на те, щоби як дорогоцінна памятка найтиса в кожній українській хаті. Як майже усі українські спомини може трохи занадто остра на свої похибки і чорні сторінки, але дає читачеві відрядну певність, що нація, яка бачить свої похибки в минулому, не буде робити їх у майбутньому. В. С.

Ціна книжки 25 зл. Набути можна у всіх книгарнях і у видавництва „Червона Калина“.

### Віталій Юрченко: ПЕКЛО НА ЗЕМЛІ (В Усевлої ОГПУ та втеча зидтів)

Видавничка кооператива „Червона Калина“, Львів, 1931. Ціна 5 зл. Для членів 2-50 зл.

Знову накладом видавництва „Червона Калина“ появилася нова книжка. Це другий том споминів соловецького засланця В. Юрченка про страхиття большевицького пекла, званого Соловками. Колиб так українська мова була такою приступною для міжнародних читачів як інші західно європейські мови, то ця книжка напевно дїждалася такогож швидкого і великого розголосу як Ремарка: „На заході нічого нового“ і Дзвінгера „Військо за дратами“. Бо в тільки одна ріжниця між згаданими творами і щойно виданою книжкою Юрченка. Оба згадані німецькі твори змальовують страхиття і муки, які проходила людина підчас війни. Там сама війна неначе дав вже виправдання всьому описаному. Алеж бо книжка Юрченка відноситься до недавних мирних уже днів „творчої“ праці большевиків на Україні. Кров стинається в жилах, коли одну за другою поглощуємо сторінки цих споминів.

Автор, знаменитий оповідач, пересуває нам перед очима картину за картиною і ми не можемо відірватися, доки не дочитаємо її до кінця. Ясно і недвозначно стають нам перед очима нові методи ушасливання України большевиками.

Побіч незвичайно цікавого і просто ревелюційного змісту споминів В. Юрченка треба звернути увагу на автора як на справжню літературну силу, яка дається пізнати в цьому творі з янкікрашого боку.

Після прочитання двох перших томів з нетерпеливістю очікуємо третього і останнього, в якому має бути змальована втеча автора зі засланця кривз безкраї тундри північної Азії. В. А.

### ВІД АДМІНІСТРАЦІЇ.

Залягаючим з передплатою передплатникам вислала адміністрація в липні вдруге рахунок за леглості, одначі і тепер деякі передплатники таки не вириваюл її.

Адміністрація просить негайно прислати належну передплату та не наражувати Видавництва на втрату.

# Посмертні згадки

## Генерал Микола Юнаків

Прихильник „Ч. Кал.“, співробітник „Літопису Ч. К.“, б. міністр У. Н. Р., генерального штабу генерал-полковник, помер дня 1. серпня ц. р. після короткої, але важкої недуги в Тарнові.

Покійний, як видно зі самого прізвища, походить з української з родом часу арусифікованої родини. В російській армії Покійний займався науковими воєнно-історичними дослідями, за що признали йому звання професора Імператорської Миколаївської Воєнної Академії (був Академії Генерального Штабу). В Академії викладав історію російсько японської війни та кермував практичними працями по тактиці.

Ген. Юнаків належав до молоді групи старшин Генерального Штабу, сторонників реформи у російській армії, за що разом з іншими його відраджено на муштрову службу на посаду команданта бригади. Підчас світової війни займав посади: Начальника Штабу 4 армії і нарешті Командарма.

Російська революція привернула його до свого народу. Прибувши в 1918 р. на Україну до Києва, всією душею віддався праці по організації військових шкіл на Україні в Головній Шкільній Управі. Зі шляху служби своему народові не зійшов і при перевороті Директорії. У 1919 році, після зведення Галицької і Придніпрянської Армії, був Начальником Штабу Головного Отамана і йому належить ідея походу на Київ, а не на Одесу. В Українській Армії займав посади: Голови Високої Військової Ради і Військового Міністра.

## Бронислав Янів

Директор „Кооперативу Український Театр“ і Т-ва взаїмних обезпечень „Карпати“ у Львові, б. старшина Української Гал. Армії, б. голова „Т-ва Охорони воєнних могил“, б. голова Педагогічного Т-ва „Рідної Школи“, помер у 46 році життя у Львові дня 4-го серпня.

Хоча Покійний був поважно недужий від кількох літ на легені і постійно лікувався в краю та на чужині, звістка про його смерть була великим ударом для українського громадянства, що втратило одного з найактивніших і найчесніших працівників.

Б. Янів родився в 1885 р. у Станькові, біля Стрия, де його батько був народним учителем, гімназію скінчив у 1903 р. в Ярославі. Як студент приймав активну участь в секції „Українського Студентського Союзу“ та у виборній кампанії 1906-7 р. У 1914 р. як по-

ручник австр. армії відбув воєнну кампанію, наслідком чого весною в 1915 р. занедужав на легені й лікувався в Абадії. У маю брав участь при здобутті Львова, а в осені попав на Волині до російської неволі, де пробув аж до кінця липня 1918. Після повороту був концептованим урядовцем і начальником канцелярії Секретаріату Внутрішніх Справ, а відтак Президії Української Національної Ради Зах. Обл. Укр. Нар. Республіки. Після відвороту Галицької Армії мав при У. Н. Р. уряд начальника канцелярії М-ства внутрішніх справ.

Покійний це великий робітник на національній ниві, небудений громадянин, що еднав велику, невтомну енергію та охоту до праці із точністю, совістістю, та чесністю. Те, що його вибирали по черзі до різних товариств на голову, було наслідком не якої-небудь його особистої амбіції, бажання почестей і популярности, а наслідком виймовних рис характеру людини скромної, безкорисної та відданої кожній громадській справі, без огляду на тягар обов'язків, зв'язаних із кожодчасним становищем. Без огляду на тяжку недугу, що знесилювала його организм і відривала від систематичної праці, Покійний не переривав своїх занять і стежив за всіма повнірними йому справами до останньої хвилини життя. Вмирав із повною свідомістю свого безнадійного стану від довшого часу і підготовився до цієї смерті із супокоєм людини, що виконала по змозі своїх сил усі свої обов'язки.

Все своє майно записав на фундацію для наших бідних студентів свого імені з тим застереженням, що підмоги можуть діставати тільки одиниці безоглядне ідейні.

Крім великих й неоцінених заслуг Покійного, майже на всіх ділянках громадської роботи — чи найбільшою заслугою його було Тов. Охорони Воєнних Могил. Він поклав всю свою енергію, всі свої зусилля на те, щоб Товариство існувало не лише на папері, але й у дійсності.

Кожний плян роботи, кожному дрібничку обдумував сам і сам іноді переводив їх у діло. Великі квіти, зібрані з дрібних датків на ту ціль, це зусилля Покійного, упорядкування воєнних могил на Личаківським і Янівським цвинтарях у Львові це також його заслуга.

Хто бачив Покійного за роботою, — це захоплюється кожною дрібничкою, що солідність у кожнім виконанні, — той мусів признати йому першешство під кожним оглядом як громадянською працівником. Обов'язковість Покійного не мала границі. Все особисто провіряв, усе доглянув — за все ніс повну відповідальність. Навіть кожний хрестик на стрілецьких могилах у Львові не станув без його уважливого ока.

Заслужений голова Тов. Охор. Воєнних Могил спочив у дні 7. VIII. на Янівським цвинтарі біля тих воєнних могил, котрими так піклувався, дорожив й котрих був найкращим батьком-опікуном.

## Омелян Михалічко

б. четар У. Г. А. † 12 VI. 1931.

Омелян Михалічко, б. четар У. Г. А. помер дня 12 липня 1931 р. в Домажирі, к. Львова. По-



Бронислав Янів



кійний належав до найкращих старшин У. Г. А. Уродився 21 грудня 1892 р. у Львові і тут на один рік перед вибухом війни покінчив гімназію та вступив до австрійської армії як однорічний охотник. Як австрійський старшина воює на фронтах: російським, італійським та сербським. Диставшись до російської неволі, утік зі Сибіру і вернув до рідного краю.



Омельян Михалчіко  
† 12. VI. 1931.

Розпад Австрії застав його на сербських фронтах та вже 3 падоліста 1918 р. зголошується до українського війська і бере участь у вивольній боротьбі. При українській армії служив як четвий а опісля сотенний. В січні 1920 р. перебув сипний тиф, внаслідок якого занедужав на серце і та серцева недуга стала причиною його смерті. Як четар У. Г. А. доказував в боях під Львовом чудес хоробрости своєю неустрашимістю. Як сотенний своїм поведінням на фронті і поза фронтом завсіді служив приміром своїм товаришам, а його сотня належала до найкращих

в полку. Цілим своїм поведінням дав докази вірщезового вояка і команданта. Від 9 марта 1920 р. служив четар Омеляна Михалчіко як командант чети полку кавалерії ч. 2. при другій Укр. Гал. Бриг. Від 9 травня 1920 р. служив при 24 курії 8 стр. Бригади як командант I роти кінної півсотні. Останні роки свого життя віддав праці на рілі в Домажирі коло Львова, причім брав дуже живу і активну участь у громадянській праці в тім селі і околиці, чим зєднав собі загальну пошану і любов.

## † Кость Кротків

Хорунжий Армії У. Н. Р.



Кость Кротків

Хор. Кость Миколаєвич Кротків, старшина I-го Респ. полку, I-ої Зап. Стр. бригади. Син пан-отця с. Василівці, Кременчузького повіту на Полтавщині. В 1916 році скінчив повний курс Полтавської Гімназії і в тому же році вступив до Київського Політехнічного Інституту. По набору студентів в 1917 р. попов в Оренбурську Студ. Школу Прапорщиків і після скінчення її в 1918 р. вийшов в 119 піший полк. В 1918 р. повернув у Полтаву, де був зарахований в склад VI Полт. Корпусу, в якому перебував до упадку Укр. Гетьманської Держави. Після цього жив в Полтаві і заробляв на

життя як приватний вчитель. В 1919 р. примушений був залишити Полтаву, пробився до Польщі і вступив в ряди Укр. Армії, з якої і не виходив до кінця боротьби, перебуваючи в складі Запорожців. Після інтернування, бажаючи продовжувати освіту і одержавши безречендеву відпустку, перебрався до Чехії.

В Чехії вступив до Укр. Сільсько-Госп. Академії на Агрономічно-Лісовий відділ у Подєбрадах. Тяжка хороба сухіт не дала йому можливости скінчити академію. Залишився без постійної праці і без підтримки перебрався в 1918 році до Німеччини, де були його друзі. Але хороба розвивалась все більше і врешті небижчик вліг в Sanatorium Waldheim Sonnerfeld вкінці лютого 1931 р. Покійний до останнього часу приймав жваву участь в культурній праці. Вмер 27/VIII тамже. Похорони відбулися 30/VIII на цвинтарі „Sanatoria“. Відслужено панахиду в православному об'їзді. Присутні були друзі Покійного. Вічна йому Пам'ять!

## о. Роман Сивак, б. У. С. С.

† 20. IV. 1931. р.

Покійний о. Роман Сивак, як завідетель села Корчина, родився 31 жовтня 1899 у Відні. Його батько був судією у Відні і там в недовзі померли обоє родичі, а він як 6-ти літній сирота виховувався в домі свого стрія, селянина в Ласківцях під Терєбовлею.



З 5 кл. гімн. як 15-літний хлопець вступив до УСС. Перебув цілу военну хуртовину — усі недуги і табори і щойно потім скінчив у Львові гімназію та теологію і в 1927 році висвятився. Тяжка недуга хачотка, якої набавився ще при війську, поклала його зачатку в домовину.

Був це ідейний і аразковий священник — щирий приятель народа і горячий патріот. Похорони відбулись дня 21 мая 1931. при співучасті 9 священників і множества народу. Вічна йому пам'ять!



## СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 РР.

(Продовження)

В. С. Рецензія на: Євген Яворівський: Денікніяда Української Галицької Армії. „Літопис Ч. К.“ Львів. 1929, ч. 1, ст. 21.

Всеукраїнський Військовий З'їзд. „Вістник Союзу Визв. Укр.“ Відень. 4<sup>о</sup>. 1918, ч. 30 (160), ст. 474-479; ч. 31 (161), ст. 488-491.

Другий з'їзд, перебіг і постанови.

В справі русофільської пропаганди між повертаючими українським полоненими на Закарпаттю. „Укр. Прапор“. Відень. 1919, ч. 19.

В справі українського легіону УСС. „Вістник Союзу Визв. Укр.“ Відень. 4<sup>о</sup>. 1917, ч. 32 (162), ст. 508. 24-25. VI. 1917 довірочна нарада і вибір „Центральної Управи Укр. Січ. Стр-ів“.

(Вступне слово). „За Державність“. Матеріали до історії Війська Українського. Каліш, в. 8<sup>о</sup>. 1930. Збірник 2, ст. 3-7.

Артикул без титулу і зазначення автора, містить схему за хронологічним порядком тем, на які поручається автором писати спомини і розвідки в часу визвольної боротьби.

В. Ч. Спогад про повстання проти гетьмана в Полтаві. „Табор“. Каліш. 8<sup>о</sup>. 1928, ч. 9, ст. 96-100.

Г. А., офіцер. З кривавого шляху Галицької Армії. „Гром. Думка“. Львів. 1920, ч. III.

Г. Роман. До історії побуту Української Галицької Армії на Великій Україні. „Укр. Думка“. Львів. 1920, 2 док-ти Військ. Мін-ва УНР до б. к-та залоги м. Хмельника, к-та Літин. бриг. і ин. з подякою комітетові „Поміч хорим Галичанам“, в поясненнім от. Волод. Колодницького.

Габіт, хор. Грошовий звіг данцутського т-ва „Просвіта“ за липень-серпень. „Син України“. Варшава. 1920, н. 7, ст. 8.

# ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

III. річник / Число 9. / Вересень 1931.

\*

## З М І С Т

	Стор.		Стор.
* * *		Рантовий зріст попиту на українську книжку в Харкові за часів укр. держави В. А.	14
О. Олесь . . . . .	2	„Abstimmung“	
Спомини сестри-калібниць		Максим Бриланський . . . . .	15
Галл Матвійчукова . . . . .	3	Де-що з давно минулого	
Останній акт		Др. Л. Кобилянський. (Докінчення) . . . . .	16
Уривок зі споминів Дениса Онищука . . . . .	4	Рецензії і замітки . . . . .	21
Бандурист Антін Мітйя		Посмертні згадки . . . . .	22
Кость Місевич . . . . .	11	Бібліографія	
Як формовано Січових Стрільців у Самбірщині. Андрій Чайковський . . . . .	13	Список жерел до історії української визвольної війни 1914-1921 рр. . . . .	24

# ДО ЦЕЇ ПОРИ НАДІСЛАЛИ КУПОНИ ІЗ ЗАКУПЛЕНОЇ КНИЖКИ Є. ЧИКАЛЕНКА »ЩОДЕННИК«

(Продовження)

506. Брізь Стефан, Тудорів 3677; 507. Кулик Володимир,  
Дрогобич 3679; 508. Мароник Волод., Ждובה 3610; 509. Ми-  
китюк Антін, Коломия 2036; 510. Сокавічна Ольга, Сколе 1836;

511. Філія „Провітні“, Старий Самбір 2953; 512. Чайка З.,  
Богданівка н. Півдоль. 3678.

(Далі буде).

З ДНЕМ 21 ЧЕРВНЯ Ц. Р. ПОЧИНАЄ ВИХОДИТИ В СТАНИСЛАВОВІ БЕЗПАРТІЙНИЙ  
ЧАСОПИС-ТИЖНЕВИК П. З.

## „УКРАЇНСЬКЕ ЖИТТЯ“

присвячений справам політичним, культурно освітнім, господарським і суспільним:  
Покуття, Підгір'я та Поділля. Виходить на Неділю. Поодиноке число коштує 20 сот.  
Передплата до кінця року виносить 4 зол., чвертьрічно 2 зол., місячно 0'70 зол.

Замовлення, переписку та передплату висилати на адресу:

Ред. і Адм. „УКРАЇНСЬКЕ ЖИТТЯ“ Станиславів, Ґолуховського ч. 17.

2 8 Р І К В И Д А Н Н Я • П Е Р Е Д П Л А Ч У Й Т Е !

## ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ ВІСНИК

що виходить в 1951 р. під тою самою редакцією

ЛІВ

виходить точно в кінці кожного місяця в об'ємі шести аркушів.

♦ як і досі, є виразником ідей, боронених від 1922 р.: „літературний імперіалізм“ — в краснім письменстві, творчий суб'єктивізм — в критиці, енергетизм — в філософії, волюнтаризм — в політиці.

♦ поборює, як і до і старий провінціалізм і нове „всесвітнянство“, лев бої не виявлялися. Поборює „об'єктивність“ в трактуванні явищ життя, за якою криється трусість думки і хворість волі.

♦ містять, як і досі, твори українських авторів, що вносять в нашу дійсність творчі ідеї завершення дня, і тих, що відрізняють традиції нашого великого минулого.

♦ присвячує увагу певним питанням українського життя на цілій нашій території, області економічній, культурній, церковній і політичній. Знайомить з новітніми національними рухами. З духовним життям великих народів окциденту. Старається виховувати суспільність в дусі виставного західній культурі активізму.

♦ пильну увагу уділяє інформованню про життя Великої України, містить оригінальні і передруковані праці забвучанських авторів.

Передплата виносить: місячно 2'50 зол., піврічно 14 зол., на рік 26 зол.

Адреса Редакції і Адміністрації: Львів, вул. Руська Ч. 18. III. пов.

Редагує: Комітет. За ред. відповідає: Петро Постолок. Видає: Українська Видавнича Спілка

# НАЙНОВІШІ ВИДАННЯ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Др. Кость Левицький

## ВЕЛИКИЙ ЗРИВ

(до історії державности від березня до листопада 1918 р.  
на підставі споминів та документів).

Книжка більшого формату, 10 аркушів друку з ілюстраційним додатком, на гарному папері, буде цінним придбком для кожної бібліотеки, зокрема для всіх тих відборців наших видань, що цікавляться вартіснішою появою.

Автор, загально-відомий громадський діяч та визначний політик, що продовж цілих років орудував судном нації, а підчас великого зриву держав палець на живчику найважливіших подій, описує в цій книзі пропам'ятний 1918 рік, на підставі власних переживань та документів, кидаючи жмут яркого світла на не одну затьмарену сторінку з історії останніх визвольних змагань.

Віктор Приходько

## ПІД СОНЦЕМ ПОДІЛЛЯ

Спомини з Камінецького Поділля. Книжка 16 аркушів друку з ілюстраційним додатком.

Спомини Приходька це немов доповнення до „Щоденника“ Чикаленка. Автор амальовує цей найкращий закуток України соняшними пастелевими колірами, впливаючи у мережку своїх стрічок безліч любови до рідної країни і до тих всіх людей та подій, що чергувались. Прегарний стиль, легкий та цікавий зміст мусять захоплювати й найвибагливішого читача.

Віталій Юрченко

## ПЕКЛО НА ЗЕМЛІ

Хто перечитав Юрченка першу книжечку „Шляхами на Соловки“, цей прочитав ще з більшою насолодою продовження тієї епопеї засаєнця — „Пекло на землі“. Жакливі картини побуту серед відвічних нестрів півночі, це як найбільш сенсаційний фільм зворушує читача та проймає дрожою.