

III was,

# ЛІТОПИС

## ЧЕРВОНОЇ КАПУКИ



573

1938

## Фабрика хемічних виробів

# О. ЛЕВИЦЬКА і С-КА

у Львові, Кордецького 51. Тел. 260-04. ЛКО 503-881.

поручає  
власні вироби найкращої якості:

ПАСТУ ДО ВЗУТТЯ „ЕЛЕГАНТ“ терпентинову. — ПАСТУ ДО ВЗУТТЯ „ЕЛЕГАНТ“ люксузову в тубках. — ПАСТУ ДО ПІДЛОГИ „ФРАНЦУЗЬКА МАСА“. — ВІСК комбінований до підлоги. — ВАСЕЛІНУ до шкіри. — СИНКУ ДО БІЛЛЯ помадкову і коронкову. — ШВАРЦІ до чобіт. — ВІСК шевський. — СМОЛУ.

## Хто ще не знає?, що ПАПЕРЦІ і ТУТКИ (повноватки)

# „КАЛИНА“

## є найліпші



Товариство Взаїмних Обезпечень

## „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська 20.

приймає до обезпечення:

- а) від вогню: хатні й господарські рухомості, худобу, пашу, вбіжки, товари, як теж будинки вільні від примусу обезпечення;
- б) від крадежі-влому: домашнє урядження, товари в крамницях та складах, готівку, векселі, вартісні папери, урядження церков, канцелярія і бюр, машини до писання і рахування і т. п.;
- в) від грабежі: готівку при її переносенні і перевозженні.

Кооперативний Банк „ДНІСТЕР“  
у Львові, вул. Руська 20.

приймає під найкориснішими умовами вкладки ощадності і поладує всі банкові справи.

Хто що місяця складає готівку на премійну книжечку впродовж одного року, може крім звичайних відсотків одержати також нагороду 25-100 золотих.

Український склад лікарських інструментів, ветеринарного приладдя і хірургічних артикулів. Артикули до плекання краси, гумові панчохи і т. п.

## ОЛЕКСАНДЕР МАЦЯК

Львів, вул. ВЯЛОВА 27 тел. 116-60

біж. рах. в Пром-Банку ч. 85  
(П. К. О. 506.778)



Краса і гордість парохії —  
церковні дзвони

Коли хочете мати добрі дзвони  
замовляйте

в одинокій українській ліярні  
**Михайла Брилинського**

Львів, Замарстинівська ч. 41.  
За тривалість дається гарантія  
на 21 літ.

Умови прстутні

спізата ратами.

УВАГА! Остерігаємо перед ріжними агентами, які підписуються під нашу фірму.

# Літопис „Червоної Калини”

ілюстрований журнал історії та побуту

Річник X. 1938 (I—XII).

## З М І С Т:

СТАТТІ	ч. ст.	ч. ст.
Петро Сагайдачний: Полк. Евг. Коновалець VII—VIII.	2	Теодор Марітчак: Між двома фронтами VI. 3
(пр.): IV. Звід Українського Воєнно-Історичного Т-ва VII—VIII.	22	Василь Сovenко: Моя перша зустріч з С. Петлюрою VI. 11
Павло Магас: Похорони Начального Вождя IX.	5	о. Мих. Божак: Ободівка к. Бершаді VI. 14
<b>СПОМИНИ І ЗАПИСКИ</b>		Д-р Ів. Борковський: Удар на Чортків VII—VIII. 5
Павло Магас: Святвечір у Бориславі I. 2		О. З.: Гірська Бригада У. Г. А. та її перехід на чехословацьку територію VII—VIII. 13
Іван Юрїва: Акт 22. січня 1919 р. I. 4		О. З.: Гірська Бригада У. Г. А. та її перехід на чехословацьку територію X. 8
Д-р Н. Гіриак: Микулинські події в 1919 р. I. 12		Гнат Порохівський: Штаб півд. фронту VII—VIII. 15
Яр. Гриневич: Подільські дні, подільські ночі I. 17		Гнат Порохівський: Штаб південного фронту IX. 17
о. Ілля Бобіляк: Різдвяні спомини II. 4		Ф. Ш.: На паширці VII—VIII. 23
П. Мигонич: При VII. Львівській Бригаді на Великій Україні II. 5		Ст. Стещини: Спомини селянина про ген. М. Тарнавського IX. 8
П. Мигонич: При VII. Львівській Бригаді на Великій Україні III. 13		Теодор Марітчак: Бережани взяті IX. 9
П. Мигонич: При VII. Львівській Бригаді на Великій Україні IV. 5		Василь Джус: Полеза сторожа при VII. Львівській Бригаді IX. 21
П. Мигонич: При VII. Львівській Бригаді на Великій Україні V. 14		А. Жук: Зі споминів про проф. С. Смаля-Стоцького X. 2
П. Мигонич: При VII. Львівській Бригаді на Великій Україні VI. 15		П. Мигонич: При I-й Бригаді Червоних Українських Січових Стрільців X. 11
П. Мигонич: При VII. Львівській Бригаді на Великій Україні VII—VIII. 25		П. Мигонич: При I-й Бригаді Червоних Українських Січових Стрільців XI. 16
Ів. Ш.: Фінал свободи, принесеної на багнетах II. 9		П. Мигонич: При I-й Бригаді Червоних Українських Січових Стрільців XII. 11
В. Кривокульський: Санітарна частина У. Г. А. II. 15		Осин Назарук: В українській дипломатичній службі в рр. 1915—1923 X. 17
Тимко Ганчарик: Напад на обоз в чотирокутнику смерті II. 17		Володимир Сірко: Наймолодші учасники У. Г. А. XI. 5
Д-р Лонгин Горбачевський: Микола Ганкевич, один з героїв Крут III. 3		Вол. Кривокульський: Памятні хвилини XI. 11
Варт. Євтимович: Здобуття „Праги” III. 5		С. К. З.: Падозлет 1918 р. в Чернівцях XI. 12
Варт. Євтимович: Здобуття „Праги” IV. 14		М. Шалавага: Ще про розстріл ком. Табукашвілі XI. 13
М. Сигерис: Наші воєнк-скитальці III. 9		о. Мих. Мосора: Як українці в Сколім перебрали 1918 р. владу XI. 14
Йосип Шемлей: З XII. Бригадою на Бережани і Перемишляни в 1919 р. III. 18		Гриць Тершаковець: З листів до Редакції (І. листопад у Комарні) XI. 15
о. Ілля Бобіляк: Великдень під Наварією IV. 2		Іван Герасимович: За державність Карпатської України XII. 3
Микола Неклевіч: На українській чорноморській флотії 20 років тому IV. 3		Д-р Іван Стадник: Українська Робітнича Сотня при Чес. зал. дорожнім полку в Пардубицях XII. 9
М. Б.: Воскресєє за мертвих IV. 9		Данило Мондакевич: Заїзно-дорожнє Діло У. Г. А. XII. 18
Іван Велерозський: Організація військового шпиталю в Городенці IV. 11		
С. Лисак: Під Чорногорою V. 2		
Іван Сокіа: Від Збруча до Києва V. 3		
о. Іван Левчицький: Український галицький полк в рр. 1920—1922—1923 на Великій Україні V. 6		
о. Іван Левчицький: Український галицький полк в рр. 1920—1922—1923 на Великій Україні VI. 19		
о. Іван Левчицький: Український галицький полк в рр. 1920—1922—1923 на Великій Україні VII—VIII. 19		
о. Іван Левчицький: Український галицький полк в рр. 1920—1922—1923 на Великій Україні IX. 15		
Леонід Бачинський: Перші дні після революції в 1917 р. V. 10		

	ч.	ст.
Д-р Ігор Антонович: Традиція протимосковських війн Литовської Русі	II	11
Теодор Марітчак: Часини для війська „Козацький Голос” 1919 р.	III	3
М. С.: Історія одної жінки і одного парку на Україні	IV	12
Св. Шрамченко: Святочна хвилина піднесення воєнного прапору на флоті	V	11
Сергій Федоров: Азов	VI	7
Корнато Закляцький: Мазепинщина в освітненій турецькій історії	VII—VIII	29
Дмитро Папія: Генерал Микрон Тарнавський	IX	2
Б. Галайчук: Хто увільнив 1918 р. Крим від большевиків	IX	11
Микола Ковалевський: Епізоди минулого	X	4
Д-р Кость Левницький: Дипломатична діяльність З. У. Н. Р.	XI	3
Іван Лемківський: Летунство У. Г. А.	XI	7
Іван Лемківський: Летунство У. Г. А.	XII	15
М. Творилдо: Перші революційні проблиски на Карпатській Україні у 1918 р.	XII	2

## ВІРШІ ТА ОПОВІДАННЯ

Микола Лебедиский: Крути (вірш)	I	2
Н. Лівницька-Холодна: $\frac{2}{3}$ (вірш)	I	2
Ст. Лисак: Мазепинка	II	2
Василь Богацький: Тая	II	19
Микола Лебедиский: Тарасові (вірш)	III	2
Ст. Лисак: Наш музика	III	2
Яр. Курандик: Вершник (вірш)	III	17
Василь Хмара: Український флоті (вірш)	IV	2
Микола Лебедиский: Невідомому (вірш)	V	2
Франц Коківський: Крути (вірш)	V	9
Осип Мошура: Кіннота Іде (вірш)	V	10
Ол. Бабій: На київських горах (вірш)	VI	2
Мик. Лебедиский: Червопіе червень... (вірш)	VI	14
Ст. Лисак: Ніч після бою	VII—VIII	10
Св. Шрамченко: Адмірал і кок	VII—VIII	11
Микола Лебедиский: Ковчог (вірш)	VII—VIII	14
Волод. Сас: Три помилки чет. П. Модриця	VII—VIII	32
Осип Мошура: Стрільцький записник (вірш)	IX	10
Осип Мошура: Після зеленосвяточних обходів (вірш)	IX	13
Ол. Бабій: Рожі (вірш)	IX	14
Микола Лебедиский: Чорні поле (вірш)	X	2
Микола Лебедиский: Вершник (вірш)	XI	2
Степан Лисак: Емігрантська світлина	XII	10

## МАТЕРІЯЛИ І ДОКУМЕНТИ

Вол. Петришин: Сліди слави в Угнові	III	12
В. Сошенко: Отаман Семен Заболотний	III	17
Т. М.: Одна з перших лєтчонок-відоав Директорії У. Н. Р.	III	21
о. д-р Вол. Левницький: Телефонограма отамана Ерле	III	22
Два дєтні прикази з листопада 1918 р. Н. К. У. В. у Львові	IV	10
Т. М.: Перші повідомлення про чортківський пролом	V	13
о. Мих. Мосора: Приватні гімназійні курси в Сколємі 1918 р.	X	22
Учасники визвольних змагань з Іспаса к. Коломиї	XI	21

## ВОЄННІ УСМІШКИ

Фєдь Триндик: Дурна історія	I	6
Фєдь Триндик: Жіноча тайна	VI	10
Фєдь Триндик: Тому двацять лєт	XII	17

## БІБЛІОГРАФІЯ

Ів. III: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	I	21
Ів. III: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	II	23
Ів. III: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	III	23
Ів. III: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	IV	23
Ів. III: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	V	23
Ів. III: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	VI	23
Ів. III: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	VII—VIII	37
Ів. III: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	XI	22
Ів. III: Список жерел до історії української визвольної боротьби 1914—1921 рр.	XII	21

## РІЖНЕ

Від Видавництва	I	3
З листування Редакції	II	23

## РЕЦЕНЗІЇ І ЗАМІТКИ

Ів. Захарович: Юрій Косач: 13-та чота Богдан Чорногор: Історична повість і новела за 1937 р.	I	20
Ол. Б.: Улас Самчук: Батько і син, III	III	20
Богдан Чорногор: Федір Дутко: Дівчата очайдушних днів	IV	19
Ол. Б.: Борис Ольхівський: Вільний в'їзд	IV	20
Ол. Бабій: Польський журнал про українські справи	V	18
Омелян Прицак: Д-р Мик. Андрусек: Мазепа і правобережжя	VII—VIII	35
Богдан Чорногор: Ол. Бабій: Пожнина	VII—VIII	36
Ол. Бабій: Варт. Євтимович: Війська і війна	VII—VIII	36
Ів. Захарович: За Державність	IX	23
Яр. Заремба: Україна на дипломатичному фронті	X	9
О. Думін: Українська військова і воєнна література (Табір ч. 16—30)	X	18
В. Л.: Памяті Вождя У. Г. А.	XI	4

## ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ

Памяті великої Громадянки	II	3
Ген. хор. Гаврило Базильський	III	22
Пор. Ант. Дацко	IV	21
Сот. Мих. Татух	IV	21
Ст. дес. Лука Паньків	IV	21
Пор. Олекс. Богдан	IV	22
Сот. Ілько Герман	IV	22
С. с. Іван Пукач	V	21
Чет. Волод. Найдан	V	21
Віст. Онуфрій Чура	V	22
Іван Пилипець, кмдт. Української Державної Жандармерії в Теребовлі	IX	23
Поляглі члени У. Г. А. із села Курдубанівки, пов. Бучач	IX	24
Поляглі члени У. Г. А. із села Радчі, пов. Станіславів	IX	24
Поляглі члени У. Г. А. із села Словіта, пов. Перемишляни	X	23
Хор. Волод. Скибінський	XI	20
Чет. Волод. Щепанський	XI	20
Булав. Осип Кошута	XI	20
Хор Гривь Комаровський	XII	20
Чет. Лев Пашковський	XII	20

Oplata pocztowa uiszczona gotówką.

# ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

X. Річник

ЧИСЛО I.

СІЧЕНЬ

1938



М. Самокиша. — Бій українських козаків з російськими драгунами під Царичанкою в 1709 році. Картина з часів побуту і праці мистця в Петербурзі. (До статті: Українське батальйонне історичне малярство, на стор. 7).

Biblioteka Jagiellonska



1003123668

# К Р У Т И

На Бахмач суне Гомель і Брянськ  
І поник уже Глухів... Чернігів —  
І шляхами до Київських Брам  
Віє подих обиди й кормиги.

В Україну голодна Москва,  
Йде з розбосм, вогнем і мечами,  
А за нею Китай, жидова  
Розтеклися товпою, ордами!

Підступають Берзін, Єгоров,  
І справляють гармати на Київ —  
І від Харкова йде Мурдавйов  
І лютує, казиться і віє.

...Ще недавно Софійський Майдан  
Серед прапорів ріс аж під небо —  
А вже нині — не наш Ромодан...  
І — нема вже полкіа на потребу!...

І палають Дніпра береги,  
І здалися уже Харків, Полтава —  
Топчуть Землю Святу вороги,  
Гине воля здобута і слава.

І у крові полощуть мечі,  
Розлилася червона титота —  
І мордують людей тисячі...  
Що їм Бог і закон і Європа!

Трицять тисяч московських штиків  
Піднялося до їхніх грудей —  
Україно, провадь юнаків!...  
Бо їх смерть — Твоя слава, трофей!...

Вони смерть лиш несуть і пожар  
І неволю і люту руйну —  
І не видно вже сонця за хмар...  
І содома жере Україну!...

І ось триста юнацьких грудей  
На московські повстало гармати —  
Триста хлопців безвусих... дітей,  
Забажало за край свій сконати!

Триста хлопців, як шовки, як цвіт,  
Що на досвітку виріс у зарях —  
Триста хлопців і кожний привіт  
Свій шле у пожарах.

На червоно зогрівсь кулемет —  
І вже далі набоїв немає, —  
Але кожний лишає сонет  
Україні на сігнү кривавий!...

Триста хлопців безвусих — дітей,  
Триста хлопців, соколив, рекрутів  
Із піснями на грім батареї  
В бій останній двинулись на Крути!...

І з них кожний спинити бажа  
Вал дев'ятий, що суне з півночі —  
І вогні на їх лежах дрижать,  
І від гніву палають їх очі!...

## Святвечір у Бориславі

(Спомин з 1919 року).

Написав: *Павло Москал.*

Сонце хилилося до заходу і ховалося звільна за високі верхові Карпат. Останніми червоними проміннями охоплювало корони високих шибових вертничих веж та заглядало через закріпані морозом шибки до прекрасних відь на високому Городищі. У гострому повітрі розносився стогін копальняних машин, глухий скрипіт гасплевих линов та дзвінка пісня третяка.

Стежками сунули у вечірній імлі чорні, заяложені постаті робітників на зміну нічної шихти. Страшні, холодні машини, кермовані вправною рукою вертача, смоктали вдень і ніч, в будні і свято з нутра наших піль золотодайчу киячку.

Борислав працював, гомонів, стугонів...

З брязкотом відчинив стійковий залізну браму бориславської школи, де містився запасний півкуринь і впустив на подвіря свіжих новобранців. Десятьок-справник Тарнавський приділював поважно нових добровольців між чети поодиноких сотень, щоб на час бути готовим до святої вечері.

На дворі трищав замерзлий сніг під рівномір-

ними кроками стійкового стрільця та несамовито гуркотіли мотори поблизької газівні.

На небі засіяла перша, бліда, святвечірня зірка.

У великій шкільній салі гамір і метушня. Зібране стрілецько порядкувало салю, розвіщувало довгі, соснові фестони та складало шкільні лавки, щоб ними заступити столи та прикрашувало образи рушниками, що їх понаносили місцеві пані. Так прикрашені столи обтрусили пахучим сіном, накрили біленькою скатертю і помагали зносити святвечірні страви.

Чого там не було! Здається нічого не бракло — все жертвувало радо бориславське громадянство для свого запасного коша, для рідного війська. На почесному місці стояла пахуча, в великих полумисках, медова кутя, а з темного кута усміхався золотими колосками вівсяний дідух.

„Позірі! — куринь в ліво і право глянь!“ — роздалась команда пор. М. Іваника. На салю увійшов сот. Тустанівський зі старшинами бориславського гарнізону.

По звіті і сердечних словах команданта та пор. І. Вербицького роздалися по салі грімкі акорди старої коляди „Бог Предвічний”.

Довго ще дзвеніли менажки, довго ще гуторили безжурно стрільці, довго ще лунала мельодія колядок.

Колю воріт школи скрипів сніг під ногами стійкового стрільця, а з далекого хирівського фронту долітав глухий гуркіт гармат.

Знову по 19-ти роках обходимо свято Різдва Христового. Але не всі з нашого бориславського куріня засядуть сьогодні до Святвечері. Сот. Тустановський, пор. М. Іваник, пор. Дуцько, чет. Чущав, чет. Капко та багато, багато стрільців лягло буйними головами.

А ті, що залишилися... засядуть до святвечірнього стола, згадають своїх друзів і дітям своїм розкажуть про колишні ясні, світлі дні.

## Від Видавництва

Вступаємо в десятий рік видавання нашого журналу. Не тільки ця дата, але й деякі обставини, серед яких працює наше Видавництво, заставляє нас написати кілька слів до наших Шановних Читачів.

Не будемо видвигати тут заслуг нашого журналу для української історіографії, вони кожному ясні. Вже тепер не знайдете ні одного історичного нариску, ні одної історичної жерельної праці з часів наших недавніх визвольних змагань, які не покликувалися б на матеріали, поміщені в Літописі Червоної Каліни.

У рівній мірі і виховна роля нашого журналу серед нашої суспільности, зокрема серед нашої молоді не малаважна. Про це також нема вже двох думок.

Десять літ — це спорий шмат часу для військово-історичного журналу серед наших обставин. За цей час повставало і падало у нас багато інших часописів і журналів, які на перший погляд могли-б може будити більше зацікавлення серед широких кругів громадянства. Літопис Червоної Каліни вєстакі втримався цей час, виходячи точно з місяця на місяць. Це безсумнівне свідчення, що Літопис Ч. К. з одного боку має для своїх Читачів свою особливу вартість, якої не дається мірити звичайними журналістичними критеріями, а з другого боку, що є у нашій суспільности люди, які уміють цими критеріями думати і їх відчувати. Ці критерії це любов до нашої визвольної традиції і турбота за її утривалення для майбутніх поколінь.

Нажалі це признання належить досить малому гуртові наших громадян. Це треба з прикрістю ствердити, а наглядний доказ цьому дає виказ залеглостей, що його подаємо понижче.

Просимо Ш. Читачів уважно переглянути цей виказ і, зачисливши себе до одної з поданих тем груп, відповісти собі на питання: як може існувати і розвиватися Видавництво, без якихих посторонніх підмог, при таким стані передплати? Якщо вважаєте, що наш журнал заслугує на прихильні відношення до нього, то витягніть з цього відповідні консквенції: вирівняйте залеглу передплату, оскільки з нею залагаєте, і перешліть передплату на 1938. рік.

**Стан передплати „Літопису” з днем 31. XII. 1927.**  
Надплатили на 1938 р. 27

Заплатили до 31. XII. 1937 р.	295
„ за 3 кв. „	146
„ „ 2 „ „	290
„ „ 1 „ „	119

„ до 31. XII. 1936 р.	127
„ за 3 кв. „	27
„ „ 2 „ „	43
„ „ 1 „ „	18
„ до 31. XII. 1935 р.	40
„ за 3 кв. „	14
„ „ 2 „ „	20
„ „ 1 „ „	10
Залеглість за давні роки	45
	1.221

### Місячні кошти видання „Літопису Ч. К.”:

Склад і друк	зл. 328.—
папір	„ 123.—
редакція	„ 100.—
злімістрація	„ 130.—
гонорарі	„ 100.—
кліші	„ 100.—
оплата гуртом	„ 24.—
порто	„ 68.—
папір на опаску	„ 2.—
разом	зл. 975.—
кошти видання щомісячного безплатного додатку	„ 250.—
Разом	зл. 1225.—

Одна місячна передплата вносить пересічно одного золотого. Якщо би всі 1221 передплатників платили свою передплату точно з гори, то Видавництво покривало б вповні всі кошти видання. Та із зіставлення видно, що дійсних передплатників, зараховуючи до них і тих, що заплатили лише до 31. X. 1937 р., має Видавництво тільки 467! Всі інші платять з опізненням, а тому Видавництво має вічні клопоти зі своїми платносьями.

А тимчасом Видавництво рішилося на окремий більший видаток, видаючи щомісячний безплатний додаток до Літопису Ч. К., в 1937 р. Спомини ген. А. Кравса „За Українську Справу”. В 1938 р. виходитиме, як безплатний додаток, впродовж цілого року ціна праця д-ра Володимира Січинського „Чужинці про Україну”. Адміністрація вишле з січневим числом „Літопису” перший аркуш цієї праці всім П. Т. Передплатникам, щоб запізналися з поміщеними в ній цінними матеріялами. Та дальші аркуші зможемо вислати вже тільки тим П. Т. Передплатникам, що порозуміються з Адміністрацією щодо сплати залеглостей, а біжучу передплату платитимуть точно з-гори.

Управа і Редакція.

# Акт 22. січня 1919 року

Спомин.

Написав: Іван Юр'єв, б. сотник С. С.

Дня 1. грудня 1918 року, коли то війська Осадного Корпусу облягали Київ, прибула до Хвостова з Галичини делегація у складі д-ра Дм. Левицького і д-ра Льонгина Цегельського, щоби перевести зєднання Галичини з Великою Україною. Того дня делегація підписала ось такий акт: „Іменем Української Народньої Республіки Директорія: Володимир Винницько, Симон Петлюра, Федір Швець і Панас Андриєвський і іменем Західньої Української Народньої Республіки д-р Льонгин Цегельський і д-р Дмитро Левицький як повновласники Української Національної Ради і Державного Секретаріату заявляють: Ідучи за найгарячішим бажанням Українського Народу обох Українських Народніх Республік бути як найскорше і на віки злученими в єдиний неподільний незалежний та суверенний Український Державі та виповнюючі висловлену Виразну волю верховних і рішачючих Тимчасових Органів обох цих держав а саме: волю Українського Національного Союзу й установленної ним Директорії з одного боку та Української Національної Ради і Ради Державних Секретарів з другого боку злучитись в єдине державне тіло, заключаємо цим слідуючий передувстийний договір про державну злуку“... І тут шло 5 пунктів.

В § 3. обі сторони уважають себе посполу зобов'язаними що державну злуку можливо в найкоротшому часі перевести в діло так, щоби справді неподільну утворити державну одиницю. В § 4. застерігають собі обі сторони задержання територіяльної автономії з огляду на витворені історичними обставинами культурні і соціяльні окремішности. По повороті делегатів до столиці ЗУНР. Станіславава 3. січня 1919 р. відбулося торжественне засідання найвищого законодавчого органу Гал. України Української Національної Ради, на якому одногослосно винесено таку ухвалу: „Українська Національна Рада виконуючи право самоозначення Українського Народу проголошує торжественно зєднання з нинішнім днем Західньої Української Народньої Республіки з Українською Народньою Республікою в єдину єдиносільну суверенну Українську Республіку“. Тамже порішено вислати до столиці УНР Києва окрему делегацію для формального переведення злуки. Рівночасно делегація мала взяти участь у Трудовім Конгресі, який мав відбутись 23. січня.

В Штабі Осадного Корпусу очікували приїзду делегації. В день приїзду Штаб видав ріжні доручення, щоби гідно випала зустріч делегації. Тому, що штабових самоходів не вистарило би для приблизно пів сотні делегатів, командантура Штабу мусіла зарекуїрувати кільканацять приватних самоходів на кілька годин для вжитку делегації. Висланий на Хрещатик старшина спинив продаж пів години 16 самоходів, записав їх реєстраційні числа і казав на означену годину ставитися на головному дворі. Тимчасом коман-

дант Штабу одержав доручення приготувити для делегації квартири і вечеру у Гранд Хотелі на Хрещатику, який ще до половини січня займали німці. Треба було відчистити кімнати і прибрати сало, в якій мала відбутись спільна вечеря. На стрічу гостей делеговано двох старшин галичан: політичного референта Штабу Осадного Корпусу військового старшину\*) Юліяна Чайківського, який мав виголосити привітальну промову і команданта Штабу сотника Івана Юр'єва, автора цих рядків. Крім того вислали почесну сотню з прапором і музикою під команду галичанина сотника Бялого. Сотня у бойовому виряді в французьких шоломах усталилася на пероні, а оба відпоручники Штабу поруч, але ближче до залізничного шляху.

У всіх настроїв дійсно святочний, бо незабаром стрінемо земляків з Галичини, а стрінемо їх як співгосподарі столиці. Командант стації весь час заглядає на захід чи не видно потягу, бо вже сигналізували вїздз з Посту Волинського. Незабаром показується у далечині перед льокомотиви, яка щораз то більшає. Врешті потяг задержується перед стацією. Із засніжених вагонів висідають делегати. Пізнаю між ними полк. Вітовського і шкільного товариша четяра Дмитра Палєва. Полк. Вітовський в австрійській уланці. Тимотей Старух у січовицькій шапці з січовою лентою через плече. Багато делегатів несе валізки, а деякі навіть військові чорні кufferки на яких видніють ще білі „царські“ написи: К. у К. Інфантерієрігімент №... Військовий старшина Чайківський вітає делегацію промовою, починаючи словами: Батьки Галицької Землі! Сотник Бялий командує: в право глянь! і здає звіт полк. Вітовському, який переходить перед фронтом сотні. Музика грає національний гимн. Військовий старшина Чайківський відїздить першим самоходом а лишають і розміщують делегатів по самоходах, які шнурком відїзджають по Безаківській до міста. Останнім самоходом їду до Гранд Хотелю.

Застаю вже всіх на місці. Делегати розташовуютьсь по кімнатах. На коридорі стрічаю колишнього свого професора математики зі станіславської гімназії Павла Чайківського, якому пригадуюсь. Вечором засідає ціла делегація за столами уставленими підковою до спільної вечері. По середині президія делегації, командант і Штаб Осадного Корпусу: полк. Коновалець, полк. Мельник, військ. старшина Ю. Чайківський, сотн. Матчак і інш. відтак представники Міністерства Закордонних Справ. У сусідній кімнаті уміщена оркестра. Підчас вечері, яка пройшла в братерським настрою вигошлося цілий ряд промов.

Делегація замешкала в Гранд Хотелі і почала ближче знайомитися з Києвом і суєтливим столичним життям. Це був час підготовки Трудо-

\*) підполковника.



вого Конгресу, який мав розпочати свої наради 23. січня. Делегація мала взяти в ньому участь і тому була втягнена у вир підготовчої праці. Зачалися стрічі, конференції тощо, які затяглися нераз до пізньої ночі. В Києві був оголошений стан облоги отже вуличне життя по 10-й годині зовсім завмирало. Щоби дати делегації змогу рухів по год. 10-й вечером видав я усім делегатам поіменні дозволи на право хождения по місті по год. 10. Вже по війні зн. десь 1921 р. показував мені один учасник делегації такий дозвіл і дуже жалую, що не порадив я йому злепонувати його в музеї НТШ у відділі воєнно-історичних пам'яток. Точний список усіх делегатів мав я ще у 1922 р., але пізніше на превеликий жаль той список десь пропав. Тепер памятаю вже лиш кілька прізвищ: д-р Лев Бачинський, д-р Бурачинський, полк. Вітовський, четар Палів, д-р Льюнгин Цегельський, Шмігельський, Перфецький, Сандуляк, Тимотей Старух, Степан Витвицький і Павло Чайківський.

Столиця України гостила в своїх мурах представників Галицької Землі. Офіціоз „Україна“, що виходив у величезнім форматі, оголосив інтерв'ю з головою делегації д-р Л. Бачинським такого змісту: Делегація галицької і буковинської України зложена з представників усіх партій Галичини прибула, щоби офіційально нотифікувати одноголосно прийзту ухвалу Української Національної Ради про злуку обох Українських Республік. Комісія делегації має у подробицях обміркувати поодинокі питання щодо об'єднання. В Трудовім Конгресі делегація радо візьме участь як гості. Ми сподіємося, що наш голос може заважити і причинитися до розв'язання цих важких питань, які ставить собі за мету Трудовий Конгрес. На жаль, ми не мали змоги перевести виборів до Конгресу, однак завважати мушу, що в складі нашої делегації заступлені всі політичні напрямки. Дальше висловив голова делегації побажання, щоби так як увесь народ Галичини і Буковини, що зєднався в одну нероздлучну цілість для захисту української державности, щоби так усі українські партії УНР об'єдналися з цією самою метою. Тільки сильні підстави УНР, могутня національна свідома армія являються певною запорукою розвитку і процвітання Українських Республік.

Становище української столичної преси до делегації було дуже сердечне. Обговорюючи передвступну умову ЗМНР з УНР преса стверджувала, що умова задержує непорушним той лад, що витворився на Українських Землях колишньої Австрії. Землі ті матимуть Національну Раду і Державний Секретаріат, свої форми місцевого самоврядування та свої закони. І тільки Установча Рада об'єднаної Держави має остаточно вирішити ті форми, в які вилється об'єднання і той лад, що буде заведений у Соборній Українській Державі. Цей спосіб мав підстави практичної ваги і політичної доцільности. Що найдоцільнішим було таке ставлення справи бачимо на пізнішим досвіді польської держави, яка з уніфікацією кодексу карного і цивільного здержувалася кільканацять літ, а тимчасом поодинокі ділиціні

користувалися старими законами з займаницьких держав. — Так само мусило бути з двома областями Української Держави, які довгий час жили під цілком відмінним політичним режимом. Вони витворили багато власних рис у праві, побуті, звичаях, а навіть у психіці свого населення. Велика Україна знаючи з досвіду російський централізм, не хотіла йти шляхом українського централізму. „Земля, — писала столична преса, — що мають своєрідне обличчя мають право на найширшу автономію, що одиноко може забезпечити їм шлях до всестороннього їх розвитку і тісного та дієсно братерського співжиття. Лиш господар тих земель Український Народ в Установчій Раді витворить такі умовини, які найкраще відповідатимуть особливостям усіх частин нашої широкої Батьківщини від Кубані до долини угорської України. Віримо, що й зелена Буковина незабаром прийде до єдиного гурту. Шлемо знад широкого синього Дніпра братерський привіт галицьким ланам, буковинським та угорським полонинам. Закликаючи усіх до спільної праці на користь вільної об'єднаної Великої Батьківщини“.

19. січня о год. 12-ій вполудне відбувся величавий похорон поляглих під Мотовилівкою і в боях за Київ, в якому взяла участь делегація, а 20. січня відбула вона спільне засідання з Директорією і Радою Міністрів УНР.

Торжество проголошення Соборности було назначене на 12 годину 22. січня і мало відбутися на Софійській Площі. Цей день проголошено усенароднім святом. В школах 22. січня був вільний від науки, в урядах й інституціях день вільний від праці. Ціле місто прибрало святиний вигляд. Доми прикрашено національними прапорами, килимами і державними гербами. Всі державні, міські і земські установи були гарно декоровані.

О год. 9 рано в усіх церквах відправлено богослуження. Перед 11-ою виходять з усіх церков процесії, збираються на Софійській площі і займають призначені для себе місця. Так само прибувають на площу школи з прапорами й оркестрами, професори й організації. Вже від самого ранку народ залег усі вулиці, що сусідують з площею. Відділ полевої варті і командантська сотня під командою команданта Штабу вдержує порядок. Вкінці зближаються військові частини, що мають брати участь у дефіляді. Біля пам'ятника Хмельницького займають окремі місця: Штаб



Сот. С. С. Іван Юрій,  
автор цього спомину.

## Дурна історія

Лисі й сиві члени „Молодої Громади“ сиділи в задимленій кімнаті й балакали про всякий воєнний трафарет. Перебалакали про коней — зійшли на дівчат. Колись молодий четар, тепер посивілий і грубий добродій Г. сказав таке:

— Щодо дівчат — то є ріжні. Бувало за моїх воєнних часів, пане, що тиждень чоловік гуляв з нею, а як вижджав, то навіть не вишла на поріг подивитися. Але був раз і інакший випадок. Памятю — це було в одному селі під Тернополем, ми там стояли десять днів. Я мешкав у школі — там була дівчина. Ну, коротко, залюбилася в мене. Залюбилася по самі вуха. Це була донька учителя. Коли ми вже мали відїжджати — вона прийшла вночі до мене, на пальцях, лише в леґонській нічній сорочці і шляфрочку і перше слово її було: — Песст! Мама почує!... А мама була вже старенька, спала побіч. Я очевидно зірвався, накинув на себе плащ, бо не випало мені бути в ліжку і кажу: — Панно Олю — що ви робите? А вона: Ах, я не можу без вас бути, як ви поїдете... І до мене — закинула мені руки на шию — тай мало не плаче. — Я поїду з вами... Я успокоюю як можу, кажу, що це не можливо — я нині тут, завтра там — врешті насилу відорвав від себе і випхав до сіней. На другий день відходимо — Олі нема. Слава Богу. Виходимо за село, а там гуль! стоїть сердешна і чагує. Тай знову до мене. А я їхав на коні. Зліз я з коня і підходжу до неї. Знову та сама історія. — Я поїду, там де ви, там я... Я буду ходити слідом за вами... Я це і тамте... Так зовсім, як у тій пісні — буду хусти пралю, зелене жито жала... Ну, знаєте дурна ситуація. Я кажу, панно Олю, як скінчиться війна я до вас приїду... Та де! Промовляє, а сльози має в очах...

В цьому місці той і тамтой „молодогромадець“ витяг хусточку і, гріmkо витираючи ніс, обтер нишком сльозу. От кохання! Як зворушує...

— Ну, і врешті, бауччи, що це не переливки, — я скачу на коня, тай кажу:

— Прощайте!

Вона до мене, і головою пригорнулася до могого сідла. Зовсім, як на малюнку. Тай держиться руками. Бачу — куреня вже не видно — я цокнув коня острогами і — поїхав. Навіть не оглянувся назад. І більше я вже її не видів.

Товариство помовчало хвилинку, врешті один каже:

— Знаєш, таке кохання йде на вагу золота. Ти не оцінив його... А гарна була та Оля?

— Ну знаєш... не зовсім. Можна сказати навіть — погана, властиво дуже погана і... горбата трохи... Ну і мала грубі ноги...

Той і тамтой „молодогромадець“ скривився, розчарований:

— Дурна історія...

— Дурна... — І розмова зійшла на що інше.

ФЕДЬ ТРИНДИК.



Українське місто Вінніпегу в гідний спосіб шанували пам'ять найкращих синів України. За ініціативою б. хор. УСС Дм. Микитюка та пароха прокатедральної церкви св. Володимира і Ольги о. д-р В. Кушніра висадан бувші стрільці Укр. Гал. Армії, своїм товаришам по зброї прекрасну могилу на українським цвинтарі Вінніпегу.

Осадного Корпусу, члени Трудового Конґресу, члени Національного Союзу, дипломатичний корпус і вищі старшини армії УНР, члени міської Управи і т. д.

О год. 12-й вполудне прибуває на площу Директорія. Рада Міністрів і галицька делегація. Грімким голосом читають грамоту здуки: „В імені Української Народньої Республіки... проголошує Директорія велику подію в історії українських земель... зеднання в одну суверенну Народню Республіку — чути поодинокі слова. — Від нині зливаються в одно віками відділені одна від другої частини України. Від нині Український Народ визволений могутнім поривом своїх власних сил, має змогу об'єднати всі змагання своїх синів для створення нероздільної незалежної Української Держави на добро і щастя Українського Народу!“

Відтак відслужено короткий молебен закінчений многоліттям Українському Народові й Урядові. Діткони в чотирьох кінцях площі глибокими басовими голосами проголошують грамоту народові. Орхестра грає національний гимн. Зачинається дефіляда, яку провадить полковник СС. Іван Чмола. Стрункими лавами проходять під звуки бального маршу частини дивізії Січових Стрільців. За ними йдуть школи, професори й інші організації. Акт проголошення Соборно-сти скінчився.

На другий день, себто 23. січня в будинку київської опери розпочав свої наради Трудовий Конґрес, який тривав до 28. січня і закінчився проголошенням окремого універсалу до українського народу.

# Українське батальне й історичне малярство

Написав: *Д-р Іван Іванець.*

Визвольні змагання переорали не лиш українську землю, вони переорали наскрізь психіку народу, що став нацією. Самозрозуміло, що перебуті бої, покладені жертви викликають бажання закріпити їх в письмі та образі. З розвиненим вже у широких масах культом традиції відчувається болючо нестаток памяток і творів в яких жило би минуле! Повстав голод на літературні та мистецькі твори батально-історичного жанру.

Воєнні мотиви по своїй емоціональності з давни-давни належали до найбільш улюблених сюжетів образотворчого мистецтва. У часах новіших в добі понаполеонській зі зростом національних почувань і культу традиції в Європі повстає просто культ батального і історичного малярства. Тоді то вийшов цілий ряд малярів-спеціалістів батальної живописи, а цілий ряд репро-



Делякруа.

Делякруа один з найвизначніших малярів Франції, представник т. зв. романтичної школи, створив цілий ряд картин батального жанру, до яких брав теми з Сходу та Африки.

Марселеза.



К. Верне (1756—1836).

Бій під Арколе.

Верне присвятив свою творчість виключно прославленню наполеонської епопеї. Був дуже палкий і про нього кажуть, що звів на своїх картинах більше боїв, чим наполеонська армія.

дукцій популяризували ці твори серед широких кругів громадянства.

Баталістика по своему завданню і змісті належить до найбільш складних видів малярства і вимагає крім вродженого темпераменту ще й великого вишколу в опануванні ремесла, знання рисунку, почуття руху, змислу композиції. Опрацювання кожної картини зокрема вимагає передступних студій з фрагментами, які входять у картину.

Хто визнається в історії мистецтва, той знає скільки праці вложено в т. зв. історичне і батальне малярство і як воно поступово розвивалося. Яку піддержку мали мистці цього жанру і як їх праці були оплачувані. Не від речі буде зазначити ще й те, що батальні історичні картини повинні для широких верств ту функцію, що її нині виконує фільм на історичні і батальні теми. Тому свого часу було широко розвинене і культивоване т. зв. панорамічне малярство, де в округлих будинках були велетенські образи, що відтворювали моменти відомих битв. Були вони вислідом співпраці навіть і більшої кількості малярів, що працювали під такби сказати одною режисерією та при допомозі заінтересованого капіталу.

Коли це все діялося, на Україні відбувався щойно повільний процес відродження, а багато талановитих мистців українського походження ставали гльорифікаторами чужої слави. (Прим. Ю. Коссака в польському малярстві, Бенчур в малярському).

Українська баталістика на убогим тлі української дійсності і національної неформності не могла розвинути і не стала тим, чим могла б бути відповідно до темпераментності і талановитості нації. Та всеж традиції її в нас давні. Уже у давнину батальне малярство займало поважне місце та було значно більше розвинене, як у інших славянських народів.

Найстарший збережений баталістичний сюжет в історії українського граверства був уміщений



Месоне. Відворот Наполеона з Москви.

Месоне став широко відомий своїми картинками з темами наполеонської епохи, яку дуже докладно протрудував. Картини його осягали величезні ціни.

Месоне творив з кінцем XIX. ст.

у відомих віршах на похорони гетьмана Конашевича Сагайдачного. Крім портрету на коні самого гетьмана була дереворитна ілюстрація, що представляє здобуття козаками турецької фортеці Каффи. На ньому бачимо на першому плані козацькі чайки і судна, на дальшому фортецю, на якій мури вдираються драбинами козаки, що вже всіли причалити до суші. З розвою гравецької техніки, коли крім дереворити приходять і мінерити повстають чимраз складніші батальні композиції. До великої досконалости доходить у своїх працях Тарасевич, що живів в західній Європі, а опісля працював у Києві.

Доба Мазени видала цілий ряд мистців-граверів (їх вичислив і схарактеризував відомий історик українського мистецтва В. Січинський у своїй статті, Літопис „Червоної Калини” ч. 10, р. 1935), що виконали чи то окремі батальні праці чи впровадили поодинокі військові сцени у гравюрах українських міст і фортець.

З розвалом української гетьманської державности і упадком української культури прийшов і занепад плястичного мистецтва, що так талановито почало себе проявляти.

Українські мистці стали працювати в Петербурзі чи Москві. Їх творчість на Україні не була нікому потрібна. Доперва з т. зв. відродженням українства, коли розбуджений літературними творами сентимент до рідного побуту рефлектує і в плястичному мистецтві, появляються малярські твори, що їх тематика взята з рідної історії. Так всесторонньо талановитий Корнило Устиянович творить настроєву картину, що представляє гетьмана Мазену перед переправою через Дністер по потавській катастрофі.

Популярний ілюстратор російських журналів М. Іжакевич з великим талантом рисує сцени з козацьких боїв, а Васильківський романтик потавського краєвиду студіює козацьку старину, відтворює козацькі типи та творить настроєві картини з батальними мотивами українського степу.

Багато цінного батально-історичного елемента є в творчості Сластьонова і М. Ждахи. Перший з них відомий у нас зі своїх ілюстрацій до Шевченкових „Гайдамаків”, другий з барвних ілюстрацій до українських історичних пісень, що вийшли були як поштові листівки. Оба мистці романтики — патріоти з великою любов'ю опрацювали козацьку тематику своїх картин та заподали незвичайно цінний матеріал по одязі, зброї і виряді.

Слід згадати теж і відомого польського маляра-баталіста монахійської школи Йосифа Брандта, що захопився був красою українського степу і його побутом.

Він змалював цілий ряд картин, що представляють бої козаків з татарами та у великій мірі став в Європі популяризатором козацького імені. Влада Брандта почувается і в творчості найвизначнішого українського баталіста Самокиші, що посвятився спеціально батальній живописі, відбув окремі студії в Петербурзі у школі Рубо та відтак у Парижі в Детайля, здобув у Росії велику славу та став вкінці сам професором батальної живописи у Петроградській академії. Самокиша крім цілого ряду картин, що зображували побут і дії російської армії (автор брав участь в російсько-японській війні в характері маляра-кореспондента), не занедбував українського жанру.

Мимо великих успіхів в Петербурзі Самокиша держав живі звязки з Україною rado тамтуди виїздив та брав українську тематику для своїх картин. Він враз з Васильківським, що проживав постійно в Полтаві виготовив рисунки до альбому „Українська Старовина”, в яких то рисунках крім їх мистецької вартости видно і документарне знання побуту. По смерті Рубо став М. Самокиша професором батальної живописі при Академії Мистецтв. Самокиша живе і творить до цього часу і має до 90 літ. Підчас революції опинився він на Криму, а відтак пізніше став працювати у Харкові. Крім цілого ряду батальних картин на теми з революції і червоної армії (державних замовлень), взявся він за історичні теми з минулого України, щоби виповнити прогалину, що її дає в нас недостатка т. зв. „історичного малярства”. Намалював цілий ряд картин між інш. Бій під Жовтими Водами, Візд Хмельницького у Київ. В романтичній добі т. зв. українізації Самокиша згуртував біля себе школу українських баталістів. Самокиша посвятився був виключно баталістичі і як баталіст є він до цього часу в нас найбільше досконалим.

За батальні теми брався відомий, популярний зі свого кілька разів репродукованого „Візд Б. Хмельницького у Київ” М. Івасюк. Він родом з Буковини. Малярські студії відбував у Відні і Монахові саме в часах живого розцвіту батального і історичного малярства в Європі. Баталістика не лежала в темпераменті Івасюка, що мав поведження як портретист. Та він свідомо з громадського так сказати обовязку хотів виповнити недостатку історичного малярства та прославити в першу чергу світлу пам'ять найбільшого гетьмана України. Над „Віздом до Ки-

ева, який є картиною дуже великих розмірів працював ряд літ. Дав твір, в якому нема вправді динаміки, ні патосу та який сповнив велику культури-виховну місію.

Забули в нас про Євгена Турбацького, що не мав фахової мистецької освіти та був дуже талановитим. В старих книжечках „Просвіти” можна знайти його ілюстрації на історичні і батальні теми. Його авторства був цілий ряд популярних колись переписних листків з історичними та батальними темами. З Турбацького міг був вийти дуже великий маляр, шкода лиш, що нікому було про те подбати.

Належить згадати теж і про праці Монастирського талановитого маляра, що свою освіту завершив у мистецько-промисловій школі у Львові. Романтик по своїй вдачі, А. Монастирський дав кілька настроєвих картин з козацькими мотивами.

У великій мірі був предиспонований до баталістики О. Курилас маляр з великим обсерваційним почуттям руху та майстер скорой виразистої техніки. Про що його прикмету свідчать наглядно його праці з часів побуту при УСС, та виготовлені ним ілюстрації.

Слід згадати при тій нагоді забутого у нас маляра В. Кобринського автора ілюстрацій до читанки для учнів І. класу гімназії, яку перед війною надрукував А. Крушельницький. Кобринський студіював малярство в Петербурзі, а відтак у Празі. Потім переїхав на Радянщину і не знати, що з ним сталося. Він був добрим портретистом та при цьому інтересувався історичним жанром. Кобринський мав дуже ґрунтовні студії і вмів багато.

В літах повоеєних здобув собі відразу імя Л. Перфецький своїми повними життя і темпера-



М. Самокиша. Бій Кривоноса з Яремою Вишневецьким.  
Одна з новіших праць мистця з часів його діяльності в Харкові.

менту працями передівсім рисунками. Л. Перфецький уроджений баталіст. Велика шкода, що в мало сприятливих відносинах української дійсності не мав він змоги розвинути вповні свого дійсно блискучого таланту.

Згадати б також про ілюстрації батального жанру видатного нашого карикатуриста Е. Козака — роблені принагідно та з почуттям руху і динаміки. В батальному жанрі мігби Е. Козак дати цінні речі.

На висоті стоять і рисунки на воєнні теми талановитого Р. Чорня, в останньому часі А. Климко взявся за баталістичну тематику.

Судилося було і мені до деякої міри попрацювати на полі української баталістики в часі своєї служби при УСС. За час визвольних змагань працював я дуже свідомо над збірними матеріялів з воєнного побуту. Всі ті праці пропали на В. Україні підчас ліквідації УГА. Це стало було в свій час великим ударом для мене.

Можливо, що відтак зробив я і зле, що не скористав з запрошення М. Самокиші, що хотів мене мати учнем і помічником при своїй праці у Харкові.

Визвольні змагання скінчились катастрофою, якої консеквенції відчуваємо. — Не може як слід розвиватись українська культура і плястичне мистецтво. Та похід що розпочався свого часу йде. У шаругу чи темну ніч стає він надто повільний, та є в ньому нестримне бажання йти вперед. І прийде час, що вийдемо ще на широкий шлях і певне, що повстануть твори зокрема батального і історичного малярства, що і в них об'явить себе вповні темперамент і талант народу.



Л. Перфецький.

Бій під Крутами.

# Повстання Центральних Установ Українського Морського Відомства у 1917 році

Написав: Савенко-Шрамченко, лейтенант флоту.

Центральні Установи Українського Морського Відомства повстали 22 грудня 1917 року, коли то Генеральним Секретарем по Морським справам призначено відомого громадського діяча Дмитра Антоновича, який і видав перший, тепер історичний наказ по Генеральному Морському Секретарству У. Н. Р. 23 грудня 1917 р. за ч. 1 а. Цей наказ вже був наведений в „Літ. Черв. Калини“ за 1936 р. ч. 6. стор. 2.

Не дивлячись на присутність тоді в Києві старшин флоту, фаховців, свідомих українців, Центральна Рада не хотіла на жаль для добра держави, поступитись своїми соціалістично-партійними принципами, щоб поставити на чолі Укр. Морського Відомства досвідченого моряка-знавця — безпартійного націоналіста, а призначила людину партійну, яка хоч і була переповнена добрими бажаннями, але в морських справах абсолютно нічого не розуміла, вона і призначення цього не хотіла, але мусіла прийняти.

Другим по черзі Наказом по Генеральному Морському Секретарству з 23 грудня 1917 р. за ч. 1 б. призначений Підполковник по Адміралтіясту Володимир Савченко-Більський (Член Ради Укр. Чорноморської Громади) Директором Канцелярії Мор. Генер. Секретарства, Підполковник Военно-Морського Судового Відомства Вадим Богомолец (Член Ради Укр. Чорномор. Громади) юрисконсульт при Ген. Мор. Секретарстві і Лейтенант флоту Михайло Білінський (Член Укр. Военно-Морського Штабу Балтійської флоту) завідуючим Контролем Ген. Мор. Секретарства — всі три від 22 грудня 1917 р.

Того-ж 23 грудня видано черговий Наказ за ч. 2, який мав своїм змістом справу, яка була за дрібною справою, щоб нею займався сам Генеральний Морський Секретар і потребував видати Наказ по Секретарству. Цей Наказ відносився до бешкетів, трусів і самовільних арештів, які на власну руку переводив тоді в Києві (на то ж була команда міста і міліція) „Чорноморський курінь ім. Гетьмана Петра Сагайдачного“. Цей курінь був сформований Укр. Чорноморською Радою у Севастополі з матросів Чорноморської флоту в кількості 600 людей і був надісланий у Київ на захист Центральної Ради. Свого часу Центральна Рада урочисто його зустрічала. Курінь в досить швидкім часі збільшивчись, став займатись неналежними йому справами так, що коли нарешті треба було виконати своє пряме завдання, то цей обов'язок виконала з 600 людей горстка з пару десятків матросів цього куреня.

Черговим по Секретарству Наказом був вже цікавий Наказ державного напрямку, складений під впливом наших военно-морських чинників, який голосив так:

Наказ

по Генеральному Морському Секретарству „24“ грудня 1917 р. — ч. 3. — м. Київ.

Непохитно виконуючи у флоті постанову Уряду Української Народньої Республіки про територіальне комплектування армії, приписую дати всім і військово-зобов'язаним по военных портах і заводах робітникам, яких покликано до служби поза межами України, Криму, Бесарабії і Кавказу, відпустку на термін від трьох до п'яти тижнів, залежно від далекости шляху, щоб після відпустки вони зявились б до своїх місцевих військових начальників і від них дістали б нове призначення.

Генеральний Секретар Морських Справ  
Д. Антонович.

Далі, відповідаючи злому духові того часу: що раз вже було призначено старшин флоту, хоч і свідомих українців і заслужених морських діячів, але безпартійних, Наказом ч. 4. з 24 грудня 1917 р. призначено до них добродія Володимира Лотоцького (нині большевика) політичним комісарем-годувою Політичного департаменту при Генеральн. Мор. Секретарстві.

Потім іде історичий, але на жаль надзвичай безграмотний з військово-морського боку, наказ, який все-таки приведемо повністю, бо він зафіксує факт піднесення українського прапору лінійним-кораблем велетнем-дреднавтом „Волею“:

Наказ  
по

Головному Морському Секретарству „24“ грудня 1917 р. ч. 5. м. Київ.

Вітаючи товаришів з підняттям Українського прапору на „Волі“ (на лінійному кораблі „Воля“!), прошу зжити всіх заходів до укомплектування (очевидно: повного) „Волі“, для чого з Києва висилається всіх кого можливо (?), також пишуться українці з Балтики; крім того прошу перевести тимчасово (?) на „Волю“ українців у потрібному числі з берегових команд, або зі старих пароплавів (очевидно: кораблів, бо термін пароплав має торговельне значіння), що стоять у гавані (очевидно: у Севастопольському порті) і вихід яких з шеругу не відіб'ється (на силі) воєнної флоту Української Народньої Республіки.

Генеральний Секретар Морських Справ  
Дм. Антонович.

Наказом ч. 6. з того ж 24 грудня 1917 р. призначено молодшого ординатора Гельсінгфорського тимчасового морського шпиталю л. мор. лікаря Підгаєцького Головою Генеральної Санітарної Управи Мор. Секретарства, а вик. об. старшого ординатора того-ж шпиталю л. мор. лікаря Крупського і урядовця транспортної флотилії Ковинського членами цієї ж Управи — всіх трьох від 23. XII. 1917 р.

Так і був покладений самий початок у грудні 1917 р. вищих центральних установ Укр. Мор. Відомства.

Слідуючі Накази по Мор. Відомству були вже в січні 1918 р.

# Де похоронено кн. Романа Мстиславовича

Написав: *Теофіл Коструба.*

Останні розкопи дра Я. Пастернака в Галичі, відкриття катедри Ярослава Осмомисла, насувають цілу низку питань, досі не вичислених як слід. Між іншим заходить також питання, кого поховано в галицькій катедрі? Звичайно говориться, що тут похований і князь Роман Великий, творець Галицько-волинської Держави<sup>1)</sup>. Але ближчий розгляд джерел, що інформують про місце похорону Романа Мстиславовича, доводить до іншого висновку. Місце останнього спочинку наших князів важе зі собою цілу низку спогадів, тому не байдуже для нас знати, де кого з них поховано.

В наших джерелах маємо дві версії про похорон кн. Романа. Одна, поміщена в Суздальській (отже неукраїнській, а московській) літописі, звучить так: „Пшов Роман галицький на ляхів і зайняв два лядські городи. Але як дійшов до ріки Висли, відїхав сам із малою дружиною від свого війська, а ляхи наїхали, вбили його й побили коло нього дружину. Галичани приїхали, взяли свого князя мертвого, понесли до Галича й поховали в церкві святої Богородиці“<sup>2)</sup>. З цього виходило б, що галицькі бояри завезли тіло свого князя до Галича й там поховали в катедральній церкві, відкритій отже в останній часі, та маємо ще іншу джерельну вістку, що говорить нам щось інше про місце похорону Романа Великого. В польського історика з XV ст., Івана Длугоша († 1480), що використав і українські історичні джерела, літописи, читаємо після обширного опису бою Романа з поляками під Завихвостом ось що: „Тіло князя Романа, що вже було на приказ князя Лєстька похоронене в Сандомирі, викопали руські бояри, після звільнення бранців узятих у поляків; вони викупили (тіло) в Лєстька, польського князя, за тисячу талантів срібла і завезли до Володимира (Волинського)“<sup>3)</sup>. Як бачимо, Длугош говорить про похоронення тіла князя в Володимирі Вол., не в Галичі.

Котра ж із цих вісток правдива? Де насправду поховано князя Романа: в Галичі, чи в Володимирі?

Звичайно дають першенство вістці Суздальського літопису. Він майже сучасний із подіями (доводив своє оповідання до 1205. року, себто якраз року смерті й похорону Романа), а до того нашим князем ще спеціально інтересувалися в Суздалі. Та всежтаки Суздаль дуже віддалений від Галича й деяких деталей із галицьких відносин там не знали, нпр. у Сузд. літописі немає ні слова про напружені відносини між кн. Романом і галицькими боярами (хоч, очевидно, не всіми

поголовно, бо була й прихильна Романові партія). Зате сучасники українці й поляки добре знали про це напруження; читаємо про нього й у Волинському (чи Галицько-волинському) літописі (у нагяках) і в Вінікенті Кадлубка, що писав свою хроніку в перших роках XIII. ст. Цілком інакше було відношення між Романом і волинським боярством. Роман підніс його і протегував, а зате це боярство відлякалося йому й його синам вірністю й любов'ю<sup>4)</sup>. — Але цього всього суздальський літописець не знав, хоч воно й дуже важке було для галицьких відносин.

Зате знав про це Длугош. Ба, що більше: у Длугоша загалом маємо багато вісток про галицькі справи, не раз таких, що навіть у знаних нам українських чи інших східно-слов'янських літописах не збереглися. Студії над твором Длугоша виказали, що він покористувався перемиським літописом, що доводив своє оповідання до 1225. року<sup>5)</sup>. З цього перемиського літопису Длугош зачерпнув багато матеріалу про українську історію і втягнув його до свого твору. Рік 1205-ий був там певно теж описаний, отже про тодішні події мід Длугош зачерпнути звідти вістку. Не треба хіба окремо доказувати, що в перемиських літописі були більше достовірні вістки, як у далекім суздальській. До того й інші ще подробиці про 1205. рік чи радше про бій під Завихвостом у Длугоша цілком достовірні.

Вже з цього погляду на вартість джерел, що говорять про похорони кн. Романа, видно, що на більше довіря заслуго вістка Длугоша, як вістка Сузд. літопису. Але маємо ще й інші дані, що вказують на Володимир, як на місце похоронення кн. Романа.

Роман Великий походив із волинських Мстиславовичів. Його батько, Мстислав († 1170) заступав у Володимирі Вол. катедру в честь Успенія Пр. Богородиці й ця катедра робиться з того часу родиною гробницею Мстиславовичів<sup>6)</sup>. Маємо позитивні літописні вказівки, що там похоронені такі князі з цієї лінії: 1. сам Мстислав Ізяславович († 1170. р.). 2. Всеволод Мстиславович († 1195) був князем у Белзі. 3. Василько Романович († 1269) і 4. Володимир Василькович († 1288)<sup>7)</sup>. Інші Мстиславовичі, навіть галицькі князі, не поховані в Галичі. І так король Данило похований у Холмі<sup>8)</sup>; його син Лев, основник Львова, як каже традиція, похований у Спасі.

<sup>1)</sup> Гр. Павлівки, Роман Мстиславич, „цар і самодержець усієї Русі“, „Перемога“, 1936, I, стор. 62.

<sup>2)</sup> Др. Є. Перфетський, Перемиський літописний кодекс першої редакції в складі хроніки Яна Длугоша. „Записки ІНТШ“, т. 147, 149, 151.

<sup>3)</sup> Останія праця про цю катедру й інші володимирські середньовічні церкви: W. Walicki: „Średniowieczne cerkwie Włodzimierza. „Rocznik Wołyński“, т. II, стор. 371—384.

<sup>4)</sup> Пор. Галицько-вол. літопис, ч. I, стор. 69, 89; ч. II, стор. 75, 107.

<sup>5)</sup> Там само, ч. II, стор. 70.

<sup>1)</sup> І. Кривецький, Український некрополь. „Стара Україна“, 1924, VI, стор. 26.

<sup>2)</sup> Галицько-волинський Літопис. Переказав і пояснив Т. Коструба. I. ч. Львів, 1936, стор. 96.

<sup>3)</sup> J. Dlugosii, XI, 1873, str. 175.

Одиноким війком бувби Роман Мстиславович, якщо приймати вістку Сузд. літопису за згідну з дійсністю. Але це мало ймовірно, щоби галицькі бояри так дуже побивалися за тілом нелюбого їм князя; натомість волинські бояри, що з великою любов'ю відносилися до Романа, напевно старалися за всяку ціну викупити тіло свого улюбленого князя. Вони хіба не бачили ніякої рації на те, щоби робити виймок у традиції княжого роду й дувати Романове тіло галицьким боярам. Та-

ким чином із цього боку вістка Длугоша виявляється ближчою до правди, як вістка Сузд. літопису.

З цього всього висновок такий, що князь Роман Мстиславович був похоронений не в Галичі, а в Володимирі Волинським, у катедральній церкві, що була родинною гробницею волинських Мстиславовичів. Маємо отже слід іще одної догрової нам могили в столичнім городі Волині.

—о—

## Микулинецькі події в 1919 р.

(Доповнення до статті: 48 днів на чолі Тернопільської Військової Округи. Календар „Ч. К.“ 1938 р.).

Написав: Др В. Гурмак.

В другій половині листопада вирунула була по-важна небезпека для запілля нашої армії, яку прийшлося Округній Команді в Тернополі ліквідувати на приказ Державного Секретаріату Військових Справ (в порозумінні з Начальною Командою Г. А.). На терені скалатського повіту появився був озброєний відділ поляків, який прийшов з напрямку Ярмолинці та коло села Калагарівки перейшов Збруч. Прямуючи на північний захід, посувався цей відділ в напрямі Тернополя; по дорозі вбили вояки цього відділу одного нашого міліціонера та зруйнували стацієне уладження в Прошові. В Микулинець сплинувся цей відділ на фільварку гр. Рейовой і там окружили його та зліквідували наші сотні з Тернополя при допомозі відділів міліції сусідніх сіл. Про що поділя згадували: др. Ст. Шухевич у своїх „Споминах“ I т., ст. 63 і 68, один польський старшина, учасник микулинецьких боїв — котрим присвятив він фейлетон в І. К. Ц. перед 4 роками (здається з нагоди 15-ої річниці) і врешті польський мемуарист, Станислав Вішневський, в творі „Brzeżany i Kresy Południowo-Wschodnie Rzeczypospolitej Polskiej w wojnie ukraińsko-polskiej 1918-1919“, Lwów, 1935, (ст. 112). У всіх цих джерелах подано різні факти, які не відповідають дійсному стану одної річи. З тієї причини вважалося konieczним спититися трохи довше на микулинецькій експедиції, тимбільше, що прикази в її справі вийшли від мене, що про хід боїв і ліквідації польського відділу я мав весь час точні інформації і що я досі не мав ще нагоди писати про цю справу.

Першу вістку про появу озброєного відділу поляків за Збручем перебрав полк. Вітовський в мой прив'яз в команді Військової Округи ніччю з 18. на 19. XI. 1918. р. Телефонат подавав нам тільки загальний стан відділу — около 1.500 людей — із заввагою, що цей відділ захоче ворожу поставу. Ближчих даних про цю ворожу поставу телефонат нам не подавав. Але вже сам факт появи чужої військової формації в повному озброєнні на території нашої держави — та ще в часі воєнного стану — примушував нас трактувати

цей відділ як ворожий. А ця обставина, що під Львовом йшла воєнна акція наших військ проти поляків, вплинула нас у тім, що озброєний відділ сплїтись під Львів на підмогу полякам і що він у запілля нашої армії може наробити чимало бешкетів. Тому й приказ полк. Вітовського, даний мені зараз по одержанні першої вістки про цей відділ, щоби вислати проти нього військово експедицію, був — як вже чергового дня виявилось — оправданий.

В тім часі було в Запаснім Коші О. К. в Тернополі тільки 4 сотні новобранців в силі около 600 кривів і їх казав я вислати до Микулинець. Пізніше — здається на третій день — вирушила проти Микулинець також батарея польових гармат, але заки вона прийшла до стрілу, наступила здача польського відділу. Твердження польського старшини, автора фейлетону в І. К. Ц., що під Микулинецьми було 6.000 УСС, є рішуче незгідне з правдою. В Тернополі не було тоді ні одної чети УСС, а такої цифри, яку подав автор фейлетону, Legion УСС за весь час війни ані разу не osiąгнув. Шо правда — трохи пізніше переїжджала через Тернопіль Технічна Сотня УСС під командою пор. Кліма і я на власну відповідальність задержав її в Тернополі на 14 днів для охорони державного майна на залізничнім дворі поки не zorganizував місцевого вартового відділу.

Також незгідне з правдою твердження д-ра Ст. Шухевича в цитованім вище місці, що під Микулинець вислала Округня Команда в Тернополі наддніпрявський курінь піхоти під командою полк. Кравчука. Навпаки я видав виразу заборону цьому куреневі їхати під Микулинець, бо: 1. він мав призначення негайно їхати на самбірський фронт, 2. микулиньська авантюра була вже у стадії ліквідації і 3. я передбачав можливість бешкетів з боку цього куреня в Микулинець.

Тимчасом полк. Кравчук — незважаючи на виразну заборону — сплив свій поїзд на стації в Березовиці Великій, влетів зо своїм куренем на фільварок гр. Рейовой та наробив там чимало лиха, за що потягнуто 1922. р. до відповідаль-



ности неспричасного в цім ділі отамана Федоровича. У стадії ліквідації микулинських боїв вистав я отамана Федоровича до Микулинців з дорученням перебрати зброю та муніцію від польського відділу для Запасного Коша О. К., що він і виконав.

В третій дні боїв вивісив польський відділ білі прапори на знак здачі. Після того появилася двоє старшин поза загородою фільварку, що прямували в напрямі нашої боевої лінії. Ім на зустріч вийшов один наш старшина і йому представилися польські старшини як парламентарі для переговорів з командою нашого війська. Парляментарі були поручник — поляк і четар — чех. Ім сказано, що право ведення переговорів є застережене виключно для Команди Військової Округи в Тернополі і тільки під цєю умовою, що польський відділ передтим зложить зброю по думці розпорядку Державного Секретаріату З. У. Н. Р. Про це повідомлено відтак польській відділу, а його парламентарів відіслано в супроводі пор. Лєня Івана до Тернополя.

Тимчасом наші відділи стали наблизитися до загороди фільварку в позиції готовий до стрілу, але не стріляючи. Командант наших військ уважав, що білі прапори з польської сторони повідомлено про кінець воєнних кроків і дав наказ своїм частинам наблизитися до польського відділу, щоби відібрати від нього зброю. Колиж наші стрільці підійшли до польської боевої лінії на кілька кроків, тоді противники засипали їх ручними гранатами, а з одного місця стали острілювати їх зо скорострілу. Тоді наші стрільці попали у велику лють, бо думали, що вивішення білих прапорів з польського боку було лише підступом, щоби заманити наших ближче та засипати вогнем. Наслідком того повстала стрілянина наосліп і наступна зовсім непотрібний пролив крові. Коли наші старшини намагалися припинити бій, то стрільці стали негодувати на них. Із зізнань наших стрільців і старшин виявилася відтак, що старшин тоді між вояками микулинського відділу не було, що вони сиділи собі спокійно в дворі, а часть їх навіть єховалася була до льоху під головним будинком двора.

Усе те діялося в тім часі, коли польські парламентарі були в дорозі до Тернополя й у хвилі, як вони явилися в Окружній Команді, я мав уже телефонічні інформації про те, що в Микулинцях сталося. Про це повідомив я телефоном Секретаря Військових Справ полк. Вітовського, а цей дав мені знати, що сам хоче говорити з парламентарями польського відділу. За кілька хвилин явився він дійсно в моїй кабінеті і першим його кроком були острі докори польським старшинам — висказані до очей парламентарів, — за те, що опустили своїх людей в тім моменті, коли їх при-

сутність при відділах була конечна. Це якраз і було причиною непотрібного кровопролиття.

Четар чех, один з парламентарів, заявив Вітовському, що він через непорозуміння опинився в польським відділі разом з більшою кількістю земляків. Їх поінформовано, що через Галичину їхати дуже небезпечно тому, бо там панує страшна анархія та сказано, що тільки більший відділ з повним озброєнням може безпечно перейти через край. З тої причини він і всі його земляки — числом около 160 людей — прилучилися до цього відділу тільки на те, щоби безпечно перейти через занархізовану Галичину до угорської границі, звідки сподівалися дістатися безпечно до своєї батьківщини. Чеський старшина сказав між іншим, що чехи не мають жадних ворожих замірів проти українців; а полк. Вітовський повідомив, що всі їх земляків відішлеться до дому спокійно і без перешкод, якщо вони зложать зброю по думці прінципів нашого Уряду. Піаніше виявилася, що крім чехів було в цім відділі ще около 50 італійців, котрі з тимсамим заміром, що і чехи, приєдналися до польського відділу. Їх відіслано також домів.

Поляків з того відділу після розброєння інтерновано частинно в Тернополі, а частинно по провінціональних таборах. Доходження, переведені з інтернованими поляками виказали понад усякий сумнів, що в їх відділі були нетільки частини австрійських полків, але також і члени Польської Організації Військової з Правобережної України (П. О. В. — Схід). М. і. були там сини адвоката-поляка з Камянка Подільського, котрих я випадково пізнав особисто на вартівні Окружної Команди. При моїм вступі до будинку О. К. о год. 7-й ранку стрівув я в дверях отамана Федоровича і кмдт. варті зголосив нам, що нічю привела наша стежка групу приловлених в часі втечі старшин польського відділу, роззброєногого попереднього дня і що вони знаходяться на вартівні О. К. Я удався разом з отаманом Федоровичем до вартівні і ствердив, що цих старшин побили наші стрільці або в часі ескортвання, або на вартівні. Я доручив отаманові Федоровичеві негайно перевести доходження в цій справі і стрільців, які побили полонених, віддати до покарання військовому суду. Судове слідство було дійсно переведене і суд поставив виесок на звільнення стрільців з тим мотивом, що підсудні були молоді новобранці, необізнані ще з воєнним законом. Але від того часу Команда Запасного Коша О. К. мала поучувати новобранців при вишкочі про поведінку стрільця супроти полонених.

Копію слідчого акту з інформаціями про діяльність Польської Організації Військової на території Правобережної України вислано Урядові У. Н. Р. в Києві.



# Українська жінка у визвольній війні

1917–1920 р.

Написав: *Михайло Середи*, полковник Армії УНР.

(Продовження)

## Люся Гурська.

В травні 1919 року війська Директорії приушепи були звільнити наддніпрянські землі і пересунулись в Галичину. Урядові інституції та організації відступили в авангарді війська. Однак сестра жалібниця Олесь Гурська не побажала евакуюватися з містечка Рівного, міркуючи, що у ворожому таборі вона більше буде в пригоді для визвольної справи.

Надійшли большевики. Скоро до Рівного прибули на криваві виступи чекісти. Другого дня вони мали у руках відомости, що поблизу міста по селах і хуторах вештається якась вродлива молодичка з мішечком за плечима і кошиком у руках. Вона торгувала

виминоючі дрібну галантерію на борошно і сало. В якійсь родині, або гуртку, або навіть в натовпі вродлива молодичка оповідала про большевицькі кривди і страхіття і вщувала на адресу червоних комісарів небесні громи, які несла з-за Збруча українська армія. Селяни уважно слухали, про дещо розпитували і переконано говорили:

— „Немає на кого нам покладатися, маємо свої засоби, щоб позбутися комісарів“.

Селянське слово не лишалося порожнє: в околицях Рівного червоні комісари зникали без сліду. Агентура прифронтової чеки не чула під собою ніг, полюючи на вродливу молодичку, якою була Люся Гурська.

Траплялися для чекістів щасливі хвилини, коли вони мали Люсю вже майже в своїх руках, алеж молодичка раптово зникла з очей чекістів.

Батько Гурської був священником на Київщині в селі Великих Степанцях (поблизу Києва). Помер він за молодих років, позоставивши пані-матку і дітей на ласку Божу, без мідяного грошика. Кинулася пані-матка туди, кинулася сюди і нарешті знайшла працю на становищу проєфірніці. Діти її вчилися в духовних школах безплатно, на державній стипендії. По закінченні середньої епархіяльної школи Люся почала працювати

канцеляристю у Канівській міській Управі. В Каневі панували українські звичаї і любов до свого рідного слова. Можливо, що на побут і режім місцевого життя впливала могила Т. Г. Шевченка, можливо, що місцеву атмосферу електризували ріжні національні маніфестаційні прогулянки українських громад, гуртків, організацій, товариств, спілок, які щорічно відвідували могилу національного Богдана — все можливо, алеж був факт, що мешканці Канева були захопані виключно в українських драматичних виставах. Українські театральні гуртки користувалися в Каневі безмежною підтримкою зі сторони місцевої інтелігенції.

Вихована в обетавинах суто українських і маючи запал до театральної праці, одного дня Люся Гурська було замаячила в рядах аматорів місцевого театрального гуртка. Перший її дебют в ро-



Люся Гурська.



Сотник Кречет.

Відомий артист, чоловік Люсі Гурської. Помер на чужині.

лі Олени („Нахмарилось“) трохи пізніше в ролі Насті („Хмара“), поставив на певні ноги, як говорили в Каєві, її сценічну діяльність. Однак події зпараліжували її творчу працю: розпочалася світова війна. Громадські обов'язки і добродійна праця позбавили її всяких можливостей працювати на сцені.

Надійшов 1917. рік. Вибухла „безкровна“ російська революція. Люся покинула Каєв і перенеслася до Києва, лічучи, що її місце там, де збираються бойові кадри за волю і незалежність Батьківщини. В Києві вона працювала в культурно-освітніх організаціях, що обслуговували перші національні військові формування.

В часи Гетьмана вона служила канцеляристкою в експедиції заготовки державних паперів. Однак службова праця не перешкаждала їй провадити працю в політичних національних конспіративних протигетьманських організаціях.

Після заняття Києва Директорськими військами вона вступила в постаті сестри жалібниці до



Прифронтова драматична українська трупа в 1920. р. 1-ий ряд згори стоять:

1. Жирів Микола, 2. Старів, 3. —?, 4. —?, 5. Бай-Байрак; 2-ий ряд (сидять): 1. —?, 2. Капленко, 3. Кречет, 4. Гурська Олесь, 5. Карабінєвич, 6. —?; 3-ий ряд (сидять): 1. Капленкова, 2. Юреніс; 4-ий ряд (лежать): 1. Чечал, 2. Шимко.

повстанчого загону Козир-Зірки. Рідний брат її, відомий повстанець Олесь Точило-Гурський, очоловав в загоні курінь Запорізьких Низових Пластунів. Для Люсі Гурської надійшли часи розлучливої і сумної одисей. Повстанчий загін провадив бої без жадних фортифікацій, без забезпечених крил, без запевненого заплілля; трагічні несподіванки навіть коли не кінчалися катастрофою, то кінчалися великими втратами і жертвами в людях і конях. Загін висмикнувся був на фронт без всякого постачання і примітивних технічних засобів. Санітарний персонал виступив з голими руками, вже не згадуючи про коштовне хірургічне приладдя, він не мав навіть йодину. Люся Гурська примушена була поділити всі бойові пригоди і невгоди, які мав повстанчий загін. На кривавих жнивах вона більше оперувала ласкавим словом і молитвою. Однак ранені і хоті вояки, яких пластуни возили на кулеметних возиках, якийсь скоро видужували, підіймалися на ноги і впевняли, що вилікувала їх сестра Гурська. Були випадки, коли життя ранених залежало від доброї волі і самопожертви сестри Люсі.

В лютім 1919 року загін Козира-Зірки мав з більшевиками бойову сутичку в околицях села Тучі, поблизу стації Калинівки. Сестра Люся посадила вісім ранених пластунів на кулеметні тачанки, які спрямувала на Винищю. По дорозі ранених наздігнали невідомі верхівці.

— Стий! — вигукнули вони до ранених.

Позлазили з коней, наблизилися до тачанок, впрягли коней і ляконічно сказали:

— Коні потрібні нам до гармат.

Посідали знову на коней і зникли в морозній імлі зоряної ночі.

Положення для сестри і хорих склалося, як говорили жидки в Одесі „бамбукове“. Однак



Сотник Кречет в пісі „Безробітні“.

Люся знайшла вихід: кишеньковою лихтаркою у руки, щоб не збитись зі шляху, вона уважно розвідала місцевість і побічні шляхи. Вже на світанок вона наткнулася на селянські вози, що прогсували до Винниці; вони їй забрали ранечіх. Вісім ранених вояків чекаючи на сестру втратили вже були надію на поміч; повиязали були з тачанок і рачки пересовувалися по сніговому шляхові.

У Винниці сестра захорувала на небезпечну хворобу — скорбут. Скоро Винницю евакуували і Люся перенеслася до міста Рівного, в якому їй вилічила свою хворобу.

В літі 1919 року війська Директорії перейшли з поворотом Збруч, розбили червоні війська і захопили Проскурів. Введові армія Директорії злучилася з галицькими військами. Большевики примушені були звільнити Жмеринку, Винницю, Бердичів і Житомир. Канцелярія Волинського губерніяльного команданта заангажувала Гурську на відповідальне становище. Житим'р в ті часи нагадував непевний вулькан, навколо якого шумувала розбурхана революційна стихія, яку треба було докладно простежити і приборкати. Пошукувано людей, що мали залізну волю, знавчих психології юрби і селянського побуту, артистичного сценічного таланту, людей, які тримали під послухом свої лицеві мускули і зовнішні рухи, а головню людей, які з ніг до голови були віддані політичним ідеалам УНР, патріотично настроєних і національно освічених. Люся Гурська відповідала цим вимогам. Ризикозна і небезпечна праця Люсі в ворожих нетрах давала у висліді цінні інформації нашому Проводові про силу і напрям ворожих замірів.

В околицях Житомира, — згадувала на еміграції Люся — я балагувала на павутинні нитці, яка зависала над страшною чорною прірвою. Я переносила десятки трагічних пригод. Алеж якась магічна сила, яку ми прозиваємо щасливим випадком, виносила мене завжди на тверду землю.

В листопаді українська армія опинилася поблизу Старокопачини, в чотирьохкутничу смерті. Частина Армії, як і була згуртована генералом Омеляновичем-Павленком, попилася в большевицьке запілля. Друга частина Армії з Урядом евакуювалася в Польщу. Люся Гурська позосталася на території, яка була окупована червоними військами. Треба було за кожду ціну легалізуватися. Большевицьке прифронтове начальство поставилося доброзичливо до реалізації проєкту Даряніва, якому пощастило сформувати драматичний гурток з осіб, які ніби були переняті пролетарською ідеологією і охотою до радянського будівництва. Гурток ніби склав приєзгу, що буде чесно обслуговувати червоних вояків

своюю кудьгурою і репрезентувати на сцені героїв таї, як розуміли їх Маркс і Ленін.

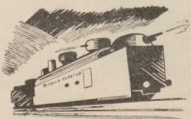
В складі гуртка Даряніва були люди, які трохи пізній придбали широку популярність і користувалися славою натхненних жерців Мельпомени. Це були: сотник армії УНР Кречет, Люся Гурська, Карабіневич, Жир, Бай-Байвак, Капленко, Капленкова, Далекий, Барайнок, Юренич, Чечіль, Шинько та інші. Драматичний гурток розпочав був турне, це шкодоючи ні сил, ні ніг. Червоне прифронтове начальство, належно оцінюючи працю прифронтового гуртка, було задоволене. Алеж ще більше були зворушені жертвенною працею гуртка отамани Соколовський і Шепель, які в складі гуртка мали своїх людей. Час від часу в околицях міста, в якому зупинювався гурток Даряніва, знову сновигала вродлива молодичка з клучком за плечима і кошком в руках. Знову розповідала вона про большевицькі кризи і страхоти.

Чекісти і червона прифронтова агентура постійно полювали на молодичку, але зловити її їм не вдалося. Над вечір вони розважалися в місцевім прифронтовім театрі, захоплюючись артистичною грою і чарівною красою Люсі Гурської. Гучно розкидаючись на салі рясними оплесками, вони були далекі від всяких здогадів, що саме на театральній сцені пописується перед ними своєю грою ця вродлива молодичка, на яку вони, висунавши язика, полювали зрана.

Автор цієї статті знав Люсю і бачив її двадцять років позад і без перебільшення стверджує, що своєю зовнішню красою і талановитою артистичною грою на провінції Люся Гурська була поза конкуренцією. На весні 1920 року Люся побралася з режисером гуртка сотником української армії Олександром Кречетом. Сотник Кречет залав був чимало сала за комірць червоних комісарів. Скромний шлюб викликав в рядах чекістів неабияке зацікавлення особою Кречета і... одної ночі молода пара кудись і назавше для большевиків зникла. Це був час, коли українська армія, яку очолював генерал Омелянович-Павленко, вернулася з повстанчого рейду. Молоді Кречети знайшлися в полку Чорних Запоріжців, в якому Люся заступила голову культурно-освітнього відділу. Введові сотникові Кречетові пощастило відновити бувший гурток Даряніва. Гурток розпочав був свої славетні виступи в Чорному полку. Слава про нього скоро виїшла поза береги полку і докотилася до Штабу Дієвої Армії. Генерал Омелянович-Павленко викликав гурток до штабу, надав йому назву: „Української прифронтової драматичної трупи“, зобов'язавши його обслуговувати Дієву армію УНР.

В листопаді 1920 року прифронтова трупа перейшла з військами Збруч і була інтернована в Польщі.

(Далі буде).



# Подільські дні, подільські ночі

Написав: Ярослав Гриневич, б. У. С. С. і хоружий У. Г. А.

I.

Була травнева подільська ніч повна іскрихтх зір, а через те видно було мов у день подільську рівнину, переплетену рідкою сіттю доріг та потоків. Група узброєних піхотинців, а за ними вози прямували на захід. Цей людський гурт начислював біля 400 людей: він посувався великою чорною гусльницею, що її очі це були стежі, вислані на її чоло. Так виглядав цей гурт здалека. Зблиздя ж це були піхотинці, позбирані з решток УГА, та не самі. Бо ось на деяких возах драмали, куняли жінки і діти: родини українських державних жандармів, які у цій ватазі начислювали майже половину піхотинців.

Світло сонце мертвих: місяць, що в його сьйві відлискували багнетні настромлені на криси.

Був травень. Древа були обсіпані білими квітцями, пахло подільським чорноземом, далеко на обрях, наче святаіванські червочки, блимали світельця доокляничних сіл. Відділ жив і порушався мов одною думкою, одним серцем. Ще хвилину встрагають ноги піхотинців та колеса возів у м'яке подільське болото, а далі чорна гусльниця задержується немов перед невидимою загорою. Перед нею став чорною стіною повний таємничості і шуму діста ліс-Лиходія.

Іза стогінних дубів та буків, кущів ліщини та диких рож, зорили на галицьких партизанів демони зла... Десь скинула чайка, зраджувала невідомому ворогові місце де зупинився похід Галичан... За хвилину рушив він знову вперед, перейшов попри ліс Лиходія і залишаючи його позаду, вининув поляну, де виднів білий домок: лісничівка та зупинився перед другим лісом, несамопитим, чорним мов пропасть Бездонцем.

Командант відділу прикликав мене й приказав йти зі стежкою наперед та розглянутися, чи в околиці не видно ворога. Кінна стежа пішла в напрямі місточка Мурафи. Піша стежа, якої провід обняв я, мала розглянутися околицю від сторони села Заячівки. Місце тут небезпечне і то не аби як! Цеж вже недалеко большевичко-польський фронт, отже густота большевиків тут дуже значна. А ось ми після двотижневого маршу з Комаргорода коло Вапнярки, після маршу ночами, пересиджуючи дні в лісах, тровлені большевиками, які хотіли на нас пімстити перехід галицьких відділів на фронті до Поляків — вже так близько цілі: петлюрівських військ але все ж таки як далеко! Бо ж передертися через большевицький фронт з обозом, жінками і дітьми не легко... В доबाвок ще стільки недоспаних ночей!

Лежу зо своєю стежкою на подільській ріллі, м'яка вона, пахуча, — унизу — у віддалі декількох кілометрів тини села, садів і хат. Здалеку чути голю безличної гармошки, — це певно большевицька забава, знає, що село не спить, бавитьсь... Зв'язковий видофує нашу стежу й поручає нам вертатися до відділу, який тимчасом ввійшов у ліс Бездонець і там розтаборився на відпочинок. На вогкй від нічної роси поляні станули ко-

лом вози. Жінки та дівтора заснули неспокойним сном, готові кожної хвилини пробудитися до дальшої дороги. А стрільці припали до землі теж на хвилину відпочинку, тільки стежі, висунені в напрямі лісу шелестіли листям, а далі затихло все.

Стояли напроти себе Лиходія і Бездонець. Два темні масиви, повні грози й незнанні несподіванок, зловорожі від краю до краю, хоч місць ярко відлискувався і доквруги видно було мов у день. Лукаво перешіптувалися зі собою обидва ліси на зраду й загубу! Наш командант сотник Странський нараджувався зі старшинами, в який спосіб передертися до Могилева подільського, де є станці петлюрівських військ. Чоло його наспулене, справа булаб ясна і легка, колиб не жінки і діти та обоз. От просто, зробилобся відділ самих стрільців-піхотинців та кавалеристів, які порушались б легко та могли дати собі раду на знайомім терені з большевицькими відділами. Та чи можна залишити на потоау галицькі жінки та діти?

Стою у лісі в товаристві полевого курата о. Грабовенського та ще одного старшини. Курю у руках, щоб вогню не було видно. Розмова йде про щож інше, як не про Галичину.

Один мент і ліс завив мов ранений звір: зашуміло гадузця, поспиналася листя, а гомін вибухаючої шрапнелі покотився до сусіднього лісу, до Лиходія, відбився там десяткратним відгуком, та поплав грізно по подільській рівнині. Аляр! Короткі уривані прикази, відділ розбігся на чотири краї ліса, готов боронитися перед ворогом, якого ще не видно. Та ось, — він — темні постаті, що йдуть лавами від Лиходія на Бездонець, це большевики. Йде розстрільна за розстрільною, здалека чути крик: — Урра! Галичані! Ізменіки здавайтесь! Та Бездонець відповідає на це Лиходієви градом крисових та кулеметних стрільів.

Наступ большевицьких відділів. Стогне Бездонець скривавлений ранами своїх оборонців. Відлітає з нього перелякана пташина, біжить ось пара вовків з ухами стуленими зо страху. Звірина не любить боів і утікає з місць zagrożених людськими дужанями. За хвилину новий наступ большевиків, тим разом артилерійський, бо гучно летять стрільна та падають на Бездонець. Лоскіт гранат та шрапнелі... Большевики вже атакують ліс з трьох боків. Остается вільний тільки один. Від нього провадить дорога до сусіднього ліса, який віддалений на 4 км.

Паде приказ: обоз з жінками і дітьми негайно вперед, у сусідній ліс, а там дождати відділу, що тимчасом здержує ворога.

Женуть коні, мов крилаті змії, погоничі свицять багатами, вози мало не розлетяться на тисячні кусні. Ось на дорогу паде гранат... другий... десятий... коні рвуться з поводів, візники страчені над ними владо. А там від полудня нові лави большевиків, яких стягнуто з фронту, з боєвих

частин, щоб розбити загрозливих галицьких партизан.

В цю мить стає мені жаль, що ми так із легким серцем пустили на волю чотирьох большевицьких комісарів, яких ми увязнили в часі нашого нічного налету на місто Томашпіль. Тепер вони придалися нам, як закладники за наших жінок та дітей.

Ще трохи і під перевагою большевицьких відділів та їх артилерії мусимо уступити. Залишаємо оба несамовиті ліси, де стогнуть ранені, а далі вже кожний кермується на власну руку, бо такий паде наказ. Вибігаю з частиною моєї чети з ліса, один з останніх. Большевиків хоч не видко та чути їх: таракотить червоної скорострія і кількох галицьких хлопців паде ранених. Біжу ровом між дорогою і мягкою подільською рілею. Про що думаю? Про жахливу несподіванку, яку нам зготовили ліси з фатальним імением, про старшинські відзнаки, які большевикам дуже не до вподоби. В руці держу револьвер і думаю дорого продати своє життя. На момент майнула думка про Львів, я нагадав сенцію: хотінням можна жити. І ось я хочу. Нестримо хочу ще раз побачити Львів, могутній Святий Юр, мою рідню, що її лица в тій хвилині пристрасно хочу в пам'яті відтворити.

Біжу ровом, ще кілометр, а може пів, село Заяївка. На право дорогий хрест, останок капіталістичного ладу, за ним два большевицькі кавалеристи. Вони з монгольською бистротою зору спостерігають мій біг та пускають кінню за мною з добутими шаблями. Ще одно моє зусилля і я пересаджую пліт, та за декілька секунд паду у яму, де хазяїн прятав картофлю. Тут сиджу без руху і стараюся знайти відіх, звочити слиною спалений язик та губи, але слини нема. Ще трохи, — серце успокоюється і я дякую Всевишньому за рятунок.

## II.

Виходжу по добрій хвилині із ями на подвіря, — звідси на дорогу. Думки працюють у мене хаотично, та понад усе одна: виспатись. Хочу на хвилину заснути. Не диво, — стільки ночей непереспаних, а то в додатку ще по п'ятнадцим тифі, у якому тижнями не спиться. Виспатися, а потім — нехай дється, що хоче.

А у селі гармошка грає, а у селі забава, крики і тупцювання, аж земля дрижить. У ніч не пізнати, що у віддалі 4 кілометрів нещодавно йшов кровавий бій за Україну, за українське село. Здалека йде мені на стрічу похилена жіноча постань. Питаю перший: Що це у вас? Забави? Відповідає мені:

— Еге-ж, забава, весілля. Досить уже війни, семий рік далі. Нашому селу, щоб тільки нафта і сіль, нехай панує, хто хоче! А ви хто такий? — Я Галичанин. — Відкажу. Наш відділ звів у сусіднім лісі бій з большевиками. Неповелося нам, їх було більше, ще й до того артилерія. У вас гармошка грає... А там, у Бездонці чути ще й тепер голоси конаючих. Де ви живете? Може б я у вас міг переночувати? — Відповідає жінка: — У мене большевики і повно їх у селі. Ідьте на

край села, от сюди, край потока, там стрінете хатку, може вас переночують.

Колишусь на ногах, іду. За хвилину припадаю до потоку і пію воду. Вода мутна і вночю, проте чую, як у тіло вступає життя. Далі підношуся з над водою і йду.

Край села на горбі, між деревами хатчина. Стукаю в двері, жадобую сну, рішеним здобути місце для нього хомби фізичною силою. Отвиряються двері і за них чую жіночий голос.

— Це ти Іване? — Так це я, Іван, — відповідаю, втрюлюючи миттю черевик у щілину дверей, щоб їх не затріснено.

Двері отвиряються на розтяж і в них стає козир-дівка. Івага з оповідання Квітки Основьяненка. Росла, красуня, на вид сильна, хочби й з медведем боротися. Кажу до неї: Я Галичанин. Наш відділ бився з большевиками, але нас перемогли. Чи не можна у вас переночувати?

Бачу, як погляд її великих очей мене розглядає, над нами колишеться місяць, іскряться зорі, в селі гармошка вже притихла. — Ідьте за мною, — відповідає мягко. — Заведу вас до мого брата, він вас переночує. Ідемо, вона наперед, я за нею. За хвилину входимо на достатню загосподароване подвіря. Ще одна хвилина і я в комнаті, де могу спати. Два кожухи, це мое леговиськє. Працюю господаря, молодого селянина.

Над ранком він збудив мене і тоді я приглядаю йому докладніше. Пізнали в йому давнього жовніра, тим то він був чудий на воєнну пригоду. На стрижку шони, куди я викрабався, пахло сіном. Я зів борщ, винив чарку самогонки і заснув на ново. Як довго чим разом, не знаю. З вікна могого стрижку, побачив я по пробудженні далекий подільський краєвид, у якому виділа білою лінією дорога. Всюди видно було большевицькі відділи, як ішли одні вперед, інші взад, гнала кіннота і артилерія. Від заходу чути було гук гармат.

Коли мій господар довідався, що я вже відпочав, прийшов до мене на балачку. Він розглядав мій мундур, денкінські черевики англійської роботи, а я розказував йому про бій в околиці Лиходія та Бездонця, а на запит, ким я був, по деякій надумі відповів я, що був фельчером.

Річ у тім, що в селі було повно большевиків. і я міг надіятись, що мене спіймають. А тоді фельчер міг числити на те, що буде большевикам потрібний.

В мене було декілька порошків аспірини, хініні і т. ін., ще з того часу, як я працював у тифознім шпиталі в Найдорфі під Одесою. За день, хоч большевики заходили вже на моє подвіря, — хазяїн лізе вже по драбині до мене на стрижок. — Сходьте! — каже. — Є хворі... Принесли масла, сира, яєць, будете лічити.

Закляв я тихо, зляку з драбини. А в комнаті могого спасителя глота. Якесь мати з опухлою, здутою дитиною, лядько з переважаною головою, якесь сухітничка мядолиця, якісь каліки, словом шпиталь, а для лікаря рай. Станув я як стовп, не знаю, від кого й як зачати. А літ мені було тоді щойно двацятьдва, тож крутити добре, ще не встиг навчитися. Та біда вить ворожити, тож не довго надумуючись вліз я у шкіру фельчера.

Бабу з дитиною відіслав до лікаря в сусідній містечку Мурафі, — сухітничий молодичі казав більше їсти, дядькові оглянув набрякле від зубів лице і казав прикладати зіллячко „ні-мину“, крім того дав я йому одну аспірину. Калікам сказав, що не маю інструментів, бабі, що привела вунка з вередми на голові, порадив я зробити і прикладати на льяній латинці чудесну масть, що її робила дома моя баба. В той спосіб успокоїв я всіх і згорнув мій перший і певно останній в життю лікарський гоно-рар: курку, кількадесят яєць, добрий кусок сала і хліб та пляшку меду. Часи товарообміну!

Через декілька день, мій хазяїн привів до мене Галичанина. Розпізнав я старшого десятника нашого партизанського відділу. Ми відбули негайно военну нараду й рішили, що як тільки Поляки займуть Заячівку, тоді ми передягнемось за селян та підемо в Галичину. Гук гармат чимраз голосніший наближався від заходу і ось бачу через віконце мого стришка: большевики втікають.

Мій господар владуваний каже: — Ваші приходять. — Та які мої? — думаю. Пішло мов з дощу під ринув... — Ну, кажу я до нього, — доволі я набувся у вас у гостині, — тепер пора самому промишляти. Чи не має у вас сільського одягу, хоч старого? —

— Є, каже господар.

— Ну, то давайте.

І ось за хвилину я увяляв собою вже дядька Подоляка, в довгій сорочці, оперезаний ремнем, на чолі солом'яний капелюх, другого такого дядька зображував мій товариш, старший десятник. Мое старшинське убрання залишаю господареві на пам'ятку.

Виходимо зі села...

За нами осталося здивоване обличчя господаря, який не міг зрозуміти, що „наші“ такі не наші... Перед нами Поділля, безкраї рівнини, покриті весняною зеленню і уквітчані тисячами кращок. Гір тут не видно, та зате часом якесь таємнича могила, яка пам'ятає козацькі часи, то знову густі ліси. Та поля у цьому році не такі як в 1918 чи 1919. Селянин обрабляє мало рілля на прожиток тільки для себе й сім'ї. Навчився цього через часті ревізії.

Рік 1918! Чарівне Поділля! Лани золотої пшениці і соняшників, а потім яка переміна... Рік 1919 — фунт чорного хліба 40 карбованців а тепер весна 1920, передвонок. — Проте ідучи полями коли вступаємо у села нас радо гостить кожний селянин, до якого заходимо на нічліг. Всюди пізнають нас як передягнених Галичан і гостять нас. Навіть мій старший десятник стає вередувати... — за багато огріків дають...



Посвячення літака „Київ“ з нагоди побуту Гетьманича Данила в Торонто в Канаді.

Ідемо ми поволі, — чого спішитись? До Галичини далеко а весна українська, манить ходити як найдовше. Не маємо ні компаса, ні годинника, вчимось проте астрономії. Глядим на велетенську золоту кулю місяць на Великий Віз, Вегу, Медведицю і йдемо полями оподалік доріг, якими снуються всякі військові частини. Десь там у ярах стрічаємо кам'яний хрест на пам'ятку чуми, яка тут колись лютувала, а потім виходимо з ліса у поля.

Край дерев якийсь мужик працює на ріллі: зігнули спину й він і його коні. Та в хвилині, коли ми проходимо біля нього, він зупиняється в роботі, і кличе до нас: А що це ви за одні, що ходите лісами, а не дорогою? Звідкілля? Куди?

На це відповідаю я йому наболілим серцем:

— Були часи, що ми ходили дорогами, гостинцями, а тепер мусимо як чужі ховатися по лісах та ходити полями далеко від доріг.

В тій хвилині селянин мов остовпівий кидая роботу, і з кінцями зближається скоро до нас.

— Ви хто такі? — питає схвильований.

Відповідаємо:

— Я старшина галицької Армії, а мій товариш — підстаршина.

— Друзі! — позвольте до мене! Чим хата богата. Хоч на часок, я тутешний учитель. Теж колись старшина УНР.

Входимо до хати. Тут за чаєм і перекускою він видобуває папери, вручає їх мені і каже:

— Ви не маєте ніяких документів, — ось вам мої: Козака Вітрова.

Прашаємо його сердечню і йдемо в дальшу мандрівку.

Жмеринка... Бар... Проскурів... Подільські дні, подільські ночі!

## Рецензії і замітки

**Юрій Косач:** 13-та чота. Оповідання. Бібліотека „Ватра” ч. 1. Накл. Вид. „Дніпро”. Станіславів 1937.

Оповідання малюють добу зараз після революції й упадку нашого державного життя. Стиль оповідань ляконічний, недоговорений, але зате в ньому чути крицеву тугість і вперту тугу силу, що не подається. Назвав їх автор чомусь „оповідання”, але з цим не можна погодитися. Це сильні фрески, що в цілості дають галерею гротескових людей, що перейшли вогонь революції, а коли їм ще залишилося життя, то вони йдуть далі в рукопашний бій зі зрадою і злом, як пр. Станько й Серьoga з тринадцятої чоти, що нищать ворога політоделъшика і чіпляють убитому на груди „кляпчик паперу”, щоб знали за що дістав кулю. Герої нарисів немилосердні люди, що знають тільки прості дороги, це своєрідні титани доби, що з мозолями на тілі й душі промочують шлях новому міцному поколінню, яке вже не боїться нічого, а найменше смерті. Вони не мають усміху романтики, бо хоч їх життя одна романтична повість, але це романтика злиднів, здобування землі, щоб на ній твердо стати з затисненими жменями і зубами, без зідхань і сліз і без зайвих слів. Це „Сичі”, які йдуть крізь ніч і несуть кару шкідникам, що вилудилися з гнилої крові народу. Коли попадають у тюрму ГПУ і їм приходить кришка, вони до останнього думають про волю а відтакуючи з підвалів гинуть у боротьбі.

З такими фронтовиками життя не видержує ходу „крихка людина”. Тому гордують Паскуном Сидорський і Прошин: „То нам е все одно, все фук! А одно нам не фук, що зломав ти дисципліну й кінець”. Такий міцний, як у громовицю дуб. Яким, що любить „простори дикі та любі” й шукає волі. Великі волеві потенції вбрали душі цих людей у панцирі зі сталі, дали їм сталеве серце і сталь поклали в руки. Вони йдуть як мстники за винне зло. Самі їх очі вбивають винних, а кулі тільки добивають (Л. 13). Ласки вони не потребують і за правду й за свої переконання волюють тюрму і смерть ніж упідлення (Батьків). „Твердий будь, не подавайся. Тільки твердим виплиवेश!” — каже старий вояк-емігрант Степан. (Вуляци: Д.) Пянке минуле недавніх днів зродило тугу, що розум вибирає і що тугу хочуть герої перелятати в душу покоління, щоб понесли прапори і здобули Батьківщину: „Молодоте, державо мого серця, народишся удруге на облогах моєй Батьківщини! Але про неї не можна говорити (устами), як про першу любов. Воно — тайна! Але через те воно трічі солодше, бо спаліло подумям. Так, мабуть, відчували перші християни, коли шепотіли в катакомбах імя Христа”.

Всі нарисі разом дають одну велику цілість образу і цілу гаму бойового підйому, що находить ціну життя в скреготі боротьби й вірі у власні сили. Вони йдуть *contra spem*, як ті Оріони до сонця і хоча нераз сліпі на своїх мав'ятах, то в душах їх горить сонце і вони видять Мایбутне.

Нарисі Косача наскрізь оригінальні, повні сили, аж до демонізму й тому крім сильних містських вальорів безперечно цінні в виховному розумінні. Книжку треба широко почитати.

**Богдан Чорногор.**

„За Державність”. Матеріали до історії Війська Українського. Збірник 7. Варшава — Львів 1937, в. 8<sup>е</sup>, ст. 256. 3 іл.

В цій Збірнику декілька статей, що розтягнуті на більше чисел, мають уже своє закінчення. Так, кінчається велика стаття ген. А. Пузицького: „Боротьба за доступи до Київ’а”, стаття ген. Ол. Удовиченка: „Від Дністра до лінії перемир’я і відворот за Збруч” — останній акт української регулярної армії в 1920 р.; ген. М. Галина: „Спостереження і враження військового лікаря з часів Великої війни і революції”; П. Зленка: „Матеріали для бібліографічного покажчика до УСС”. При нагоді сподіваємося зреферувати ці статті, щоби подати до них свої зауваги.

З „Матеріалів до історії 1-го кін. Лубенського ім. Максима Залізняка полку” пера пп.ок. А. Марущенка-Богдановського в цій числі вміщений Розділ IV., де описується бої полка в складі окремої кінної дивізії в загальному командуванні ген. М. Омеляновича-Павленка молодшого. Ці бої, дуже тяжкі і в надзвичайно тяжких обставинах ведені на Поділля, припадають на час від 9 липня до 10 вересня 1920 р.

Є в 7-ім Збірнику і шість нових статей. Вперше тут появилос’я дві нові розвідки про Сніх і бодай відчасти заповнилося одну з прогалин в нашій воєнно-історичній літературі. Досі ми не мали більших розвідок про Сніх, цих безталаних дітей відродженої Батьківщини. Сніх складалася з полонених, перебуваючих в німецьких таборах українців. Вишколені Союзом Визволення України дві дивізії свідомих укр. патріотів могли відіграти величезну роль в закріпощенню державности на Україні. Разом з Запорожцями, Січовими Стрільцями і Сірими становили силу і під охороною її України не були б страшні московські банди, яких лучило одне — жадоба грабунку. Та такий у нас тоді був порядок, що одна рука без задуми руйнувала те, що творила друга. І впади дві дивізії звірцевого війська від удару братньої руки.

Всі ці факти читач найде в статтях пп.ок. Т. Омельченка („Мої спогади про Сніх”) і полк. О. Вишнівського: („До історії Сніх і Залізних”). Обидві статті чудово себе доповнюють: автор першої подає свої спомини від часу засновання дивізії до їх розформування, а другий — від часу реституції Сніх за Директорії і до кінця нашої збройної боротьби, що закінчилася їх інтернацією в Польщі. Обидві статті, хоч і не вичерпують вповні матеріалу (перша писана лише з пам’яті), але подають уже ту канву, на якій з часом пізніші мемуаристи і дослідники зможуть розшиввати чудові узори подвигів цієї військової частини, перейнятої духом лицарськості і безкорисної та жертвенної любові до своєї Батьківщини.



На протилежний кінець нашої визвольної війни переносить нас стаття п. Ю. Науменка („Моя служба в 5-й Херсонській стрілецькій дивізії“) Зпозаранку визвольної боротьби до її останнього збройного акту. Щось є трагічно спільного між цєю дивізією і двома попередними. 5-а Херсонська дивізія рівнож повстала і поповнялася з таборів або з кандидатів до таборів. Однаково терпіла на всілякі недостатки і, коли першим нанесли удар „верхи“, то ця остання сама собі вчинила гаражі, коли 24 серпня 1920 р. 90% її складу залишило фронт і відійшло до... Чехії, таки до таборів.

Та на щастя не все такий пех переслідував наше військо. Закінчило воно період нашої збройної боротьби з честю, витримавши на полю бою до останньої можливості, ставлячи чим раз то свідоміший і міцніший опір в боротьбі з безмірно переважаючими його силами. Своєю відвагою, ридарськістю і твердою волею воно зворушувало чужинців, що немало бачили героїства в часі світової війни. Про це оповідає гр. М. Тишкевич в своїм короткім, але яскравім начерку: „З недавнього минулого“.

Ці саме властивості нашого війська викликали п'ячу злоби на устах наших ворогів. Характеристичні зставлення голосів московської преси на цю тему подає стаття П. Сулятицького: „Московська преса про українську справу за часів Добармії“.

На закінчення огляду матеріалів 7-го Збірника згадаємо про наукову розвідку з історії нашого війська — участь козаків у московсько-польській війні 1632—1634 рр. (д-р М. Антонович). „Козацьке військо у Смоленській війні“. Праця д-ра М. Антоновича визначається корисно опанованням предмету, об'єктивністю викладу і науковою будовою досліду. Є це одна з кращих історичних розвідок за пару останніх літ.

Переглянувши зміст 7-го Збірника, остільки різнородний і цікавий, не можемо промовчати його вигляд. Коли ми констатували в попередніх рецензіях надзвичайно гарне зовнішнє оформлення 5-го і 6-го Збірників, то перед 7-м спинаємося в захопленні. Гарний і читкий друк, чудовий папір, окладника і сила ілюстрацій в тексті і на вставних картках на крейдовому папері (9 мапок-схем і 78 (!) ілюстрацій: портретів, груп, визначних подій і ин.) ставлять Збірник на рівень найкращих репрезентативних містецьких видань. Під тим поглядом не можуть йому дорівнювати багаті в засоби і спроможности подібного змісту польські видання.

Не маючи ніяких субвенцій, як ми про це знаємо, видавництво цим шляхом здобуває собі єдино найціннішу субвенцію — субвенцію цілого громадянства і ми її дамо йому, розкупивши наклад. Зогляду на невисоку ціну нас на те вистарчить.

**Ів. Захарович.**

## З ЛИСТІВ ДО РЕДАКЦІЇ.

Хв. Редакціє!

В одному з останніх чисел „Літопису „Червоної Калини“ була поміщена стаття про 7-му Бригаду У. Г. А., в якому згадується в досить неприхильний спосіб про четаря Веца. Щоби не ширилося баламуцтво, прошу помістити у Хв. Літописі записку, що в даному випадку йде про б. четаря УГА Володимира Веца, який служив в 7-мій Бригаді УГА, а не Омеляна Веца також четаря але 4-тої Золочівської Бригади, тепер начальника Складу Повітового Союзу Кооператив Борців у Тлустому.

Вірючи, що Хв. Редакція не відмовить мойому проханню осяту з глибокою пошаною

**Омелян Вец.**

# Б І Б Л І О Г Р А Ф І Я

## СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ 1914—1921 РР.

Ів. Ш.

*Франко Петро*, сотн. Летунський відділ УГА. „Літопис Ч. К.“ Львів 1937. 4<sup>о</sup>, ч. 10, ст. 3—5, ч. 11, ст. 9—12.

1. XI. 1918 — 10. IV. 1919. Буськ. Полк. Капуков, полк. Губер. Склад відділу і його характеристика. 33 зл.

*Франція і Україна*. „Шлях“. Зальцведель 1919. 4<sup>о</sup>, ч. 13, ст. 2—3.

Переговори з французами в Одесі. Передрук з „Journal de Genève“ з 1-го квітня 1919.

*Француз* про Україну. „Укр. Голос“. Перемишль 1919, ч. 12, ст. 1.

Вражіння дописувача „Petit Parisien“ про українське військо.

*Франчук Іван*. Як воювали запорожці. Київ 1917. 8<sup>о</sup> м., ст. 16. Вид. Т-ва „Веригора“.

Рецензія на те: Ор. Левницький, „Книгар“, Київ 1917, ч. 3, ст. 117.

*Фріш Роман*, сотн. Із днів слави артилерії УГА. (Сторінка до історії 6. гарматного полку УГА). „Витя під Ліщином“. „Кал. Черв. Кал.“ на 1928 р. Львів 1927. 8<sup>о</sup>, ст. 146—150.

6-та бригада. Сотн. Р. Фріш, пор. Ярославич. 19 вересня 1919 р.

*Фронт* військо У. Н. Р. „Сия України“. Варшава 1920. 4<sup>о</sup>, ч. 3, ст. 1.

Коротка інформація.

*Ф. Т.* [Федь Триндик]. Мій аванс. „Кал. Черв. Кал.“ на 1936 р. Львів 1935. 8<sup>о</sup>, ст. 102—104.

Побут. (Гумореска).

*Ф. Т.* [Федь Триндик]. Обоз задержався... „Кал. Черв. Кал.“ на 1936 р. Львів 1935. 8<sup>о</sup>, ст. 100—101.

Образок з обозного життя. (Гумореска).

*Ф. Т.* [Федь Триндик]. Хто знайшов мій наплечник! „Кал. Черв. Кал.“ на 1936. Львів 1935. 8<sup>о</sup>, ст. 101—102.

Побут (Гумореска).

Ф. Ш. З пробного сотню УСС під Львовом. Сп. „Літопис Ч. К.“, Львів 1937, 4<sup>о</sup>, ч. 7/8, ст. 25—28; ч. 9, ст. 17—18; ч. 10, ст. 20—21.

П. курінь УСС. Прусси. Історія сотні. Опис поїзд з днів 7—10. XII, і 24. XII, 26. XII, 29—30. XII-1918 та 4, 9, і 12. I. 1919. Формування сотні. Характеристика. Командний склад.

Х-а. Листопадіві дні у Львові (З дняшка гімназистки). „Рідна Школа“, Львів 1936, 4<sup>о</sup>, ч. 22, ст. 318—320.

Характерник. Мій подорож до Києва через фронт у квітні 1919 р. (Уривок із спогадів). „Кал. Черв. Кал.“ на 1928 р. Львів 1927, 8<sup>о</sup>, ст. 114—119.

Армія і політика.

Характерник. Згадки з минулого. (1916—1921 рр.). „Літ.-Науц. Вістник“, Львів 1924, кн. VII/IX, ст. 285—298.

Ш. укр. полк ім. гетьм. Петра Дорошенка у Чернігові, його повстання та організація (ст. 290—298).

Характерник. Згадки з минулого. „Літ.-Науц. Вістник“, Львів 1925, 8<sup>о</sup>, кн. XI, ст. 219—229.

Перебування серед С. С. в боях в часі більшовицького повстання у Києві і навали муравієвських банд 21. I. — 5. II. 1918.

Характерник. Згадки з минулого. „Літ.-Науц. Вістник“, Львів 1925, 8<sup>о</sup>, кн. II, ст. 134—142; 1926, 8<sup>о</sup>, кн. III, ст. 207—215.

В згадках і про укр. військової частини.

Хармідра Семен. Яворів на 1. листопада 1918 р. „Яворівщина з її минулого і сучасного“, Яворів 1931, 8<sup>о</sup>, ст. 29—32.

УСС. — хор. Микола Хархаліс, Ст. Бриттан і інші.

Харко О. Положення на Україні. „Розвага“. Фрайштадт 1918, 4<sup>о</sup>, ч. 7/8, ст. 3.

Харченко С. З кривавих днів 1919 року. Зі споминок українського партизана. „Неділя“, Львів 1934, ч. 36, ст. 3.

1919. Чернігівщина. Штаб партизанів. Напад на чревичайку. На розвідці.

Хоменко К. Микола Діденко. „Тризуб“. Париж 1932, 8<sup>о</sup>, ч. 27, ст. 28—29.

Некрольог. Бригада Натієва. Штаб Тютюшника. З порт.

Хомяк, підп. Похід в 1792. Тарнів. 1921.

Хоробрий сурмач Довбняк вертає раниений до своєї частини. „Кал. Черв. Кал.“ на 1925 р. Львів-Київ 1924, 8<sup>о</sup>, кал. — лютий.

2. У. 1920. Проти більшовиків 2. Гал. п. кінноти. Ст. Валяряк. Гер. вчинок.

Хорольський Г. Десятиліття смерті Симона Петлюри на Волині. (Від нашого кореспондента). „Нов. Час“, Львів 1936, ч. 119, ст. 2.

Хор. Ачєвич Андрій. „Око“, Каліш 1921, ч. 21, ст. 9: Жертви війни.

Некрольог. Старш. кін. Мазеницького полку.

Хор. Беркова Андрій. „Око“, Каліш 1921, ч. 21, ст. 9: Жертви війни.

Некрольог. Старш. кін. Мазеницького полку.

Хор. Бродецький Методій. „Око“, Каліш 1921, ч. 21, ст. 8: Жертви війни.

Некрольог. Старш. Чорноморського полку. Причини до біографії.

Хор. Вакуценко Ларіон. „Око“, Каліш 1921, ч. 21, ст. 9: Жертви війни.

Некрольог. Старш. кін. Мазеницького полку.

Хор. Василь Крижанівський врятовує ситуацію під Годовишню. „Кал. Черв. Кал.“ на 1927 р. Львів-Київ 1926, 8<sup>о</sup>, кал. — березень.

Коло Городка. Гарматний приділярський полк. 1918. Курінь УСС. Гер. вчинок. З іл.

Хор. Вельчко. „Личарі і Мученики“ Ів. Зубенка. Зб. I. Каліш 1922, 8<sup>о</sup>, ст. 1.

Х. 1919. Буковинський курінь 9 стр. полку з Запор. Дивізії. Село Каєбань під Тульчином.

Хор. Вертаймер здержує панцирний поїзд. (Подав М. Паньчук). „Кал. Черв. Кал.“ на 1928. Львів 1927, 8<sup>о</sup>, кал. — січень.

Гер. вчинок. З іл.

Хор. Влащенко атакує батарею ворожу піхоту під Джурином. „Кал. Черв. Кал.“ на 1922 р. Жовква 1922, 8<sup>о</sup>, кал. — липень.

Ш. полк. Гер. вчинок. З іл.

Хор. Володимир Волошин під Ушицею. „Кал. Черв. Кал.“ на 1931 р. Львів 1930, 8<sup>о</sup>, кал. — червень.

С. С. Ш. див. Удовиченка, 4 гарм. п. Ушиця. Гер. вчинок. Подав др. Р. Дашкевич. З іл.

Хор. Володимир Заплітний... „Літопис Черв. К.“ Львів 1937, 8<sup>о</sup>, ч. 3, ст. 20.

Некрольог. З порт.

Хор. Горбатовський Максим. „Око“, Каліш 1921, ч. 21, ст. 9: Жертви війни.

Некрольог.

Хор. Давиденко Никифор. „Око“, Каліш 1921, ст. 8: Жертви війни.

Некрольог.

Хор. Євген Підсоєський. „Кал. Черв. Кал.“ на 1922 р. Жовква 1922, 8<sup>о</sup>, ст. 118.

11. кур. Золочів. бригади. Причини до біографії.

Хор. Євген Підсоєський. „Приятель Укр. Жовніра“, Календар на 1923 р. Львів 1922, 8<sup>о</sup>, ст. 118.

Причини до біографії.

Хор. Євген Ясеницький рятує команду свого куріня. „Кал. Черв. Кал.“ на 1931 р. Львів 1930, 8<sup>о</sup>, кал. — жовтень.

1916. Лисона. УСС. Гер. вчинок. Подав І. Сивенький. З іл.