

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 18)

z dnia 3 stycznia 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 18)

3 stycznia 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2024 (druk nr 125):

1. **Opinia Komisji do Spraw Kontroli Państwowej o:**

a) części budżetowej 07 – Najwyższa Izba Kontroli:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

b) części budżetowej 12 – Państwowa Inspekcja Pracy:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

2. **Opinia Komisji do Spraw Kontroli Państwowej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o części budżetowej 80 – Regionalne Izby Obrachunkowe:**

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6.

W posiedzeniu udział wzięli: **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Kida** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Łażewska-Hrycko** główny inspektor pracy wraz ze współpracownikami, **Michał Jędrzejczyk** wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Damian Grzelka** przewodniczący Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych wraz ze współpracownikami oraz **Karol Karski** – poseł do Parlamentu Europejskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska** i **Adrian Maćkiewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Pędzisz** – legislator z Biura Legislacyjnego oraz **Kamila Kurzewska** – specjalista z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Proszę o zajęcie miejsc. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej, po pierwsze opinii Komisji do Spraw Kontroli Państwowej, a po drugie opinii Komisji do Spraw Kontroli Państwowej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Witam na posiedzeniu panią minister Hannę Majszczyk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, panią Katarzynę Łażewską-Hrycko, główną inspektor pracy, pana Michała Jędrzejczyka, wiceprezesa Najwyższej Izby Kontroli, i pana Damiana Grzelkę, przewodniczącego Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych. Witam także towarzyszące państwu osoby.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

W pierwszym punkcie mamy rozpatrzenie opinii Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. Poproszę pana posła Wojciecha Saługę o zreferowanie opinii Komisji. Tu mamy

to szczęście, że pan poseł jest jednocześnie przedstawicielem Komisji Finansów Publicznych, jeśli chodzi o koreferat. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Wojciech Saługa (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Bardzo bym prosił, abym mógł od razy wypowiedzieć się na temat tych trzech części budżetu, czyli Najwyższej Izby Kontroli, Państwowej Inspekcji Pracy i regionalnych izb obrachunkowych. Dyskusja na posiedzeniu Komisji do Spraw Kontroli Państwowej z Komisją Samorządu też była połączona.

Generalnie opinie Komisji dla wszystkich trzech budżetów są pozytywne. Natomiast dyskusja na komisji dotyczyła generalnie płac w Najwyższej Izbie Kontroli i płac w regionalnych izbach obrachunkowych. Najwyższa Izba Kontroli przedstawiła budżet ze wzrostem płac o ponad 37%. Budziło to dyskusję i pytania posłów. Ta dyskusja toczyła się też w kontekście opinii NIK o kłopotach z naborem i o deprecjacji stanowisk czy o atrakcyjności stanowisk w Najwyższej Izbie Kontroli, także w odniesieniu do budżetu z lat ubiegłych, kiedy Najwyższa Izba Kontroli była oficjalnie na celowniku ówczesnej większości parlamentarnej i pewne żądania czy prośby zapisywane w projektach budżetów były później przez parlament ucinane.

Mamy więc projekt budżetu NIK ze wzrostem płac o ponad 37%, dość dobrze udokumentowany, szczególnie na przestrzeni lat, gdy średnia płaca w Izbie w stosunku do średniej płacy w kraju drastycznie spadała i pojawiały się kłopoty z naborem nowych pracowników.

W tym samym kontekście była dyskusja na temat budżetu regionalnych izb obrachunkowych, które przedstawiły wzrost wydatków o 23%, w tym wzrost wydatków na płace o 20%, ale – tu znowu odniosę się do lat poprzednich – na wspólnym posiedzeniu Komisji do Spraw Kontroli Państwowej i Komisji Samorządu Terytorialnego, a także na Komisji Finansów Publicznych w poprzednich latach były gorące prośby przedstawicieli RIO i informacje, że z naborami jest tam wręcz tragicznie i na ogłoszenia o pracy nie odpowiada nikt. Przyszło też pismo w trakcie, między naszymi posiedzeniami a dzisiejszym posiedzeniem Komisji Finansów Publicznych, w którym przewodniczący Rady Krajowej RIO prosi, aby wziąć pod uwagę, że średnia płaca w regionalnych izbach obrachunkowych dla pracowników jest mniejsza niż przeciętne wynagrodzenie krajowe i żeby zauważyć, że w poprzednich latach były wnioski, dezyderaty Komisji do ówczesnego ministra finansów, aby zauważył tę sytuację i pochylił się nad problemem, że regionalne izby obrachunkowe odstają, jeżeli chodzi o płace, od dłuższego czasu nie tylko od średniej krajowej, ale też od płac w szeroko rozumianej administracji publicznej.

Decyzja jest jeszcze przed nami, jest pierwsze czytanie budżetu, ale jako koreferent i sprawozdawca Komisji czuję się zobowiązany, aby ten temat podnieść, ponieważ – jak mówię – on nie tylko na tych posiedzeniach komisji, ale też w latach poprzednich był podnoszony i budził kontrowersje z jednej strony, ale też duże zrozumienie w sytuacji, gdy są ogłoszenia o pracy i nikt nie chce się zgłosić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo posłowi sprawozdawcy i koreferentowi jednocześnie. Proponuję jednak rozdzielenie dyskusji. Najpierw ta część, którą opiniowała Komisja do Spraw Kontroli Państwowej, na temat budżetu NIK i Państwowej Inspekcji Pracy. Od tego zaczynamy. Czy są pytania posłów? Nie widzę. Wobec tego stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej na rok 2024 w zakresie opinii Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.

Przechodzimy do drugiej części, w której mamy regionalne izby obrachunkowe, czyli sprawozdanie Komisji do Spraw Kontroli Państwowej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Czy do tej części mamy jakieś pytania lub głosy w dyskusji? Także nie widzę.

Wyczerpaliśmy na tym porządek dzienny... Tak, mówimy w tej chwili o RIO. Czy jest pytanie? Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja bym chciała zapytać, jaka jest szansa, pani minister, do minister finansów, bo regionalne izby obrachunkowe... zarówno w referacie, jak i koreferacie wskazano zapotrze-

bowanie na dodatkowe środki na wynagrodzenia dla osób zatrudnionych w regionalnych izbach obrachunkowych.

Przez inne lata myślę, że nie było chęci podwyższania wynagrodzeń, a są to osoby, które w sposób szczególny kontrolują wydatki budżetowe samorządów. W tym zakresie jest apel o możliwość zwiększenia wynagrodzeń w regionalnych izbach obrachunkowych. Czy jest szansa i czy państwo obserwujecie, tak jak my, że regionalne izby obrachunkowe przez ostatnie osiem lat miały zdecydowanie mniejsze wynagrodzenia niż w innych sektorach? Przypomnę, że na Komisji Finansów Publicznych rozmawialiśmy m.in. o Państwowej Agencji Nadzoru Audytowego, a w stosunku do tego, jak mówimy o regionalnych izbach obrachunkowych, w sposób szczególny zależy nam na tym, że opinie regionalnych izb są wydawane bardzo profesjonalnie i dotyczą wydatków budżetów samorządów. Jeśli istnieją możliwości zwiększenia budżetu regionalnych izb obrachunkowych, co zazna- czył pan poseł Saługa w swoim koreferacie...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę, pani minister, czy zechce się pani ustosunkować do tej wypowiedzi?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, z analizy materiałów budżetowych wynika, że regionalne izby obrachunkowe otrzymywały podwyżki na poziomie planowanych podwyżek w sferze budżetowej. Na rok 2024 przewidziano również podwyżkę dla RIO w wysokości 20%, tak jak dla całej budżetówki. Słuchając wypowiedzi pana posła i analizując wcześniejsze materiały dotyczące budżetu tych jednostek, wydaje się, że chodzi tutaj raczej o zrównanie wysokości wynagrodzeń z wynagrodzeniami NIK-u, a niekoniecznie z brakiem podwyżek, których byłyby te jednostki pozbawiane w stosunku do wszystkich jednostek budżetowych.

Myślę, że można się tematowi przyjrzeć, z tym że należałoby to zrobić nie w kontekście ścinania podwyżek w innej instytucji, która jest instytucją składającą samodzielnie budżet, co do której rząd nie może ingerować, tylko poprzez przeanalizowanie całej sytuacji osób zatrudnionych w tych jednostkach, zadań, oczywiście w porozumieniu z ministrem spraw wewnętrznych i administracji, który bezpośrednio współpracuje z tymi jednostkami. Taka powinna być kolejność, a nie w pierwszej kolejności dosypywanie, bo ktoś podniósł ponad wytyczne. Ale oczywiście jak najbardziej jest to temat do przeanalizowania i do zgłębienia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej w zakresie opinii Komisji do Spraw Kontroli Państwowej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Przypominam, że o 17.30 mamy kolejne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.