

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 20)

z dnia 4 stycznia 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 20)

4 stycznia 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie opinii Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2024 (druk nr 125) o:

1) części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) dotacje celowe z zał. nr 8;

2) planie finansowym instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP;

3) części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu:

- dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

4) części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) dotacje celowe z zał. nr 8;

5) części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7,
- c) dotacje celowe z zał. nr 8.

W posiedzeniu udział wzięli: **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Adam Niemczewski** szef Kancelarii Senatu, **Piotr Ćwik** zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Michał Deskur** zastępca szefa Kancelarii Sejmu, **Magdalena Pietrzak** szef Krajowego Biura Wyborczego, **Mirosław Wiklik** zastępca szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Maciej Wilamowski** dyrektor biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Adrian Maćkiewicz**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Markiewicz** – legislator z Biura Legislacyjnego; **Zofia Szpringer** – naczelnik Wydziału Analiz Społecznych i Ekonomicznych w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych i stwierdzam jego kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie opinii Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na 2024 r.

Witam gości, dysponentów środków budżetowych, na czele z panią Hanną Majszczyk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Witam pana Michała Deskura, zastępcę

szefa Kancelarii Sejmu, pana Adama Niemczewskiego, szefa Kancelarii Senatu, pana Piotra Ćwika, zastępcę szefa Kancelarii Prezydenta RP, panią Magdalenę Pietrzak, szefową Krajowego Biura Wyborczego, pana generała Mirosława Wiklika, zastępcę szefa Biura Bezpieczeństwa Narodowego i towarzyszące państwu osoby.

Czy są jakieś uwagi odnośnie do porządku obrad? Nie słyszę. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie. Możemy przystąpić do jego realizacji.

Przypomnę, że posłowie otrzymali informacje o projekcie budżetu także w tej części, przygotowane przez dysponentów części budżetowych, w formie elektronicznej. Wszystkie materiały są też dostępne na iPadach. Ponieważ to jest pierwsze dziś posiedzenie, przypomnę, że rozpatrywanie opinii Komisji o projekcie ustawy budżetowej odbywa się w następującym porządku – wystąpienie posła referenta, wystąpienie posła koreferenta z ramienia Komisji Finansów Publicznych – i tak się składa, że w tej części budżetowej to jest ta sama osoba, pan poseł przewodniczący Jarosław Urbaniak – pytania posłów, odpowiedzi przedstawicieli części budżetowej oraz ewentualna dyskusja. Tak wygląda tryb rozpatrywania poszczególnych części.

Poproszę teraz pana posła Jarosława Urbaniaka o przedstawienie opinii Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych i jednocześnie przedstawienie koreferatu. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt w imieniu Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych przedstawić opinię do czterech części budżetowych: 01 – Kancelaria Prezydenta RP, 02 – Kancelaria Sejmu, 03 – Kancelaria Senatu i 11 – Krajowe Biuro Wyborcze. Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych spotkała się 28 grudnia i rozpatrzyła wszystkie cztery projekty budżetu. Chciałbym przypomnieć Wysokiej Komisji, że mamy do czynienia ze szczególnymi projektami budżetu, tzw. świętymi krowami, czyli budżetami, które są tworzone przez dysponentów i tylko dołączane przez ministra finansów do budżetu państwa. Zmiany w tych budżetach może dokonywać tylko Sejm RP.

Kancelaria Prezydenta RP wraz z Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP – dochody jak zwykle niewielkie, niemające znaczenia dla Kancelarii Prezydenta RP, to 695 tys. zł i w tym projekcie są zaplanowane o 0,6% wyższe niż w 2023 r. Wydatki są zaplanowane na poziomie 274 281 tys. zł, czyli o 11,1% wyższe niż w tym roku. W ramach wydatków znajduje się 40 000 tys. zł, jak co roku, na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. W trakcie dyskusji na posiedzeniu Komisji m.in. rozmawiano o zasadności takiego wyodrębnienia pieniędzy na rewaloryzację zabytków po tylu latach, tylko w jednym mieście. Były głosy, że sytuacja budżetowa państwa i podejście do rewaloryzacji zabytków w skali całego kraju trochę się zmieniło od momentu, gdy ten fundusz powstał.

Wydatki bieżące na poziomie 103 159 tys. zł są uzasadnione w pierwszej kolejności organizacjami uroczystości państwowych i obchodami różnych rocznic, w tym m.in. rocznicy wybuchu powstania warszawskiego czy powstania kościuszkowskiego. Osobiście poruszyłem w trakcie dyskusji, która miała miejsce 28 grudnia, czyli dzień po narodowym święcie – rocznicy wybuchu powstania wielkopolskiego – iż od lat pojawia się problem, że budżet Kancelarii Prezydenta RP rośnie od 2016–2017 r. o dodatkowe wydatki związane z kolejnymi rocznicami. W kolejnych budżetach to nie jest to korygowane, tylko dodawane są kolejne pieniądze. Ten wzrost spowodował, że budżet w Kancelarii Prezydenta RP mamy największy w historii. Wracając do tego 28 grudnia, czyli dzień po rocznicy wybuchu powstania wielkopolskiego, kilka lat temu Sejm RP uznał, że to będzie święto narodowe i nim jest. Pan prezydent ograniczył się do wysłania listu na obchody. Uzasadnienie wydatków Kancelarii Prezydenta RP związanych z uroczystościami państwowymi i obchodami różnych rocznic 28 grudnia wyglądało akurat trochę niesmacznie.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych oceniła w głosowaniu budżet Kancelarii Prezydenta RP wraz z Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP pozytywnie.

Część 02 – Kancelaria Sejmu. Dochody Kancelarii Sejmu zostały zaplanowane o 2,7% niżej niż w 2023 r. na poziomie 4343 tys. zł. Większość dochodów związana jest z działalnością gastronomiczną Kancelarii Sejmu, w tym planie na 2024 r. jest to 3500 tys. zł.

Wydatki zostały zaplanowane na poziomie 765 283 tys. zł i są wyższe o 11,6%. W trakcie posiedzenia Komisji budżet Kancelarii Sejmu nie budził większych kontrowersji, z wyjątkiem dość wrażliwego § 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników Kancelarii Sejmu. W projekcie budżetu na 2024 r. zaplanowany wzrost wynagrodzeń dla urzędników Kancelarii Sejmu wyniósł 12,3%. Dla jasności chciałbym przypomnieć, że nie obejmuje to tzw. erki, czyli uposażenia posłów, marszałka i jego zastępców oraz najwyższych stanowisk, czyli szefa Kancelarii Sejmu i jego zastępców. W związku z tym, panie przewodniczący, pozwolę sobie po zakończeniu swojego wystąpienia złożyć poprawkę, która podnosi wielkość § 4010 do obiecanego poziomu, czyli 20% wzrostu wynagrodzenia, tak jak w całej sferze budżetowej.

Część 03 – Kancelaria Senatu. Dochody, podobnie jak w pozostałych częściach, z wyjątkiem Sejmu, w związku z gastronomią są na poziomie 588 tys. zł i zaplanowane są o 6,9% wyższe niż w roku bieżącym. Wpływy Kancelarii Senatu są bardzo nieregularne i nieprzewidywalne, o niewielkim znaczeniu dla budżetu Kancelarii Senatu.

Wydatki zaplanowano na poziomie 175 970 tys. zł i są wyższe o 15,7% od tych zaplanowanych na rok bieżący. Wzrost wydatków Kancelarii Senatu, co wzbudziło dość długą dyskusję, jest związany z powrotem po 4 latach pozycji 10 000 tys. zł na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą, które przez ostatnie 4 lata były regularnie przez Prawo i Sprawiedliwość wyrzucane z budżetu Kancelarii Senatu. Przypomnę, gdyż było to podnoszone na posiedzeniu Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych, że opieka nad Polonią i Polakami za granicą nie jest złą lub dobrą wolą Senatu, ale taki obowiązek został Senatowi narzucony ustawowo. Przez 4 lata przez likwidację tych pieniędzy Senat nie miał prawa realizacji swojego ustawowego obowiązku, bo by naruszał dyscyplinę finansów publicznych.

Drugą sprawą, podobnie jak w przypadku Kancelarii Sejmu, była kwestia zaplanowanego wzrostu wynagrodzeń, w taki sam sposób, czyli nieobejmująca ani senatorów, ani marszałka i zastępców, ani najwyższych stanowisk w Kancelarii Senatu, tylko wynagrodzenia pracowników, które podobnie jak w Kancelarii Sejmu, nie zostały zaplanowane na poziomie 20%. W związku z tym, panie przewodniczący, po zakończeniu mojego wystąpienia złożę kolejną poprawkę, która wyrównuje wzrost wynagrodzenia dla zwykłych urzędników Kancelarii Sejmu do obiecanych 20%, tak jak w całej sferze budżetowej.

Oprócz tego jest jeszcze bardzo drobny problem wynikający z niewykonania terminowego prac przy budowie windy w Senacie. W związku z tym złożę drobną poprawkę, która nie budziła kontrowersji na posiedzeniu Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych, o przesunięciu 1277 tys. zł, które miały być zapłacone za wykonane prace budowlane, z tego roku na przyszły.

Ostatnia część – Krajowe Biuro Wyborcze. Dochody to 10 tys. zł, podobnie jak w poprzednich działach bez żadnego znaczenia dla budżetu instytucji. Wydatki na poziomie 104 000 tys. zł wzrastają o 13,2%. Tu kontrowersji co do wynagrodzenia nie było, bo wzrasta ono o 22,2% wobec projektu budżetu na 2023 r. i o 20,8% do planowanego wykonania budżetu za 2023 r. Jak zwykle, projekt budżetu KBW był omówiony najbardziej szczegółowo i nie budził żadnych kontrowersji. Zapomniałem powiedzieć, że budżety Kancelarii Sejmu, Senatu, a także KBW uzyskały pozytywną opinię Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych.

Panie przewodniczący, na tym chciałbym skończyć. Mam jeszcze taki półformalny wniosek. Po opadnięciu nerwów chciałbym, aby ten dziwny fragment wypowiedzi szefa IPN, który łączył wybory samorządowe, parlamentarne z budżetem IPN, który nie do końca był zrozumiały... Jak pan przewodniczący zauważył, ten fragment stenogramu z wczorajszego posiedzenia należy dobrze przeczytać i przekazać marszałkowi Sejmu.

To było coś bardzo dziwnego – ta wypowiedź szefa IPN, który łączył swój budżet z wynikami wyborów, które są planowane w przyszłym roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Pan poseł Trela, a potem pan poseł Henryk Kowalczyk. Przyjmuję zgłoszenia do dyskusji.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, w formie tej dyskusji mam dwa, trzy pytania do planowanego budżetu Kancelarii Prezydenta RP. Chciałbym. po pierwsze, dowiedzieć się, z jakiego tytułu jest ten wzrost o blisko 30 000 tys. zł rok do roku, a przynajmniej planowany. Chciałbym też dowiedzieć się, czy ten wzrost jest połączony z ewentualnym wzrostem stanu zatrudnienia. Chciałbym, aby przedstawiciele Kancelarii Prezydenta RP poinformowali Wysoką Komisję o liczbie etatów w 2023 r. w kancelarii i planowanych etatach w 2024 r. Chciałbym również otrzymać informację, jakie jest średnie wynagrodzenie w Kancelarii Prezydenta RP, jakie było w 2023 r. i jakie jest planowane w 2024 r. Na tym etapie to tyle. Jeśli po udzielonych odpowiedziach będę miał jakieś pytania, pozwolę sobie zgłosić się raz jeszcze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, mam podobne pytanie, jak poseł Trela, ale idące w innym kierunku. W budżecie Kancelarii Prezydenta RP widzimy wzrost środków na wynagrodzenia o 5000 tys. zł. Jest to różnica 10%. Co zatem w stosunku do wszystkich pracowników sfery budżetowej i deklarowanych 20%? Jest to kwota zbyt mała. Jak Kancelaria Prezydenta RP zamierza zrealizować waloryzację wynagrodzeń dla urzędników Kancelarii Prezydenta RP w takiej sytuacji?

Kolejne pytanie dotyczy Polonii. Przeniesienie 10 000 tys. zł do Kancelarii Senatu na opiekę nad Polonią jest kwotą absolutnie za małą na realną opiekę nad Polonią. Czy obecny rząd rzeczywiście chce przenieść zadania opieki nad Polonią z Ministerstwa Spraw Zagranicznych, którą de facto później realizował pełnomocnik rządu do spraw Polonii i to była kwota bliższa 100 000 tys. zł, a nie 10 000 tys. zł i to była realna pomoc dla środowisk polonijnych? Czy zatem te 10 000 tys. zł dla Senatu to nie jest tylko symboliczna kwota na Polonię? Proszę powiedzieć, czy z tego budżetu będą realizowane projekty pomocowe dla Polonii, czy tylko utrzymanie urzędników w Kancelarii Senatu, którzy będą dyskutowali o Polonii. Kwoty są nieporównywalne z potrzebami.

Trzecia rzecz – dobrze, że w Kancelarii Sejmu wynagrodzenia urzędników wzrosną o 20%, ale chyba nie będę odosobniony, jeśli powiem, że pracownicy biur poselskich – nie mylić tego z wynagrodzeniami posłów – również są urzędnikami sfery budżetowej. Powinniśmy uwzględnić również wzrost wynagrodzeń w tym przypadku, stosownie korygując ryczałt na prowadzenie biur. Może być to nawet z jasnym zaznaczeniem, że wszyscy są zobowiązani do zwiększenia wynagrodzeń swoich pracowników o 20%, aby nie było wątpliwości, że środki finansowe nie pójdą na inne cele. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Jarosław Sachajko.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Swoją wypowiedź chciałem skierować może bardziej do pana posła Urbaniaka, który chyba nie zrozumiał wczorajszej wypowiedzi szefa IPN, który przedstawił zakres prac, jakie zostały zlecone na IPN. Między innymi mówił o tym, że robi coś, czego wcześniej, przed 2016 r. nie robił, czyli odnajduje mogiły naszych bohaterów, zapewnia im godne pochówki. Mówił też o tym, że jednym z zadań IPN jest przeświadczenie oświadczeń związanych z wyborami samorządowymi, eurowy-

borami i parlamentarnymi. Pytał jasno Komisję, których zadań miałby nie realizować. Tego się tyczyła ta wypowiedź, panie pośle. Trzeba by jeszcze raz tego odsłuchać, w całości. Tam nie było żadnego skandalu. Skandalem jest to, że próbuje się ograniczyć budżet IPN, a nie wypowiedź pana prezesa IPN. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pan poseł Jarosław Urbaniak, bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo. W dwóch kwestiach – w kwestii pomocy dla Polonii i Polaków za granicą w Kancelarii Senatu. W trakcie posiedzenia Komisji pytano, czy te 10 000 tys. zł będzie wystarczające. Odpowiedź była, że tak, bo przez 4 lata tej działalności zaniechano. Ona będzie wznowiona, więc w naturalny sposób nie pójdzie pełną parą, mówiąc kolokwialnie.

Druga kwestia. Panie pośle Sachajko, bardzo się cieszę, że pan się zgadza, bo mój wniosek nie dotyczył oceny, tylko rzeczywiście sprawdzenia i przekazania panu marszałkowi tego niezrozumiałego z mojego punktu widzenia stanowiska. Pan dobrze to pamięta, bo był pan wczoraj na posiedzeniu. Także ze strony pana przewodniczącego i wielu osób padły pytania o kwestie połączenia budżetu IPN z wyborami samorządowymi i europejskimi w przyszłym roku. Nie jest to prośba oceny, ale sprawdzenia. Powiedział pan, że warto przeczytać jeszcze raz dokładnie, jak ta wypowiedź brzmiała, i zobaczyć, czy te złe myśli, które nam się nasunęły w związku z tą wypowiedzią, są uzasadnione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję jeszcze raz za tę uwagę. To było ewidentne upolitycznienie IPN – nie mam co do tego najmniejszych wątpliwości.

Jeszcze pani poseł przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Przez około 20 lat koreferowałam albo referowałam budżet Kancelarii Sejmu, Senatu, prezydenta i Krajowe Biuro Wyborcze. Może rozpocznę od stwierdzenia pana posła Sachajki i pana posła Urbaniaka. Chcę przypomnieć, że rozmowa była w kontekście zwiększenia budżetu IPN od 2015 r. o 400 000 tys. zł, przynajmniej podwojenia zatrudnienia. Chciałabym, abyśmy o tym pamiętali. Wtedy IPN również zajmował się tymi wszystkimi ważnymi sprawami. Wracając do Kancelarii Prezydenta RP i wszystkich kancelarii, które sobie planują same wydatki – tzw. świętych krów, które przygotowują swój budżet, bo taka jest nazwa – zwracałam się o oszczędności. W przypadku Kancelarii Prezydenta RP, po wypowiedzi pana posła Treli o ostatnich latach chcę powiedzieć, że jeśli porównujemy to do 2015 r., mamy wzrost wydatków o 110 000 tys. zł, co stanowi około 80% w porównaniu do 2024 r. To moje pierwsze pytanie – skąd tak znaczące zwiększenie wydatków. Niektóre rzeczy państwo powielają. Każdego roku są szkolenia za około 2000 tys. zł, dodatkowe wydatki. Wydaje nam się to wszystko jednak bardzo wysokim wydatkiem zaplanowanym na 2024 r. przez Kancelarię Prezydenta RP. Chciałabym, aby państwo powiedzieli, ile możecie zmniejszyć wydatki Kancelarii Prezydenta RP.

W kontekście pytań stawianych przez państwa posłów dotyczących wynagrodzeń, poprosiłabym, abyśmy po trosze miarkowali. Jeśli mówimy o wynagrodzeniach nauczycieli wyższych o 30%, to do jakiej kwoty porównujemy? Wczoraj porównywaliśmy do sędziów w Trybunale Konstytucyjnym – przypomnę, że to 42 tys. miesięcznie plus nagrody jubileuszowe i inne. Jeśli te 20% czy 30% porównujemy do nauczycieli, to nie mniej niż 1500 zł, nawet dla początkujących. W tym przypadku 20% od kwoty ponad 20 tys. zł to 5 tys. zł miesięcznie. W tym kontekście powinniśmy próbować też prowadzić dyskusję. Pytanie do przedstawiciela Kancelarii Senatu i wypowiedzi, którą jako referent i koreferent miał pan poseł Urbaniak. Pamiętam te wszystkie lata, gdy Kancelaria Senatu, mimo że miała obowiązek opieki nad Polonią i Polakami za granicą, pieniędzy nie otrzymywała. W tym kontekście na pewno członkowie Komisji Spraw Zagranicznych i my również musimy zważyć, jak wyglądają wydatki m.in. u ministra spraw zagranicz-

nych i w Senacie, aby te dwa działania były nakierowane na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą. Kwota 10 000 tys. zł nie jest kwotą dużą w porównaniu do potrzeb.

Nie chciałabym oceniać Krajowego Biura Wyborczego, bo ma bardzo wysoki wzrost kosztów. Przy KBW wydatki zaplanowane są pod przeprowadzanie kolejnych wyborów – do samorządów i do Parlamentu Europejskiego. Jest też możliwość zasilenia środkami z rezerwy, gdy istnieją dodatkowe potrzeby, więc wszystkie zadania zostaną zrealizowane. Raz jeszcze przypomnę, że Kancelaria Prezydenta RP przez te wszystkie lata nie wypracowała żadnej ustawy związanej m.in. z przeznaczaniem wydatków. Państwo posłowie, którzy są kilka kadencji, doskonale wiedzą, jaka była krytyka w tym zakresie. Mamy obyczaj, może nie najlepszy, po Radzie Państwa, gdy przeznaczano pieniądze potem na Kancelarię Prezydenta RP. To nie najlepsze, posługujemy się obyczajem... Wydatki są bardzo duże. Czy można zaoszczędzić 50 000 tys. zł w Kancelarii Prezydenta RP?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł przewodniczący Henryk Kowalczyk, bardzo proszę. Później jeszcze pan poseł Kuźmiuk i nie słyszę kolejnych zgłoszeń, więc przejdziemy do odpowiedzi dysponentów.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Bardzo dziękuję. Moje pytanie było skierowane do Kancelarii Senatu ze względu na to, że nie neguję tych 10 000 tys. zł i idei przeniesienia wydatków w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą z innych miejsc do Kancelarii Senatu, ale podkreślam jeszcze raz – co kancelaria chce za te 10 000 tys. zł zrobić. Do tej pory koszt działania związanego z opieką i wsparciem organizacji polonijnych sięgał blisko 100 000 tys. zł. Proszę o odpowiedź Kancelarii Senatu, na co te pieniądze chce wydać. Jeśli ma w pełnym zakresie przejąć opiekę nad Polonią, to ta kwota jest zdecydowanie za mała. Może pokażemy się na przeniesienie środków z innego miejsca do Kancelarii Senatu – rzeczywistej kwoty, która da realne możliwości opieki nad Polonią i Polakami. Proszę Kancelarię Senatu o odpowiedź, co za te pieniądze chce wykonywać.

Ad vocem pani przewodniczącej Skowrońskiej, rzeczywiście porównywanie 2015 r. do 2024 r. jest piękne, jeśli chodzi o wydatki, ale przypomnę, że w tym czasie budżet wzrósł o 130%, czyli więcej niż się podwoił, a płaca minimalna wzrosła o 145%, a więc dużo więcej niż się podwoiła. Myślę, że wzrost wydatków Kancelarii Prezydenta RP o 80% jest i tak nieproporcjonalnie mały w stosunku do pozostałych parametrów budżetowych. Przymierzajmy odpowiednią miarą wszystkie liczby.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Zbigniew Kuźmiuk, bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Krzysztof Kuźmiuk (PiS):

Dziękuję bardzo. Odniosę się również do tej kwestii dotyczącej finansowania Polonii. Nie negujemy kwestii przeniesienia obsługi Polonii z poziomu rządowego na poziom Kancelarii Senatu, ale rzeczywiście przeznaczenie tej kwoty 10 000 tys. zł wygląda w zasadzie na markowanie opieki nad Polonią w sytuacji, w której wcześniej wydawano na ten cel około – jak powiedział pan minister Kowalczyk – 100 000 tys. zł. Dobrze byłoby tę kwestię wyjaśnić.

Druga kwestia podniesiona wcześniej, w sprawie wczorajszego posiedzenia i wypowiedzi szefa IPN. Nie ulega dla mnie najmniejszej wątpliwości, że prezes IPN mówił o tym, że w sytuacji, w której ograniczone zostałyby jego wydatki, miałyby pytanie do Komisji, jakiego rodzaju zadań miałyby nie realizować. Wśród tych ewentualnie nierealizowanych zadań wymienił nieprowadzenie badań oświadczeń lustracyjnych kandydatów na radnych, wójtów, burmistrzów i prezydentów oraz kandydatów do europarlamentu. To było oczywiste. Ponieważ mówimy o tysiącach ludzi, którzy w tych wyborach wystartują, to gigantyczne zadanie. W tym kontekście pytał, czy tego zadania w takim razie miałyby nie realizować. Robienie z tego jakiegokolwiek sensacji ma charakter wybitnie polityczny.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Teraz oddamy głos naszym dysponentom. Proponuję odpowiedzi w takiej kolejności, w jakiej w referacie i koreferacie pana przewodniczącego Urbaniaka znalazły się poszczególne części. Proponuję, abyśmy zaczęli od Kancelarii Prezydenta RP. Bardzo proszę.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Bardzo dziękuję. Dzień dobry, panie przewodniczący, witam państwa. Wysoka Komisjo, jeśli można, postaram się odpowiedzieć na zadane przez państwa pytania i sformułowane wątpliwości, jeśli chodzi o projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP na 2024 r. Pragnę przypomnieć, że budżet zawiera wydatki Kancelarii Prezydenta RP, obejmuje także działalność i funkcjonowanie Biura Polityki Międzynarodowej i Biura Bezpieczeństwa Narodowego. Zakłada także środki na funkcjonowanie biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, co jest konsekwencją środków przeznaczanych na rewaloryzację tych zabytków, wydatki związane z nadawaniem odznaczeń państwowych, a także uposażenie byłych biur prezydentów RP. Jeśli chodzi o kwestie dotyczące przyczyn wzrostów, bo było pytanie o główne przyczyny tego, dlaczego budżet wzrasta, założenie jest takie, że o 3000 tys. zł zwiększona zostanie dotacja na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.

O 6482 tys. zł złożyliśmy zwiększenie wynagrodzeń osobowych, zgodnie z założeniami, jakie znalazły się w projekcie budżetu państwa. To wzrost wynagrodzeń o 12,3% i tak to jest ujęte w projekcie budżetu kancelarii. Skoro nawiązywali państwo do tej kwestii, podnosimy jako Kancelaria Prezydenta RP sprawę dodatkowych podwyżek o 7,7%, zgodnie z decyzją rządu z 19 grudnia taka podwyżka docelowa na poziomie 20% będzie dotyczyć wszystkich pracowników sfery budżetowej. Zaplanowanych środków na uzupełnienie podwyżki o 7,7% w budżecie nie mamy ujętych. Gdyby Wysoka Komisja pochyliła się nad tym problemem i zechciała w poszczególnych urzędach te budżety zwiększać, przesuując środki z założonej rezerwy celowej do budżetów, to prosilibyśmy, aby również Kancelaria Prezydenta RP mogła być w tym działaniu ujęta tak, abyśmy mogli wywiązać się z założenia 20% podwyżki, wynikającej z projektu budżetu i decyzji rządu z 19 grudnia.

Jeśli chodzi o poziom zatrudnienia w Kancelarii Prezydenta RP w 2023 r., to było 365 etatów. Na 2024 r. jest takie samo założenie, czyli nie wzrasta liczba etatów w Kancelarii Prezydenta RP. Średnie wynagrodzenie w 2023 r. wynosiło 9706,13 zł. Gdybyśmy chcieli podać średnie na 2024 r., zgodnie z tym, co mamy w projekcie budżetu, podwyżka o 12,3% i 7,7%, o którym mówiłem... To było wynagrodzenie brutto – 9706,13 zł. Gdybyśmy chcieli wyliczyć to całościowo, czyli 20%, to 12,3% ujęte w budżecie i 7,7% decyzją z 19 grudnia o której wspominałem...

Jeśli chodzi o wzrost budżetu Kancelarii Prezydenta RP, to procentowy wzrost na 2024 r. w stosunku do 2023 r. jest planowany na poziomie 11,1% i jest najmniejszym wzrostem procentowym zaplanowanym spośród wszystkich urzędów, które dziś podczas posiedzenia Komisji są omawiane.

Jeśli chodzi o kwestie dotyczące wydatków na szkolenia, w naszym projekcie budżetu jest przewidziane 290 tys. zł. Pani poseł przewodnicząca mówiła chyba o kwocie 2000 tys. zł, jeśli dobrze wyłapałem. Nasze założenie jest na 290 tys. zł. To taki sam poziom, jak w 2023 r., jeśli chodzi o środki przeznaczone na szkolenia.

Projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP, który został państwu przedłożony, jest zaplanowany adekwatnie do potrzeb, w sposób gospodarny i efektywny i uwzględniający potrzeby zarówno w zakresie remontów i inwestycji, jak i wydatków osobowych, co jest związane z podwyżkami, o których mówiłem, ale także działalności bieżącej. Pragnę też zwrócić uwagę na to, że ważnym obszarem naszych działań, jeśli chodzi o Kancelarię Prezydenta RP, jest to, co jest realizowane przez wszystkie kolejne osoby, które w Kancelarii Prezydenta RP pracują, i przez wszystkich prezydentów – czyli utrzymanie tej substancji obiektów zabytkowych. Znaczące środki przeznaczamy na to, aby utrzymać w należytej kondycji budynku kancelarii, a znacząca część z nich to zabytki. Koszty związane z organizacją przetargów na te budynki są istotne. Podobnie, jeśli chodzi o poziom wydatków z budżetu Kancelarii Prezydenta RP. Pamiętajmy, że mamy znaczące wzro-

sty kosztów energii. To dodatkowe wydatki ponoszone przez Kancelarię Prezydenta RP, zaplanowane na rok następny. Budżet jest zaplanowany zgodnie z zasadami dyscypliny budżetowej i racjonalnego gospodarowania środkami, które będą w dyspozycji Kancelarii Prezydenta RP.

Chyba odpowiedziałem na wszystkie pytania, które udało mi się wyłapać. Jeśli mogę, panie przewodniczący, chciałbym jeszcze nawiązać do kwestii wydatków na wydarzenia rangi międzynarodowej i rocznice. Jest to znaczący koszt i wzrost po stronie Biura Polityki Międzynarodowej wynika przede wszystkim z dwóch faktów. Poza aktywnościami międzynarodowymi, które są realizowane przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w ramach swoich prerogatyw, czyli polityka międzynarodowa, zaplanowane w 2024 r. są dwa ważne wydarzenia, które mają odbyć się w Polsce. Pierwszym jest szczyt państw Grupy Arraiolos, a drugim Grupy Wyszehradzkiej, który również zostanie zorganizowany przez państwo polskie w 2024 r.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam jedno pytanie. W którym roku pan prezydent w kancelarii utworzył Biuro Obsługi Międzynarodowej? Bo go przedtem nie było. Była kancelaria i BBN, a potem mieliśmy pozabudżetową jednostkę, a to jest nowe biuro. Od kiedy ono funkcjonuje?

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Piotr Ćwik:

Do 2020 r. funkcjonowało Biuro Spraw Zagranicznych, które było jednym z biur Kancelarii Prezydenta RP. W 2021 r. zostało wyodrębnione jako Biuro Polityki Międzynarodowej, co spowodowało podniesienie rangi działań biura polityki. Środki są adekwatne, gdyż osoby, które były pracownikami Biura Spraw Zagranicznych, stały się pracownikami Biura Polityki Międzynarodowej.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Kancelaria Sejmu – bardzo proszę pana ministra Michała Deskura o ewentualne odpowiedzi.

Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Michał Deskur:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na dzisiejszym posiedzeniu nie padło żadne pytanie dotyczące budżetu Kancelarii Sejmu, więc jeśli pan przewodniczący pozwoli, podziękowałbym panu przewodniczącemu Urbaniakowi za zgłoszoną poprawkę. Chciałbym podziękować wszystkim członkom Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych za pozytywne zaopiniowanie naszego budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Kancelaria Senatu i pan minister Adam Niemczewski. Bardzo proszę.

Panie przewodniczący, na razie udzieliliśmy głosu naszym dysponentom, potem uruchomię dodatkową rundę pytań, jeśli nie wszyscy będą usatysfakcjonowani odpowiedziami. Teraz pan minister, bardzo proszę.

Szef Kancelarii Senatu Adam Niemczewski:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo, pytanie w zasadzie dotyczy kwoty 10 000 tys. zł. Jak pan poseł Kowalczyk powiedział, że to jest mało, dlatego nie przenieść większej kwoty i czy to będzie na utrzymanie urzędników. Nie będzie na utrzymanie urzędników, bo to jest w grupie wydatków dotacji. Nie może być przeznaczane na utrzymanie urzędników, bo to będą dotacje. Dlaczego 10 000 tys. zł? Bo mamy taki obowiązek ustawowy. Gdybyśmy zabrali wszystko kancelarii premiera, byłaby w tej samej sytuacji co Kancelaria Senatu w poprzednich 4 latach, gdzie co roku państwo zabierali 10 000 tys. zł, o które wnioskowaliśmy, a mieliśmy taki obowiązek ustawowy. Ustawodawca postanowił, że Senat, a w 2019 r. również Kancelaria Prezesa Rady Ministrów mają obowiązek opieki nad Polonią i Polakami za granicą. Wobec tego są teraz dwa organy, więc nie można przenieść tych środków w jedną i drugą stronę.

Musiałyby nastąpić zmiana ustawy. Znow będziemy w takiej sytuacji, w jakiej Kancelaria Senatu była do tej pory – miała obowiązek ustawowy, a nie miała środków na jego realizację, o czym mówił pan przewodniczący Urbaniak.

Czy 10 000 tys. zł to mało czy dużo? To dużo pieniędzy, tylko trzeba wydać je sensownie. Priorytety na wydatki zawsze ustalało Prezydium Senatu. Teraz, dopóki nie będzie ustalonego, zatwierdzonego budżetu, Prezydium Senatu przystąpi do realizacji tego zadania w postaci ustalenia priorytetów, jakie cele będzie realizować, jakie konkursy ogłosi, jak to będzie przebiegało. W kancelarii premiera jest 65 000 tys. zł na ten cel i też się odbywają konkursy. Rozumiem, że są wybrane zadania i będzie tak, jak było w poprzednich latach, gdy Senat dysponował tymi środkami. To było we współpracy z MSZ. Przedstawiciel MSZ w tym uczestniczył tak, aby te środki przypadkiem się nie dublowały w udzielaniu pomocy Polonii i Polakom za granicą. MSZ również udziela tych środków, ale w postaci pomocy socjalnej, i wydaje te pieniądze przez konsulaty. To chyba odpowiedzi na wszystkie pytania, bo dotyczyły tylko tych dwóch spraw.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Zostało nam jeszcze Krajowe Biuro Wyborcze. Nie było praktycznie pytań, ale jeśli chciałaby pani coś powiedzieć... Nie ma takiej potrzeby.

Dziękuję bardzo naszym dysponentom. Czy są jeszcze jakieś uzupełniające pytania? Pan przewodniczący Henryk Kowalczyk, bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo za to wyjaśnienie i odpowiedź Kancelarii Senatu. Rzeczywiście jest tak, że w Senacie jest 10 000 tys. zł, w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów 65 000 tys. zł i to daje pewien spokój, że razem te kwoty są jakieś realne, bo tylko 10 000 tys. zł na ten cel byłoby kwotą nierealną. Co do Kancelarii Sejmu już nie będę dopytywał. Rozumiem, że zgłoszona poprawka spowoduje realizację mojego postulatu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie. Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. O godzinie 11.00 spotykamy się na kolejnym posiedzeniu.