

X kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 24)**

z dnia 4 stycznia 2024 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

## Komisji Finansów Publicznych (nr 24)

4 stycznia 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

**– rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2024 (druk nr 125):**

**1. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o:**

**a) części budżetowej 14 – Rzecznik Praw Dziecka:**

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

**b) części budżetowej 31 – Praca:**

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

– dotacje celowe z zał. nr 8;

**c) planach finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:**

– Funduszu Pracy,

– Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych;

**d) części budżetowej 44 – Zabezpieczenie społeczne:**

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

– dotacje celowe z zał. nr 8;

**e) części budżetowej 63 – Rodzina:**

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

– dotacje celowe z zał. nr 8;

**f) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:**

– 852 – Pomoc społeczna:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– dotacje celowe z zał. nr 8,

– 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

– 855 – Rodzina:

– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

– wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

**g) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał. nr 7;**

**h) programach wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10;**

**i) części budżetowej 54 – Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych:**

- dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- dotacje celowe z zał. nr 8;

**j) części budżetowej 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego:**

- dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

**k) planach finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:**

- Funduszu Emerytalno-Rentowego (KRUS),
- Funduszu Prewencji i Rehabilitacji (KRUS),
- Funduszu Administracyjnego (KRUS);

**l) części budżetowej 73 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych:**

- dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;

**m) planach finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:**

- Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- Funduszu Emerytur Pomostowych,
- Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- Funduszu Solidarnościowego;

**n) planie finansowym państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.**

**2. Opinia Komisji Zdrowia o:**

**a) części budżetowej 66 – Rzecznik Praw Pacjenta:**

- dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

**b) części budżetowej 46 – Zdrowie:**

- dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8;

**c) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 851 – Ochrona zdrowia:**

- dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- dotacje celowe z zał. nr 8;

**d) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7;**

**e) dotacjach podmiotowych z zał. nr 9;**

**f) programach wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10;**

**g) planie finansowym instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Profilaktycznego Domu Zdrowia w Juracie;**

**h) planach finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:**

- Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych,
- Funduszu Medycznego,
- Funduszu Kompensacyjnego Szczepień Ochronnych,

- Funduszu Kompensacyjnego Badań Klinicznych,
  - Funduszu Kompensacyjnego Zdarzeń Medycznych;
- i) planach finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
- Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji,
  - Agencji Badań Medycznych,
  - Polskiego Laboratorium Antydopingowego.

W posiedzeniu udział wzięli: **Agnieszka Dziemianowicz-Bąk** minister rodziny, pracy i polityki społecznej oraz **Aleksandra Gajewska** sekretarz stanu i **Sebastian Gajewski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Łukasz Krasoń** sekretarz stanu, pełnomocnik rządu do spraw osób niepełnosprawnych w MRPiPS wraz ze współpracownikami, **Wojciech Konieczny** sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Monika Horna-Cieślak** rzecznik praw dziecka wraz ze współpracownikami, **Mariusz Jedynak** członek zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz ze współpracownikami, **Jacek Paziewski** zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami, **Daniel Rutkowski** zastępca prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji wraz ze współpracownikami, **Tomasz Maruszewski** zastępca prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz ze współpracownikami, **Andrzej Bida** dyrektor generalny Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych wraz ze współpracownikami, **Jarosław Fiks** dyrektor generalny Biura Rzecznika Praw Pacjenta oraz **Dorota Kwiatkowska** dyrektor Polskiego Laboratorium Antydopingowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Adrian Maćkiewicz** i **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Jacek Pędzisz** – legislator z Biura Legislacyjnego oraz **Wojciech Zgliczyński** – specjalista do spraw społecznych z Biura Analiz Sejmowych.

#### **Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej. Proszę o wyciszenie rozmów. Rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2024. Kończymy, nawiasem mówiąc, rozpatrywanie opinii komisji. Do rozpatrzenia pozostały nam dwie opinie. Pierwsza to opinia Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, a potem Komisji Zdrowia.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Witam naszych gości, dysponentów części budżetowych, które będziemy opiniowali, wraz z osobami towarzyszącymi. Szczególnie ciepło witamy panią minister Majszczyk, z którą się nie rozstajemy od paru ładnych dni. Witamy panią Agnieszkę Dziemianowicz-Bąk ministra rodziny, pracy i polityki społecznej, pana Łukasza Krasonia sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, pana Sebastiana Gajewskiego podsekretarza stanu w MRPiPS. Mocny skład, jak widzę. Witamy panią Monikę Horną-Cieślak rzecznika praw dziecka. Witam także pana Jacka Paziewskiego zastępcę prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, pana Mariusza Jedynaka członka zarządu nadzorującego Pion Administracji i Zamówień Publicznych w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, pana Daniela Rutkowskiego zastępcę prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, panią Dorotę Kwiatkowską dyrektor Polskiego Laboratorium Antydopingowego, a także pana Tomasza Maruszewskiego zastępcę prezesa zarządu do spraw finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Jeśli kogoś nie przywitałem, to przepraszam. Czujcie się wszyscy przywitani ciepło na posiedzeniu Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia porządku dziennego. Przypomnę tylko wszystkim, że tryb pracy sprowadza się do wysłuchania wystąpienia posła referenta komisji branżowej, następnie wystąpienia posła koreferenta z ramienia Komisji Finansów Publicz-

nych i dyskusji, w ramach której mamy pytania posłów i odpowiedzi dysponentów części budżetowych. Części budżetowe rozpatrujemy w takim trybie.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszego punktu, czyli opinii Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Proszę przedstawiciela komisji panią poseł Joannę Frydrych o zreferowanie opinii komisji.

W międzyczasie pojawiła się pani Aleksandra Gajewska sekretarz stanu w MRPiPS. Witam bardzo ciepło panią minister.

Panią Joannę Frydrych proszę o wystąpienie.

### **Poseł Joanna Frydrych (KO):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Mam ogromną przyjemność przedstawić opinię Komisji Polityki Społecznej i Rodziny w sprawie projektu ustawy budżetowej na 2024 r.

Otóż, szanowni państwo, Komisja Polityki Społecznej i Rodziny na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2023 r. rozpatrzyła projekt ustawy budżetowej na 2024 r. w zakresie: po pierwsze, części budżetowej 14 – Rzecznik Praw Dziecka, po drugie, części budżetowej 31 – Praca, po trzecie, w części budżetowej 44 – Zabezpieczenie społeczne, po czwarte, części budżetowej 54 – Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych, po piąte, części budżetowej 63 – Rodzina, po szóste, części budżetowej 72 – Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, po siódme, części budżetowej 73 – Zakład Ubezpieczeń Społecznych, po ósme, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów 852 – Pomoc społeczna, 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej i 855 – Rodzina oraz zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów z załącznika nr 7, po dziewiąte, programów wieloletnich w układzie zadaniowym, takich jak program na rzecz osób starszych „Aktywni plus” na lata 2021–2025, „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024–2028, „Senior plus” na lata 2021–2025, po dziesiąte, planów finansowych państwowych funduszy celowych, tj. Funduszu Pracy, Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Funduszu Solidarnościowego, Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Funduszu Emerytur Pomostowych, Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Funduszu Emerytalno-Rentowego KRUS, Funduszu Prewencji i Rehabilitacji KRUS oraz Funduszu Administracyjnego KRUS, po jedenaste, planu finansowego państwowej osoby prawnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, po dwunaste, środków z Unii Europejskiej w ramach Funduszy Europejskich na Pomoc Żywnościową 2021–2027.

Komisja pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej na rok 2024 w powyższym zakresie. Bardzo dziękuję.

### **Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo. Proszę teraz koreferenta ze strony Komisji panią poseł Agnieszkę Kłopotek o przedstawienie swojego stanowiska. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

### **Poseł Agnieszka Kłopotek (PSL-TD):**

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, Komisja Polityki Społecznej i Rodziny odbyła swoje posiedzenie w dniu 27 grudnia 2023 r. Zakres tematyczny, nad którym pochyliła się komisja, był tak bardzo szeroki, że trwało ono kilka godzin. Nie będę szczegółowo omawiała każdego zagadnienia, dlatego że bardzo dokładnie zostało to omówione na posiedzeniu komisji. Było wiele zadawanych pytań, wiele odpowiedzi. Wszystkie wątpliwości zostały wtedy wyjaśnione.

Może tylko kilka takich informacji, które szczególnie dla mnie mają znaczenie. Mianowicie w części budżetowej 14, czyli RPD, w budżecie zaplanowano kwotę 26 359 tys. zł. Wzrost o 21% w stosunku do budżetu na 2023 r. Środki m.in. przeznaczone są na planowany wzrost zatrudnienia o 6 etatów. Rzecznik praw dziecka pani Monika Horna-Cieślak podkreślała również, jakie zmiany chce wprowadzić w tym roku. Zwróciła uwagę, że bardzo ważne jest m.in. prowadzenie licznych kampanii społecznych skierowanych do dzieci i młodzieży, których do tej pory zabrakło.

W części budżetowej 44 – Zabezpieczenie społeczne padło pytanie dotyczące zwiększenia środków finansowych na zespoły orzecznicze do spraw niepełnosprawnych. Otrzy-

maliśmy informację, że ta kwota ogółem zostanie zwiększona o 228 000 tys. zł, z czego 198 000 tys. zł na realizację ustawy o świadczeniu wspierającym.

W części budżetowej 72 – KRUS przychody zaplanowane w 2024 r. wynoszą 27 400 650 tys. zł. Tu taka informacja, że składka ogółem na ubezpieczenie zdrowotne rolników to jest 7,3% ogólnej dotacji, a dotacja uzupełniająca to 22 216 980 tys. zł, co stanowi 92% ogólnej dotacji. Liczba ubezpieczonych ujętych w budżecie to 1 007 000 osób. Średnie świadczenie w 2024 r. wyniesie 1831 zł. – wzrost o 14% rok do roku. Myślę, że bardzo ważna jest też informacja, że pracownicy KRUS mają stosunkowo niskie wynagrodzenia. Na 6,4 tys. etatów ponad połowie należy wyrównywać do minimalnej kwoty – 3490 osobom.

Część budżetowa 73 – ZUS. Średnia emerytura w tym momencie to 2024 zł. Ma wynosić około 3 tys. zł. W Polsce mamy obecnie ponad 8 000 000 emerytów.

Jeszcze informacja dotycząca części 54 – UdSKiOR. W 2024 r. urząd planuje rozpatrzyć w ramach orzecznictwa około 3,5 tys. spraw. Na te zadania w 2024 r. zaplanowano środki finansowe w wysokości 30 600 tys. zł. W 2024 r. planuje się wydać około 19 tys. decyzji w sprawie przyznania pomocy pieniężnej jednorazowej i 3 tys. decyzji w sprawie pomocy pieniężnej okresowej.

Wszystkie części budżetu zostały przez komisję zaopiniowane pozytywnie. W związku z tym nie wnoszę uwag do sprawozdania. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Bardzo dziękuję pani przewodniczącej. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę.

Czy ktoś z pań posłanek i panów posłów chciałby zabrać głos? Widzę pana Jarosława Sachajkę zgłaszającego się do głosu. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam pytanie do części 72. Chodzi o KRUS. Chciałem zapytać się, jaka jest średnia i jaka jest mediana emerytur rolniczych. Wiem, że w tym roku podwyższyliśmy tę minimalną emeryturę, ale dobrze by było, żeby Wysoka Komisja wiedziała, jak poza minimalną wyglądają średnia oraz mediana tych emerytur. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo. Do zadania pytania zgłosiła się pani przewodnicząca Zofia Czernow. Bardzo proszę, pani poseł.

**Poseł Zofia Czernow (KO):**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, w dyskusji nad budżetem, zresztą w szerokim zakresie, chciałabym podnieść trzy kwestie.

Pierwsza kwestia dotyczy wynagrodzeń dla powiatowych urzędów pracy. Czy w budżecie na rok przyszły, bo nie mogłam tego znaleźć i do tej pory nie ustaliłam... Nikt mi nie potrafi powiedzieć. Czy w budżecie na 2024 r. są środki, które pozwoliłyby zwiększyć wynagrodzenia dla PUP, bo samorządów na to nie stać? Jak wygląda sytuacja w tym zakresie? To po pierwsze.

Druga sprawa to sytuacja w domach pomocy społecznej. Wynagrodzenia są tam bardzo niskie, co powoduje, że są bardzo duże zmiany w zatrudnieniu. Ludzie nie chcą pracować za tak niskie pieniądze. Chciałam zapytać o tę kwestię, bo ona była podnoszona w ubiegłym roku i wcześniej kilka razy pytałam o to z trybuny sejmowej. Czasami niekoniecznie potrzebne są nawet te pieniądze, ale też tabele wynagrodzeń. Nie ma tych tabel wynagrodzeń, chociaż były obiecane. Domy pomocy społecznej borykają się z wielkimi problemami. Te kwestie nie są uregulowane. Po prostu to jest bardzo ciężka praca i jak nie będzie ludzi, to – nie wiem – sytuacja będzie dramatyczna.

Trzecia kwestia może nie jest z tym związana, ale chodzi mi o zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności. W minionym roku kilka razy walczyłam o to w różnej formie i z trybuny sejmowej, i poprzez interpelacje, i przez bezpośrednie rozmowy. Tak szczerze mówiąc, to taka kolejka w tych zespołach do spraw orzekania o niepełnosprawności niekoniecznie i na pewno nie wynika z tego, że był COVID. Częściowo na pewno tak, ale w dużym stopniu wynika to z tego, że już w maju, w czerwcu itd. w niektórych zespołach nie było w ogóle pieniędzy na zwoływanie komisji i na opłacanie orzeczników

i innych osób związanych z funkcjonowaniem komisji. W ubiegłym roku było tak, że były pieniądze w rezerwie, ale bardzo długo minister jej nie uruchamiał i była wielka przerwa w działalności zespołów w większości miast. Chciałam zapytać, czy takiej sytuacji i takiego zagrożenia nie będzie w roku 2024. Prosiłabym, żeby do tej kwestii podejść szczególnie poważnie, bo to jest wielki problem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo, pani poseł. Pani poseł Krystyna Sibińska, bardzo proszę.

**Poseł Krystyna Sibińska (KO):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jako członek Parlamentarnego Zespołu do spraw Zdrowia Psychicznego Dzieci i Młodzieży chciałabym dopytać o budżet dla RPD. Wiemy, że ten urząd był praktycznie...

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Bardzo proszę o wyciszenie rozmów.

**Poseł Krystyna Sibińska (KO):**

Dziękuję, panie przewodniczący. W poprzednim rozdaniu ten urząd praktycznie nie działał. Natomiast wiemy, że nowa pani rzecznik ma dużo planów, dużo pomysłów, ale one też wychodzą naprzeciwko oczekiwaniom, dlatego że dzieci i młodzież bardzo mocno odczuły zarówno czas pandemii, ale i trudne czasy, jakie są dzisiaj. Mamy coraz więcej takich spraw, z którymi młodzież się boryka, że są trudne do rozwiązania. W deficycie jest cała psychiatria dziecięca. Często ani młodzież, ani rodzice, ani wychowawcy nie wiedzą, gdzie i jak mają się udać po pomoc. W mojej ocenie są potrzebne zwiększone działania RPD. Wiem, że ten budżet został trochę zwiększony i bardzo dobrze, ale jest pytanie do pani minister.

Czy nie rozważają państwo jeszcze dodatkowego zasilenia budżetu RPD, bo tych spraw rzeczywiście jest bardzo dużo? Myślę, że jest potrzebne to, żeby o problemach dzieci i młodzieży mówić, ale też żeby im zapobiegać i żeby oswajać ten temat w taki sposób, aby te problemy były traktowane też jako choroba. Jeśli jest choroba, to musimy wiedzieć, w jaki sposób możemy ją leczyć i reagować. To jest jeden temat.

Drugi temat. Chciałabym się tutaj dopisać do głosu pani przewodniczącej Czernow i dopytać o DPS, ponieważ otrzymujemy bardzo dużo informacji na ten temat. Rzeczywiście DPS są niedoszacowane. To jest też efekt tego, że same samorzady w ostatnich latach były dociążane dodatkowymi zadaniami, a w ślad za tym nie szły żadne pieniądze. Dlatego myślę, że gdyby było dobre rozwiązanie, ale jakieś takie dedykowane, żeby rzeczywiście odczuli to pracownicy DPS, jak też wsparcie samorządów w tym zakresie, to byłoby bardzo dobrze odbierane, bo to jest ciężka praca, konieczna, która też musi być dobrze wynagradzana. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Jeszcze pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Panie przewodniczący, chciałabym się wpisać w głos dotyczący DPS. Myślę, że pani minister z wielką uwagą wysłucha, jako że pełnomocnik rządu do spraw seniorów zapowiada w przyszłości m.in. takie rozwiązanie jak dodatek opiekuńczy dla osób starszych. A sprawa DPS, który to problem podniosły pani poseł Czernow i pani poseł Sibińska, dotyczy jeszcze dodatkowego wsparcia.

Sądzę, że są pani znane koszty i obciążenia indywidualnego pobytu, jakie są tam, gdzie dopłaca rodzina. To jest kwota średnio 3,5 tys. zł i więcej miesięcznie, jak rozeznalam temat. W przypadku alimentów zasądzanych przez sąd nawet na dzieci to... Chciałabym, żebyśmy te rzeczy mogli porównać. Przy tej paraleli nie chciałabym w niczym umniejszać alimentów dla dzieci, tylko mówię, jakie jest orzecznictwo sądów. Z tym się wiążą wydatki indywidualne rodzin jako ustawowe i obowiązek alimentacyjny, ale w przypadku braku osób, które są zobowiązane do alimentów, mamy sprawę wydatków samorządów, które muszą pokrywać koszt pobytu pensjonariuszy w DPS.



Po pierwsze, chciałabym zapytać, czy w tym zakresie rozważa się wsparcie. Myślę, że to dość odległy czas, ale około 20 lat temu wsparcie na rzecz DPS było po części w zakresie personelu pielęgniarskiego i były zupełnie inne rozwiązania. Dzisiaj jako zadanie, które realizują powiat albo te samorzady, które mają DPS, jest to dla nich dużym obciążeniem. One nie mogą do tego dołożyć. Jeżeli w resorcie zdrowia będziemy referowali podwyżki dla pracowników ochrony zdrowia, to pielęgniarki w DPS muszą być wynagradzane ze środków, o których mówiliśmy, czyli z opłaty pensjonariusza, ktokolwiek by taką opłatę ponosił. To jest pytanie otwarte. Tego w budżecie nie przeczytałam, ale rozumiem...

Mam pytanie i prośbę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Czy państwo rozważają sprawę tego tematu? Jakie będą państwa kolejne kroki w tym zakresie? Zdecydowanie mamy rozbieżność – 3,5 tys. zł przy umieszczeniu w DPS i 1,5 tys. zł dodatku pielęgnacyjnym. Czy ze strony resortu będzie przewidywana jakakolwiek opłata dla pensjonariuszy w DPS czy pomoc w jakiegokolwiek formie wsparcia samorządów i w jakim czasie? Satysfakcjonuje mnie udzielenie odpowiedzi na piśmie.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń.

Wobec tego bardzo proszę dysponentów o ustosunkowanie się. Jako pierwszą o zabranie głosu poproszę panią minister rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszkę Dziemianowicz-Bąk. Bardzo proszę, pani minister.

**Minister rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk:**

Szanowna Komisjo, bardzo serdecznie dziękuję za prezentacje i za wszystkie pytania. Najpierw poproszę o zabranie głosu panią dyrektor Marię Kałuską, a później pana podsekretarza Sebastiana Gajewskiego.

**Dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Maria Kałuska:**

Dziękuję serdecznie. Pozwolę sobie odnieść się do pytania pani Zofii Czernow w zakresie wynagrodzeń dla pracowników PUP. Chciałam podkreślić, że w planie finansowym Funduszu Pracy na 2024 r. utrzymane zostało rozwiązanie umożliwiające dofinansowanie wynagrodzeń tych pracowników. Poziom, jaki jest planowany, to 168 000 tys. zł. Rozwiązanie to jest wprowadzone dzięki poprawce do ustawy, która umożliwi kontynuację dofinansowania. Resort zabiegał o to, żeby dalej utrzymane zostało to rozwiązanie. Na razie jest do 2026 r. do ewentualnych dalszych zmian systemowych.

W zakresie zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności w roku 2024 kwota, jaka została zaplanowana na wynagrodzenia i wsparcie tych zespołów, jest ponad dwukrotnie wyższa niż w roku 2023. Wynosi ponad 460 000 tys. zł. Wzrost ten wynika również z rozwiązań, jakie wprowadziła ustawa o świadczeniu wspierającym. Jest to dofinansowanie wynagrodzeń wojewódzkich urzędów pracy – ponad 197 000 tys. zł. Dziękuję bardzo.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Sebastian Gajewski:**

Odnosząc się do pytań zadanych przez panie posłanki Zofię Czernow i Krystynę Sibińską, a także panią posłankę Krystynę Skowrońską, w zakresie wynagrodzeń pracowników DPS, to oczywiście trzeba podkreślić, że pracownicy DPS wykonują bardzo ciężką, odpowiedzialną i trudną pracę. Natomiast biorąc pod uwagę fakt, że działalność DPS mieści się w sferze zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego, to dyskusja dotycząca wynagrodzeń pracowników DPS wykracza poza dyskusję nad ustawą budżetową. Z tego powodu z naszej strony jako resortu... jako MRPiPS, w przyszłości będziemy rozważać zaproponowanie zmian regulacyjnych, które będą mogły doprowadzić w przyszłości do wzrostu wynagrodzeń DPS, niemniej jednak jest to materia zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego i nie mieści się tak wprost w dyskusji na temat tej ustawy budżetowej.

Jeśli natomiast idzie o pytanie pani przewodniczącej Krystyny Skowrońskiej, która prosiła o odpowiedź na piśmie, to bardzo się cieszymy z możliwości udzielenia odpowie-

dzi właśnie w takiej formie, z tego powodu, że chcielibyśmy udzielić wyczerpującej odpowiedzi, a to będzie wymagało także konsultacji i uzgodnienia z panią minister do spraw polityki senioralnej, a także z ministrem zdrowia w zakresie wynagrodzeń pielęgniarek.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo. Do tablicy wywoływana była także pani rzecznik praw dziecka Monika Horna-Cieślak. Bardzo proszę. Pani minister, czy chciałaby się pani wypowiedzieć?

**Rzecznik praw dziecka Monika Horna-Cieślak:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu. Dziękuję bardzo za zadane pytania i za wrażliwość na sytuację dzieci. Budżet przedstawiony na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny był budżetem, który został zaprojektowany przez mojego poprzednika z racji tego, że byliśmy po prostu... Kadencja mojego poprzednika się kończyła, a ja rozpoczynałam swoją pracę, swoje powołanie.

Jeżeli chodzi o to, jak razem z pracownikami mojego biura widziałabym wizję urzędu RPD, to bardzo nam zależy na tym, żeby urząd RPD był realną odpowiedzią na problemy, z którymi dzieci się mierzą. Znam te problemy z racji tego, że przez lata pomagałam dzieciom, ale też znamy je w Biurze Rzecznika Praw Dziecka. Widzimy potrzebę chociażby utworzenia nowych zespołów dotyczących ochrony zdrowia psychicznego dzieci czy bezpieczeństwa dzieci w sieci. Potrzebny jest dział badawczy, żebyśmy mieli realne badania na temat tego, jak wygląda sytuacja dzieci w Polsce, jak i dział legislacyjny, żebyśmy mogli być taką odpowiedzią i taką instytucją, która prosi polityków o to, żeby przyjrzeni się zmianom legislacyjnym, które, jak wynika z doświadczenia RPD, pomogłyby wzmocnić ochronę dzieci w Polsce. Generalnie marzy nam się, żeby powstał osobny dział procesowy, żeby byli adwokaci i radcowie prawni, którzy realnie na sali sądowej zabierają głos w interesie dziecka, żeby chronili to dziecko na sali sądowej.

Zależy nam również na tym, żeby rozbudować telefon zaufania. Wiemy, jak ogromny jest kryzys zdrowia psychicznego. Każdy telefon zaufania jest na wagę złota. Chcielibyśmy też wypromować ten telefon. Pokazać, że on jest ważny, że on jest potrzebny. Kampanie społeczne. Sygnalizuję też, że na podstawie tzw. ustawy Kamilka z Częstochowy mamy do wdrożenia krajowy plan przeciwdziałania przemocy wobec dzieci. Tam będą zadania dedykowane RPD.

Dodatkowo, jak jestem w kontakcie z młodymi osobami, to osoby młode mówią o tym, że chciałyby, żeby był rzecznikobus, żeby była wiadomość o tym, że jest RPD, żeby mówić o tym, że prawa dzieci łączą, a nie dzielą. Marzy nam się, żeby w biurze był chociażby nawet na pół etatu zatrudniony psychiatra, który także by nam doradzał w zakresie tego, jak poprawiać kondycję psychiczną dzieci w Polsce. Tak naprawdę dzieciom marzy się zorganizowanie pierwszego kongresu dzieci i młodzieży. Mamy też ważną datę 20 listopada – Międzynarodowy Dzień Praw Dziecka. Mamy też oczywiście w planach bardzo dużo szkoleń dla profesjonalistów, ale także otwartych szkoleń dla rodziców, dla nauczycieli, żeby wiedzieli, jak pomagać dzieciom, kiedy znajdują się w jakiejś trudnej sytuacji. Młodzi mówią też, że chcieliby opowiedzieć o swoich pasjach. Marzy im się festiwal pasji.

Bardzo bym państwa prosiła o przychylność, żeby zwiększyć budżet RPD do 31 000 tys. zł. byłabym bardzo wdzięczna za taką życzliwość, jak też i – nie ukrywam – za wrażliwość, jeżeli chodzi o sytuację dzieci, aby konstytucyjny urząd realnie mógł pomagać dzieciom i chronić dzieci. Jeżeli państwo z przychylnością spojrzeliby na moją prośbę dotyczącą jeszcze zwiększenia finansowania do 31 000 tys. zł, to będę bardzo państwu wdzięczna. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Domyślam się, że pan poseł Jarosław Sachajko ma uzupełniające pytanie. Bardzo proszę.

**Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Niekoniecznie uzupełniające. Myślę, że to było po prostu przeoczenie, bo żadna z osób, które przyszły tutaj, nie chciała powiedzieć na temat KRUS. Pytałem wyraźnie, jaka jest średnia i jaka jest mediana. Może jeszcze dobrą informacją byłaby informacja o tym,

ilu rolników pobiera minimalną emeryturę. Ilu rolników pobiera obecnie minimalną emeryturę? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo.

**Zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Jacek Paziewski:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo...

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Czy po stronie dysponentów jest ktoś, kto się ustosunkuje?

**Zastępca prezesa KRUS Jacek Paziewski:**

Tak, tak.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Bardzo proszę. Proszę się przedstawić, bo...

**Zastępca prezesa KRUS Jacek Paziewski:**

Jacek Paziewski, zastępca prezesa KRUS.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję.

**Zastępca prezesa KRUS Jacek Paziewski:**

Nie na wszystkie pytania w tej chwili jesteśmy w stanie odpowiedzieć liczbowo. Natomiast pierwsze pytanie dotyczyło przeciętnej emerytury zaplanowanej na rok 2024. To jest kwota 1862 zł, a dla renty rolniczej 1724 zł. Teraz ta przeciętna emerytura jest wyższa od minimalnej za rok 2023 o 17%. Natomiast jeśli chodzi o wzrosty w stosunku do roku 2023 zaplanowane w roku 2024, dla emerytury to jest wzrost o 15%, czyli o kwotę 242 zł, a dla renty 14,7%. Tak jak przekazywaliśmy w informacji, średnio to jest 14,9% rok do roku, więc średnie świadczenie to jest 1831 zł. Natomiast jeśli chodzi o policzenie mediany, gdy jest taka potrzeba, to po prostu dostarczymy taką informację. W tej chwili jej nie posiadamy.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję. Zupełnie tylko przypomnę, że składki stanowią mniej więcej 7% wypłat.

Na tym wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie. Stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej na rok 2024 w części będącej we właściwości Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

Przystąpimy do następnego punktu, czyli rozpatrzenia opinii Komisji Zdrowia, ale dam szansę państwu, którzy już być z nami nie muszą, na opuszczenie sali. Minuta przerwy. Nikogo oczywiście nie wyganim. Będzie nam bardzo miło, jeśli państwo z nami zostaną na dłużej. Entuzjazmu nie widzę, jeśli chodzi o tę propozycję. Minuta na to, żeby państwo się z nami pożegnali.

Proszę o zajmowanie miejsc. Proszę o wyciszenie rozmów. Zgodnie z zapowiedzią przystępujemy do rozpatrzenia opinii Komisji Zdrowia. Proszę przedstawiciela Komisji Zdrowia panią poseł Krystynę Skowrońską o zreferowanie opinii komisji. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Chcę powiedzieć, że Komisja Zdrowia na posiedzeniu w dniu 28 grudnia zaopiniowała część budżetową 46 – Zdrowie, a także wszystkie inne programy związane z realizacją tej części budżetowej. Wydała pozytywną opinię w tej sprawie. Chcę paniom i panom posłom powiedzieć, że tej opinii nie odczytuję, jako że wszyscy z państwa ją otrzymali. Jest również opinia w sprawie części budżetowej 66 – Rzecznik Praw Pacjenta. Została zaopiniowana pozytywnie. Także plany finansowe państwowych funduszy celowych to opinia pozytywna.

Chcę zaznaczyć, że ta opinia pozytywna była jednomyślna. Tyle chciałabym powiedzieć jako poseł, który jest posłem referującym z ramienia Komisji Zdrowia.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

A teraz jeszcze słów parę z ramienia Komisji Finansów Publicznych, bo wiem, że pani Marta Golbik, która była wyznaczona jako koreferent, poprosiła panią o zastępstwo. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Z wielką przyjemnością mogę poinformować panie i panów posłów członków Komisji, a myślę, że pana ministra również, że mój koreferat będzie koreferatem pozytywnym w zakresie części budżetowej – Zdrowie i Rzecznika Praw Pacjenta.

Niemniej jednak chciałabym zwrócić państwa uwagę na to, że ogólne wydatki na zdrowie to kwota 192 112 808 tys. zł, tj. 116% ogółu wydatków na zdrowie. Najważniejszym elementem są koszty Narodowego Funduszu Zdrowia, które w roku 2024 będą wynosiły 156 500 000 tys. zł. Wzrost ogółem o 9%, tak jak został zaplanowany. Niemniej jednak w części budżetowej, której dysponentem jest minister zdrowia, wydatki wzrastają do 27 362 000 tys. zł i wynoszą one – ta ich dynamika – 193%. Warto również zwrócić uwagę, że w części budżetowej 46 – Zdrowie te wydatki, których dysponentem jest minister zdrowia, o czym mówiłam wcześniej, a które wynoszą ponad 27 300 000 tys. zł, są o 13 200 000 tys. zł wyższe niż takie, które były zaplanowane na rok 2022.

Minister zdrowia zaplanował 8 700 000 tys. zł dotacji do NFZ. Na szkolenia specjalizacyjne – 5 800 000 tys. zł. Wydatki na szkolnictwo wyższe i naukę – 3 100 000 tys. zł. Koszty finansowania inwestycji i programów wieloletnich zwiększyły się do poziomu 962 000 tys. zł i są one dwukrotnie wyższe niż w roku 2023. Wydatki pozostałe na inwestycje budowlane i zakupy – 850 000 tys. zł. I dotacje, o czym mówiłam, na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa teleinformatycznego u świadczeniodawców – kwota 400 000 tys. zł.

Istotnym zagadnieniem, na które chciałam zwrócić uwagę Wysokiej Komisji... Mówię cały czas o wydatkach. W części 46 mamy m.in. zwiększenie wydatków na dotację podmiotową, o której mówiłam wcześniej. Żeby się nie powtarzać, chcę zaznaczyć i zwrócić uwagę państwa, że będą funkcjonowały inwestycje i programy wieloletnie, które są finansowane z budżetu państwa. Ogółem wszystkie inwestycje w 2024 r. przewidywane są w wysokości 844 000 tys. zł. Wskazałam, że są one wyższe o około 390 000 tys. zł w stosunku do roku poprzedniego. Jak zakłada harmonogram realizacji inwestycji, wsparcie z budżetu... Ogółem wszystkie inwestycje, które są realizowane, są na kwotę łączną 4 700 000 tys. zł. Udział budżetu państwa – 3 800 000 tys. zł.

Z rzeczy, które wydają się również ważne, żeby w tej części powiedzieć, że inwestycje, które są na budowę szpitali klinicznych i instytutów badawczych nadzorowanych przez Ministerstwo Zdrowia... Wydatki na rok 2024 – 261 000 tys. zł w porównaniu do 126 000 tys. zł wydatków planowanych na rok 2023. Ogółem wartość kosztorysowa realizowanych inwestycji to kwota 562 000 tys. zł. Wsparcie z budżetu państwa dla tych inwestycji – 532 000 tys. zł.

W budżetach wojewodów na ochronę zdrowia mamy m.in. wydatki bieżące na Państwową Inspekcję Sanitarną, na medyczne staże specjalizacyjne w wysokości 825 000 tys. zł, na dyspozytornie medyczne 247 000 tys. zł, na Państwową Inspekcję Farmaceutyczną z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie wojewódzkich inspektorów sanitarnych.

Chcę powiedzieć, że dochody w tej części budżetowej to 266 000 tys. zł. Chciałabym raz jeszcze porównać je do ogólnych wydatków, które wynoszą 170 000 000 tys. zł. Chcę powiedzieć, z czego jesteśmy zadowoleni. Po części jest to budżet przedłożony przez poprzedni rząd. Nowością jest dodanie środków w wysokości 3 000 000 tys. zł jako deklaracji złożonej na... To będzie na leczenie specjalistyczne dla dzieci, m.in. na onkologię dziecięcą. W budżecie ujęta jest także kwota 500 000 tys. zł na przyjęty przez Sejm program in vitro finansowany z budżetu państwa. Warto pamiętać, że te wydatki przekraczają lekko 6% PKB, niemniej jednak taki wskaźnik jest skonstruowany w oparciu o PKB 2 lata wstecz, a zatem nie jest to wskaźnik do roku bieżącego, jak to na posiedzeniu Komisji realizowaliśmy w przypadku wydatków na wojsko. Ten wskaźnik jest inaczej skonstruowany.

Chcę również powiedzieć, że RPP miał opinię pozytywną. Wydatki, które zostały zaplanowane przez rzecznika wyniosą 26 700 tys. zł. Będą one miały dynamikę 150%.

Będą wyższe w porównaniu do roku poprzedniego o prawie 9000 tys. zł w związku z realizowanym zakresem zadań i obowiązków nałożonych na RPP.

Wnoszę zatem, tak jak w przypadku przedkładanej opinii Komisji Zdrowia, o pozytywne zaopiniowanie tych części budżetowych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę. Nie widzę zgłoszeń w dyskusji.

Witam. W międzyczasie pojawił się na naszym posiedzeniu pan minister Wojciech Konieczny, sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia.

Po tak wyczerpującym referacie i koreferacie nie ma pytań.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Nie, jeszcze... Mamy jeden temat.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Jeszcze mamy jednak pytanie. Pani przewodnicząca Agnieszka Kłopotek, bardzo proszę.

**Poseł Agnieszka Kłopotek (PSL-TD):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ponieważ wiemy doskonale, że brakuje nam lekarzy, że konieczne jest kształcenie większej liczby lekarzy, chciałabym się dowiedzieć, jak będą oceniane nowe uczelnie medyczne, które mogą powstać czy powstają, a które nie mają opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, zechciałby pan się odnieść do tego pytania? Bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Wojciech Konieczny:**

Tak. Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, te uczelnie, o których mówimy, nie są w gestii Ministerstwa Zdrowia. To są uczelnie, które wówczas powoływał do życia minister edukacji i nauki. Tutaj to ministerstwo będzie wiodące w ocenie poziomu kształcenia i tego, co się dzieje w tych uczelniach, oczywiście we współpracy z MZ, jednak główne decyzje będą tam zapadały.

Mogę powiedzieć, że niewątpliwie informacje, które docierają i te uczelnie, które już znamy i kontrolujemy, świadczą o tym, że rzeczywiście poziom nauczania na niektórych uczelniach jest odbiegający od standardów, które są oczekiwane od uczelni medycznych czy od uczelni kształcących lekarzy. Ta ocena pewnie będzie dość krytyczna, ale jednocześnie należy pamiętać, że lekarzy brakuje, a sama idea zwiększenia naboru na studia i doprowadzenia do tego, żeby w ten sposób zwiększyć liczbę lekarzy w Polsce, jest właściwa. Dlatego będziemy się przyglądać krytycznie, ale również mając z tyłu głowy to, że intencja przyświecająca decyzji o tym, żeby w Polsce było więcej studentów medycyny, jest właściwa.

Tak mogę odpowiedzieć, jeszcze raz wracając do tego, co mówiłem na początku, że te uczelnie nie zostały powołane przez MZ. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Bardzo dziękuję panu ministrowi. Nie widzę kolejnych zgłoszeń.

Stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej na rok 2024 we właściwości Komisji Zdrowia.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam to posiedzenie. Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Przypominam, że o godzinie 19.30 czeka nas kolejne posiedzenie.

**Poseł Jerzy Materna (PiS):**

A kiedy poprawki?

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

O 19.30.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Były zgłoszone. Już minął termin.

**Posel Jerzy Materna (PiS):**

Ale je dostaniemy?

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dostaniemy zestawienie poprawek. Przed posiedzeniem Komisji zestawienie poprawek dotrze do panów posłów. Przypomnę, że to pod presją ogólną, żeby przyspieszyć, daliśmy niewiele czasu Biuru Legislacyjnemu na przygotowanie tego zestawienia. Uzbrójcie się wobec tego nieco w cierpliwość. Na pewno bez zestawienia nie będziemy rozpatrywać poprawek. Zawsze mogę przełożyć na jutro.