

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 26)

z dnia 16 stycznia 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 26)

16 stycznia 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, oraz posła **Marka Sowy (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 (druki nr 142 i 143).

W posiedzeniu udział wzięli: **Paulina Hennig-Kloska** minister klimatu i środowiska wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Monika Banaś** dyrektor Biura Budżetowo-Finansowego w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bogdan Wojtów, Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk, Łukasz Kasiak, Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 – druki 142 i 143. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Dzisiaj na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024. Zgłoszono 4 poprawki. Sejm skierował projekt ustawy wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie poprawek będzie się odbywało w następującym trybie: ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, stanowisko rządu, ewentualne stanowisko i uwagi Biura Legislacyjnego, głosy za i przeciw poprawce i głosowanie poprawki. Czy jest sprzeciw wobec propozycji rozpatrywania poprawek? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek. Bardzo proszę, poprawka nr 1. Pani poseł przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W sprawie zapisów dotyczących poprawki 1. i 2. – postaram się obie je omówić – Biuro Legislacyjne podczas procedowania w pierwszym czytaniu zgłaszało uwagę w zakresie terminu wejścia w życie. Poprawiliśmy to rozwiązanie, a zatem mrożenie kominówek, ustalenie podstawy w poprawce 1. – do 2016 roku, a w drugiej – do wynagrodzeń w 2020 r. – wprowadzamy w życie w następnym miesiącu po wejściu w życie ustawy o budżetowej. Zatem usuwamy wszelkie wątpliwości, które podnosiło Biuro Legislacyjne w trakcie procedowania nad ustawą o budżetowej. Rzetelne konstytucyjne rozwiązanie w zakresie mrożenia wynagrodzeń.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Opinia rządu?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Pozytywna.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję. Czy są uwagi ze strony Biura Legislacyjnego? Poprawki 1. i 3. ... przepraszam, i 4. rozpatrujemy łącznie. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę.

Wobec tego uznaję, że przyjęliśmy poprawkę 1. i 3., które będą rozpatrywane łącznie. Przepraszam, 1. i 4. zostały przyjęte... pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Finansów Publicznych.

Poprawka nr 2. Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców. Pani poseł Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W tym artykule wskazujemy, że nowy termin dotyczący informacji dla samorządu dotyczących między innymi wysokości subwencji, w tym subwencji rozwojowej, zostanie przekazany nie, jak dotychczas, z mocy przepisów ustawy w miesiącu wrześniu roku poprzedniego do planowania budżetów, ale w terminie 7 dni. W zależności od tego, który to będzie termin wcześniejszy, albo 7 dni od wejścia ustawy o budżecie, albo 7 dni od wejścia ustawy budżetowej na dany rok, samorządy będą poinformowane o wysokości subwencji.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Pani minister?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Opinia pozytywna.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Biuro Legislacyjne? Bez uwag. Czy ktoś jest przeciw? Nie słyszę.

Wobec tego uznaję, że Komisja Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała poprawkę 2.

Poprawka 3. Bardzo proszę o uzasadnienie. Ja państwa opuszczę, pan przewodniczący Sowa poprowadzi dalszy ciąg obrad. Muszę już iść na salę plenarną. Zapraszam, nawiasem mówiąc, bo zaczyna się debata budżetowa. Ale skończymy, mam nadzieję. Bardzo proszę. Bardzo proszę o uzasadnienie.

Poseł Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Zapis... W oczywisty sposób będzie postanowienie do ustawy budżetowej... o budżecie, natomiast wprowadzony zapis epizodyczny ma na celu przesunięcie dokonywanych wpłat na Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg w 2024 r., bo przesunięcie tych terminów pozwoli na optymalizację wydatkowania środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej w roku budżetowym 2024. Przesunięcie będzie dotyczyło pierwszej raty, która będzie wypłacona razem z drugą ratą tego funduszu, do dnia 25 kwietnia 2024. Uprzejmie prosimy o przegłosowanie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani minister, bardzo proszę o opinię.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Opiniujemy pozytywnie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, teraz, po przedstawieniu tej poprawki przez pana przewodniczącego, można powiedzieć, wiadomo, jaki jest pomysł na to rozwiązanie, niemniej jednak ta propozycja zawarta w tym zestawieniu poprawek wymaga pewnych korekt techniczno-legislacyjnych. Stąd też wydaje się, że ten przepis, który

jest tu zamieszczony, należałoby oznaczyć jako nowy artykuł w ustawie o budżecie, czyli poprawka powinna brzmieć, że po art. 29a, który jest dodawany wcześniejszą poprawką, dodać art. 29b w brzmieniu tutaj zaproponowanym. Korekty polegałyby jeszcze dodatkowo na tym, że pkt 2... to znaczy kropka po pkt 2 byłaby skreślona, dalsza część byłaby oznaczona jako tak zwana część wspólna do tego przepisu i zaproponowalibyśmy również drobną korektę redakcyjną. Brzmiałoby to mniej więcej następująco: „w formie równych rat kwartalnych z zastrzeżeniem, że pierwsza rata płatna będzie do dnia 25 kwietnia 2024 r., a pozostałe raty będą płatne według obowiązującego czy zgodnie z obowiązującym harmonogramem”. Jak się wydaje, również ta uwaga, że musi to być powielane z roku na rok, również jest niepotrzebna. Takie korekty techniczno-redakcyjne Biuro Legislacyjne proponowałoby w tym przepisie. Jeżeli państwo wnioskodawcy wyrażą zgodę, to w dodatkowym sprawozdaniu ta skorygowana wersja o te poprawki byłaby już zawarta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Przedstawiciel wnioskodawców akceptuje, jak rozumiem?

Poseł Rafał Kasprzyk (Polska2050-TD):

Tak, akceptujemy te zmiany formalne.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Jest pytanie. Głos za czy przeciw? Bardzo proszę, pan przewodniczący Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, mam pytanie dotyczące celowości tej poprawki w ogóle, dlatego że to może spowodować pewne zakłócenia, jeśli chodzi o finansowanie Funduszu Rozwoju Dróg, bo jednak weźmy pod uwagę to, że pierwszych 5 miesięcy będzie bez pieniędzy, natomiast czy aż 25 kwietnia jest potrzebny w takiej sytuacji? Myślę, że te raty kwartalne, jeśli nawet zaszłyby konieczność, to na pewno nie aż o cały kwartał przesunięcie finansowania. Nie sądzę, żeby przy harmonogramie, który już jest ugruntowanym rozwiązaniem narodowego funduszu środowiska, należałoby przesunąć aż o 3 miesiące pierwszą ratę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani minister Paulina Hennig-Kloska, bardzo proszę.

Minister klimatu i środowiska Paulina Hennig-Kloska:

Tak, oczywiście. Panie przewodniczący, szanowni państwo, oczywiście, że ta propozycja złożona przez pana przewodniczącego i klub została uzgodniona. Jest pan dyrektor z infrastruktury – mógłby zabrać głos. To wynika z sytuacji, w jakiej poszczególne jednostki budżetowe zastajemy po rządach Prawa i Sprawiedliwości, gdzie w narodowym funduszu ochrony środowiska na niektórych podstawowych funduszach... na funduszu podstawowym i na funduszu czystego powietrza nie mamy płynności, bo środki były wydatkowane bez pokrycia finansowego i bez zabezpieczenia gotówkowego. Gdybyście, szanowni państwo, w takim stanie nie zostawili Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i nie wydawali pieniędzy „na górę”, uruchomili Krajowy Plan Odbudowy, uruchomili Fundusz Spójności, Program Feniks, to dzisiaj nie mielibyśmy sytuacji, w której stoimy przed pytaniem, czy chcemy wypłacić zaległe zobowiązania wobec obywateli, bo ja mam dzisiaj sytuację taką, że fundusz nie wypłacił 300 mln rozpatrzonych pozytywnie wniosków z Programu Czyste Powietrze na rzecz kilkunastu tysięcy gospodarstw domowych. Proszę więc naprawdę o przyjęcie do wiadomości, w jakiej sytuacji narodowy fundusz zostawiacie, natomiast Ministerstwu Infrastruktury oczywiście bardzo dziękujemy za przychylne ustosunkowanie się do takiego przesunięcia. Jest to ważne z punktu widzenia planowania i przywrócenia płynności w narodowym funduszu.

Przewodniczący poseł Marek Sowa (KO):

Dziękuję bardzo. Nie prowadzimy dyskusji, panie przewodniczący. Ad vocem jedno zdanie.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Jedno zdanie ad vocem. Odsyłam do stanu funduszu, do stanu środków funduszu na 1 stycznia 2024, a nie opowiadanie takich rzeczy, że zostawiliśmy...

Przewodniczący poseł Marek Sowa (KO):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy... Czy ktoś z państwa jest przeciwko przyjęciu tej poprawki? Głosujemy, tak? Dobrze. Jeśli głosujemy, to przystępujemy do głosowania. Głosowanie będzie ręczne. Kto jest za przyjęciem poprawki przez Sejm? Dziękuję. Kto jest przeciw?

Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Za chwilę podam wyniki.

Sekretarz Komisji Anna Woźniak:

20 głosów za, 14 przeciw, 1 wstrzymujący.

Przewodniczący poseł Marek Sowa (KO):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby tak, jak w drugim czytaniu, sprawozdawcą została pani przewodnicząca Zofia Czernow. Czy jest ktoś przeciw tej propozycji? Nie słyszę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu, stwierdzam że Komisja wybrała panią poseł Zofię Czernow na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.

Informuję jednocześnie, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.