

X kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

#### **■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**(NR 42)**

z dnia 26 kwietnia 2024 r.



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Finansów Publicznych (nr 42)

26 kwietnia 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

- wniosek prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2024 r.,
- wniosek ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na 2024 r.,
- wniosek ministra nauki w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2024 r.,
- wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2024 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Stefan Krajewski** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Konrad Wojnarowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Maria Mrówczyńska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **Joanna Zembaczyńska-Świątek** prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości wraz ze współpracownikami, **Marek Augustyn** zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Miłosz Anczakowski** zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia do spraw służb mundurowych wraz ze współpracownikami, **Tomasz Nawrocki** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu Związku Miast Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman Kozielska**, **Maciej Krawczyk**, **Bogdan Wojtów**, **Jarosław Żołądz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

#### **Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje, po pierwsze, zaopiniowanie wniosku prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie projektu zmian planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2024, po drugie, zaopiniowanie wniosku ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na rok 2024, po trzecie, zaopiniowanie wniosku ministra nauki w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na rok 2024, i w pkt 4 zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2024. W programie, w planie mieliśmy jeden wniosek więcej, ale minister finansów wycofał ten wniosek.

Witam na dzisiejszym posiedzeniu panią minister Hannę Majszczyk – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Zapowiadało się jeszcze kilku ministrów, ale na razie nie widzę. Witam serdecznie wszystkich gości już obecnych.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy zatem do realizacji pkt 1 porządku dziennego. Zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych prezes funduszu opracowuje projekt zmian planu finansowego funduszu i przedstawia go w celu zaopiniowania komisji właściwej do spraw finansów publicznych oraz komisji właściwej do spraw zdrowia Sejmu. Niewydanie opinii w terminie 14 dni od dnia otrzymania projektu planu finansowego jest równoznaczne z wydaniem pozytywnej opinii. Ale mamy ten... Jesteśmy w terminie czternastodniowym. Wobec tego proszę prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia o przedstawienie wniosku w sprawie zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2024.

**Zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia do spraw służb mundurowych  
Miłosz Anczakowski:**

Dziękuję za głos. Dzień dobry, panie przewodniczący. Dzień dobry, szanowna Komisjo. Na podstawie art. 121 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych zwracam się z uprzejmą prośbą do Wysokiej Komisji o zaopiniowanie przedłożonego projektu zmian planu finansowego. Zmiany te związane są ze zwiększeniem przychodów i kosztów ogółem o kwotę 5385 mln. Poproszę pana dyrektora Jarnutowskiego o przedstawienie szczegółów proponowanej zmiany.

**Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia  
Dariusz Jarnutowski:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, obowiązujący plan finansowy Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2024 został zatwierdzony przez ministra zdrowia w porozumieniu z ministrem finansów w dniu 29 września 2023 r. To jest pierwsza zmiana tego planu dokonywana w pełnym trybie zgodnie z art. 124 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej. Przedmiotem zmiany planu, jak już pan prezes wspomniał, jest zwiększenie planowanych przychodów i kosztów łącznie o kwotę 5 385 454 tys. zł. Ta zmiana przychodów i kosztów głównie wynika ze zmiany planowanych przychodów ze składek na ubezpieczenie zdrowotne. Planowane jest zwiększenie w kwocie 5 416 714 tys. zł i przeznaczenie tych wygosposodarowanych środków przede wszystkim na zwiększenie planowanych kosztów świadczeń opieki zdrowotnej o 5 076 991 tys. zł oraz na zwiększenie planowanych kosztów finansowania leków wydawanych bezpłatnie osobom w wieku minus 18 lat i 65 plus o kwotę 306 239 tys. zł, jak również kosztów finansowania leków wydawanych kobietom w ciąży bezpłatnie. Ponadto w zmianie planu finansowego wraz z planowanym wzrostem składki uwzględniono planowany wzrost kosztów poboru i ewidencjonowania składki zgodnie z art. 88 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej oraz zwiększenie planowanych kosztów administracyjnych przede wszystkim w zakresie wzrostu wynagrodzeń... dostosowania wynagrodzeń pracowników Narodowego Funduszu Zdrowia do wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej (wyrównanie poziomu tego wzrostu do poziomu 20% zgodnie z ustawą budżetową). Ponadto w projekcie przedłożonym Wysokiej Komisji uwzględniona została zmiana planowanych pozostałych kosztów. Jest to związane z przesunięciem części środków z tej pozycji do pozycji 7 nowo utworzonej w planie finansowym. Jest to pozycja dotycząca odpisu na Fundusz Kompensacyjny Zdarzeń Medycznych. Przesunięcie środków wynosi 31 260 tys. zł.

Jeżeli chodzi o planowane koszty świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z przepisami ustawy, środki zostały podzielone pomiędzy oddziały zgodnie z przepisem artykuł 118 ust. 3 ustawy zgodnie z obowiązującym algorytmem podziału środków, natomiast strukturę rodzajową poszczególnych tych dodatkowych środków przeznaczonych na finansowanie świadczeń w oddziałach ustalili dyrektorzy oddziałów na podstawie informacji o szacowanym zapotrzebowaniu w poszczególnych rodzajach świadczeń.

Jeszcze raz zwracam się z uprzejmą prośbą o opinię Wysokiej Komisji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Panie przewodniczący, mam krótkie pytanie. Wczoraj uczestniczyłam... Jestem członkiem Komisji Zdrowia. Zatem pytania, które mnie interesowały dotyczące zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia zadałam. O jedną rzecz chciałabym dzisiaj jeszcze dopytać. Rozumiemy, że są dodatkowe przychody. Państwo je wycenili. Czy w bieżącym roku i w jakiej wysokości zamierzają państwo albo czy przygotowano nową wycenę świadczeń i jak ona wygląda? Poprosiłabym o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Bardzo bym o to prosiła. Myślę, że interesowałoby to wszystkich państwa, jak wyglądają wyceny świadczeń, które będą kontraktowane lub płacone w bieżącym roku. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Rozumiem, że zgadzacie się państwo i zrealizujecie ten wniosek. Jeszcze jakieś wyjaśnienie? Bardzo proszę.

**Zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia Marek Augustyn:**

Tylko krótkie wyjaśnienie. To jest praca, którą w tej chwili wykonuje Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Jest termin na 24 maja, kiedy ta wycena zostanie przedstawiona, więc myślę, że po prostu postaramy się niezwłocznie, jak dostaniemy informację z AOTMiT, ale to nie będzie natychmiast, bo natychmiast moglibyśmy co najwyżej napisać, że prace trwają. Jeżeli państwo przewodniczący wyrażają zgodę na taki tryb...

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Tak, poczekamy na ostateczne wyniki tego...

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Bez protestu...

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Nie widzę więcej zgłoszeń. Proponuję zatem przyjęcie opinii przez Komisję Finansów Publicznych następującej treści:

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2024 r. rozpatrzyła wniosek prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 19 kwietnia 2024 r. dotyczący projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2024.

Komisja Finansów Publicznych na podstawie art. 124 ust. 1 i 2 w związku z art. 121 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych pozytywnie opiniuje projekt zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2024 przedstawiony we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec takiego... wobec przyjęcia projektu opinii w przedstawionym brzmieniu? Nie słyszę.

Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła opinię w sprawie projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2024 r.

**Zastępca prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia do spraw służb mundurowych Miłosz Anczakowski:**

Serdecznie dziękuję, panie przewodniczący i Wysoka Komisjo za takie podejście do proponowanych zmian.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję. Przystępujemy do realizacji pkt 2 porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Jest z nami pani prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Nie wiem, czy pan minister dotarł? Bardzo proszę o przedstawienie tego wniosku.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Konrad Wojnarowski:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, proponowane zmiany planu finansowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości mają na celu, po pierwsze, zabezpieczenie środków na wynagrodzenia dla pracowników PARP w związku z dostosowaniem wzrostu wynagrodzeń do poziomu 20% zastosowanych w przypadku pracowników sfery budżetowej w bieżącym roku (to jest 3885 tys. zł), po drugie, zabezpieczenie środków na dodatki zada-

niowe w związku z koniecznością rozpatrzenia dużej liczby protestów w programie Smart (500 tys. zł), po trzecie, zabezpieczenie środków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi oraz ekwiwalent za niewykorzystany urlop dla odwołanego prezesa oraz zastępcy prezesa (271 tys. zł). Zwiększenia te zostaną sfinansowane w ramach dotacji podmiotowej planowanej dla PARP na bieżący rok poprzez przesunięcie środków z usług obcych w kwocie 2899 tys. zł oraz ze zwiększonej dotacji celowej w programach Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej i Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki w kwocie 1757 tys. zł. Koszty PARP z tytułu proponowanych zmian ulegną zwiększeniu per saldo o jeden 1757 tys. zł. Proponowane zmiany planu finansowego PARP uzyskały pozytywną opinię Ministra Finansów. Stąd też Wysoką Komisję również proszę o pozytywną opinię do przedłożonej zmiany planu finansowego PARP na rok 2024. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, bardzo proszę.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. W świetle przedstawionych propozycji zmian w planie finansowym PARP interesuje mnie bardzo sprawa dotycząca odpraw i ekwiwalentu za niewykorzystany urlop. Zaskakuje, że w kancelarii premiera i pan premier sam osobiście miał wypłacane ekwiwalenty za urlop w dacie powyżej 4 lat wykorzystania urlopu. Kodeksowy termin dotyczący wykorzystania zaległego urlopu – nie mówimy z roku na rok do końca września, ale do przedawnienia – to jest 3 lata. Chciałabym zapytać, czy państwo przedstawiając tę informację... za jak długi okres prezes lub wiceprezes ma ekwiwalent za urlop? To jest pierwsze, bo przecież dając przykład, powinni sami korzystać z tego urlopu... Ja wiem, jak to wygląda w instytucjach, ale to się da zrobić. To po prostu mnie zaskakuje. Kwota jest znacząca – 217 tys. zł dla dwóch osób. Rozumiem, że tu jest odprawa. Chcielibyśmy zatem poznać składniki dla poszczególnych osób tej odprawy i ekwiwalentu za urlop. Trudno nam się odnieść jednak do dużej pracy i dodatkowego wynagrodzenia dla pracowników, które państwo przeznaczacie w związku z wnioskami Smart, które przyszły (te 500 tys. zł). Jako dodatkową gratyfikację czy nagrodę można przyjąć za rzecz doceniającą pracowników. Poproszę zatem o wyjaśnienie sprawy prezesów.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

**Prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości Joanna Zembaczyńska-Świątek:**

Dzień dobry. Anna Zembaczyńska-Świątek. Chciałabym powiedzieć, jeśli chodzi o zastępcę prezesa, to jest ekwiwalent urlopowy za dwa i pół miesiąca w wysokości 91 tys., natomiast, powiem tak, ja nie mam wpływu na to, czy prezes... Bo to jeden zastępca prezesa miał zaległy urlop, którego nie wykorzystywał, natomiast główny prezes, który również został odwołany, powiedzmy, na bieżąco wykorzystywał urlop. W momencie więc, kiedy zastępca prezesa został odwołany z dniem 29 lutego, konieczna była wypłata tego ekwiwalentu, zważywszy, że zastępca prezesa udał się następnego dnia na zwolnienie lekarskie. Tak jak mówię, my jako Agencja...

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

To była taka choroba zawodowa.

**Prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości Joanna Zembaczyńska-Świątek:**

...nie mamy na to wpływu. Jeśli jeszcze chodzi o zwiększenia na wynagrodzenia prezesów, to one również wiążą się z faktem, że w styczniu i w lutym nie było zamrożenia wynagrodzeń – za styczeń i luty te wynagrodzenia były nieco wyższe – więc automatycznie również ich wynagrodzenia plus ten ekwiwalent za urlop był w nieco wyższej kwocie. Tyle tylko mogę powiedzieć.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Jeszcze uzupełniające pytanie. Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska, proszę bardzo.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Od dzisiaj wszystkie odprawy, które są po skończonym urzędowaniu, będę bardzo wnikliwie analizować, bo nie możemy do tego dopuścić. Państwo opowiadacie, przesuwacie bieżące pieniądze, tak jakby prezes czy wiceprezes nie mógł wykorzystać urlopu. Pieniądze zostałyby dla pracowników albo na programy PARP. Chcę powiedzieć, że lajtowo potraktowaliśmy nawet w związku z pytaniami państwa posłów z Prawa i Sprawiedliwości w zakresie uruchamiania rezerwy między innymi z przeznaczeniem na media i telewizję. Wtedy jednak było wiadomo, że na 11 kwietnia Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie przekazała pieniędzy (150 mln) dla telewizji i 70 mln należnych pieniędzy z abonamentu dla rozgłośni radiowych. Mam ogromną prośbę do pani minister, żeby poinformowała nas pisemnie czy te należne pieniądze z Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji... należne, bo to nie żadna łaska, nie żaden prezes Świrski będzie decydował, jak te pieniądze przeznaczać i czy będzie trzymał na twoim koncie, bo to jest obowiązek przekazania tych pieniędzy. Chcę powiedzieć tak... Rozumiemy i rozróżniamy, proszę mi wierzyć, że wiem, o czym mówię. Mówię, że jeżeli nie pytamy, a państwo pytali, dlaczego uruchamiamy... A dlatego wtedy uruchamialiśmy, że pan prezes Świrski trzymał sobie te pieniądze i trzeba go z tego rozliczyć, że trzymał, bo takie miał widzimisie. Dlatego proszę przy tej okazji, dlatego pytam przy tej okazji i uprzejmie poproszę o wyjaśnienie z PARP, w jakiej wysokości te odprawy i ten ekwiwalent i za jaki okres... i w tym zakresie również dotyczącym zapłacenia pieniędzy z naszego abonamentu przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji na piśmie do pani minister. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Rozumiem, że to prośba do pani minister finansów,...

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Tak, panie...

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

...a nie do Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

**Posel Krystyna Skowrońska (KO):**

Ależ panie przewodniczący, oczywiście. Dobrze. Dziękuję bardzo za doprecyzowanie.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Widzę, że pani prezes bardzo zaniepokoiła się tym pytaniem. Nie do pani prezes adresowana była przynajmniej część tego pytania. Do tej pierwszej części rozumiem, że poprosimy o odpowiedź na piśmie dla pani przewodniczącej. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Wobec tego proponuję przyjęcie opinii w sprawie przedłożonego wniosku w brzmieniu:

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2024 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 23 kwietnia 2024 r. dotyczący zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na rok 2024.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na rok 2024 przedstawione we wniosku”.

Nie słyszę sprzeciwu wobec tak przedstawionej opinii... opinii w takiej treści.

Przyjmuję zatem, że Komisja przyjęła opinię w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości na rok 2024.

Przystępujemy do realizacji pkt 3 porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra nauki w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na rok 2024. Bardzo proszę.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Maria Mrówczyńska:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, minister nauki 24 kwietnia wystąpił do Komisji z prośbą o zaopiniowanie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na rok 2024. Przedłożona przez Narodowe Centrum Nauki zmiana polega na zwiększeniu dotacji celowej oraz na zwiększeniu dotacji podmiotowej. Zwiększenie dotacji celowej o 200 mln zł przeznaczone zostanie na finansowanie zadań ustawowych centrum, czyli

w szczególności na projekty badawcze, które wylaniane są w ramach konkursu organizowanego przez NCN. Są to dodatkowe nakłady, które pozwolą zwiększyć wskaźnik sukcesów w konkursach, który obecnie wynosi około 10%. Jest to bardzo, bardzo niski wskaźnik. Środowisko naukowe potrzebuje więcej środków finansowych na prowadzenie badań podstawowych i zwiększenie dotacji celowej pozwoli na podniesienie tych wskaźników do około 20%. Natomiast zwiększenie dotacji podmiotowej o 1296 tys. zł zostanie przeznaczone na sfinansowanie podwyżek dla pracowników centrum tak, aby zapewnić przewidywany przepisami budżetowymi na rok 24 wzrost wynagrodzeń w jednostkach sektora finansów publicznych. Wszystkie zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez Ministerstwo Finansów i w związku z tym Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zwraca się również o pozytywne zaopiniowanie wniosku. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji.

Proponuję zatem przyjęcie opinii Komisji w sprawie przedłożonego wniosku w brzmieniu: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2024 r. rozpatrzyła wniosek ministra nauki z dnia 24 kwietnia 2024 r. dotyczący zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na rok 2024.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na rok 2020 przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec tak przedstawionego projektu opinii, wobec takiego brzmienia opinii? Nie słyszę. Nikt się nie zgłasza.

Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła opinię w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na rok 2024.

Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu – pkt 4 porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2024. Bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stefan Krajewski:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, we wniosku skierowanym do Komisji Finansów Publicznych przedstawione zostały szczegóły dotyczące zaproponowanej zmiany w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2024 rok. W swoim wystąpieniu oczywiście postaram się ograniczyć do syntetycznej informacji na ten temat.

Przedłożony projekt zmiany planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r. obejmuje w szczególności zwiększenie planowanego na 2024 r. limitu wydatków w następującym zakresie: dopłat krajowych do materiału siewnego o kwotę 25 tys. zł, które proponuje się sfinansować z oszczędności uzyskanych w ramach dotacji celowej 2024 r.; na realizację zakresu pomocy krajowej, pomocy finansowej w ramach refundacji wydatków poniesionych przez producentów świń na dostosowanie gospodarstw do wymogów utrzymywania świń (bioasekuracja) o kwotę 14 tys. zł, które proponuje... Przepraszam, milionów złotych..., które proponuje się sfinansować z oszczędności uzyskanej w ramach dotacji celowej 2024 r.; na realizację zadań z zakresu pomocy krajowej finansowania zobowiązań z tytułu programów pomocowych realizowanych przez agencję w latach ubiegłych o kwotę 2925 tys. zł, które proponuje się sfinansować z oszczędności uzyskanych w ramach dotacji celowej 2024 r.; na realizację zadań z zakresu pomocy krajowej, dopłat do oprocentowania kredytów skupowych o kwotę 100 mln zł ze środków pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2024, pozycja 18; pomocy finansowej dla producenta rolnego na szkody w uprawach rolnych spowodowane wystąpieniem w 2023 r. niekorzystnych zjawisk atmosferycznych o kwotę 250 mln zł (środki pochodzące z celowej budżetu państwa na rok 2024, pozycja 18) i pomocy dla producentów kukurydzy o kwotę 20 mln zł (środki pochodzące z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2024, pozycja 18).



Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dziękuję za możliwość zreferowania powyższego tematu. Proszę o wydanie opinii w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2024. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo panu ministrowi. Otwieram dyskusję. Tradycyjnie już pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Dziękuję. Żart zrozumiałem. Pani ministrze, moje pytanie dotyczy dopłaty do kredytów, do oprocentowania kredytów. Mamy 100 mln zł. Czy to jest wystarczające? Państwo dla producentów kukurydzy z 700 na 720 mln... Moje pytanie, czy są to wystarczające środki i jak zaawansowany jest proces pomocy dla producentów kukurydzy? Gdybym miała już zakończyć wystąpienie, to jeszcze ta bioasekuracja, bo w sprawie choroby ASF, na jakim etapie ta dodatkowa kwota 14 mln pomoże i w jakim sposób producenci trzody będą zabezpieczeni w zakresie bioasekuracji? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Do głosu zgłaszał się również pan przewodniczący Henryk Kowalczyk. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

**Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Pani przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, przede wszystkim chciałbym dopytać o konkretne rodzaje pomocy, które będą wynikały z tych zmian w planie finansowym Agencji, oczywiście może już bez szczegółów, jeśli chodzi o kredyty, bo rozumiem, że odsetki nie są małe, a wobec tego kwota potrzebna do regulowania jest niezbędna. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe formy pomocy – i to w związku z wypowiedzią, z konferencją prasową, która ostatnio była przed kilkoma dniami, ministra Siekierskiego, Kołodziejczaka i premiera Tuska, jeśli chodzi o dopłaty do złóż – to jakie są planowane środki finansowe? Chodzi mi o pomoc jednostkową, czyli jak to jest konstruowane, a nie o te kwoty ogólne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Jest jeszcze jedno zgłoszenie. Pan poseł Sachajko, bardzo proszę.

**Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Tak. Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, jeden ze stu konkretów na pierwsze 100 dni brzmiał „odbudujemy polską tradycję hodowli świń – budżet pokryje całość kosztów bioasekuracji”. Dzisiaj o tym rozmawiamy. Chciałbym zapytać, jaki budżet państwo zaplanowali na to, żeby odbudować polską hodowlę świń, oraz jaki budżet, ile wniosków wpłynęło na bioasekurację? Jakie pieniądze są w tej chwili na to przewidziane? Czy to rzeczywiście jest już 100%, żeby można było wrócić do produkcji trzody chlewnej na poziomie takim, jaki państwo odziedziczyli w 2007 r., czyli około 19...?

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Przecież pan wie, ile wygląda odtworzenie stada. Niech pan nie opowiada takich...

**Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Pani przewodnicząca, ja naprawdę cierpliwie słuchałem jak pani mówiła. Ja tylko mówię o tym, co państwo zadeklarowali i z czym państwo wygrali, więc ja nie wiem, po co pani mnie zaczepia, zamiast w tej chwili przeprosić Polaków i rolników. Może od tego trzeba było zacząć, a nie od zaczepki?

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Panie pośle, niech pan nie zmyśla. Ma pan prawo zadawać pytania, więc bardzo proszę.

**Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Szanowni państwo, cóż takiego tak państwa oburzyło? Sto konkretów... Chciałbym jeszcze zapytać, jaki procent w tej chwili mamy zasiewów z nasion certyfikowanych, bo to jest bardzo ważne, jeżeli chcemy rozmawiać o plonowaniu. Rolnicy skarżą się, że nie mogli ubezpieczyć się od przymrozków. Czy pan minister coś o tym wie, bo mamy

już problem z firmami ubezpieczeniowymi, które czują się panami w Polsce. Czy jakoś opanujemy ten problem, bo z budżetu państwa dopłacamy 70%, a co chwila jest jakiś problem, że nie wszystko się ubezpiecza, że od przymrozków nie można ubezpieczyć, i później z budżetu państwa musimy robić pomoce celowe. Chyba mamy T UW rolniczy i nie wiem, czy ten T UW rolniczy zachowuje się etycznie i jakkolwiek zachowuje się inaczej niż inne firmy. Jednak to pierwszy punkt, który tak państwa służył jest chyba jednak z tego najciekawszy. Prosiłbym o to, aby od tego zacząć, od odbudowy polskiej tradycji hodowli świń, żeby pani przewodnicząca wiedziała, ile to kosztuje, skoro już to obiecała rolnikom.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Ciąża świni trwa 3 miesiące, 3 tygodnie i 3 dni. Niech pan sam sobie policzy.

**Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

To nie ja pisałem państwu program. Naprawdę przepraszam, ale państwo niech przeproszą rolników.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

W 100 konkretach nie było takich zapisów o których pan mówi. Od tego zacznijmy.

**Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):**

Ależ panie przewodniczący, zaraz do pana przybiegnę. To jest na państwa stronie. Już idę do pana.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Bardzo proszę, tylko żeby pan nóg nie połamał przypadkiem. Bardzo proszę, panie ministrze, o udzielenie odpowiedzi.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stefan Krajewski:**

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o pytania, które zadała pani przewodnicząca Skowrońska, te dopłaty do kredytów to oczywiście jest zwiększenie o kwotę 100 mln zł, po to, żeby ta pula kredytów była jeszcze większa. Odpowiadamy na potrzeby i prośby rolników, żeby te kwoty zwiększać zarówno w kredytach płynnościowych, ale również jeżeli chodzi o dopłaty do oprocentowania kredytów z skupowych. Jeśli chodzi o dopłatę do... o pomoc dla producentów kukurydzy, jest to zwiększenie, które pozwoli wypłacić... zakończyć działanie i wypłacić całą pomoc dla rolników, którzy swoje wnioski złożyli w ramach przeprowadzonego przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji naboru, więc tutaj będzie stuprocentowe wykorzystanie.

Co do pytania pana posła Kowalczyka, oczywiście te działania są jasno określone i w działaniach Agencji Restrukturyzacji i w działaniach ministerstwa są określone harmonogramy naborów, z których pomoc już płynie i będzie płynąć. Co tyczy się pomocy do zbóż, wczoraj zostało to ogłoszone. Mówimy o 200 zł do tony zboża sprzedanego w okresie od 1 stycznia do 10 marca 2024 r. i 300 zł do tony sprzedanej od 11 marca do 31 maja. Było takie założenie, żeby pomoc w trafiła do rolników nie do przedsiębiorców, którzy gdzieś tam obracają tym zbożem. Co do tych wszystkich naborów, oczywiście odsyłam do informacji szczegółowych. Harmonogram jest przekazany na stronie Agencji Restrukturyzacji.

Pan poseł Sachajko pytał o kwestię odbudowy stanu pogłowia trzody. Jest to proces długotrwały, który będziemy realizować. Jeśli chodzi o pomoc na bioasekurację, z 19 mln... jest to realizowane jako pomoc de minimis i ten nabór będzie za chwilę uruchomiony. Co do ubezpieczeń, była taka możliwość ubezpieczenia na jesieni. Nie wszyscy oczywiście skorzystali z tej możliwości. Dlaczego pojawił się temat ubezpieczeń jesiennych? W ubiegłych latach funkcjonowała możliwość ubezpieczenia na wiosnę od przymrozków. Kiedy warunki atmosferyczne się zmieniły, wiele osób, które ubezpieczyło swoje uprawy...

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Trudno sobie wyobrazić, że będziemy ubezpieczali po przymrozkach.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stefan Krajewski:**

...wycofało swoje wnioski i zażądało zwrotu pieniędzy od firm ubezpieczeniowych. Firmy ubezpieczeniowe po prostu, bazując na własnym doświadczeniu, przeniosły możliwość ubezpieczenia od przymrozków wiosennych (przyjmowanie wniosków) na jesień. Tak to więc wygląda. Oczywiście co do kwestii ubezpieczeń są spotkania z firmami ubezpieczeniowymi. Ja będę dzisiaj przedstawiał tę informację szczegółowo w Sejmie, ale jeśli trzeba jakiejś informacji na piśmie, jesteśmy gotowi takie informacje państwu posłom przesłać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Kowalczyk jeszcze uzupełni pytanie.

**Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Dziękuję bardzo. Mam jeszcze dodatkowe pytanie. Ponieważ informacja dotycząca dopłat 200 i 300 zł do tony – tak rozumiem – jest również limitowana ilością plonów, czyli limitowana hektarami, ale w tych zmianach planu finansowego tych kwot nie widać. Czy będą kolejne zmiany czy są to środki finansowe już zabezpieczone?

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Bardzo proszę, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stefan Krajewski:**

Te środki nie zostały... nie znalazły się jeszcze zmianach, bo oczywiście one będą dopiero możliwe do wpisania w momencie, kiedy dostaniemy zgodę na użycie środków z funduszu pomocowego.

**Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):**

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Proponuję przyjęcie opinii Komisji w sprawie przedłożonego wniosku. Proponuję następujące brzmienie tej opinii:

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2024 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2024 r. dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2024.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przedstawione we wniosku”.

Nie słyszę sprzeciwu. Przyjmuję zatem, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w proponowanym brzmieniu.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Mam jednocześnie informację, nie wiem czy już dotarła do państwa, że bezpośrednio 5 minut po głosowaniach spotykamy się na krótkim posiedzeniu po to, żeby podjąć decyzję o przekazaniu projektu ustawy do podkomisji. Nie, w sali 118. Będzie bliżej. 5 minut po zakończeniu głosowań.