

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH

(NR 50)

z dnia 13 czerwca 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 50)

13 czerwca 2024 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– zaopiniowanie wniosku ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2024.

W posiedzeniu udział wzięli: **Aleksandra Gajewska** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami oraz **Jarosław Neneman** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Bogdan Wojtów**, **Maciej Krawczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku ministra Finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie na rok 2024 w poz. 58. Proponuję rozszerzenie porządku obrad o jeszcze jeden wniosek przygotowany przez ministra finansów publicznych. W pkt 2 mielibyśmy wniosek w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej w poz. 8 i 16. Czy państwo akceptujecie taki porządek obrad? Nie widzę sprzeciwu. Uznaję, że przyjęliśmy porządek obrad.

Witam na naszym posiedzeniu panią minister Aleksandrę Gajewską, sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Witam także pana ministra Jarosława Nenemana, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witam także towarzyszące państwu osoby.

Możemy przejść do realizacji porządku obrad. W pkt 1 wniosek ministra finansów w sprawie zmiany w poz. 58 przeznaczenia rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2024. Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie wniosku.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman:

Dzień dobry państwu. Panie przewodniczący, szanowni państwo. Stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, uwzględniając wniosek ministra rodziny, pracy i polityki społecznej, zwracam się z uprzejmą prośbą o przekwalifikowanie środków z rezerwy celowej w poz. 58 „Środki na realizację ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz finansowanie lub dofinansowanie zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej”. Rozpatrywany wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia kwoty 6 653 400 tys. zł ujętej w ustawie budżetowej na rok bieżący w ramach rezerwy celowej w poz. 58. W przedmiotowej rezerwie celowej zaplanowane zostały środki w kwocie 101 329 tys. zł. Obecnie w rezerwie pozostało 89 475 100 zł.

Przedmiotowe środki zostaną przeznaczone na działania promocyjne, badania, ekspertyzy w obszarze wspierania rodziców w aktywności zawodowej oraz w opiece i wychowaniu dziecka, rozwój i utrzymanie systemów informatycznych oraz wynagrodzenia i pochodne w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w związku z realizacją ustawy z dnia 15 maja o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz wychowaniu dziecka, ustawa tzw. „Aktywny rodzic”. Szczegółowych wyjaśnień w tej sprawie, w przypadku państwa pytań, udzieli przedstawiciel Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Zwracam się do państwa o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Czy pani ministra Aleksandra Gajewska zechciałaby zabrać głos w tym momencie?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Aleksandra Gajewska:

Bardzo serdecznie dziękuję. Jeżeli będą pytania, to chętnie udzielę odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Jest pytanie. Bardzo proszę, pan przewodniczący Kowalczyk, Henryk Kowalczyk. Bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Jedno, krótkie pytanie, ponieważ wniosek dotyczy w zdecydowanej większości środków finansowych na promocję programu, a nie na wydatki związane z programem, wobec tego czy uważacie państwo, że promocja programu nie jest kampanią wyborczą, tak jak to wiele zarzutów czynił ten rząd poprzednikom, że wszystko, co było promocją jakiegokolwiek programu, to jest kampanią wyborczą? Mamy tutaj identyczną sytuację. Czy to nie jest kampania wyborcza i czy te środki nie będą wydatkowane jako promocja partyjna poszczególnych osób? Obawiam się, że taki może być cel wydatków.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Mamy długą przerwę, panie przewodniczący, jeśli chodzi o kampanię wyborczą, ale OK. Jeszcze jedno pytanie. Pani poseł Pamuła. Bardzo proszę.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, ja w tej samej kwestii. Chciałam usłyszeć na co, tak konkretnie, będą wydane środki w ramach tej promocji.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Szanowni państwo...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę panią minister o odpowiedź. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, rozumiem, że państwo mierzą innych swoją miarą. My w tej chwili w ministerstwie prowadzimy audyt i kontrole związane z prowadzonymi działaniami w ramach pikników 800+. Mamy wystąpienie pokontrolne prowadzone przez NIK, w którym jest stwierdzonych wiele nieprawidłowości, i te nieprawidłowości będą przedmiotem działań odpowiednich instytucji i służb. Wszystkie osoby, które działały niezgodnie z prawem, zostaną rozliczone. Państwo wydali 10 mln zł na promowanie zmian w programie Rodzina... teraz już 800+, które nie wymagały od mieszkańców wykonania ani jednej czynności – to znaczy mieszkańcy z automatu otrzymują wyższą kwotę – a państwo przeznaczyli środki na pikniki, które były prowadzone w państwa okręgach wyborczych, na promocję tych działań. Zostało to poddane szczegółowym analizom nie tylko poprzez pracowników ministerstwa, ale Najwyższą Izbę Kontroli. Raport jest publiczny, można się z nim zapoznać.

Natomiast jeżeli chodzi o kwestie związane z programem „Aktywny rodzic”, który spotkał się z państwa poparciem, jak na pewno państwo zdają sobie sprawę, wszystkie wydatki związane z prowadzeniem programu, również kwoty, które muszą być przeznaczane na jego realizację, zostały ujęte w ustawie budżetowej, która została przyjęta przez parlament, również zostały uwzględnione kwoty na ZUS. Kwoty, które wskazujemy, to są kwoty na dodatkowe zadania, które miały być przekwalifikowane z rezerwy w poz. 58. Jasno wskazujemy jakie kwoty na jakie zadania miałyby zostać przeznaczone. Program zakłada nowe świadczenia. My z informacją o nowych świadczeniach musimy dotrzeć do wszystkich mieszkańek i mieszkańców, ponieważ po raz pierwszy

w Polsce mamy sytuację, w której wszystkie dzieci w wieku do lat 3 będą objęte pomocą państwa. Dlatego przez trzy miesiące przewidujemy możliwość wnioskowania wstecz, w ramach tego programu, i możliwość uzyskania świadczenia. Natomiast chciałabym zwrócić uwagę, że działania promocyjne uwzględniliśmy również w ustawie, do której państwo zgłaszali... państwa klub, klub PiS-u zgłaszał poprawki. My w ustawie mówiliśmy, że minister właściwy do spraw rodziny, pracy i polityki społecznej może prowadzić działania, a państwo chcieli zgłosić poprawki narzucające konieczność prowadzenia działań promocyjnych – czyli w miejsce, gdzie „może prowadzić” państwo chcieli, żeby było „ma prowadzić”, tam gdzie „może realizować”, państwo zgłaszali poprawki, że „ma realizować”, próbując obligatoryjnie zmuszać ministerstwo do prowadzenia tego typu działań. Robili to państwo zarówno na poziomie Sejmu jak i Senatu. Poprawki nie spotkały się z poparciem większości zarówno w Sejmie jak i w Senacie.

Uważamy, że teraz, kiedy program jest nowym programem i należy dotrzeć z rzetelną akcją informacyjną do mieszkanki i mieszkańców, należy prowadzić działania promocyjne, tak by promować program, a nie konkretnych polityków. One będą w ten sposób realizowane. Co więcej, działania promocyjne będą dotyczyły wspierania w aktywności zawodowej rodziców oraz opieki i wychowania dziecka. Działania będą dotyczyły badań i ekspertyz w obszarze wspierania rodziców w tej aktywności.

Poprzez programy będziemy rozwijać i szkolić umiejętności opiekunek żłobkowych, żeby zapewnić wysoki standard jakości opieki, w instytucjonalnej opiece wczesnodziecięcej przewidzianej przez ustawę, czyli w żłobkach, w klubie malucha i u dziennego opiekuna. Będziemy musieli rozwinąć i utrzymać cały system informatyczny i, jak państwo na pewno się domyślają, w związku z tym zwiększy się również liczba osób zatrudnionych w ministerstwie. Na te cele również musimy pozyskać środki od ministerstwa. Podkreślę, że nie były to najłatwiejsze rozmowy z ministerstwem, by pozyskać środki na te cele. Dziękuję za przychylenie się do naszego wniosku. Liczę na poparcie przez państwa działań, które ministerstwo chce prowadzić w ramach tego programu, jakże potrzebnego dla mieszkanki i mieszkańców.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Kosztowniak zgłaszał się jeszcze do głosu. Bardzo proszę.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Pani minister, mam taką gorącą prośbę. Pani mówi o mierzeniu własną miarą. Nie dziwcie się państwo, że będziemy zadawać pytania, bo w momencie, kiedy jakiegokolwiek środki szły na politykę informacyjną czy promocyjną, państwo zarzucaliście nam albo przekraczanie prawa, albo wprost złodziejstwo, więc dokładnie ta miara będzie stosowana w stosunku do was, bo wyznaczyliście ten standard.

Drugą rzeczą jest kwestia odnoszenia się cały czas do przyszłości. Chcielibyśmy się dowiadywać o tym co na przyszłość, na co idą pieniądze, a nie słyszeć tylko i wyłącznie ocenę tego co miało miejsce. Jeżeli są ku temu potrzeby, jeżeli jest ku temu potrzeba stworzenia jakichś kolejnych zespołów do ścigania nie wiadomo czego i nie wiadomo kogo, zachęcamy, będzie to nadal zabawne, niemniej jednak prosimy o to, żeby pani odpowiadała nam na pytania. Chciałbym jeszcze raz usłyszeć, proszę, żeby pani pogłębiła informację dotyczącą przekazania pieniędzy, dobrze? Bo polityka informacyjna jest ciekawa, ale... Choć przyznaję, w drugiej części wypowiedzi odniosła się pani do tego. Czy może pani jeszcze pogłębić swoją wypowiedź?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pan poseł Kowalczyk. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Polityka informacyjna i promocja programu są oczywistością i właściwie nikt nie chciałby tego kwestionować – jeśli pani minister zechciałaby posłuchać – jednak moje pytanie też miało pokazać ogromną hipokryzję, bo oznacza to tyle, że promocja programu

dokonywana przez rząd Prawa i Sprawiedliwości jest przestępstwem, złodziejstwem itd., natomiast promocja programu dokonywana przez was jest obowiązkiem, należnością itd.

Naprawdę trzeba się zastanowić nad tym co się mówi, co się robi i nie zmuszać nas do składania kolejnych, nie wiem, wniosków do prokuratury, jak wy to próbujecie robić w tej chwili, w sprawie programów promocyjnych. Natomiast czy to jest informacja? Tak że poprzednio to politycy się promowali, a teraz będzie promowany program. Tylko, że kto ten program będzie promował? Tak naprawdę też politycy, i też ludzie zaangażowani w politykę. Widać wyraźnie jak sami wpadacie we własne sidła proponując na tak skromny program, powiem szczerze, dodatkowe 5 mln zł na promocję. Nie twierdzę, że jest niepotrzebny, tylko to pokazuje właśnie jaką miarą kogo mierzymy. Bardzo dobrze jest tutaj widoczna moralność Kalego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Panie przewodniczący, są jednak wyraźne różnice, jeśli chodzi o kwalifikacje do tego programu, ona wymaga aktywnego udziału beneficjentów. Żeby tę aktywność wyzwolić, oni muszą mieć informację o tym, że mają takie możliwości. W przypadku programów wcześniejszych w wielu przypadkach było tak, że działał automat i promocja tak naprawdę nie była konieczna. Ale to na marginesie.

Pani poseł Pamuła ma jeszcze pytanie.

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Niestety nie usłyszałam od pani minister informacji, jakie konkretnie będą prowadzone działania promocyjne. Powiedziała również o szkoleniach. Patrząc tutaj, ale niestety na szkolenia nie ma żadnych środków. Szkolenia a wynagrodzenia to są inne działy, gdzie indziej się to zapisuje. Bardzo bym prosiła, żeby pani minister rozpisała konkretnie te 5 mln zł na poszczególne działania; komu, gdzie będzie zlecać działania promocyjne, również audyty. Komu i gdzie, jakie konkursy będą ogłaszane, kto te konkursy będzie wygrywał i jakie będą regulaminy pozyskania środków. No i później chcemy też się dowiedzieć, kto wygrał te konkursy, bo to też jest bardzo ważna, istotna sprawa, bo teraz widzimy, patrząc na przykład na rozstrzygnięcia ministerstwa kultury, że podmioty, które są związane z Prawem i Sprawiedliwością, w ogóle nie uzyskały żadnego dofinansowania, a wy mówiliście wcześniej, że Polski Ład nie był udzielany tak, żeby wszyscy otrzymali. Bardzo bym prosiła, żeby konkretnie przedstawiła pani informację na 5 mln zł i ten 1 mln zł. To jest 6 mln zł, a pani minister mówi, że wydaliśmy 10 mln zł przez cały rok na promocję. To są dodatkowe środki z rezerwy budżetowej, więc proszę to wziąć pod uwagę, i „babciowe”, „babciowe” tylko. Jakie jeszcze programy?

Pani minister jeszcze by uzupełniła, jakie to koalicja rządząca wprowadziła teraz programy dotyczące wsparcia...

Głos z sali:

800+

Poseł Teresa Pamuła (PiS):

800+, tak, na pewno wprowadziliście 800+ i „babciowe. Tej informacji brakuje, bo jednak rodzice nie wiedzą, czy dostaną dodatek do żłobka czy dostaną dodatek „babciowe”, na jakiej zasadzie to będzie... Nie ma żadnej informacji, wszystko jest zamydłone. Jedno jest dane, a drugie zabrane. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Paweł Bliźniuk. Bardzo proszę.

Poseł Paweł Bliźniuk (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, myślę, że pani poseł, która przed chwilą zabrała głos, sama odpowiedziała sobie na pytanie, dlaczego wniosek jest potrzebny. Właśnie po to, żeby przeprowadzić kampanię informacyjną, promocyjną programu.

Z punktu widzenia beneficjentów, osób, które mogą korzystać ze wsparcia, istotną kwestią jest uzyskanie rzetelnej wiedzy i informacji na temat możliwości, szczególnie że program zakłada działanie podmiotów, które są beneficjentami końcowymi działań polskiego rządu. W związku z tym taka informacja jest jak najbardziej potrzebna. Wydaje mi się, że w ogóle każdemu programowi powinna towarzyszyć rzetelna informacja w stronę obywateli i obywaterek. W związku z tym nie rozumiem upolitycznienia tego punktu, bo wydawało się, że ta kwestia to czysta formalność, ale to państwo zaczęło wypominać kwestię pani minister, a pani minister jasno i wyraźnie podkreśliła, że kwestie realizacji programów promocyjnych poprzedniej kadencji są przedmiotem zainteresowań Najwyższej Izby Kontroli i audytorów wewnętrznych w poszczególnych resortach. Myślę, że to oni będą, a nie my, politycy, formułować na końcu odpowiednie wnioski do odpowiednich organów.

Należy wyciągać wnioski z działań, które były podejmowane w ostatniej kadencji. Wierzę, jestem przekonany o tym, że teraz działania promocyjne, i przede wszystkim informacyjne, będą miały zupełnie inny charakter i wymiar. Tak że myślę, że nie ma sensu kontynuować dyskusji. Ja składam wniosek, żebyśmy przeszli do podejmowania i rozstrzygnięcia w tym zakresie, a nie dyskutowali na rzeczy oczywiste.

Kwestia, kto wygra konkurs, szanowna pani, to będzie informacja publiczna. Można w odpowiednim miejscu, w odpowiednim czasie uzyskać taką wiedzę, informację, a to nie jest miejsce, żebyśmy rozstrzygali o tym kto wygrywa konkurs. Naprawdę te czasy już minęły. Dzisiaj mamy jawne, otwarte procedury.

Proszę mi nie przeszkadzać, bo wiem, że prawda w oczy kole. Myślę, że przejdźmy do dalszego procedowania punktu i zamknijmy tę zenującą dyskusję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję, panie pośle.

Mam jeszcze dwa zgłoszenia w dyskusji. Udzielę głosu tym osobom, które zgłaszały się wcześniej, i na tym skończymy. Pan Michał Wójcik i pani Krystyna Szumilas.

Panie pośle, bardzo proszę.

Poseł Michał Wójcik (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Będę głosował przeciwko wyrażeniu pozytywnej opinii, z bardzo prostego powodu. Po pierwsze, uważam, panie pośle, że to, co pan powiedział, to jest bezczelność, ponieważ państwo sami zakiwaliście się, sami wpadliście w pułapkę. Normalnie byśmy o tym nie dyskutowali, ale to wy upolityczniliście tego rodzaju działania. To wy to zrobiliście. Wystarczy zobaczyć program 800+, zobaczyć kwestię dotyczącą promocji – proszę sobie poczytać wypowiedzi swoich koleżanek i kolegów. To był jeden, wielki skandal. Taka jest prawda. To wy mówiliście o balandze za pieniądze podatników. My dzisiaj mamy pełne prawo do tego, żeby zapytać – bo pani nam nie odpowiedziała, pani minister – na co konkretnie idzie 5 mln zł. Czy państwu naprawdę za 1 mln zł potrzebne są ekspertyzy? Kto ma to zrobić? Po co to jest wam potrzebne? Czy naprawdę nie możecie dokonać przesunięć w ramach resortu, tylko musicie tworzyć kolejne stanowiska? – bo tu są także koszty osobowe. Nie można się na to zgodzić, absolutnie.

Na koniec powiem tak, nawiązując do głosu pani poseł Pamuły, my nie będziemy chcieli sprawdzać tego na Komisji, tylko pójdziemy do was z interwencją poselską, dokładnie sprawdzimy sobie, kto dostał pieniądze i w jaki sposób jest z wami powiązany.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Zapraszam.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani minister już zaprasza, jak słyszę.

Pani poseł Krystyna Szumilas. Bardzo proszę. Ostatni głos w dyskusji.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Tak, mam takie wrażenie, że diabeł w ornat się ubrał i ogonem na mszę dzwoni, jak słucham pana posła Wójcika i posłów Prawa i Sprawiedliwości. Akurat jestem posłem, który w poprzedniej kadencji chodził na interwencje do ministerstw i sprawdzał, w jaki sposób

wydawane są pieniądze publiczne. Program „willa plus”, badania naukowe, pseudobadania naukowe prowadzone przez... czy zlecane z wolnej ręki przez ministra Czarnka.

Dzisiaj rektor uczelni, która dostała 4,5 mln zł, został zatrzymany przez CBA. Rozumiem, że państwo, próbując się obronić, szukacie błędów po stronie tych, którzy chcą uczciwie przeprowadzić procesy...

Głos z sali:

I co, żeście...

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Tak, pan się będzie śmiał, panie pośle, jak prokurator zobaczy, co pan robił w czasie, kiedy był pan ministrem. To jest bardzo ciekawe, kiedy ci, którzy szukali wszelkich sposobów na to, żeby wydać publiczne pieniądze na swoje własne potrzeby, dzisiaj wiedząc, że muszą być przetargi, że musi być uczciwy konkurs, żądają informacji, kto ten konkurs wygra, kto będzie zlecał ekspertyzy. To za waszych czasów tak się działo, że zanim zaczął się konkurs i zanim wydaliście pieniądze, już wiedzieliście, komu te pieniądze dać.

Panie pośle, ja też będę dokładnie przyglądać się działaniom promocyjnym ministerstwa, dlatego że kontrola publiczna jest potrzebna. Ale pamiętam czasy, kiedy ministerstwa za państwa rządów ukrywały informacje dotyczące przetargów i dotyczące wydawania pieniędzy publicznych, nie chciały udostępniać dokumentów. Dzisiaj jest wszystko jasne, transparentne. Tego będziemy się trzymać.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani ministra Aleksandra Gajewska. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Trochę uspokajając dyskusję, szanowni państwo...

Głos z sali:

To ty zaczęłaś...

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

...dzisiaj mamy 577... – nie jesteśmy na ty, szanowny panie, żeby mówić do mnie „zaczęłaś”, nie przypominam sobie, żebyśmy się kolegowali – 577 tys. dzieci w wieku do lat 3, które mogą zostać objęte tym systemem, jeżeli ich rodzice zawnioskują. Żeby rodzice mogli o to zawnioskować, muszą mieć wiedzę, że powstał nowy program i w ramach niego mogą wnioskować o trzy nowe świadczenia. Dlatego my w ustawie w rozdziale 1 art. 5 jasno wskazujemy: „Minister właściwy do spraw rodziny może prowadzić działania promocyjne dotyczące wspierania rodziców w aktywności zawodowej, opieki nad dzieckiem oraz wychowania dziecka, a także przeprowadzać w tym obszarze badania, ekspertyzy i analizy.” Jest podstawa prawna, na podstawie której zwracamy się z wnioskiem o przekwalifikowanie rezerwy, w ramach której możemy przeznaczyć środki na promowanie działań, na prowadzenie ekspertyz, badań, na rozwój i utrzymanie systemów informatycznych, ale także zatrudnianie osób.

Teraz, tak jak państwu powiedziałam, w ramach programu przeznaczamy blisko 9 mld zł na objęcie wsparciem wszystkich dzieci w Polsce w wieku do lat 3, by ich rodzice mogli połączyć obowiązki rodzicielskie z chęcią podjęcia pracy, by zwiększyć aktywność zawodową kobiet małych dzieci, bo ona jest dzisiaj na poziomie 63%, kiedy to u mężczyzn jest to poziom 84%. U kobiet, które mają więcej niż jedno dziecko, ta aktywność zawodowa maleje, u mężczyzn nie wpływa to na ich aktywność zawodową. Chcemy zwiększyć poziom uzłobkowania, który dzisiaj jest na poziomie 36%. W 42% gmin, to jest 1047 gmin, to są białe plamy, nie ma żadnej formy instytucjonalnej opieki nad dziećmi przewidzianej przez ustawę. To jest bardzo zły stan i chcemy wprowadzić tam rozwiązania, które pozwolą gminom na budowę nowych miejsc żłobkowych. Na ten cel przeznaczymy 6,5 mld zł i stworzymy 102 tys. nowych miejsc żłobkowych. Taką mamy sytuację. 9 mld zł w ramach „Aktywnego rodzica”, 6,5 mld zł w ramach „Aktywnego malucha” i 5 mln zł na promowanie i działania informacyjne o tym, że jest nowe świadczenie. Świadczenie rodzice otrzymają wyłącznie wtedy, jeżeli złożą wniosek o świadczenie. W innym wypadku nie mają możliwości otrzymać tego świadczenia.

Nie prowadzimy przekwalifikowania na żadnego rodzaju specjalne konkursy. Wszystko będzie prowadzone w trybie transparentnym, zgodnie z przepisami. Będą robione przetargi wewnątrz ministerstwa na obsługę tego typu działań, również ZUS będzie prowadził działania wedle swoich kompetencji, by obsłużyć świadczenie, by obsłużyć pytania rodziców, którzy chcieliby wiedzieć które świadczenie – bo jest ich trzy, jest to „aktywni rodzice w pracy”, „aktywnie w żłobku”, „aktywnie w domu” – które świadczenie najlepiej odpowiada ich potrzebom. Uważamy, że poza działaniami informującymi w przestrzeni publicznej, w przestrzeni internetowej, w przestrzeni medialnej, oczywiście w prasie, którą na przykład czytają rodzice małych dzieci, by mogli oni otrzymać takie informacje, potrzebne jest również stworzenie specjalnej infolinii, gdzie rodzice będą mogli otrzymać rzetelną informację – być może nowej strony internetowej. W tej chwili trwają prace i analizy, które mogłyby właśnie wskazać, gdzie rodzice poszukują takich informacji.

Kto wygra konkursy? Nie wiem, pani posłanko, ponieważ nie wiemy nawet, kto będzie składał chęć współpracy z ministerstwem. Nie jesteśmy w stanie tego przewidzieć. Nikt dzisiaj tego nie jest w stanie projektować.

Jeżeli chodzi o działania, które prowadzimy, to poza tymi, o których wspomniałam, jest jeszcze 1000 zł dodatku dla pracowników systemu pieczy, OPS-u, żłobków, które ruszą od lipca, 20% podwyżki dla sfery publicznej, 30% podwyżki dla nauczycieli i wiele innych działań, które wspierają osoby...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Wykraczamy już poza zakres wniosku, pani ministrowo. Dziękuję.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

...pracujące w przestrzeni publicznej, wsparcia rodzin, wiele działań tego rządu, których jest... którymi można się pochwalić, jeżeli chodzi o wsparcie pracowników sfery publicznej.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Zamykam dyskusję w tym punkcie. Proponuję przyjęcie opinii w następującym brzmieniu: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2024 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 12 czerwca 2024 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 6 653 400 zł z rezerwy celowej w poz. 58 „Środki na realizację ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do 3 lat oraz na dofinansowanie zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w tym na prowadzenie ośrodków adopcyjnych oraz finansowanie pobytu dzieci cudzoziemców w pieczy zastępczej” zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2024. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia kwot: 5000 tys. zł na działania promocyjne dotyczące wspierania rodziców w aktywności zawodowej oraz opieki i wychowania dziecka, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 15 maja 2024 r. o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz wychowaniu dziecka „Aktywny rodzic”; 1000 tys. zł na badania i ekspertyzy w obszarze wspierania rodziców w aktywności zawodowej oraz opieki i wychowania dziecka, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 15 maja 2024 r. o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz wychowaniu dziecka „Aktywny rodzic”; 500 tys. zł na rozwój i utrzymanie systemów informatycznych, zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 3 i w związku z art. 39 ust. 3, 4 i 5 oraz art. 68 pkt 7-12 i pkt 20-21 ustawy z dnia 15 maja 2024 r. o wspieraniu rodziców w aktywności zawodowej oraz wychowaniu dziecka „Aktywny rodzic”; i 153 400 zł na wynagrodzenia i pochodne w związku ze wzrostem zatrudnienia od 1 września 2024 r. w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, wynagrodzenia osobowe – 128 700 zł oraz pochodne od wynagrodzeń osobowych – 24 700 zł”.

Taka opinia. Nie widzę sprzeciwu...

Głos z sali:

Jest.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Jest sprzeciw.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Głosujemy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Zatem głosujemy.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Głos z sali:

Jeszcze, jeszcze. Jeszcze sekundę. Już.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Przepraszamy. Dziękuję.

Głosowało 26 posłów. 15 głosów – za, przeciw – 10. Komisja przyjęła opinię w proponowanej przeze mnie treści.

Przechodzimy do pkt 2 porządku obrad, przeznaczenie rezerwy celowej w poz. 8 i 16.

Bardzo proszę pana ministra finansów o przedstawienie wniosku.

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, uwzględniając wniosek ministra rodziny, pracy i polityki społecznej, zwracam się z prośbą o przekwalifikowanie środków z rezerwy celowej w poz. 8 pn. „Rezerwa na realizację projektów współfinansowanych z udziałem środków pochodzących z budżet Unii Europejskiej oraz środków pomocy bezzwrotnej, rozliczenia programów i projektów finansowanych z udziałem tych środków, a także rozliczenia z budżetem ogólnym Unii Europejskiej” oraz rezerwy celowej w poz. 16 pn. „Zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa”. Rozpatrywany wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia kwoty 857 500 tys. zł ujętej w ramach rezerwy celowej w poz. 8 oraz kwoty 500 000 tys. zł ujętej w ramach rezerwy celowej w poz. 16.

W rezerwie celowej w poz. 8 zaplanowano środki w kwocie 8 839 483 tys. zł, a w rezerwie celowej w poz. 16 kwotę 1 400 000 tys. zł. Przedmiotowe środki zostaną przeznaczone na realizację programów wynikających z ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej i zmianie innych ustaw dotyczących wsparcia finansowego pracowników jednostek pomocy społecznej, a także wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz pracowników zatrudnionych w samorządowych instytucjach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w postaci dodatku do wynagrodzenia w wysokości 1000 zł brutto miesięcznie. Oczywiście szczegółowe wyjaśnienia w tej sprawie mogą państwo uzyskać od pani minister. Zwracam się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie wniosku. dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Pan poseł, przewodniczący Henryk Kowalczyk. Następna pani Krystyna Skowrońska.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Tutaj przeznaczenie środków finansowych mniej budzi wątpliwości niż poprzednio, natomiast pytanie dotyczy poziomu i skali zubożenia rezerwy poz. 8 oraz z drugiej pozycji 500 mln zł, tj. „zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa”. Jeśli poz. 8 służy do współfinansowania projektów europejskich – słyszeliśmy zapowiedzi, że będzie ogromne przyspieszenie finansowania projektów europejskich – czy to nie zagrazi temu finansowaniu?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poproszę pana ministra o odpowiedź – panią minister, bo pan minister wypowiadał się, co do wniosku – czy to dotyczy podwyżki składek dla pracowników DPS-ów? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani poseł Pamuła. Bardzo proszę.

Posel Teresa Pamuła (PiS):

Panie przewodniczący, ja w tej samej kwestii, co pani poseł Skowrońska, tak że dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń.

Bardzo proszę pana ministra, panią ministrową o udzielenie odpowiedzi.

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

O udzielenie odpowiedzi poproszę pana dyrektora.

Dyrektor Departamentu Budżetu Państwa Ministerstwa Finansów Marcin Maniak:

Marcin Maniak, zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Państwa Ministerstwa Finansów.

Chciałem odnieść się do pytań odnoszących się do poz. 8, do poz. 16 rezerw celowych. Pragnę zwrócić państwa uwagę, że w załączniku nr 2 ustawy budżetowej w ramach poz. 8 zostały wyodrębnione środki na składkę do Unii Europejskiej. Wynikało to z faktu korekt wieloletnich ram finansowych, które wynikały z procesów legislacyjnych w Unii Europejskiej. Powstała niepewność, co do finalnej wysokości składki i zostały zabezpieczone o dodatkowe środki. Mówimy o czerwcu minionego roku. Natomiast obecnie, w ramach monitoringu i spotkań roboczych, które się odbywają, w tym m.in. posiedzenia Komitetu Doradczego ds. Zasobów Własnych Komisji Europejskiej, posiadamy informacje bieżące, z których wynika, że środki, które zaplanowane zostały w ramach pozycji drugiej, nie będą przeznaczane dodatkowo na tę składkę. Oczywiście jeżeli chodzi o realizowanie wpłat, to ta sytuacja ma charakter ciągły. Te tematy korekt budżetu unijnego podlegają analizie ciągłej.

Natomiast, jeżeli chodzi o poz. 16, pragnę zwrócić państwa uwagę, że obecnie mamy... – to jest rezerwa na zobowiązania wymagalne Skarbu Państwa – z obecnego rozdysponowania środków wynika, że poziom zaangażowania na dzień dzisiejszy oscyluje w granicach 5%, stąd też w naszej opinii nie jest zagrożona realizacja zadań czy wydatków finansowanych właśnie z tej rezerwy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pani ministra, tak? Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRPiPS Aleksandra Gajewska:

Tak, pani przewodniczący. Odpowiadając na pytanie pani przewodniczącej, to jest kwota 1000 zł brutto wraz z pochodnymi, czyli uwzględnia to opłatę składek na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy. Dziękuję bardzo.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Dziękuję, pani minister.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję.

Proponuję przyjęcie opinii następującej treści: Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2024 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów z dnia 13 czerwca 2024 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwot z rezerw celowych zaproponowanych we wniosku.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Nie ma uwag.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie ma uwag. Rozumiem, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Dziękujemy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Na tym zamykam w dniu dzisiejszym posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół posiedzenia, z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu, będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo.