

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI INFRASTRUKTURY

(NR 12)

z dnia 8 lutego 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 12)

8 lutego 2024 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Suchonia (Polska2050-TD)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2025 r. – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli **Maciej Brzosko** p.o. wicedyrektor Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel, Jolanta Osiak i Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury.

Bardzo serdecznie witam panie posłanki i panów posłów. Witam przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum na dzisiejszym posiedzeniu.

Przypominam, że dzisiaj kontynuujemy posiedzenie, którego przedmiotem zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad jest: rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2025 r. – kontynuacja. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Szanowni państwo, w wyniku wczorajszej dyskusji nasze propozycje tematów kontroli NIK na 2025 r. zawierają siedem propozycji. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Na tym wczoraj zakończyliśmy.

Jest zgłoszenie? Wniosek formalny. Bardzo proszę, pan przewodniczący Adamczyk.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo proszę o przedstawienie opinii Biura Analiz Sejmowych o statusie posiedzenia Komisji Infrastruktury. Wczoraj zostało zarządzone głosowanie. Od dnia wczorajszego jesteśmy w trakcie głosowania. Proszę o przedstawienie statusu tego posiedzenia. Czy to posiedzenie powinno rozpocząć się ponownie, wyczerpując pełny porządek obrad? Czy wczorajsze głosowanie powinno być kontynuowane? Czy – tak jak życzy sobie teraz, jak rozumiem, pan przewodniczący – to samo głosowanie odbędzie się kolejny raz? Wczoraj w wyraźny sposób złamany został regulamin Sejmu przez prowadzącego obrady. Te wątpliwości są od wczoraj. Dzisiaj prosimy o wyjaśnienie statusu tego posiedzenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Czy są inne wnioski formalne? Jest wniosek formalny. Pan poseł Król, proszę bardzo.

Poseł Piotr Król (PiS):

Mam formalne pytanie. Jeżeli jest to dalszy ciąg posiedzenia, które zaczęło się wczoraj, to informuję, że przed salą leży lista, ja się podpisałem. Nie chciałbym być oskarżany o fałszerstwo, dlatego bardzo prosiłbym pana o wyjaśnienie statusu tego posiedzenia, bo w tej sytuacji będę musiał zgłaszać czynny żal do marszałka Sejmu. Czy ta lista jest w związku z nowym posiedzeniem, czy kontynuowanym? Jeśli kontynuowanym, to nie powinno jej być, a jak jest nowe, znaczy to, że tamto jednak się zakończyło. Poprzednio

byliśmy informowali, że ono się nie zakończyło. Dobrze byłoby, gdyby ktoś nam wyjaśnił, co tu się dzieje. Chciałem też dodać, że wczoraj głosowałem.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze zgłoszenia w sprawie wniosków formalnych? Jest. Pani posłanka Paślawska, bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Urszula Paślawska (PSL-TD):

Mam wniosek formalny, aby przejść do głosowania. Członkowie Komisji wiedzieli, jakie są możliwości zgłoszenia tematów. Tematy są wskazane, wybrane. Głosujemy albo nad wszystkimi, albo nad poszczególnymi tematami. Poza tym te tematy i tak najpierw będą rozpatrywane przez komisję kontroli, następnie przez prezydium Sejmu. Naprawdę mamy dzisiaj ważniejsze i poważniejsze sprawy niż zastanawianie się nad jakimś mało dzisiaj istotnymi sprawami i wątpliwościami, czy mamy do czynienia z jakimś sporem formalnym. Bardzo proszę o przejście do głosowania.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Zgłasza się pan poseł Weber. Jak rozumiem, wniosek przeciwny?

Poseł Rafał Weber (PiS):

Tak, wniosek przeciwny. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, drodzy państwo, sprawy prawne, formalne i proceduralne są najistotniejsze. Albo działamy legalnie i podejmujemy nasze decyzje w sposób jawny i zgodny z prawem, albo nie mają one mocy prawnej. Wczoraj podczas posiedzenia pan przewodniczący wyraźnie otworzył głosowanie. To nagranie jest dostępne w internecie. Ci, którzy to oglądają, otwierają oczy ze zdziwienia, że po 10 sekundach zarządził pan przerwę, po kilkunastu minutach wyszedł z sali, w zasadzie nie informując, co dalej. Tego nie da się odzobaczyć. Tego zachowania, panie przewodniczący, pan już nie cofnie. To się zadziało. To się dzieje. Jesteśmy w procedurze głosowania. Nacisnąłem już przycisk. Oddałem głos. Teraz najwyraźniej chce pan do tego wrócić, ale robi pan to w sposób nielegalny. Jeszcze raz powtarzam, są nagrania z tego posiedzenia Komisji na stronie sejmowej, tego nie da się cofnąć, tego nie da się odzobaczyć. Musi pan wziąć odpowiedzialność za to, co pan robi.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dobra, panie pośle, zachęcam pana do...

Poseł Rafał Weber (PiS):

Rozumiem nerwy, emocje i wpadanie w panikę, bo wczoraj było to po panu widać, ale trzeba ponieść konsekwencje swojej decyzji, najlepiej to zrobić w sposób honorowy. Zobaczmy, czy ma pan takie zdolności, natomiast przede wszystkim należy wyjaśnić, czy miał pan prawo przerywać procedurę głosowania. Prosiliśmy wczoraj, prosimy dzisiaj, aby Biuro Analiz Sejmowych, mecenasi, którzy są pomocą od strony prawnej również na naszych posiedzeniach Komisji, wyrazili swoją opinię w tym temacie. Bardzo proszę o informację BAS co do legalności pana działania związanego z przerywaniem głosowania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Przypominam, że to był wniosek przeciwny do wniosku pani przewodniczącej Paślawskiej, o przejście do głosowania. Panie pośle, zanim przejdziemy do głosowania nad tym wnioskiem, mam tylko jedną prośbę: o to, aby po 24 godzinach w końcu przedstawili państwo punkt regulaminu, który został złamany. Szukacie 24 godziny i nie możecie znaleźć. Jeżeli więc mówimy o faktach, jesteśmy w procedurze głosowania, jest wniosek formalny. W związku z tym zarządzam głosowanie.

Kto jest za przejściem do realizacji porządku dziennego, czyli do głosowania nad przedstawionymi propozycjami tematów kontroli NIK? Otwieram głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku pani przewodniczącej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy już wszyscy oddali głos? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników. Głosowały 23 osoby. 19 osób głosowało za przejściem do realizacji porządku dziennego

i głosowania nad przedstawionymi propozycjami, 4 osoby głosowały przeciw. W związku z tym głosowaniem wniosek uzyskał większość.

Szanowni państwo, poddaję pod głosowanie propozycje tematów kontroli dla NIK na 2025 r. Otwieram głosowanie. Kto jest za przyjęciem propozycji? Proszę o głosowanie za. Kto jest przeciw? Proszę głosować przeciw. Kto się wstrzymał? Proszę się wstrzymać...

Posel Rafał Weber (PiS):

Tym głosowaniem powoduje pan złamanie przepisów prawa przez posłów. Po raz kolejny w tej samej sprawie...

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Panie pośle, jeżeli będzie pan uprzejmy dostarczyć konkretny punkt regulaminu, to oczywiście pochylimy się nad tym, natomiast od 24 godzin próbuje pan to zrobić i jakoś do tej pory się nie udało.

Jesteśmy w trakcie procedury głosowania. Czy wszyscy państwo oddali głos? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania. Bardzo dziękuję. Głosowały 24 osoby. 19 osób głosowało za, 5 osób głosowało przeciw. Stwierdzam, że Komisja przyjęła zgłoszone propozycje.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji Infrastruktury.