

WYZWOLENIE SPOŁECZNE

Biblioteka Jagiellońska

Kraków, ul. Św. Anny 12.

Organ Polskiej Partii Socjalistycznej.

Pismo polityczne, społeczne, rolnicze i oświatowe. — Wychodzi w każdy czwartek z datą niedzieli.

Prenumerata na kwartał 3.— zł. — Konto Polskiej Pocztowej Kasy Oszczędności Nr. 148.338. — Wydawca: Okręgowy Komitet P. P. S. w Białej.	Numer pojed. wszędzie 30 groszy	Adres Redakcji i Administracji oraz Biura bezpłatnej porady prawnej Biała, ul. Komorowicka 4. Nr. telefonu 1055. Godziny przyjęć od 3 do 6 popołudniu.
---	---	---

Nr. 34.

Biała, dnia 28 września 1930 r.

Rok XIII.

Baczność Towarzysze i Towarzyszki!

Pamiętajcie o tem, że w dniu 27 września b. r. Obwodowe Komisje Wyborcze wykładają spisy wyborców do publicznego przejrzenia.

Termin wnoszenia reklamacji do Obwodowej Komisji Wyborczej przeciwko ominięciu w spisie lub wpisaniu nieuprawnionego kończy się w dniu 11 października.

Każdy Towarzysz i Towarzyszka powinni się osobiście przekonać, czy są umieszczeni na liście wyborców.

Związek obrony prawa i wolności.

**Do Ludu Pracującego!
Do Chłopów i Robotników!**

16 i 23 listopada odbędą się w Polsce wybory do Sejmu i Senatu. Wybory te będą miały ogromnie niezwykle znaczenie. Tym razem niemal wszystkie partie lewicowe i centrowe

idą razem,

tworząc Centrolew, czyli „Związek obrony prawa i wolności“. W naszym okręgu (Biała, Żywiec, Wadowice, Nowy Targ) idą razem socjaliści, piastowcy, wyzwolenci i stronnictwo chłopskie

na jednej liście.

W ten sposób partie ludowe, partie chłopskie i robotnicze idą do walki wspólnie, jednym frontem — przeciwko rządzącej sanacji,

przeciwko dyktaturze.

Po raz pierwszy w dziejach Polski złączyły się te partie przy wyborach na wspólnej liście. Po raz pierwszy cały lud pracujący idzie razem do zwycięstwa. Dlaczego? Dlatego, że cały lud, bez różnicy partii musi obecnie bronić wolności,

bronić demokracji,

bronić swych praw i Sejmu. Dyktatura sanacyjna zagraża wszystkim. Coraz bardziej ciąży ona nad ludem i nad jego prawami. Sejm jest zbędny, skopany, sponiewierany, pozbawiony praw. Tymczasem bez wolności, bez praw, bez demokracji, bez Sejmu lud pracujący wsi i miast żyć nie może. Obszarnik Sejmu nie tylko nie potrzebuje, ale go wprost nienawidzi, bo do Sejmu trudno mu trafić, gdyż lud go nie wybierze. Obszarnik Sejmu nie potrzebuje, bo on i tak ma wpływy, ma stosunki, ma pieniądze, — więc trafi do wyższych urzędników i ministrów. Tak samo kapitalista. Tem się tłumaczy, że obszarnicze gazety jak „Ozas“, „Słowo“ lub „Dzień Polski“ codziennie wymyślają na Sejm, żądając dalszego poniewierania. Ale lud pracujący bez Sejmu żyć nie może, bo tylko tam dojdzie do głosu, tylko tam może bronić swoich praw i podnosić swe skargi, tylko tam może walczyć o swoje prawa. Dlatego też lud wiejski i miejski musi bronić Konstytucji, Demokracji i Sejmu. Dyktatura sanacji i Piłsudskiego dobra jest dla obszarników i kapitalistów, ale nie dla ludu!

Bez Sejmu niema także

kontroli finansów

t. zn. kontroli dochodów i wydatków państwa. A dyktatura nie lubi tej kontroli. Wolałaby, żeby żadnej kontroli wydatków nie było. Ta kontrola ze strony Sejmu jest jednym z głównych źródeł nienawiści do Sejmu i posłów. Przypominamy, że w roku 1927/28 rząd sanacyjny przekroczył budżet, uchwalony przez Sejm o blisko 600 milionów, z czego 8 milionów poszło na fundusz dyspozycyjny Piłsudskiego; za to właśnie minister skarbu Czechowicz został oddany przez

Sejm pod Sąd Trybunału Stanu. Sejm wiele razy zajmował się kontrolą wydatków i zawsze napatykał opór dyktatury, sanacji. Piłsudski w známym artykule mówił, że trzeba do wydatków wprowadzić „luzy“. Tenże Piłsudski na wiosnę bież. roku, gdy marszałek Szymański próbował stworzyć rząd, postawił swe znane „cztery warunki“, z których najważniejsze są dwa: po pierwsze, aby Sejm się nie wtrącał do tego, jak faktycznie uskutecznią wydatki państwowe, po drugie, aby Sejm skasował art. 6 ustawy skarbowej, według którego rząd nieśmie wydawać więcej niż Sejm uchwalił. Z tych ciekawych „warunków“ widzimy dobrze, czego chce sanacja i czego nie lubi. Tymczasem partie demokratyczne stoją na gruncie bezwzględnej kontroli każdego grosza wziętego od ludu przez podatki!

Piłsudski w ostatnich czasach w swoich artykułach i „wywiadach“ w strasznych słowach napadał na Sejm i na posłów, nazywając Polską Konstytucję „prostitutką“, zaś b. posłów „ścierwem“. Głównym celem tych

„wywiadów“

jest obrzucenie Sejmu i posłów błotem, jest pomieszanie posłów ze zwykłymi kryminalnymi przestępcami, ażeby zniechęcić do nich lud. Ale lud na takie rzeczy nie da się nabrać!

Sejm został rozwiązany, a mściwa dyktatura natychmiast zapakowała szereg wybitnych

b. posłów do więzienia.

I to nie do zwykłego więzienia, lecz do wojskowego. Aresztowani zostali wybitni obrońcy ludu, znani wszystkim, nieposzlakowani i zasłużeni.

Z P. P. S. został n. p. aresztowany prezes Barlicki, członek delegacji pokojowej w Rydze, który brał udział w zawarciu pokoju w 1921 roku, dalej — Liebermann — święty, nieustraszony parlamentarzysta, który był oskarżycielem w procesie ministra Czechowicza i jest zniechęcony przez sanację. Oprócz nich — cały szereg innych posłów socjalistycznych, jak np. kolejarz Mastek z Krakowa lub młody poseł Ciołkosz z Tarnowa. Z Piasta został aresztowany prezes stronnictwa W. Witos, chłop, który trzy razy był prezesem Rady Ministrów, chłop, który w roku 1920, gdy bolszewicy zbliżali się do Warszawy, stanął wraz z Daszyńskim na czele rządu i ratował Polskę, wzywając chłopów i robotników do obrony. Z „Wyzwolenia“ został aresztowany poseł naszego okręgu Dr. Putek z Wadowickiego, wójt z Choczni, znany szeroko i ceniony wśród chłopów; znakomite były jego wystąpienia w Sejmie, gdy krytykował administrację i przedstawił budżet Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Dalej z „Wyzwolenia“ został areszt-

owany poseł Bagiński, nieustraszony działacz niepodległościowy, który w roku 1926 na tyłach bolszewickich bronił Polski. Wszystkich nie wymienimy; cały szereg zasłużonych posłów siedzi w twierdzy Brzeskiej, zjadany przez pluskwy, odcięty od rodziny i obrońców, w niezmiernie ciężkich warunkach wojskowych, przeciwko którym próżno protestowali adwokaci. Mało tego, że ci posłowie siedzą w kryminale, — w rozmaitych „wywiadach“ ich się szkaluje jako zwykłych przestępców-złodziejasków, aby odepchnąć od nich lud, podczas gdy w rzeczywistości jednym człowiekiem pośród nich oskarżonym o zwykłe przestępstwo złodziejskie jest nie ludowy poseł, lecz odwrotnie — poseł rządowy z B. B. Baćmaga.

Nie dosyć tego. W Lublinie na wiecu aresztowano posłankę z „Wyzwolenia“ Kosmowską, znaną działaczkę oświatową i niepodległościową za to, że powiedziała, iż w Polsce żyjemy „pod rządami obłąkańca“; skazano ją na sześć miesięcy więzienia. Kogo z posłów się nie da aresztować, bije się go niemal do śmierci kijami, jak prezesa stronnictwa chłopskiego Jana Dąbskiego. Naturalnie sprawcy zawsze są „nie wykryci“. Nie mówimy już o rewizjach i aresztach wśród zwyczajnych działaczy robotniczych i chłopskich, organizowanych w tym celu, aby lud przed wyborami nastraszyć. A gdy 14 września lud na wielkich wiecach manifestował przeciwko dyktaturze, połała się krew robotnika w Warszawie i innych miastach.

Taki jest rezultat dyktatury. Polska obchodzi jubileusz dziesięciolecia odparcia bolszewików w roku 1920, a tymczasem ci, którzy wówczas stali na czele rządu i zawierali pokój ryski z bolszewikami, siedzą w kryminale, i są sponiewierani.

Do czego doprowadziły rządy sanacyjne kraj, — wiadomo. Szalenie sroży się

bezrobocie,

które obecnie wynosi w Polsce wedle urzędowych danych 173.000, czyli o 90% więcej, niż we wrześniu ub. r. Do nędzy robotniczej przyłącza się

nędza wsi.

Nigdy nie było tak źle na wsi, nigdy chłop tak nie jęczał pod ciężarem podatków, nigdy jeszcze w Polsce nie było takiej biedy chłopskiej jak obecnie, zaś rzetelna reforma rolna została przez dyktaturę zaprzepaszczona ze względu na obszarników.

Położenie Polski pod względem

międzynarodowym

jest groźne. W Niemczech przy wyborach zwyciężyli odwetowcy, nacjonaliści, i nad Polską zbierają się ciężkie chmury od zachodu. Tymczasem lud polski rozgorycza się. Co będzie, gdy niespodziewanie nadejdzie chwila wojny? gdy od chłopów i robotnika państwo zażąda największych ofiar?

Zagranica nie wierzy Polsce, nie ma do niej zaufania i nie chce jej nic pożyczyć, bo nie wie, co w Polsce jutro się będzie działo. Polityka dyktatury w nikim nie budzi zaufania.

W tej sytuacji ciężkiej, trudnej musimy iść razem, chłop i robotnik, wspólnie, razem, ramię przy ramieniu. Przy wyborach pójdziemy złączeni w Centrolewie, głosując na jeden wspólny numer, przeciwko liście rządowej, sanacyjnej. Naszym hasłem jest — złamanie dyktatury, obrona demokracji, zwycięstwo ludu,

rząd chłopów i robotników

i tak piskliwie, że wcale to nie należy do przyjemności słuchać p. Witczaka. Nie zazdrościmy p. Palarczykowi i drowi Kotasowi współpracy z p. Witczakiem i pod jego przewodnictwem.

Przemawiał jeszcze p. Wieszczek (komunista), który poza pochwałami dla Związku Republiki sowieckich nic nowego ani ciekawego nie powiedział.

Ochrona wyborów.

Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej
z dn. 12 września 1930 r.

o karach dla ochrony swobody wyborów.

Na podstawie art. 44 ust. 5 Konstytucji postanawiam co następuje:

Art. 1. Kto bezprawnie wpływa na wynik głosowania przy wyborach do Sejmu lub Senatu, w szczególności:

- a) sporządza listę głosujących z pominięciem uprawnionych lub wpisaniem nieuprawnionych,
- b) używa podstępu celem nieprawidłowego sporządzenia listy głosujących,
- c) uszkadza, ukrywa, przerabia lub podrabia protokoły lub inne dokumenty głosowania,
- d) składa głos, nie będąc do tego uprawniony,
- e) dopuszcza się nadużycia przy przyjmowaniu lub obliczaniu głosów,

ulega karze więzienia do lat pięciu.

Art. 2. Kto przemocą, groźbą bezprawną lub podstępem przeszkadza:

- a) odbyciu zgromadzenia, poprzedzającego głosowanie,
- b) swobodnemu wykonywaniu prawa głosowania,

ulega karze więzienia do lat pięciu.

Art. 3. Kto używa przemocy, groźby bezprawnej lub podstępu celem wywarcia wpływu na sposób głosowania osoby uprawnionej lub celem powstrzymania jej od głosowania,

ulega karze więzienia do lat pięciu.

Art. 4. Kto udziela lub obiecuje udzielić korzyści majątkowej lub osobistej uprawnionemu do głosowania lub innej osobie celem wywarcia wpływu na sposób głosowania osoby uprawnionej lub celem powstrzymania jej od głosowania,

ulega karze więzienia do lat pięciu.

Art. 5. Kto, będąc uprawniony do głosowania, za głosowanie w sposób umówiony lub powstrzymanie się od głosowania przyjmuje lub żąda korzyści majątkowej lub osobistej dla siebie lub innej osoby,

ulega karze więzienia do lat pięciu.

Art. 6. Kto za wywarcie wpływu na sposób głosowania uprawnionego lub za powstrzymanie go od głosowania przyjmuje lub żąda korzyści majątkowej lub osobistej dla siebie lub innej osoby,

ulega karze więzienia do lat pięciu.

Art. 7. Kto przy głosowaniu tajnym zapoznaje się w sposób bezprawny z treścią cudzego głosu,

ulega karze aresztu do roku lub grzywny do 5.000 zł.

Art. 8. Jeżeli przestępstwa przewidzianego w niniejszym rozporządzeniu dopuścił się urzędnik podczas urzędowania lub w związku z urzędowaniem, sąd winien okoliczność tę uznać za obciążającą.

Art. 9. § 1. W razie skazania na karę pozbawienia wolności powyżej trzech miesięcy, sąd może orzec jako karę dodatkową utratę piastowanych mandatów oraz utratę czynnego i biernego prawa wyborczego do wszelkich ciał ustawodawczych, samorządowych, społecznych lub zawodowych na okres czasu od roku do lat pięciu.

§ 2. W razie skazania na karę pozbawienia wolności powyżej jednego roku sąd może orzec karę dodatkową utraty praw publicznych na okres czasu od lat dwu do dziesięciu.

§ 3. Kara wymieniona w § 2 obejmuje: utratę piastowanych mandatów, czynnego i biernego prawa wyboru do wszelkich ciał ustawodawczych, samorządowych, społecznych lub zawodowych, prawa sprawowania funkcji obywatelskich w wymiarze sprawiedliwości, utratę urzędów i stanowisk publicznych, adwokatury i notariatu oraz utratę zdolności do ich uzyskania przez czas oznaczony w wyroku na podstawie § 2.

§ 4. Kary dodatkowe i skutki skazania, przewidziane w powszechnych ustawach karnych, nie mają zastosowania do przestępstw przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.

Art. 10. Usiłowanie przestępstw określonych w niniejszym rozporządzeniu jest karalne.

Art. 11. § 1. Ściganie przestępstw przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu przedawnia się po upływie lat trzech od ich popełnienia.

§ 2. Terminy podwójne, określone w art. 68 p. 2 i 3 Kodeksu Karnego z 1903 r. oblicza się w stosunku do terminu oznaczonego w § 1.

Art. 12. Urzędnikiem w rozumieniu niniejszego rozporządzenia jest każda osoba, pełniująca funkcje publiczne w imieniu Państwa lub samorządu. Za urzędników uważać również należy członków komisji wyborczych.

Art. 13. Na obszarze mocy obowiązującej ustawy karnej z 1852 r. przestępstwa przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są występkami; zamiast więzienia orzeka się ścisły areszt.

Art. 14. Do rozpoznawania spraw o przestępstwa określone w niniejszym rozporządzeniu właściwy jest sąd okręgowy. Postępowanie w tych sprawach odbywa się według postanowień kodeksu postępowania karnego.

Art. 15. Wykonanie niniejszego rozporządzenia porucza się Ministrowi Sprawiedliwości i Ministrowi Spraw Wewnętrznych.

Art. 16. § 1. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

§ 2. Równocześnie tracą moc obowiązującą następujące postanowienia:

a) art. 1 — 7 dekretu z dnia 8 stycznia 1919 r. o postanowieniach karnych za przeciwdziałanie wyborom do Sejmu i wykonywaniu obowiązków poselskich (Dz. P. P. P. Nr. 5, poz. 96),

b) ustawa z dnia 12 lutego 1930 r. o ochronie swobody wyborów przed nadużyciem władzy urzędników (Dz. U. R. P. Nr. 17, poz. 123), oraz o ile dotyczą wyborów do Sejmu i Senatu;

c) §§ 1 — 14 i 20 oraz o ile dotyczą zgromadzeń wyborców §§ 15 — 16 ustawy z dnia 26 stycznia 1907 r., zawierającej postanowienia karne dla swobody wyborów i zgromadzeń (Dz. P. P. austr. Nr. 18),

d) §§ 107 — 109 kodeksu karnego z 1871 r. Główne różnice pomiędzy poprzednią ustawą a Rozporządzeniem polegają na tem, że:

a) Ustawa dawna skierowana była specjalnie przeciwko urzędnikom, Rozporządzenie zaś obejmuje wszystkich obywateli, a więc urzędników i nieurzędników;

b) opuszczone lub zmienione zostały nader ważne przepisy z ustawy o odpowiedzialności urzędników;

c) wysokość kary za przestępstwa przy wyborach jest w stosunku do poprzednich uchylonych obu ustaw znacznie powiększona;

d) został zmieniony okres przedawnienia i tryb (sposób) postępowania.

Rozporządzenie, skierowane nie przeciwko przestępcom — urzędnikom (którzy winni być bardziej odpowiedzialni, jako przedstawiciele władzy administracyjnej państwa), lecz i przeciwko zwykłemu obywatelom podnosi karę do lat pięciu. Kara ta jest ogólna za wszystkie czyny karalne z wyjątkiem jednego, za który kara nie tylko nie została zastrzona, lecz — owszem — złagodzona. Czynem tym jest „bezwzględne zapoznanie się z treścią cudzego głosu“ przy tajnym głosowaniu. W ustawie „urzędniczej“ za czyn tego rodzaju urzędnikowi groziła kara aresztu do jednego roku; pg. Rozporządzenia karany będzie on tylko grzywną do 5.000 złotych. Ten jedyny wypadek obniżenia kary obudzić winien niezwykłą czujność. Nietykalność tajemnicy głosowania stanowi podstawę wolności głosowania; bez tej nietykalności niema prawidłowych wyborów, boć przeciwko każdemu obywatelowi znajduje się w rękach administracji, która w ten czy inny sposób „zapłacić“ może za takie, czy inne głosowanie. To też obniżenie kary jedynie za to właśnie przestępstwo uznać należy za krok b. niestuszny i niesłychanie obniżający wagę całego prawa.

Zresztą, takich „kroków“ jest w Rozporządzeniu o wiele więcej. Stanowią je „dodatki“ i „opuszczenia“. Oto przykłady:

Ustawa przeciwko nadużyciom władzy urzędników przewidywała: karę do lat pięciu za dopuszczenie się nadużycia przy zgłaszaniu lub ustalaniu listy kandydatów, lub też unieważnienie bezprawnego deklaracji wyborców, dotyczących zgłoszeń kandydatów (art. 2 p. c); karą do lat trzech zagrożony był urzędnik, któryby przemocą, groźbą, podstępem lub innym niedozwolonym sposobem przeszkadzał swobodnemu wykonywaniu prawa zgłaszania kandydatów (art. 3 p. 6), a karą znów do lat pięciu urzędnik, któryby w ten sam sposób wywierał wpływ na zgłaszanie kandydatów albo na ich zaniechanie,

w szczególności także na umieszczenie lub wycofanie podpisów na deklaracjach, dotyczących zgłoszenia kandydatów (art. 4 p. b), jak również za ten sam czyn, dokonany przez udzielenie lub obietnicę udzielenia korzyści materialnej.

Wszystkie powyższe przepisy karne zostały z nowego Rozporządzenia usunięte!

W ten sposób stworzone zostało domniemanie, iż prawodawca na tego rodzaju czyny patrzy przez palce! Boć uchylenie istniejącego przepisu karnego bez zastąpienia go innym zawsze dowodziło i dowodzi, iż czyn ten został uznany za niekaralny i pod tym względem żadnych innych „uzusów“ niema.

Usunięcie powyższych przepisów wytwarza lukę niesłychanie niebezpieczną, przez którą przejść mogą wszelkie nadużycia i niedozwolone machinacje urzędników zarówno przy zgłaszaniu i ustalaniu list kandydatów, jak i przy unieważnieniu deklaracji wyborców, dotyczących zgłoszeń kandydatów.

Dawna Ustawa karała urzędnika za wywarcie niedozwolonego wpływu na wynik wyborów, o ile uczynione to zostało przez niego przemocą, groźbą, podstępem lub innym niedozwolonym sposobem, nowe Rozporządzenie przewiduje tylko karę za przemoc, groźbę lub podstęp; zdanie mówiące o „innym niedozwolonym sposobie“ zostało skreślone.

Tak więc np. jeżeli urzędnik przeszkodzi odbyciu zgromadzenia wyborców nie w drodze przemocy, groźby lub podstępem, a chociażby np. przez bezprawne rozwiązanie zebrania, to według ścisłego tekstu Rozporządzenia karze podlegać nie będzie. A urzędnik, jak wiadomo, może mieć poza groźbą, przemocą lub podstępem tysiące niedozwolonych sposobów, by przeszkodzić zgromadzeniu, swobodnemu zgłoszeniu kandydatów, wycofanie podpisów na deklaracjach, na powstrzymanie danej osoby od głosowania i t. d.

Niedość na tem. Dzięki Rozporządzeniu nawet najbardziej winny urzędnik może liczyć na bezkarność, a to dzięki skróceniu terminu przedawnienia.

Podług dawnej ustawy za przestępstwo, popełnione przez urzędnika, wisała nad nim kara przez lat 10 od chwili dokonania przestępstwa; dopiero jeżeli upłynął cały ten okres czasu, a do odpowiedzialności karnej pociągnięty nie został, kara za czyn jego ulegała przedawnieniu. Dziś okres ten został przez Rozporządzenie skrócony do lat trzech.

Z powyższego wynika, iż Rozporządzenie nie tylko niezmiernie stępiło ostrze ustawy, skierowanej przeciwko nadużyciom urzędników, lecz nawet ją w wielu wypadkach złamało. Natomiast w stosunku do całej ludności nieurzędniczej niesłychanie wzmocniło ono bez żadnego powodu represję karną.

Na rozkaz czy z animuszu?

Opozycyjna „Myśl Legionowa“ pisze:

Wybitny legionista Jan Dąbski, wicemarszałek sejmu, człowiek od dłuższego czasu chory, został przed kilkoma dniami napadnięty przez zorganizowaną bandę umundurowanych osobników i pobity. W obronie bitego ojca stanęła 8 letnia córeczka, którą również pobito.

Do łańcucha niesławy, oplatającego tak fatalnie nadużywany mundur żołnierza polskiego, przybyło nowe ogniwo.

Zupełnie słusznie, oburzone grono Korpusu oficerskiego, apeluje do Władz wojskowych o wzięcie tego munduru w obronę, do ukarania i usunięcia hańbiących ich osobników z Armji, właśnie w tej Armji interesie.

Nadużywanie munduru wojskowego dla celów napadów bandyckich musi się skończyć. Napady w kilku na jednego, wykorzystana przewaga fizyczna i ucieczka, czy usuwanie się przed odpowiedzialnością, są objawami podłości nie do tolerowania.

Wszyscy uczciwi legioniści składają na ręce kolegi Dąbskiego wyrazy oburzenia i pogardy dla napastników, niegodnych noszenia munduru wojskowego, wyrażają współczucie i ubolewanie nad wyrządzoną koledze Dąbskiemu krzywdą.

Korespondencje.

PRUCHNA. (Najnowsze występy „pana fojta“.) Onegdaj podczas zabawy weselnej w restauracji G. wszczęto dwóch nieznanymi osobnikami awanturę, w skutek której powstała bójka. Obecni w lokalu „siedlacy-sanatorzy“ wmieszali się w kłótnię i pobili dotkliwie dwóch robotników spokojnych, synów tutejszego kolejarza W. „Fojt“ zaś, którego wulgarnie nazywają „tego to“, lub też „śle....ą“, mając jako zawsze już dosyć „pod myską“, wyzywał na niewinnych

robotników, krzyżając: „Jo wom dom wy łotry, bydziecie płacić kore po 50 i po 100 zł., jo mom znómość ze starostom, jo wos nauczę wy chachary!“ Widocznie „fojt“ już zapomniał, że kolejarze posadzili go na krzesło fojtowski. Zapewniamy więc „pana fojta“, że ludność robotnicza zapamięta sobie jego szykany i wybryki, i odpłaci jemu w swym czasie pięknym za nadobne. Narazie radzimy „panu fojtowi“, ażeby kupił sobie okulary. W przyszłości napiszemy coś więcej o „fojcie“, a obecnie radzimy mu, ażeby nie wpadł do bryje, bo jak p. Piwkowski oświadczył na czeskiej stronie, to pono w „kasie“ dosyć śmierdzi.

Kolejarz.

Komunikat.

Baczność Żywiecczyzna!

W niedzielę, dnia 28 września b. r. o godz. 9^{1/2} rano odbędzie się w lokalach własnych przy ul. Karola Stefana w Żywcu

Powiatowa Konferencja Przedwyborcza.

Przemawiać będzie b. poseł tow. Kazimierz Czapiński, oraz red. Piątkowski.

Sekretariat Komitetu Powiat. P. P. S. w Żywcu.

We czwartek 2/X o godz. 5-tej wieczór odbędzie się w sali Domu Robotniczego w Bielsku Konferencja wszystkich Zarządów i mężów zaufania Związków Zawodowych. Obecność wszystkich konieczna.

We środę 1/X o godz. 5-tej wieczór odbędzie się Posiedzenie Zarządu Zw. Rob. Drzewnych w Bielsku.

Interpelacja

postów Macheja i tow. do Pana Wojewody Śl. w sprawie niewypłacania pieniędzy sierocych przez Kasy sieroce na Śląsku Cieszyńskim.

Uzasadnienie.

Dwanaście lat po ukończeniu wojny światowej, obywatele Śląska Cieszyńskiego, dla których przed wojną i podczas wojny złożone zostały pieniądze spadkowe w kasach sierocych przy sądach powiatowych nie otrzymali dotąd, ani też niema nadziei, aby w czasie określonym mogli otrzymać swoje sieroce grosze.

Powodem tego ma być ta okoliczność, że pieniądze składane do Kas sierocych w sądach Śląska Cieszyńskiego administrowane były przez sąd apelacyjny w Bernie Morawskim i że likwidacja pretensji pomiędzy Czechosłowacją a Polską dotąd przeprowadzona nie jest. Podpisani nie są wajemniczeni w sprawy dotyczące między państwowych rozliczeń, lecz uważają jednak, że państwo ma tyle funduszy własnych, aby mogło wypłacić pieniądze interesowanym osobom bez względu na stan likwidacji pretensji między państwowych.

Wobec tego podpisani zapytują:

a) czy Panu Wojewodzie znana jest sprawa niewypłacenia należności z czasów przedwojennych z Kas sierocych na Śląsku Cieszyńskim, jeżeli tak,

b) czy Pan Wojewoda skłonny jest do poczynienia w tej sprawie kroków w rządzie centralnym w kierunku przyspieszenia wypłaty pieniędzy sierocych.

(Następują podpisy).

Żywieckie nowinki.

Jak nas informują, podobno p. Cycoń, „wielka figura“ obozu sanacyjnego w Żywiecczyźnie, na uroczystości strzeleckiej w Żywcu-Zabłociu „uległ“ wypadkowi, na skutek którego odwieźć go musiano do szpitala w Białej.

Z krzaków do szpitala i to w tym momencie, kiedy się ma w zanadrzu „bumagę“ na inspektora celnego — co za szkoda!

P. komisarz Pańkowski z żywieckiej Kasy Chorych wyskakuje podobno z uciechy pod sam sufit, bo... narazie „Wyzwolenie Społeczne“ z powodu nawału materiału wyborczego, przestało zajmować się jego osobą.

Zapewniamy p. komisarza, iż uciecha ta nie długo będzie trwać.

Łatki na frak p. komisarza zaczynają przybierać zastraszające rozmiary. Kiedy i gdzie je przyszyjemy, niech o to głowa p. komisarza nie boli.

W każdym razie zabawa z tego będzie wielka... ale dla ludu.

Żywiec został nareszcie „uszcześliwiony“ biurem Bezpartyjnego Bloku Współpracy z rządem, które zostało umieszczone niedaleko hotelu „Polonia“.

Werbunek na agitatorów od piwka i kielbasy bebehowej rozpoczął się w całej pełni. „Generałem“ wyborczym sanacji na Żywiecczyźnie mianowano niejakiemu p. Armałowskiemu, inżyniera lasowego, którego chłopci znają z tłustych dyet na poratowanie swej szczupłej pensji. Oczekują go też z niecierpliwością, by go przywitać godnie po staropolsku — solą i kijem.

Robiąca bokami sanacja usiłuje swe wpływy w Żywiecczyźnie ratować wójtami, którym daje polecenie tworzenia w gminach komitetów B. B. W. R. Nawet pracowników Kasy Chorych „prosi“ do współpracy — a jakże!

Bojówki sanacyjne, które w języku urzędowym nazywają się „ludem“ są także na miejscu, boć strzeżonego zawsze Pan Bóg strzeże.

Lud — ten prawdziwy, przygląda się całej tej szopce bebehowej spokojnie, czekając na pierwszą zaczepkę sanatorów — odpowiedzi nie zostanie dłużny!

Na fundusz wyborczy.

Wezwany przez tow. Hoffmanna Roberta składał na fundusz wyborczy zł. 5 i wzywam do złożenia takiej samej kwoty tow. Andrzeja Wojtuczka i Kosa Andrzeja ze Straconki.

Kubica Edward.

Tow. Janosz Antoni z Porąbki składa na fundusz wyborczy zł. 2 i wzywa do złożenia takiej samej kwoty ttow. Jana Kaspera, Franciszka Walusiaka, Franciszka Wykręta z Porąbki.

Komitet P. P. S. w Wiśle złożył na fundusz wyborczy O. K. R. P. P. S. w Cieszynie zł. 12.

Podziękowanie.

Składam tą drogą wszystkim Organizacjom, Towarzyszom i Przyjaciołom, którzy z okazji ukończenia 50 roku życia złożyli mi gratulacje, serdeczne podziękowanie.

Równocześnie składam na fundusz prasowy „Wyzwolenia Społecznego“ kwotę zł. 10.

Karol Misik.

Nadesłane.

Towarzystwo Przyjaciół Dzieci w Bielsku.

Dnia 5 października 1930 r. odbędzie się o godz. 3 popoł. w wielkiej sali Domu Robotniczego w Bielsku Walne Zgromadzenie członków Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Bielsku z następującym porządkiem dziennym: 1) Odczytanie protokołu z ostatniego Walnego Zgromadzenia. 2) Sprawozdania: a) Zarządu, b) kasowe, c) Komisji Rewizyjnej. 3) Udzielenie absolutorjum. 4) Referat tow. Dra Karfiola. 5) Wybór Zarządu, Komisji Rewizyjnej, Sądu polubownego i poszczególnych sekcji. 6) Sprawy organizacyjne. 7) Wolne wnioski i interpelacje.

O liczny udział wszystkich członków uprasza Zarząd.

B. B. Ochotnicza Straż Pożarna.

Z powodu przeniesienia sygnałów domowych ze starej do nowej strażnicy należy ewentl. pożary w czasie od piątku 26 b. m. 9 godz. przedpołudniem do soboty 27 b. m. 7 godz. rano zgłaszać tylko telefonicznie pod Nr. 1131 (Strażnica Biała) i Nr. 2460.

Rudolf Schenk

emerytowany dyrektor Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Białej

przeżywszy lat 67 po długiej a ciężkiej chorobie zasnął w Panu dnia 23 września 1930 r.

Kilkudziesięcioletnią gorliwą i sumienną pracą zasłużył się zmarły dla Instytucji i Rada oraz Zarząd Kasy zachowają mu wdzięczną pamięć.

Wyprowadzenie zwłok nastąpi dnia 26 września 1930, o godz. 4:30 popoł. z kościoła parafjalnego w Białej na cmentarz katolicki w Białej.



Z okazji zawarcia związku małżeńskiego
tow. MARKUZELA EMILA
z tow. HAROKÓWNĄ EMILJĄ
składa młodej parze serdeczne życzenia
R. St. K. O. „SIŁA“, USTROŃ.

Zegarmistrz i jubiler

Najtańsze złoto i srebro



Największy wybór!

Bielsko, ul. Blichowa 13.

POWIATOWA KASA CHORYCH w BIAŁEJ.

Dyżury Lekarskie

w niedziele i święta

w miesiącu wrześniu 1930.

W niedzielę, dnia 28 września

Dr. Bieler, Bielsko, Kolejowa Nr. 5,
Nr. tel. 1340.

Dyżury lekarskie rozpoczynają się w niedzielę i święta rano o godz. 7-mej i trwają do godz. 7-mej rano dnia następnego.

Ubezpieczeni w razie nagłego wypadku winni wezwać do chorego lekarza dyżurnego.
Nr. telefonu Kasy Chorych 1890.

Prawie to, czego szukacie!



znajdziecie w wielkim wyborze na

Podarunki

jak precyzyjne zegarki (Doxa, Omega, Zenit)
14karat. pierścionki, bransoletki, zegary pendułowe — towary double
tylko w solidnej znanej ludowi firmie

Hugon Huppert

zegarmistrz i jubiler

sąd. zaprzysiężony rzeczoznawca

Biała, ul. 11-go listopada 28.

Baczność!

Zawiadamiam P. T. Publiczność, iż z dniem 1-go września b. r. otwarłem

Pierwszorzędny Zakład Krawiecki w Andrychowie

w którym po cenach solidnych i jaknajtańszych wykonuję wszelkie prace wchodzące w zakres mego zawodu.

Przejąłem równocześnie w dzierżawę

Restaurację

w Domu Robotniczym w Andrychowie.

Jadło i napoje pierwszorzędne.

Obsługa szybka i rzetelna.

Polecając się do usług P. T. Publiczności pozostaję z poważaniem

SKALSKI MICHAŁ w ANDRYCHOWIE
Dom Robotniczy, ul. Szewska.