

FECHA



ILUSTROWANE

Rok XI

Luty 1934 r.

Nr. 2

CZASOPISMO

GLEWIŃSKI

33

HUMOR

Na podwórzu koszarowem. kapral do
nieśmiałego rezerwisty:

- Umiesz czytać, mój synu?
- Umieam.
- A pisać umiesz?
- Umieam.
- A czym ty jesteś w cywilu?
- Doktorem filozofji i docentem uniwersytetu.

W SZKOLE

- Co to jest wiatr?
- Wiatr, to jest powietrze, któremu się śpieszy.

MYŚLIWY.

Żona do męża powracającego z polowania:

- Co, przyniosłeś zajaca bez skóry?
- Mąż: Mówię ci, jakżem do niego wypalił, to biedak od strachu ze skóry wyskoczył.

SPRYTNA

Pani domu: — Cóż to, Marysiu, wyczyściłaś okna od wewnątrz, a od zewnątrz nie?

Marysia: — A tak, od wewnątrz wyczyściłam, aby pani mogła patrzeć na ulicę, a od zewnątrz nie wyczyściłam, żeby nam ludzie nie zaglądali do mieszkania.

WESTCHNIENIE

— Ach, gdybym miała pieniądze potrzebne na przeprowadzenie kuracji odchudzającej. Trzy razy już miałam kwotę potrzebną i zawsze ją przejadłam.

OSZCZĘDNY

— Mój kochany synku, musimy wszyscy oszczędzać. Tatusz przestaje palić papierosy, ja nie będę jadła leguminy, a ty na czem chciałbyś oszczędzać?

— Ja mamusiu, mogę nie chodzić do szkoły.

PIERWSZA POMOC

Amo prośe pana jinspektora, jechaliśmy ze krztu świntego, no i moja baba dziecko kasik zgubiła.

A cößeście narazie zrobili.
Amo prasnułek babe trzi razy przez łeb, niech dziecka lepiej pilnuje.

ZEMSTA

Józio przyjmuje telefon od marzeczonego siostry.

Czy twoja siostra wyszła z domu?
Nie?

A czy wyjdzie?
Wątpie, bo ona mnie biła a ja jej schowałem zęby.

PSIE CZASY

Armator do malarza:
— Mistrzu, za ile może mi pan sprzedać ten obraz?

— Sprzedam go panu za połowę ceny katalogowej.

— Tak? A ile kosztuje katalog?

ŚWIEŻE RUMIENCE

— Panie Moniek, żona pańska wygląda ostatnio znakomicie. Ma zawsze takich świeżych rumieńców.

— Ny tak! Świeżutkie. Zmienia ich dwa razy dziennie.

W UBEZPIECZALNI

— Powiedz mi pan, panie doktorze, ale szczerze, jak tam z mojem plucami?

— No, wiele warte one nie są, ale jak długo będzie pan żył, to panu wystarczą.

UBEZPIECZENIE OD OGNIĄ

— Więc jeśli mój dom spali się, otrzymam 100.000 złotych?

— Tak. Ale oczywiście tylko wtedy, jeśli pan sam go nie podpali.

— Ach tak?! Odrazu sobie pomyślałem, że to musi być jakieś oszustwo!

ZASTANAWIAJĄCE

Dwaj marynarze zwiedzając Warszawę, zaszedli do Zachęty Sztuk Pięknych; przyglądają się rzeźbie przedstawiającej młodzieńca. Młodzieniec ten ma obłamanie ramię, hełm roztrzaskany i pokancerowane oblicze. W katalogu znajdują nazwę: „zwycięzca”.

— Patrz, Antos! psiałkrew, to jest zwycięzca. Wyobrażam sobie, jak wygląda ten zwyciężony!..

NADZWYCZAJNE

— Wyobraż sobie, obiad: ryba, mięso, zupa, jarzyna, kompot i to wszystko za 50 gr.

— Nadzwyczajne! Gdzie to?

— Nigdzie. Ale wyobraż sobie!

ZWIĄZEK LEŚNIKÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

posiada na składzie następujące własne wydawnictwa fachowe:

1. Dr. WITOLD KULESZA. Klucz do oznaczania drzew, krzewów dzikich i hodowanych. Warszawa 1926. Cena zł. 7.50.
2. POLSKA NA I-szym MIĘDZYNARODOWYM KONGRESIE LEŚNYM W RZYMIE. Warszawa, 1928. Cena 8.50.
3. PROF. ZYGMUNT MOKRZECKI. Strzygonia choinówka. Monografia leśno-entomologiczna. Warszawa, 1928. Cena zł. 7.—
4. PROF. WŁADYSŁAW JEDLIŃSKI. Asocjacje roślinne, typy drzewostanów i granice zasięgów, jako przyr. odnicze podstawy do urządzania lasu. Warszawa, 1928. Cena zł. 5.—
5. JAN MIKLASZEWSKI. Lasy i leśnictwo w Polsce. Tom I. Warszawa, 1928. Cena zł. 48.—
6. PRZEWODNIK DLA LEŚNICZYCH. Praca zbiorowa pod redakcją Jana Kłoski. Część I. Inż. Gustaw Pattek — Matematyka, Miernictwo. Witold Łuczkiwicz — Pomiar drzew i drzewostanów. Urządzanie gospodarstwa leśnego. Warszawa, 1929. Cena zł. 9.—
7. PRZEWODNIK DLA LEŚNICZYCH. Praca zbiorowa pod redakcją Jana Kłoski. Część II. Inż. J. J. Karpiński — Zoologia. Witold Łuczkiwicz — Ochrona lasu. Warszawa, 1930. Cena zł. 10.—
8. REFORMA TARYF KOLEJOWYCH. Inż. St. Ihnatowicz — Warszawa, 1931. Cena zł. 3.—

DO NABYCIA W SIEDZIBIE

ZWIĄZKU LEŚNIKÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, Żórawia 13.

Konto w P. K. O. Nr. 737

WARUNKI PRENUMERATY

„ECH LEŚNYCH”

	Zwyczajnej	Ulgowej (dla Leśników)
	Zł. gr.	Zł. gr.
Kwartalnie	4.	3.—
Półrocznie	7.50	5.50
Rocznie	14.—	10.50
Zagranicą kwartalnie	6 50	5.50

Cena numeru pojedynczego 1 zł. 40 gr.

KONTO CZEKOWE

P. K. O. Nr. 5.755.

Adres: Warszawa, Żórawia Nr 13

Telefon: 9-44-41

Cena 1 zł. 40 gr.

ECHA LEŚNE

CZASOPISMO ILUSTROWANE

REDAKCJA I ADMINISTRACJA W WARSZAWIE, ŻÓRAWIA 13. TELEFON 9-44-41.

Rok XI

Warszawa, Luty 1934 r.

Nr. 2



„Nietylko las, ale każde wyrastające w kraju drzewo broni nas przed wrogiem“...

CZEM MA BYĆ TATRZAŃSKI PARK NARODOWY?

Wśród dyskusji na temat naszych Parków Narodowych, a w szczególności Parku Narodowego Tatrzańskiego, pojawiają się czasem głosy, oświetlające zagadnienia tych Parków w mylny sposób. Biorąc udział w akcji górskiej Parków Narodowych w charakterze delegata Państwowej Rady Ochrony Przyrody oraz wiceprezesa Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego, pragnę zabrać głos, celem wyjaśnienia stanu rzeczy.

Wszelkie prace, związane z tworzeniem Parków Narodowych w Polsce, odbywają się od lat jawnie i na widoku opinii publicznej. Świadczy o tem ogłaszanie wszelkich uchwał i postanowień w tej sprawie oraz liczne publikacje.

Taką podstawową publikacją dla Parku Narodowego Tatrzańskiego był protokół przedstawicieli nauki polskiej i czechosłowackiej, zebranych w Krakowie w dniach 8 i 9 grudnia 1925 r. z inicjatywy Polskiej Akademii Umiejętności i Czeskiej Akademii Nauk, ogłoszony w roku 1926 drukiem. W protokole czytamy (str. 3), że naczelnym zadaniem Parku Narodowego Tatrzańskiego ma być:

1) Uczynienie Tatr po obu stronach granicy miejscem przyciągającym ruch turystyczny obu państw oraz cudzoziemski osobliwością i pięknnością górskiej, pierwotnej, niczem nie zniszczonej przyrody i polem badań naukowych.

2) Utrzymywanie i rozwijanie na tych obszarach racjonalnej gospodarki leśnej, łąkowej i łowieckiej.

Już to określenie naczelných zadań Parku Narodowego Tatrzańskiego oznacza wysunięcie na pierwszy plan programu Parku jego celów turystycznych oraz zapewnienie, obok zadań naukowych wykonywania na obszarze Parku niezbędnych prac gospodarczych.

Zasady protokołu, rozwijane i ulepszone na dalszych posiedzeniach i zjazdach przedstawicieli obu społeczeństw były też rozpatrywane przez miarodajne organizacje turystyczne obu stron, a przede wszystkim Polskie Towarzystwo Tatrzańskie i Klub Czechosłowackich Turystów, które wykonują gospodarkę turystyczną w górach. Porozumiano się rów-

nież i uzgodniono sprawę z głównymi oragnizacjami narciarskimi obu stron. O ile się wyłaniają jakieś zagadnienia terenowe, uzgadnia się je szczegółowo na posiedzeniach z góralskimi współwłaścicielami hal, jak np. z komitetem współwłaścicieli Hali Gąsienicowej.

Przy tak pojętej akcji współdziałania czynników społecznych, turystycznych oraz miejscowej ludności, można jasno określić stanowisko nasze wobec rozmaitych wersji i nieporozumień, krążących na temat Parku Narodowego.

A więc nie leży w programie Parku zamykanie Tatr dla turystów. Żadna instytucja kulturalna ani turystyczna nie powzięła takiej uchwały, ani nie wyraziła takiej opinii. Również ja, jako czynny od szeregu lat taternik, turysta i narciarz, nigdy nie zgodziłbym się na takie tendencje. Park Narodowy Tatrzański ma służyć dla ludzi, ma być typem Parku Narodowego amerykańskiego, gdzie użytkowanie turystyczne wysuwa się na pierwszy plan—a nie szwajcarskiego, służącego niemal wyłącznie dla celów naukowych. Jedynie w niewielkich częściach Tatr, o mniejszem znaczeniu turystycznym, mają być zaprowadzone rezerwaty zupełne i tylko tam będą wprowadzone pewne ograniczenia w ruchu turystycznym w postaci chodzenia po określonych ścieżkach i t. p. Ma to na celu umożliwienie turystom oglądania zwierzyny górskiej, która przy bezładnem chodzeniu turystów po górach ucieka przed człowiekiem. Ale i do tych partji będzie dozwolony wstęp dla turystów a nawet dla masowych wycieczek pod odpowiedniemi kierownictwem. Określenie, które to będą partje Tatr, nastąpi przy całkowitem porozumieniu się ze wszystkimi czynnikami zainteresowanymi. Gwarancję, że tak będzie, daje fakt zamierzonego powołania do Komisji Parku Narodowego Tatrzańskiego przedstawicieli sfer turystycznych oraz czynników miejscowych, o czem pisałem już w jesieni 1933 r. w artykule o „Utworzeniu pogranicznych Parków Narodowych” w roczniku P. T. T. „Wierchy”.

Znoszenie pewnych barwnych szlaków w Tatrach nastąpiło na podstawie uchwał Polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego, z po-

wodu przeładowania Tatr ścieżkami w sposób nieproporcjonalny do podobnych obszarów alpejskich oraz od strony czechosłowackiej Tatr. Natomiast podjęło Towarzystwo Tatrzańskie wielkiem kosztem i trudem rozbudowanie głównych ścieżek tatrzańskich hołdując zasadzie mniejszej ilości szlaków, ale dobrych, jak nadmiernej ilości złe utrzymanych. Jednak i na niektórych szlakach turystycznych, jak np. przez Pańszczycę na Krzyżne, gdzie projektowany jest rezerwat dla zwierzyny i gdzie zniesiono znaki kolorowe, ma być ruch turystyczny utrzymany. Nikt z miarodajnych czynników turystycznych nie myśli o znoszeniu Orlej Perci. Co do schronisk powzięły miarodajne organizacje turystyczne uchwały idące w kierunku nie mnożenia nadmiernie ilości schronisk, ze względu na mały obszar Tatr, ale natomiast poprawienia ich jakości i powiększenia rozmiarów.

Uchwałę do ograniczenia wycieczek młodzieży szkolnej niżej lat 16 powzięła konferencja turystyczno-narciarska, zwołana przez Państwowy Urząd Wychowania Fizycznego w Warszawie nie ze względu na ochronę przyrody, ale na zdrowie młodzieży. Chodzi tu jednak tylko o wycieczki masowe i tylko w Wysokie Taty.

Koła taternicze polskie hołdują ze szczególnym zapałem idei ochrony przyrody i utworzeniu Parku Narodowego Tatrzańskiego. Wyrazem tego są wielokrotnie enuncjacje tych kół. Koła taternicze zwracają się podobnie zresztą, jak i większość towarzystw turystyki górskiej na świecie, ze szczególnym naciskiem przeciw projektom kolejek na szczyty górskie.

Co do pobierania wstępów do Parków Narodowych, Zarząd Lasów Państwowych pragnie jedynie pobierać małe opłaty za wstęp do rezerwatów zupełnych, jaki np. powstaje w Czarnohorze na niewielkim 2.000 ha obejmującym obszarze przyczem zaznaczam, że sprawa tych opłat nie jest jeszcze zdecydowana. Opłaty te mają iść na cel utrzymywania rezerwatu. Sądzę zaś, że każdy turysta chętnie złoży minimalną opłatę, jak to się dzieje dzisiaj w Parku Narodowym Białowieskim jeżeli za to otrzyma widok wspaniałej świątyni nietkniętej przyro-

dy, na której utrzymanie wszak trzeba łożyć. Pobieranie wstępu do całości Parku Narodowego Tatrzańskiego nie jest wogóle przewidziane. Ewentualne opłaty wstępu, o ile wogóle będą w Tatrach wprowadzone, ograniczone zostaną jedynie do małych rezerwatów zupełnych, i to po uzgodnieniu tej sprawy z wszystkimi zainteresowanymi czynnikami.

Zagadnienie zupełnej swobody w górach uległo niestety zmianie. Dopóki po Tatrach chodziła niewielka ilość ludzi, można było pozostawić całkowitą swobodę wszystkim chodzącym po Tatrach, gdyż nawet jednostki zachowujące się w górach nieodpowiednio, przynosiły Tatrom minimalne szkody. Przy olbrzymim jednak ruchu dzisiejszym w Tatrach musi się zaprowadzić pewien porządek. Wszak można pozostawić bez nadzoru ruch w mało zaludnionej wiosce, ale trzeba się opiekować ruchem na ulicach gęsto zaludnionego miasta. Sprawę tę da się jednak uporządkować w Tatrach bez uciekania się do środków zbyt przykrych, poprostu przez wprowadzenie Straży Górskiej z udziałem w niej turystów. Straż taka funkcjonuje np. w najgęściej przez turystów odwiedzanych częściach Alp wschodnich, a w szczególności w wielkim austriackim rezerwacie Karwendel, z doskonałym skutkiem.

Pasterstwo w Tatrach ma pozostać i ma być otoczone opieką jako nierozzerwalna część składowa Tatr; nie potrzeba na ten temat dyskusji i wielokrotnie to publicznie podkreślaliśmy. Ale musimy

stwierdzić, że niektóre partje Tatr, jak np. otoczenie Dol. Jaworzynki lub części Tatr Bielskich, zostały zniszczone przez złą gospodarkę leśną i pastwiskową. W takich wypadkach koniecznym jest uporządkowanie stanu rzeczy, czy to przez zalesienie, czy to zracjonalizowanie pasterstwa. Szczegóły tych spraw będzie się rozpatrywało na Komisji Parku Narodowego Tatrzańskiego, oczywiście w pełnym porozumieniu z przedstawicielami zainteresowanych czynników góralskich.

Wszyscy, nawet przeciwnicy tworzenia Parku Narodowego w Tatrach, godzą się na to, że stan dzisiejszy w Tatrach i ich otoczeniu jest niezadowolający. Wspomniałem przyrodzie tatrzańskiej, głównej wartości ideowej i gospodarczej Tatr, grożą rozliczne niebezpieczeństwa. Trwałe uchylenie tych niebezpieczeństw da się osiągnąć najlepiej w Parku Narodowym o celach głównie turystycznych, obejmującym obie strony Tatr. Najpewniejszym jednak zabezpieczeniem piękna Tatr i realizacji Parku jest zakupno terenów na własność przez instytucję, dającą gwarancję stałej, należytej ochrony Tatr. Idea ta nie jest nową. Już przed 50 laty Towarzystwo Tatrzańskie pod wrażeniem zniszczenia Tatr zawiązało osobne Towarzystwo Ochrony Tatr które zbierało pieniądze na wykupno Tatr z rąk spekulantów, a wybitny wielkopolski działacz turystyczny, piszący pod pseudonimem X. Wielkopolanin, ogłosił artykuł w Pamiętniku Tow. Tatrzańskiego, nawołując do utworzenia z Tatr Parku Narodowego

im. A. Mickiewicza na wzór Parku Yellowstone. Grożące Tatrom niebezpieczeństwo uchylił ś. p. hr. W. Zamoyski, kupując dobra zakopiańskie na licytacji, za co dziesięćkrotnie mu gorąco osobna delegacja Towarzystwa Tatrzańskiego.

Dzisiaj stworzona przez ś. p. hr. W. Zamoyskiego Fundacja Kórnicka znalazła się w tak trudnej sytuacji finansowej, że nie mogła podjąć swym ideowym zadaniem w Tatrach. W innych zaś częściach Tatr prowadzono niszczytelką gospodarkę. W tej ciężkiej chwili uratował sprawę Rząd Polski, zakupując dobra tatrzańskie Fundacji Kórnickiej oraz część innych obszarów celem zabezpieczenia ich w formie Parku Narodowego. O cenie kupna 9.000 ha obszarów tatrzańskich poczęły krążyć przesadzone wieści. Otóż jak nam wiadomo, cena ta wynosząca w sumie ponad 4.000.000 zł., obciążała Skarb Państwa, a w szczególności Lasy Państwowe, wypłatą gotówkową w roku bieżącym tylko kilkaset tysięcy złotych. Reszta ceny kupna zostanie pokryta już to drogą odpowiednich operacji bezgotówkowych, już to kredytowych. Zakupno lasów tatrzańskich przez Rząd Polski na rzecz Parku Narodowego napełniło koła turystyczne i kulturalne Polski najwyższą wdzięcznością dla Rządu, czemu dały te koła wielokrotnie wyraz. Wszak zakupno to oznacza jednorazowy wkład w ukochany przez naród skarb przyrody tatrzańskiej; inwestycja taka zabezpiecza raz na zawsze przyszłość Tatr dla kultury i turystyki polskiej.

Prof. Walery Goetel

WŁASNOŚĆ LEŚNA I LESISTOŚĆ W POLSCE

Bogactwa leśne Polski, wskutek swego geograficznego położenia, jakoteż wybitnie eksploatacyjnego nastawienia naszego społeczeństwa w stosunku do tych bogactw, oddawna są przedmiotem zainteresowania i zabiegów państw importujących drewno. Wartość gospodarcza i kulturalna lasów dla kraju jest bowiem u nas niedoceniana, zapomina się, że produkcja leśna jest podstawą naturalną rozwoju w kraju niezliczonych przemysłów, że zniszczenie tych podstaw, względnie znaczne ich ograniczenie pociąga ruinę wielu placówek krajowego przemysłu i zwiększenie bezrobocia oraz najrozmaitsze zakłócenia w gospodarce fizycznej kraju. Opowieści przeto o niezmiernych, rozległych bogactwach leśnych, o ich niewyczerpaniu i wystarczalności „dla nas i tych co po nas przyjdą” jeszcze i dziś mają miejsce, zwłaszcza w sferach, którym las jest ob-

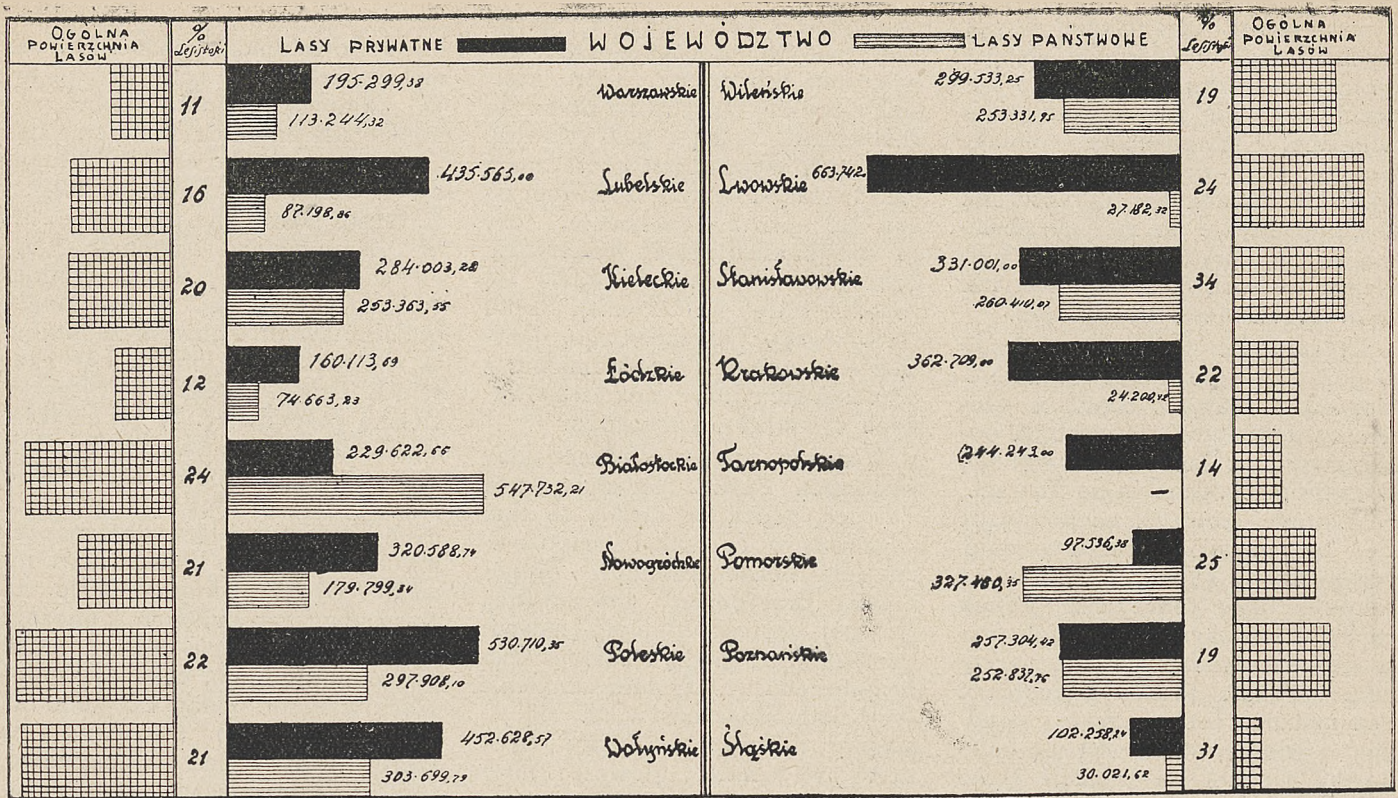
cy, niepożądany i stanowiący przeszkodę przy realizowaniu innych projektów poprawy gospodarczej kraju. W tych ramach wypowiedziada się wojnę lasom, wojnę nieubłaganą, która najczęściej kończy się smutnie dla lasów — las ustępuje, a grunt poleśny zamienia się na rolę, łąki, pastwiska, lub przeznaczają się pod zabudowania lotniskowe. Rezultatem zamiany lasu na inny użytek ekonomiczny jest nieraz nieużytek — bagna lub piaski lotne!

Nadużywa się często pojęcia poprawy gospodarczej, dobra publicznego, kosztem lasów, jeśli wzmiarian wymienionych wyżej bardziej rzekomo opłacalnych nowych warsztatów produkcji widzi się nie łąny zbóż lecz... piasków lotnych lub tereny bezdrzewne z oznakami zabagnienia lub uruchamiania się gruntu, które wymagają wówczas iście pionierskiej wieloletniej pracy człowieka i przyrody

nad ich zagospodarowaniem! Niemniej nadużywa się tego pojęcia i w tych wypadkach, kiedy okolicę pozbawia się dobrego wpływu produkcji leśnej na jej rozwój kulturalny i gospodarczy, lub znacznie się go ogranicza przez likwidowanie części lub całych warsztatów tej produkcji.

Zarówno jedno jak i drugie u nas ma miejsce, czego wyrazem jest lesistość, szybko zmniejszająca się i niepowstrzymana żadnymi ustawowymi zarządzeniami.

Zmniejszeniu się lesistości kraju sprzyja bowiem wysoce obecne ustawodawstwo agrarne i ochronno leśne, zwłaszcza nowa ustawa o ochronie lasów, której tytuł staje się niezrozumiałym, skoro ustawa ta zezwala na likwidację lasu na takich gruntach, które przy innym użytkowaniu wykazały się pod większą opłacalnością, niż będąc pod u-



prawą leśną, oraz w szeregu innych wypadkach, jak przy parcelacji, scaleniu gruntów (komasacji) likwidacji służebności leśnych (serwitutów) lub ze względu na dobro publiczne, notabene bliżej w ustawie nieokreślone.

W tych warunkach likwidacja lasu jest kwestją poglądów władz orzekających w sprawach leśnych (starosta, wojewoda, Ministerstwo Rolnictwa).

Postępy w likwidacji lasów przybierają u nas rozmiary zastraszające, niepokojąc sfery fachowe, które w tej sprawie zajęły odpowiednie stanowisko, o czym będzie mowa niżej. Wiele artykułów w prasie fachowej poświęcono w sprawie zmniejszania się lesistości w Polsce*, praca zaś inż. Wł. Barańskiego, p. t. *Kwestja drzewna w Polsce*, zagadnienie produkcji drewna, ujmując pod kąt zapotrzebowania surowca drzewnego w kraju i wykazuje konieczność utrzymania lesistości przynajmniej na dotychczasowym poziomie.

Ze stanowiska nawet ogólnie - gospodarczego, likwidacja lasów odbywa się najwidoczniej bezplanowo, czego świadectwem jest duża skala lesistości w poszczególnych okolicach kraju (powiatach, województwach), a która jest wynikiem ogólnikowego ujęcia art. 2 ustawy o ochronie lasów, dotyczącego zmiany uprawy leśnej.

Porównując dane statystyczne za rok 1918/28 — Wykresy stanu i rozwoju gospodarki leśnej w Polsce — Wydawnictwo Ministerstwa Rolnictwa 1930 i z 1931 — dane Wydziału leśnictwa Minist. Roln. opracowane na podstawie danych Głównego Urzędu Statyst., Dyrekcji Naczelnej Lasów Państwowych i rocznych sprawozdań urzędów Ochrony lasów, okazuje się, że w Polsce mamy obecnie mniej około miliona hektarów lasu.

Dla roku 1926** figuruje ogólna powierzchnia lasów w Polsce 8.943.762 ha względnie 23% lesistości, w tem lasy państwowe stanowią 31,7% — 2.835.406 ha. Dla roku zaś 1928 wg wspomnianych

wykresów, powierzchnia lasów wynosiła 8.969.388 ha — 23% lesistości. Natomiast dla roku 1931 notowana jest powierzchnia 8.000.032,85 ha — 21% lesistości. Faktyczny procent lesistości jest znacznie niższy, jeśli się wycelminuje z obszaru leśnego powierzchnie nieprodukujące drewna, jak grunta orne, łąki, wody, nieużytki, drogi etc., które na terenie państwowej własności leśnej stanowią 16% ogólnej powierzchni lasów państwowych, na terenie zaś prywatnej własności z braku danych przyjmujemy ten sam odsetek, proporcjonalnie do powierzchni lasów prywatnych.

Procent lesistości przy uwzględnianiu tylko powierzchni produkujących drewno dla całej Polski wynosi zatem zaledwie 17% względnie okrążyło 6.720.000 ha.

W powyższym diagramie przedstawiony jest podział powierzchni leśnej w Polsce na własność państwową i prywatną, oraz lesistość z ogólnej powierzchni lasów i powierzchni produkujących drewno:

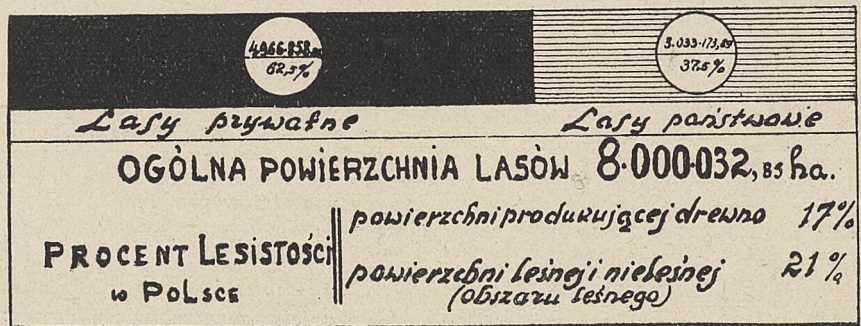
W przytoczonych powierzchniach lasów prywatnej własności uwzględnione są objekty leśne uznane za ochronne bez względu na ich wielkość, jak również objekty nieochronne o powierzchni powyżej 5 — 10 ha, podlegające z mocy ustawy o ochronie lasów rejestracji. Natomiast państwowa własność leśna obej-

muje objekty bez względu na wielkość. Dla lepszej przejrzystości stosunków leśnych w kraju, zestawiono lesistość i powierzchnie lasów z podziałem na własność państwową i prywatną wg województw.

Największe skupienie państwowej własności leśnej obserwujemy w województwie białostockim, w którym występują potężne masywy leśne, jak puszcza białostocka i augustowska, będące głównym tłem lasów państwowych tego województwa. W kolejnym porządku następują: województwo pomorskie z borami Tucholskimi, wołyńskie, poleskie, stanisławowskie, wileńskie, poznańskie, kieleckie, nowogródzkie, warszawskie, lubelskie, łódzkie, śląskie, lwowskie i krakowskie. Województwo tarnopolskie nie posiada wcale lasów państwowych. Prywatna własność leśna najsilniej reprezentowana jest kolejno w województwie lwowskim, poleskiem, wołyńskim, lubelskim, dalej idą województwa, krakowskie, stanisławowskie, wileńskie, nowogródzkie, kieleckie, poznańskie, tarnopolskie, białostockie, warszawskie, łódzkie, śląskie i pomorskie.

*) Zmniejszenie się powierzchni leśnej w Polsce. Stefan Ruśkiewicz, *Las Polski 1930* Nr. 9, 10.

***) Rocznik międzynarod. statystyki leśnej 1931.



W województwie krakowskim znajduje się w ogólnym obszarze lasów prywatnych 2.407.74 ha lasów Komposesor-
jatu spisko - orawskiego.

Najniższy procent lesistości wykazują województwo warszawskie, łódzkie, tarnopolskie i lubelskie, najwyższy zaś województwo stanisławowskie, śląskie i pomorskie. W pozostałych województwach procent lesistości waha się od 19—24%.

Skala wahań lesistości w poszczególnych województwach jest bardzo wysoka, tak np. w województwie warszawskim lesistość powiatów waha się od 1 — 23%, przy czym najmniej lesistym jest pow. nieszawski, 1% sierpecki i płocki — 3%, najbardziej lesistym jest powiat warszawski — 23%, gostyński — 20%.

W województwie lubelskim lesistość waha się od 11 — 34%, (siedlecki, tomaszowski, chełmski — 11%, biłgorajski 34%, zamojski — 30%), woj. kieleckie od 6 — 34%, (pow. miechowski — 6, kielecki — 34, konecki — 32), woj. łódzkim od 5 — 14%, woj. białostockim od 13 — 39%, (wysokomazowiecki pow. 13, augustowski 39), woj. nowogrodzki od 16 — 37%, (pow. baranowski 16, wołyński 37), woj. poleskim od 3 — 37%, (pow. kobryński 3, kosowski 37, łuniniecki 31), woj. wołyńskim od 5 — 39%, (pow. krzemieniecki 5, sarnieński 39, kostopolski 38), woj. wileńskim od 13 — 25%, (pow. oszmiański i dziśnieński 18, okręg III Wilno 25), woj. lwowskim od 11 — 41% (pow. rudecki 11, strzyżowski, łańcucki, przemyski, sanocki, grudecki, bóbrecki, riziński 41, tarnobrzeczki 36, leski 38, dobromiński 37), woj. stanisławowskie od 4 — 61%, (pow. śniatyński 4, dołęcki 61, nadwórniański 59, skolski 45), woj. krakowskim od 4 — 48%, (pow. oświęcimski 4, żywiecki 48, myśleniecki 35, limanowski 33), woj. tarnopolskie od 4 — 29%, (pow. zbaraski 4, brodzki 29, przemyski 23), woj. pomorskim od 9 — 43%, (pow. grudziądzki 9, chojnicki 43, tucholski 42, starogardzki 37), woj. poznańskim od 4 — 45%, (pow. mogileński 4, czarnkowski 45, międzychodzki 36, bydgoski, ostrowski 34).

W woj. śląskim od 11 — 60% (świętochowski 11, tarnopolski 60, lubliniecki 50, cieszyński 35, katowicki 15, pszczyński 29, biedruski 23, rybnicki 17).

W świetle tych danych o lesistości i powierzchni lasów w Polsce jak iluzorycznymi wydają się opowieści o bogactwach leśnych zwłaszcza Kresów Wschodnich, o możliwości szerokiej ich eksploatacji! Poza to do jakiego stopnia przesadzone są wiadomości o zasobności masy drzewnej lasów Polski, o stanie gospodarczym w znaczeniu ustosunkowania powierzchni drzewostanów różnych klas wieku (Drzewostany od 1 — 20 l., 21 — 40, 41 — 60 i wyżej lat) halizn i zrębów, niestety nie możemy narazie cyfrowo przedstawić, zwłaszcza na terenie prywatnej własności leśnej, dane bowiem tego rodzaju nie są jeszcze opracowane.

W każdym razie, statystyka dotycząca stanu posiadania leśnego w Polsce wymownie przemawia za jaknajdalej idącym ograniczeniem zmiany uprawy leśnej na gruntach leśnych, za *utrzymaniem lesistości na poziomie obecnym* i w sprawie tej mamy zgodne stanowisko wielu interesujących się ekonomicznie leśnymi zagadnieniami.

Ostatnio Zarząd Główny Związku leśników, a probował stanowisko swego organu Komisji naukowej i współpracującej z nią Rady naukowej, w sprawie ograniczenia zmiany uprawy leśnej, które przesłane zostało do Ministerstwa Rolnictwa (1932) wraz z innymi uwagami o ochronie lasów z okazji nowelizacji ustawy o zagospodarowaniu lasów niepaństwowych z r. 1927.

Artykuł 2-gi ustawy o ochronie lasów w/g projektu Związku leśników przyjął wniwien następujące brzmienie:

„Zmiana uprawy leśnej na inny rodzaj użytkowania może nastąpić na podstawie zezwolenia właściwej władzy, jedynie w lasach nieuznanych za ochronne. Właściwa władza może udzielać takiego zezwolenia jedynie w następujących wypadkach:

a) na osiedla dla administracji lasu, strazy leśnej i dla celów gospodarczo-leśnych, jak pod urzędzenia przemysłowo-leśne, drogi etc.

b) dla wyrównania granic posiadłości leśnej albo scalenia leśnych obszarów o ile zostanie zalesiony ekwiwalent powierzchniowy w innych użytkach przylegający bezpośrednio do danego obszaru. Zalesienie ekwiwalentu powierzchniowego w innych użytkach winno poprzedzać zmianę uprawy leśnej i być uznane za zadawalniające przez właściwą władzę.

c) przy regulacji ustroju rolnego w szczególności scaleniu gruntów i likwidacji służebności.

d) jeśli dokonanie takiej zmiany leży w szczególnym interesie publicznym.

Jak widzimy projekt Związku leśników jest bardzo umiarkowany, zwłaszcza w odniesieniu punktów c i d, które przyczynić się mogą do pewnego zmniejszenia się powierzchni leśnej kraju. Słusznym byłby wniosek w odniesieniu do kwestji znoszenia służebności, wysunięty w artykule p. St. Ruśkiewicza*, jako uzupełnienie projektu Związku leśników, aby ekwiwalent za znoszone służebności był wyznaczony przedewszystkiem w gruntach ornych, a dopiero w razie braku obiektów rolnych — w terenach leśnych.

Poza koniecznością uwzględnienia postulatu Związku leśników uzupełnionego tym wnioskiem, zalecałoby się rozwinięcie szerokiej kampanji propagandowej za ochroną, racjonalnym gospodarowaniem i zwiększeniem lesistości w kraju. Powstałe *Święto lasu* z inicjatywy redakcji „Ech Leśnych”, realizowane przez Związek leśników wiosną każdego roku, niewątpliwie jest świetnym środkiem propagandowym, a program tej uroczystości winien być odpowiednio opracowany i dostosowany do warunków ekonomiczno-leśnych danej okolicy kraju.

Kraj bez lasów, jak amerykańscy propagatorzy lasu i leśnictwa głoszą, to kraj bez uśmiechu, życia i rozkoszy duchowych i fizycznych. Niechże te słowa będą wypisane na sztandarze propagandy naszej, leśnika i każdego obywatela, miłującego las i rozumiejącego jego potrzeby.

Inż. Bolesław Nowacki.



UPRAWY SOSNOWE I DĘBOWE

Rokrocznie w Polsce zostają ręcznie odnawiane, względnie siane olbrzymie powierzchnie zrębów i halizn.

Zobaczmy, jak się kwalifikują tereny do zalesiania tym, czy innym gatunkiem i jak się te zalesienia wykonywa.

Nim przystąpimy do zalesienia pewnego terenu, musimy zdecydować, czem mamy go zalesić, t. j. jakim rodzajem drzewa, aby ten istotnie odpowiadał swymi wymogami własnościom danego terenu.

Przy wyborze rodzaju nie wolno kierować się ani składem poprzedniego drzewostanu, ani też sąsiednimi, ponieważ te drzewostany mogą być typami przejściowymi, t. j. rosnąć na niewłaściwych sobie siedliskach i takie nasładowanie może wprowadzić nas w błąd.

Rozwiązania zadań należy szukać w terenie. Najpierw musimy zbadać glebę przy pomocy dołu gleboznawczego, celem ustalenia typu gleby i jej własności fizycznych. Następnie badamy pokrywę, stopień zadarnienia, oraz nalot, jeżeli takowy się ukaże, aby w ten sposób ustalić przydatność siedliska dla tego, czy innego rodzaju drzewa.

Doniedawna panował w leśnictwie prąd ręcznego odnowienia i hodowania lasu. Starano się nie tyle poznać las, ile doskonalić technikę wykonywania prac związanych ze sztucznym odnowieniem, jej uproszczeniem i potaniem. Podejmowano w tym celu próby i doświadczenia, mające za zadanie dać możliwość porównania wyników stosowania tych czy innych kombinacji ręcznego odnowienia w sensie połączenia gatunków, stosowania więzby, sposobu odnowienia i t. d., oraz stosowania różnych metod pielęgnowania i hodowania lasu.

Obecnie przy ciężkich kryzysowych warunkach, jakie dotkliwie odczuwa i leśnictwo, musimy jeżeli nie zupełnie, to w znacznym stopniu zaniechać kosztownych doświadczeń i możemy ograniczyć się do wykonywania zalesień wg. ustalonego szablonu i metod.

Niestety, wykonywanie zalesień bardzo często bywa niedbałe, a czynność ta w leśnictwie jest bodajże jedna z najgłówniejszych.

Nieudane zalesienia powodują straty nie tylko z tytułu poniesionych kosztów, ale również dzięki stracie rocznego przyrostu, oraz pogorszenia własności gleby. W każdym razie nawet udane kultury są nakładem dość znacznym, zwłaszcza, że zwróci się on nam dopiero po dojrzeniu do ścięcia drzewostanu, t. j. po upływie lat 80 — 100, a za ten czas wraz z oprocentowaniem wg. odsetek składanych urośnie do pokażnej sumy, której przy większych kosztach odnowienia, a niższej cenie na drewno, gospodarstwo może nie wytrzymać. Możliwymi są bowiem wypadki, że skapitalizowany koszt odnowienia będzie przekraczał wartość rębego drzewostanu.

Bezwzględnie, że najlepszym sposobem odnowienia jest sposób naturalny lub siew, lecz nie wszędzie można je zastosować. Tak na przykład na lotnych piaskach, w terenach zabagnionych i t. p., trudno jest zastosować te sposoby. Nie mało kłopotu nastęrcza odnowienie tą drogą gatunków ciężkonasiennych, jak: dąb, jodła, buk i inne, tak ze względu na rzadkie lata nasienne, jak również na trudność przeniesienia się nasion na większą odległość od drzewa macierzystego.

To też w prawidłowym gospodarstwie leśnym, a tembardziej przy zalesianiu terenów dotąd nieleśnych, musimy stosować ręczne uprawy drogą sadzenia. W tym celu najlepiej mieć sadzonki własnej produkcji, wyhodowane w rozsadnikach lub szkółkach.

Omówię tu więcej szczegółowo uprawy sosny i dębu, jako najcenniejszych naszych gatunków.

Wyhodowane w szkółce sadzonki dębu, przy wyjmowaniu, należy sortować oraz uciąć korzeń, zostawiając 30 cm. Do sadzenia należy używać sadzonki doborowe z dobrze uformowaną strzałą i systemem korzeniowym, wyrzucając słabe i niedorozwinięte. Szkółkowanie ich celem poprawy zupełnie nie kalkuluje się i nie jest wskazane.

Sosnę zaś zaraz po wykopaniu należy dołować na szkółce. Sortowanie przeprowadza się dopiero podczas sadzenia, a to dlatego, żeby przy sortowaniu na szkółce nie uszkadzać korzeni i nie wysuszać włóśników.

Jednocześnie przy sortowaniu należy pouczyć robotnice, ażeby

używały do sadzenia sadzonki do-rodne z pączkiem wierzchołkowym.

Najgłówniejszym warunkiem dobrego rezultatu uprawy jest skuteczenie jej najwcześniejszą wiosną, zaraz po stajaniu śniegu i rozmarznięciu ziemi. Więźbę dla sosny należy stosować na glebach lekkich i ubogich 1 m × 1 m, a na glebach żyzniejszych 1 m × 0,75 m, a to z powodu szybkiego wzrostu sosny na glebach żyzniejszych oraz skłonności stwarzania grubych gałęzi, od których źle się oczyszcza, w następstwie czego otrzymujemy strzały z wrośniętymi sę-

O RÓWNOWADZE W PRZYRODZIE

Wszystko w przyrodzie się równoważy. Człowiek, będący częścią tejże przyrody, zabiega ustawicznie o równowagę w życiu politycznym, gospodarczym i społecznym. Gdy mu się to udaje, jest spokój, dobrobyt i ład na świecie. A gdy się dzieje odwrotnie, następuje rozdzwitek, który powoduje wojnę, zamieszki wewnętrzne, głód, a co za tem idzie — powszechną nędzę. Wiedzą o tem dobrze politycy czołowi, uczeni i wogóle — stojący u sterów życia narodów. Jednak, pomimo ich wysiłków i dobrej woli, nie zawsze to się udaje. A gdy równowaga zostaje naruszona, świat jest wtrącony w chaos, skutki którego są nieobliczalne. Tak było, na przykład, w roku 1914. Wojna światowa przewróciła dnem do góry wszelkie uznawane dotychczas za niezłomne doktryny, służące za podstawę do życia kulturalnego narodów. Chaos, jaki się wytworzył po wojnie, doprowadził świat do kryzysu, który de facto niewiadomo jak się zrodził i niewiadomo kiedy i jak się skończy.

Taka sama równowaga, czyli harmonja, obowiązuje w życiu przyrody, biorąc ściśle — w życiu lasu. Gdy zostaje ona zakłócona przez wtargnięcie żywiołu obcego, lub wskutek przewagi jednego ze współorganów ją zamieszkujących, wówczas następuje dysharmonja, życie wyłamuje się z orbity nakreślonej mu przez kosmos i toczy się w kierunku nieznanym.

Często wkracza wtedy rozum ludzki, starając się tę równowagę przywrócić, co zresztą nie zawsze mu się udaje. W nawiązaniu do tego aksjomatu, pragniemy podkreślić rolę równoważnika w ży-

kami, stanowiącemi poważną wadę techniczną.

Nie należy również sadzić sosny po drzewostanach liściastych, ponieważ zachodzi obawa opadnięcia jej przez bedłkę opieńkę (*Agaricus mellus*), która występuje jako saprofit na obumarłych pniakach gatunków liściastych, oraz jako bardzo niebezpieczny pasorzyc na korzeniach drzew iglastych.

Bedłka opieńka chętnie opada wysadzoną w pobliżu pieńków liściastych sosnę pospolitą w wieku do lat 15 i jest dla niej niebezpieczna. (dok. n.). *Jan Gajewski.*

ciu lasu, jaką odgrywają mrówki leśne, ptaki owadożerne i inne twory leśne. Przedewszystkiem las ma wiele wrogów w postaci różnorodnych gąsiennic, niszczących go ustawicznie. Człowiek nigdy nie jest w stanie uczynić takiego spustoszenia w lesie, co gąsiennice. Pamiętamy groźną wawazę kilka lat temu sówki. W tym też czasie piszący te słowa doznał niepokojącego najścia barczatki. Nie bacząc na opierścienianie drzew lepem, gąsiennice lały po trupach swych poprzednic do góry, i tylko rozstawieni ludzie z drewnianymi łopateczkami udaremniali tę niebezpieczną dla lasu wędrowną przez masowe gniesienie gąsiennic. Otóż mrówki wtedy przychodzą z pomocą człowiekowi, są one bowiem najgroźniejszymi tępicielami gąsiennic. W poszukiwaniu pożywienia, mrówki niszczą wszystkie gąsiennice. Również ptaki owadożerne, jak szpaki, krętogłowy, sikorki, dzięcioły, kowaliki, pęczacze i inne oddają wielką usługę w tępieniu leśnych gąsiennic. Niestety, te pożyteczne ptaszki mają swego wroga, który je niszczy. Są to wiewiórki. Leśniczy p. J. Woje-wódzki, na podstawie przeszło 40 letniej swej obserwacji, twierdzi, że wiewiórka niszczy jajka ptaka, jak: dzięcioł, jarząbek, cietrzew i inne. Prawdopodobnie też i gniazda mniejszych wymienionych przez nas ptaków.

Trzeba zatem leśnikom pamiętać, aby wiewiórki zbyt nie mnożyły. Natomiast pielęgnować trzeba wszelkie ptactwo leśne i mrowiska. Te bowiem ostatnie, to najlepszy sprzymierzeniec człowieka w walce ze szkodliwymi owadami w lesie. *B. Zarzycki*



Uczestnicy kursu narciarskiego w Grudkach

„LEŚNIK NA NARTACH“

w odpowiedzi p. inż. T. Ładzie.

Podziela najzupełniej stanowisko P. Kolegi odnośnie użyteczności sportu narciarskiego w zawodzie leśnika, gdyż tempo życia, jakim się świat toczy, zmusza nas do wykorzystania tego sportu w dziedzinach:

- 1) wyszkolenia personelu leśnego dla obrony Państwa,
- 2) spełnienia czynności zawodowych związanych z
 - a) użytkowaniem lasu,
 - b) ochroną lasu,
 - c) łowiectwem i myśliwstwem.

Nie do orłich lotów na skrzydłach grabu, jesionu, brzoštu i brzozy — jak słusznie P. Kolega na wstępie swojego artykułu zaznaczył, — lecz odcięci od świata, rozproszeni po całym obszarze Państwa, stanowiące „wedety leśne” połączone nicią pajęcza, pracować musimy już obecnie nad sobą, może zapomnieni przez społeczeństwo, by podczas zawieruchy wojennej spełnić zadanie, jakie na leśnikach ciąży wobec Ojczyzny.

Tą myślą przewodnią kierowały się: Dyrekcja Naczelna Lasów Państwowych, Państwowy Urząd Wychowania Fizycznego, Polski Związek Narciarski organizując kursy:

- 1) domowego wyrobu nart,
- 2) jazdy nizinnej na nartach.

Kursy te odbywały się w Grudkach i Białowieży w miesiącach grudniu 1933 r. i styczniu 1934 r.

Uczestnicy, — członkowie: Przystosowania Wojskowego Leśników, Kolejowego, Pocztowców, Związku Harcerzy Polskich, Strzelca i t. p. na kursie domowego wyrobu nart, prowadzonym pod fachowym kierownictwem, mieli możliwość nie tylko zapoznać się z rodzajami różnych nart, ale pracą swą wykazali, iż sprostać zadaniom, jakie społeczeństwo na nich włożyło, wybierając ich na kandydatów - instruktorów, fachowe zaś kierownictwo instruktora nizinnej jazdy na nartach, oraz badawcze oko Finlandczyka Lappalainen zapewni, iż uczestnicy kursu jazdy nizinnej po zdaniu egzaminu praktycznego, spełnią pokładane w nich nadzieje. Oni to, pochodzący z różnych organizacji i różnych stron Rzeczypospolitej Polskiej, tworzyć będą te węzły sieci pajęczej, które stanowiącą będą okręgowe kadry zdolne zarówno do produkcji sprzętu narciarskiego, potrzeb-

nego do wyekwipowania narciarza, jak też i kształcące nowych adeptów w zdrowym sporcie.

Zestawimy obecnie bilans prac omawianych kursów:

W wyżej podanym czasie odbyły się dwa turnusy kursów:

W kursach domowego wyrobu nart wzięło udział 36 kandydatów, w kursach nizinnej jazdy na nartach wzięło udział 58 kandydatów.

Odnośnie ekwipunku narciarskiego sprawa nie przedstawia się tak pesymistycznie, jak została ujęta przez P. Kolegę.

Myśl produkcji nart przy tartaku państwowym, posiadającym własną suszarnię, została już urzeczywistniona. Tartak państwowy w Grudkach (poczta Białowieża) produkuje narty bez okucia: grabowe, jesionowe, brzożowe, które nie ustępują wykonaniem zagranicznym; cena zaś jednej pary wynosi od $4\frac{1}{2}$ — 12 loco tartak Grudki. W zamówieniach należy jedynie podać rodzaj drewna, z jakiego mają być wyrobione narty oraz wy-

sokość narciarza z wyciągniętą ręką do ugiętej dłoni.

Okucia do nart, pomysłu p. kpt. I. Machnowskiego, wyrabiane jako opatentowane modele „J. M. 1933”, „J. M. 1934” w cenie 4 — 5 zł. zamówić można u p. Tomaszewskiego, Wilno, ulica Lipowa 8.

Obuwie narciarskie wraz z dopasowaniem okucia zamówić można również u p. Tomaszewskiego. Należy jedynie podać odrys stopy.

Jak z powyższego wynika, akcja rozwoju narciarstwa nizinnego, w której również biorą udział i leśnicy, została obmyślona planowo i szczegółowo.

F. Tschöp
dypl. leśnik

Z NADLEŚNICTWA BAKSZTY

W dniach ostatnich Nadleśnictwo Baksztańskie żegnało w leśnictwie Kozinowo, u pp. Zakrzewskich swego szefa p. Antoniego Sikorskiego, nadleśniczego, odchodzącego na reprezentacyjne nadleśnictwo Rudniki k/Wilna.

Rok 1924-ty — to rok przyjazdu p. Sikorskiego do Baksztańskiego, rok — w którym ustają nieporozumienia, nieporządki, rok — w którym rozpoczyna się zgodne współżycie Rodziny Leśnej, rok — w których rozpoczyna się praca we wszystkich kierunkach dla dobra Państwa i społeczeństwa. Wszędzie i we wszystkim widzimy p. Sikorskiego. Okres więc dziesięcioletniego pobytu w Baksztańskim p. Sikorskiego pozostanie nazawsze żywym w historii Baksztańskiego. Nic też dziwnego, że pożegnanie było czemś tak miłym, serdecznym, jakiego w czasach dzisiejszych prawie spotkać nie można. Było to pożegnanie „Serca” przez „Serca” — przyjacielskie, współpracujące i wdzięczne. Przemówienia: Ks. Antoniego Sienkiewicza, zwanego powszechnie proboszczem leśników, pp. Barka i Dydziańskiego — były tego dowodem.

Rodzina leśna, nawet ta rozproszona po innych nadleśnictwach, a dawniej pracująca w Baksztańskim, stawiała się gremjalnie w tym dniu, aby pożegnać



Personel nadleśnictwa Bakszty, żegnający nadleśniczego p. A. Sikorskiego.



Grupa personelu nadleśnictwa Ostrów, z p. nadleśniczym K. Sikorskim na czele.

swego ukochanego szefa, życząc Mu owocnej, w dalszym ciągu, pracy ku chwale i potędze Rzeczypospolitej.

S.

Z NADLEŚNICTWA OSTRÓW

W dniu 29 października 1933 roku personel Nadleśnictwa Ostrów zęgnął ustepującego Nadleśniczego Pana Kazimierza Sikorskiego.

W okresie 4-0 letniego Kierownictwa Nadleśnictwem Pan Kazimierz Sikorski był wzorowym administratorem, przy czym, jako wykwalifikowany leśnik, szczerze poświęcony i oddany swemu zawodowi, wkładał On całą swą energję i fachową wiedzę nad podniesieniem kultury i rozwojem w powierzone Mu gospodarstwo leśne.

Jako człowiek wybitnie inteligentny, szlachetny i prawy — potrafił w ciągu tego czasu zjednać nietylko podwładny Mu personel, lecz także zaskarbił sobie uznanie wśród miejscowego społeczeństwa.

To też personel całego Nadleśnictwa zęgnął Go ze szczerym żalem, jako wyrozumiałego i taktownego swego zwierzchnika, życząc Mu długich lat życia i powodzenia na nowym miejscu.

M. W.

ORGANIZACJA KÓŁ P. W. L.

wśród leśników prywatnych na terenie Zagłębia Dąbrowskiego.

W dniu 8.XII r. ub. zostało zorganizowane koło P. W. L. w Dąbrowicach, na terenie powiatu Będzińskiego, i w dniu 7.I r. b. koło P. W. L. w Zawierciu, na terenie powiatu Zawierciowskiego.

Zasięg działania tych kół obejmuje wszystkie lasy prywatne w obu powiatach.

Dzięki przychylnemu stanowisku Zarządów lasów prywatnych we wspomnianych powiatach, jakoteż szczerzej chęci personelu leśnego, organizowanie kół P. W. L. nie napotkało nawet na najmniejsze trudności, lecz przeciwnie, zostało przyjęte z wielkim zadowoleniem.

Ci w pośród leśników, którzy ze względu na obowiązki służbowe nie mogli przybyć na zebrania organizacyjne, zaciągają się w dalszym ciągu pojedynczo

do P. W. L. bez względu na podeszły wiek.

Trzeba podkreślić stwierdzony smutny fakt, iż wśród leśników prywatnych Zagłębia Dąbrowskiego odczuwa się zupełny brak tak pożądanego przez nich pisma fachowego, któreby kształciło ich w zawodzie leśnym, a istniejące pismo fachowo-leśne „Echa Leśne” jest im dotychczas niestety zupełnie nieznane.

To też członkowie Zarządów nowo-zorganizowanych kół P. W. L. w osobach pp.: Inż. Krajewskiego, H. Jędrzejewskiego i W. Henneberga — za zachęta niżej podpisanego — natychmiast pismo to zapnumerowali, pozostali zaś członkowie, mimo bardzo niskich swych poborów miesięcznych noszą się z stanowczym zamiarem zapnumerowania go w najbliższym czasie.

A więc należy mieć nadzieję, że wspomniane koła P. W. L., mając tak chętnych członków będą się rozwijały pomyślnie. co daj im Boże.

J. Sucharski.

ZAWIADOMIENIE.

Walne zgromadzenie członków „Spółdzielni Leśników w Warszawie” odbędzie się w dniu 24 lutego 1934 r. o godzinie 18 w lokalu Spółdzielni przy ulicy Niecałej Nr. 12.

Porządek obrad:

- 1) Odczytanie protokołu poprzedniego Walnego Zgromadzenia;
- 2) Zatwierdzenie bilansu zamknięcia, sprawozdania Zarządu i Komisji Rewizyjnej za r. 1933;
- 3) Sprawozdanie Rewidenta Zw. Spółdzielni Polsk za r. 1933;
- 4) Zatwierdzenie preliminarza budżetowego na r. 1934;
- 5) Wybór 3 członków i 2 zastępców członków Rady Nadz.;
- 6) Wolne wnioski.

Zarząd:

Wł. Mołodowski, Inż. Aleks. Klimkiewicz, Wład. Traczyński.

PODZIĘKOWANIE.

Zarząd Radomskiego Oddziału Zw. Leśników R. P. składa najserdeczniejsze podziękowanie Panu Dyrektorowi Naczelnemu Lasów Państwowych Adamowi Loretowi za ofiarowane zamiast życzeń Noworocznych 50 zł. na Bursę Leśników w Radomiu.

*

Zamiast życzeń Noworocznych złożył Pan N. czy W. Czackowski z Nadleśnictwa Małomierzyce kwotę 5 zł. na Bursę Leśników im. Adama Loreta w Radomiu.

*

Zarząd Radomskiego Oddziału Zw. Leśników pragnie zwrócić uwagę kolegów Leśników na powyższe dwa przykłady ofiarności i wyraża przytem nadzieję, że zapoczątkowana akcja składek na rzecz Bursy dla dzieci Leśników spotka się z gorącym uznaniem wśród najszerszych kół Kolegów.

ś. P.

KAZIMIERZ SADOWSKI.

Dnia 3 grudnia 1933 r. zmarł we Włocławku na aneurizm serca, w wieku 74 lat — jeden z najstarszych wychowan-



Grupa członków P. W. L. w Zawierciu.

Fot. P. Fronczkowa.

ków b. Instytutu Leśnego w Puławach — s. p. Kazimierz Sadowski. Po ukończeniu studjów zmarły pracował w lasach b. Księstwa Łowickiego, a od r. 1918 — w lasach państwowych na stanowisku nadleśniczego — początkowo w Skierniowicach, a ostatnio do r. 1925 — we Włocławku, na którym to stanowisku dosłużył się emerytury.

Zmarły pozostawił po sobie pamięć dobrego leśnika oraz energicznego i współczującego ludzkiej niedoli człowieka.

Niech mu ziemia lekka będzie.

CZWARTY CYKL SOBOTNICH ZEBRAŃ DYSKUSYJNYCH ODDZIAŁU WARSZAWSKIEGO ZWIĄZKU LEŚNIKÓW.

Zebrań dyskusyjne odbywać się będą każdej soboty od godz. 5-ej (17-ej) do 7-ej ppół. (19-ej) w lokalu Związku Leśników — ul. Żórawia 13 m. 2 (jeżeli innego lokalu nie wskażą szczegółowe ogłoszenia). Udział w zebraniach brać mogą członkowie Związku i wprowadzeni przez nich goście. Wstęp bezpłatny.

W najbliższym czasie program tych zebrań przedstawia się, jak następuje:

10 lutego odczyt D-ra T. Włoczewskiego p. t. Las przerębwy jako obiekt doświadczalny.

17 lutego odczyt prof. Adama Schwartza p. t. Znaczenie pory cięcia dla własności użytkowych drewna.

24 lutego odczyt D-ra Grochowskiego p. t. Główne wytyczne metodyki badań doświadczalnych w leśnictwie.

3 marca odczyt D-ra E. Chodzickiego p. t. Gatunek drewna, a stan gleby jako współczesne zagadnienie hodowli lasu.

10 marca odczyt inż. T. Meissnera p. t. O żywicowaniu w lasach państwowych.

17 marca odczyt Inż. Orłosa p. t. Zadania działu fitopatologii w Zakładzie Doświadczalnym L. P.

24 marca odczyt Inż. Tyszkiewiczza p. t. Zagadnienia ras sosny w gospodarstwie leśnym.

7 kwietnia odczyt inż. W. Dakowskiego p. t. Główne błędy przy odnowieniu.

14 kwietnia odczyt inż. J. Bohusza O Święcie Lasu.

21 kwietnia odczyt inż. Płońskiego Kwestja siedliska w urządzeniu lasu.

28 kwietnia Święto Lasu.

Szczegółowe ogłoszenia o każdym odczycie umieszczone będą w lokalach: Dyrekcji Naczelnej Lasów Państwowych, Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego oraz Związku Leśników. Notatki prasowe będą podawane w czasopismach: Las Polski, Echa Leśne, Życie Leśnika i Rynek Drzewny.

HALLO! HALLO!

„NOWINY LEŚNE“

NA FALACH RADJA, W PIĄTEK

9 MARCA, O GODZ. 17 M. 50.

LASY: LESNICTWO ZAGRANICĄ

POSTĘPY AKCJI ZALESIENIOWEJ W ST. ZJEDN. AM. PÓŁN.

W roku 1931 zalesieniono w Stanach Zjedn. Ameryki Półn. zgórą 62.000 ha natomiast w 1930 roku zalesiono ogółem 55.600 ha.

Na terenie lasów państwowych (National Forests) według sprawozdań naczelnej państwowej instytucji leśnej Forest Service, zalesiono w roku 1931 zgórą 10.400 ha, na terenie zaś lasów stanowych 23.600 ha, i na innych gruntach należących do stanów 1328 ha. Pozatem osoby prywatne (indywidualne) zalesiły łącznie 11.850 ha. Z ogólnej liczby 16.940 osób prowadzących akcję zalesieniową, za wyjątkiem 1869 pozostali byli farmarami.

Organizacje przemysłowe, jak towarzystwa papiernicze i miалу drzewnego, drewnne, kopalniane, kolejowe i wodno-ochronne zalesiły łącznie 8.655 ha, przy czem wodno-ochronne towarzystwa wykazały największą powierzchnię zalesienia. Instytucje miejskie zalesiły 4.663 ha, szkoły i kolonie — 445 ha i inne organizacje 901 ha.

Stan Michigan zajmuje przodujące miejsce w akcji zalesieniowej pod względem rozmiaru tej akcji; zalesienia w roku 1931 wyniosły 10.965 ha w stosunku do roku 1930, zalesienia wzrosły o 3.600 ha.

Stan New Jork zajął drugie miejsce pod względem rozmiaru akcji zalesieniowej, wykazując powierzchnię zalesioną 15.465 ha. Stan Pensylwanja zajął trzecie miejsce — 7.130 ha, z tego na grunta prywatne przypada 5.480 ha; stan Massachusetts zalesił 1640 ha; Stan Ohio, Nebraska, Washington, Montana, Idaho, Louisiana i Connecticut zalesiły w r. 1931 od 800 — 1400 ha.

Ogółem powierzchnia sztucznych zalesień zarejestrowanych przez Forest Ser-

vice od początku podjęcia akcji zalesieniowej w St. Zjedn. do r. 1931 włącznie wyniosła około 800 tys. ha (1.953.394 ak-rów) (Journal of Forestry, listopad 1932 rok).
Been.

JUBILEUSZ WYBITNEGO LEŚNIKA RUMUŃSKIEGO

W listopadzie r. ub. Stowarzyszenie rumuńskich inżynierów leśników — „Progressul Silvic“ obchodziło w sposób bardzo uroczysty jubileusz 75-lecia urodzin, 54-lecia działalności na polu leśnictwa i 35-lecia pracy profesorskiej odchodzącego na emeryturę wybitnego leśnika rumuńskiego Prof. Petre Antonescu.

W specjalnie poświęconym ku czci znakomitego leśnika numerze (listopadowym) czasopisma leśnego p. t. „Revista Padurilor“ znajdujemy ciekawe szczegóły z życia i działalności prof. Antonescu, znanego zresztą i polskim leśnikom z terenu międzynarodowego.

Jego owca praca łączy się ściśle z rozwojem zarówno nauki leśnej, jak i organizacji rumuńskiego leśnictwa. Owca tej pracy zawdzięcza prof. Antonescu, jak zresztą i cała generacja współczesnych mu leśników, Wyższej szkole leśnej w Nancy (Francja). Uczelnię tę ukończył prof. Antonescu z odznaczeniem, po uprzednim uzyskaniu leśnictwa w kraju i po pięćdziesięcioletniej pracy na kierowniczym stanowisku w rumuńskich lasach państwowych. Prace te kontynuował on i nadal, zajmując ostatnio stanowisko generalnego inżyniera-inspektora leśnego. Jednocześnie jubilat był profesorem leśnictwa i urzędzenia w specjalnej szkole leśnej w Branesti oraz profesorem i dziekanem wydziału leśnego Politechniki Bukareszteńskiej.

Prof. Antonescu był prawdziwym apostołem leśnictwa, szerzył bowiem wszędzie wiedzę leśną i mnożył swe dzieła i broszury, liczące ponad 2.000 stron druku, nie mówiąc o mnóstwie artykułów, zamieszczanych w Revista Padurilor. Z prac jego zasługują na specjalną uwagę „Lasy Rumuńskie“ oraz „Dąb i jego kultura w Rumunii“.

Prof. Antonescu był delegatem Rumunii na wszystkich zagranicznych kongresach, szczególnie zaś zasługi położył, jako ekspert w utworzonej na mocy traktatu w Trianon stałej komisji zarządu wód naddunajskich oraz w powołanej przez Ligę Narodów komisji do spraw krajów, wchodzących w skład dawnej monarchji Austro-węgierskiej.

Sam będąc człowiekiem niepospolitej wartości, prof. Antonescu w ciągu swej długiej kariery wysoce cenil pełnioną przez się obowiązki w administracji lasów i w szkolnictwie. Wolny od osobistych ambicji, uchodził za leśnika prawdziwie wysokiej klasy, który się kontentował możliwością poświęcenia się studjom badawczym i który znajdował pełne zadowolenie w pracy dla dobra leśnictwa.

Z okazji jubileuszu znakomitego leśnika, zaprzyjaźnionego z nami kraju rumuńskiego, niech nam wolno będzie złożyć jubilatowi na tem miejscu jak najserdeczniejsze gratulacje.

l. c.



Profesor Petre Antonescu.



ECHA ŁOWIECKIE



KRÓLÓW CORAZ MNIEJ — KRÓLIKÓW CORAZ WIĘCEJ

I.

O żadnych Habsburgach, Burbonach i innych Alfonsach XIII oczywiście nie będziemy tu mówić...

Leż kiedy trony w grzy się wała, królowie ukoronowani zwolna zanikają, stając się niemal muzealną rzadkością — pocziwie ich zdrobniałe „homonimy” natomiast, w niektórych zakątkach kraju naszego znakomicie prosperują.

Stanowi to prawdziwą rozpacz dla właścicieli i hodowców lasów — gdyż królik, jako gryzoń pierwszej klasy i do tego wiodący żywot podziemny — w szczególności dla kultur leśnych jest śmiertelnym wrogiem!

Oprócz tego, rewiry obfitujące w niekoronowanych króli — zazwyczaj niechętnie są zasiedlane przez zające, albowiem królik, w ustawnym będąc ruchu, niepokoi je i płoszy.

Długoucha szaralka, nie darmo nosząca naukową denominacją, „lepus timidus” — mitują przedewszystkiem spokój w godzinach wypoczynkowych, w swych zacisznych kotłach dziennych legowisk.

Oprócz zmroku i nocy — resztę doby lubi spędzać zając w nastrojach „melancholijno - kontemplacyjnych”, podczas gdy królik, od drugiej połowy dnia poczynszy — jest w ciągłym ruchu. Tak że i pod względem racjonalnej hodowli „kotów”, zabawny „maitre Jeannot” — jak nazywają królika Francuzi, stanowi również niezupełnie pożądanym elementem na terenach łowieckich. Tembardziej, że jest przytem fenomenalnie płodnym.

Przed laty kilkudziesięciu, prawie że nie mieliśmy królików — obecnie, ileż to okolic Wielkopolski, Pomorza, jako też byłej Kongresówki — posiada przepełnienie tego szkodliwego dla leśnictwa gatunku.

Myśliwi, powiedzmy otwarcie, również niechętnym okiem patrzy na królika, ale pod pewnym kątem tylko względem, na skutek czego, na króliki wolno polować przez rok cały.

Naturalnie, szanujący się venator starać się będzie strzelać najmniejsze okazy gdyż, wstrętną jest zawsze i przeciwną etyce myśliwskiej sama możliwość ubicia kotnej matki, lub odstrzelenie od małych królicząt rodzinnej matrony!

Ogromną atrakcję stanowią celne, przyrzutowe strzały do tego rodzaju zwierzyny, swoją techniczną trudnością dające się chyba porównać do „załamania” w locie bekasa, czy też pędzonej kuropatwy, albo słonki w dragowinie.

Z punktu widzenia zatem strzeleckiego, im obiekt drobniejszy — tem jest trudniejszy do „rzutowania”.

Przy poważniejszych spotkaniach z okazami „na serjo” — dzięki, czy niedźwiedziem — zawsze się przywdadzą ćwiczenia na królikach, stanowiąc wys-

mienitą praktykę, szczególnie dla początkujących myśliwców.

II.

Jest coś fantastycznego w owych niespodziewanych „zjawach” na duktach i linjach leśnych, małych, tak zwanych i czujnych królików.

Rzekłbyś — gnom, albo elfi głębin zacienionych, wyłania się przed tobą — z mroków zagajenia!... A niebawem już druga, trzecia sylwetka majaczy o kilka kroków dalej! Pilnie rozgląda się w sytuacji i dopiero nie widząc niebezpieczeństwa, poczyną rozkoszować się miłe zwierzątko, operlonemi rosą ranną, czy wieczorną lodyżkami dzikiej koniczyzny, szczawiu i dopiero nie widząc trawek Bożych, przedziwnym aromatem których białe, nieco mdłe mięso królicze zdaje się być przesieknięte! Nie zważa się jednakże na to, gdy podadzą tak lubiane we Francji „regout de lapin” — albo wybory z nich pasztet, czy kotleciki siekane. Oblane grzeszną butelczyną czerwonego wina, stanowić może ono nie małą delcję, nawet dla bardzo wybrednego podniebienia.

O późnym zmroku, siedząc na skraju kultur leśnych na swym stołku myśliwskim, — dopieroż można dosyta rozkoszować się widokiem, jak z rogu obfitości sypiących się na przyległe pola niskich grzywnów. A wtedy — ileż to pięknych dubletów zrobić można! Szczególnie, w ciche księżycowe wieczory ma się wrażenie, że cała plejada krasnoludków, cała girlanda legendarnych „duchów leśnych” wysypała się z tajemniczych czeluści, — bawi się i igra w bladych promieniach „astre de la nuit”.

Ale nie mało będziemy też mieli radości, gdy kongrozając linją leśną, wypadnie rzucać swe strzały do przelatujących

w różnych kierunkach, jako lot myśli bystrych, czujnych „gnomów” leśnych!

Albo łowy z fretką, która wypruwa króliki z labiryntu ich podziemi!

Krótko mówiąc, o ile „królobójca” — jak zresztą każdy odbierający życie bliźniemu swemu, — abominację wywołać musi, o tyle „królikobójca” zrzęcnny, prawdziwego podziwu jest godny! Zyska zawsze takowy i z ramienia lasu hodowcy i ze strony rzetelnej duszy myśliwskiej!

Konstatując więc bez komentarzy fakt, że na świecie szerokim królów coraz mniej — starajmy się nie dopuścić, żeby królików było coraz więcej! Czerpiąc rozkosze łowieckie z polowań bądźmy altruystyczni, pamiętając też i o rolnikach, leśnikach, no i o naszych zacnych zającach, wyprasząc z rewirów tak nieprzyjemnych dla nich kuzynów. Zające bowiem są podwalinami naszych łowisk.

Kończąc, zgódźmy się raz jeszcze, że strzał do królika leśnego, to piękny myśliwski proceder, ale do królika z pałacu, stanowi tręfną, paskudną bardzo, manipulację. Adam Rzewuski.

HODOWLA ZWIERZNY W MARCU

Marzec bywa, jak kapryśna panna. Gdy w humorze, muska ciepłem, rozbraja całkowicie zimowy zamróż, a czasem sieje wprost gorące fale, gdy złośliwie usposobiona — wieje zimnym chłodem.

Jest to miesiąc zdradliwy, bo wygłodzony zwierz rzuca się zachłannie na oziminy, przechodzi z paszy suchej na soczystą i wilgotną, żeruje dużo, zapada łatwo na biegunkę, co zwykle wiosną zaobserwować można u sarn, przemykających z zabrudzonym lustrem fartuszkami.

Wprawdzie karma treściwa jest teraz bardzo wskazana, lecz zwierzyna bierze ją zwykle niechętnie i w drobnych ilościach, a przekłada żer w naturze spotykany.

Lizawki solankowe stanowią pod wiosnę najlepszą aptekę dla zwierzyny płowej i chronią ją przed chorobą.

Cietrzewie, kuropatwy i bażanty należy karmić dalej wytrwale, bo przez to przywiązują się w tym niebezpiecznym przedmrośnym okresie do miejsca, a nierzadko jeszcze mają do zwalczania różne niebezpieczeństwa przyrody.

Wszystko budzi się do życia i wszystko wylazi do słońca.

Lis myszkuje wśród łąk i pól, napotyka młodzieńskie marczaki w kupkach rozwieszonych nawozu, parki kuropatw, rozkwokane głuźcyce i rozbełkotane cietrzewie, tchórz i łasicą postępuje wczesnym rankiem i wieczorem wzdłuż wilgotnego przesmyka łownej zwierzyny, każdy Kruczek i Burek ugania w dalekim promieniu od swojej chaty, wywijając wesoło ogonem, bo nietrudno o smakowitą dziczyznę, a bystrooki jastrząb pławi się w przestworzu, upatrując gdzie i na co wygodnie, ale śmiertelnie, uderzyć.

Baczność, myśliwi, na te wszystkie naporóż niewinne, lecz smutne w skutkach przejawy! Inż. W. Krawczyński



PIEŚŃ MYŚLIWSKA

Myśliwska ochota,
dnia łowów, szczęśliwy!
Hej! serce, jak złoto,
ma każdy myśliwy
i duszę radosną
jak młody gaj wiosną
i boską beztroską pogodę..

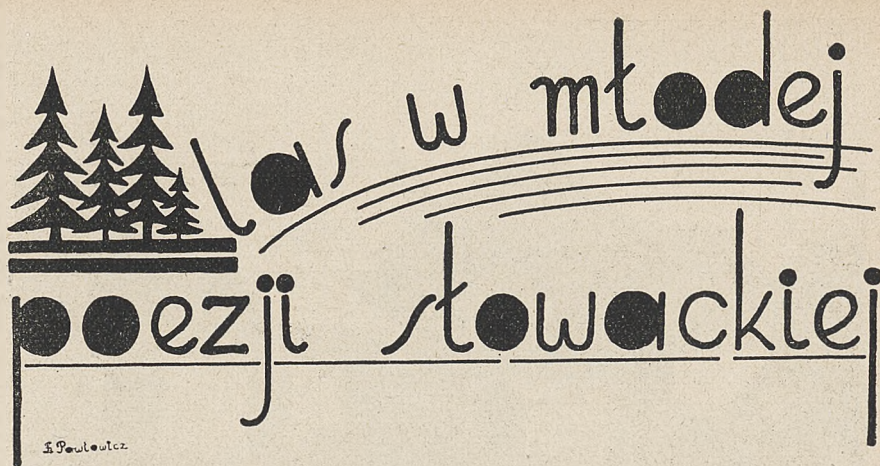
W ostępie pachnącym
od kęp macierzanki —
na mszarze gorącym,
jak uścisk kochanki, —
na leśnym moczarze
w południa pożarze —
gonimy myśliwską Przygodę!

Pieśń głuszcza wiosenna
i słonki chrapanie,
nim senna promienna
jutrzenka powstanie,
na mszarnym rozlewie
belkoty cietrzewie, —
z uspienia nas budzą o wiośnie..

W złocistej zieleni
puszczańskich bezmiarów
pobudka jesieni —
gon dźwięczny ogarów,
co pieśnią wytryska
gdzieś hen z uroczyska,
do marzeń kołysze miłośnie.

Łowiecki żywiole!
Dziewicza przyrodo!
Czająca się w dole
i w górze Przygodo!
Krwi głosie prastary!
Na bory i mszary
idziemy, pieśń szczęścia śpie-
wając!!

A kiedy po latach
śmierć przyjdzie z oddali,
Myśliwy w łeb śmierci
z przyrzutu wypali!
Strzelona tak celnie,
trafiona śmiertelnie,
śmierć w ogniu zrukuje — jak
zając!!!



Słoneczna Słowacja! Kraj za Tatrami, szumiący wodą wartkich rzek, rozspiewany echem górskich pieśni i pogwarem wielowiekowych borów, czasy Rzeszy Wielkomorawskiej pamiętających. Raj myśliwego, raj poetów!

Gdy przez skalistą ścianę Rysów śmiały turysta przedrze się wśród lodów tatrzańskich na drugą stronę słowiańskiej granicy, dwa bratnie narody dzielące prawami człowieczych postanowień a łączącej ich w miłości i pojednaniu, gdy tylko z Łomnicy lub Sławkowskiego szczytu spojrzy w dół, powita go pod halami śpiew boru. Harfy sosen i smreków zaśpiewają mu zamiast pozdrowienia słowacki hymn narodowy: „Nad Tatrami się błyska”. A potem oko ciekawe biegnie w nieogarnioną bezkresną dal. Świat w słońcu i lazurze zielonkawo - niebieskim powietrzu skąpany, rozpościera się u stóp Tatr daleki, szeroki, och jakże szeroki i daleki! Oczy głębi jego i dali zmierzyć nie są zdolne, jeno serce ptakiem chciałoby zawisnąć nad dolinami Wagu i Popradu nad masywem Niskiej Tatry z jej królem, Diumbierem, dobrotliwie w Wielką Tatrę zapatrzonym.

A wszędzie świat pokryty zielono-brązowym, ciemnym kołbiercem lasów. I tam, gdzie Spi-



żu doliny śnią sen sławnej przeszłości, i tam, gdzie bacowie w Niskiej Tatrze stada owiec wypasają i w stronę Liptowskich gór i ku Orawskiej najczudniejszej dolinie świata. A jeśli sercem i myślą, podróżniku, przeskoczysz masyw Diumbieru, to nad Hronem, najdziwniejszą i najbardziej poezji oddaną rzeką, w słowackich Górach Kruszcowych, na stokach Wielkiej i Małej Tatry i łańcuchem Białych Karpat aż do doliny błękitnego Dunaju po całej ziemi słowackiej szumieć Ci będą pieśni swoją lasy, prastare lasy słowackie. Opowiadać chwałę, która śpi w ruinach licznych zamków, grodziszczy warownych, ostatnich śladach rycerzy nieustraszonych, co tą ziemią kiedyś władali, opowiedzą Ci o tajemnicach pieczar niezbadanych, w których zbójcy wiedli żywot niepodległy, w czasach dalekich, w wiekach młodości tej ziemi słowiańskiej.

Nie dziw się więc, wędrowcze, że Ci do śpiewu lasu zawtóruje z hał i dolin, z ruin i z nad brzegów rzek, z pastwisk i z zagród wieśniaczych, śpiew człowieczy.

Naród słowacki, niewielki, dwu i pół milionowy, tak jest rozspiewany, że stworzył przeszło czterdzieści tysięcy piosenek i pieśni ludowych. Dlatego ziemia ta nazywana jest „śpiewającą ziemią”. Nie dziw się więc, wędrowcze, że ta ziemia śpiewająca, ten naród niewielki, a mało znany wydaje ze siebie poetów doskonałych, wлюбionych czar tutejszych lasów.

Bo jakżeby najbardziej nawet współczesny „urbanistyczny”, czy „proletarjacki” poeta mógł pozostać obojętny na czar tych kniej górskich, o których śpiewa najzdolniejszy poeta młodego pokolenia, od lasu imię swe biorący — Jan Smrek, że w nich...

„Niedźwiedzie leśne w
dębach śpią



Wioska słowacka.

Na górach dzwonią
ludzkie głosy"...
i w których
„Dzięciół w drzewach
Kalendarz lat naszej
młodości.“

Życie ludzkie, życie zwierząt,
ptaków i roślin tak tutaj w tej ziemi
słowiańskiej jest jeszcze jednią,
jak bywało na ziemiach naszych,
gdy Polanie, Mazowszanie czy
Chrobaci Światowidową czcili słoń-
ieczną potęgę w kontynach z
drzewa ciosanych wśród niezbro-
dzonych kniei.

I chociaż prądy zachodu, który
cały przenosi swe życie w ka-
mienne więzienia wielkich miast,
przenikają na ziemię i do poezji
słowackiej, to najbardziej moder-
nistyczny poeta słowacki skarży
się na to więzienie, jak czyni to
tenże Jan Smrek w przepięknym
poemacie „Oczy” ...Narzeka on,
że...

mnie los wypędził tu
w kamienną metropolję
granitową
gdzie bardzo potrzebuję
oczu dwoje“...

Tak. Oczy — wspaniałe prze-
wodniki po cudach ziemi, w stłoc-
zonych ulicach wielkich miast
sprowadzają do duszy poetów wi-
zje krajin młodości i dzieciństwa,
w których, jak śpiewa inny sub-
telny poeta Emil Bolesław Lu-
kacz...

„Ziemia — wciąż — ta
sama
Ta droga i lasy
Pachną tą samą słodyczą
niemą
Urodą, kwiatem“...

i w których...

„Ziemia jest tą samą ziemią
Świat jest tym samym
światem“.

Z dziecięcą nieomal radością,
wspominając sny lat bezgrzesz-
nych, woła poeta...

„Patrz, jodła się kiwa
Tem samym zielonem
igłiwiem,
Niczemu się nie dziw,
Wszystko jest — jako
bywa“.

A jak bywa, jak jest w lesistych
dolinach Hronu, w kniejach na
zbożach Kruszcowych Gór, o tem
mówi poetka Masza Haliamowa.
Oto przedsięwzięła ona „tułacz-
kę“ po ziemi rodzimej, przez lasy,
przez doliny w słońce zapatrzone,
jedyne, w których człowiek o lu-
dziach zapomina, w których rze-

czywistość tak bardzo się zmie-
nia, że nawet...

„morzem jest jezioro,
końcem świata góry“.

Takie wśród lasów i gór zagubio-
ne jezioro. w którym...

„Słońce się na falach
w srebrne gwiazdki

zmienia“.

Nikt w ciszy wody, powietrza i
lasu nie mać zamyśleń o celu ist-
nienia i o łączności człowieczej
a uszy poprzez duszę świata z
Bogiem. W lasach słowackich,
gdzie rzadko dobiega echo ludz-
kiej mowy, pieśni juhasów, czy
głosu trąbki pastuszej, łatwiej jest
niż gdzieindziej na świecie odgo-
nić od myśli swych chaos życia
i pogrążyć się w tajemniczym spo-
koju istnienia.

W godzinie lipcowego popołud-
nia, czy w czerwcową noc, w cza-
sie której...

„W jedlinie ciemnej wielki
księżyc świeci

A niebo za nim zielonkawo
dymi“

jak mówi subtelny poeta Stefan
Krczmery, można zawisnąć myślą
nad głębiami bytu. A wtedy las
zawtórjuje naszym rozmyślaniom
melodją wiekuistego trwania, po-
eta ja zrozumie i ludziom powtó-
rzy. Lub też wsłuchany w po-
szum borów ujrzy wizję lat daw-
nych, w których...

Praojce nasi jako dęby
Wyrośli w puszczech
naszych dzikich,

Z jednego pili strumienia
Sen niezapominajek cichych
Metamorfoz i marzenia“



Z słowackich krajobrazów

Jest to wyjątek z wiersza Walentina Beniaka, jednego z najbar dziej kunsztownych rymotwórców słowackich, który mieszkając jednak w dolinie między dwoma pasmami gór wyszukane swe rymy umie przepoić melodją przyrody.

W poezji słowackiej motyw pieśni o lesie powtarza się często.

Las — nieodłączne akcesorium krajobrazu północnej, środkowej i wschodniej Słowacji przenika do całej poezji słowackiej. Miśtrze dawniejsi, ci z przed wojny, wielcy i już w śmierci nieśmiertelni, żyjący na łonie przyrody, więcej mu miejsca poświęcali. Młodzi, często kopjący wzory zachodu, tęskniący w swej ziemi jeszcze wsiowej, jeszcze lazurowego nieba nie zaciemniającej dymami wielkich miast, właśnie do nerwowego życia zachodniej Europy często spragnieni odmiany, bliscy są jednak sercami swemi matki natury i dlatego w poezji słowackiej las nie stanowi momentu dekoracyjnego. Jest on częścią nieodłączną, istotną, tych czynników, które wciąż jeszcze kształtują dusze poezji, jak całego zresztą piśmiennictwa słowackiego.

Są niemi: wiara, mocna bezkompromisowa wiara ludu przenikająca całe życie narodowe Słowaków, walka o byt, twarda, uparta, przez lat tysiąc prowadzona w niewoli, dziś mimo niepodległości niemniej trudna dla narodu małego, który po raz pierwszy w historii stanął wśród wolnych ludów Europy do budowania swej przyszłości, ziemia, macierz, jedyna karmicielka i opiekunka, a więc i wszystko to, czem ona do człowieka przemawia, a więc i las, bór Podtatrzański, czy Karpacki, lasy Wielkiej czy Małej Tatry, resztki kniej nad Hronem, czy też we wschodniej Słowacji. Doniedawna kraj ten był pokryty puszcza. Najdłużej w Europie tu ona szumiała człowiekowi pieśń o zagadkach bytu. To też tu, w tej ziemi człowiek rozumie, że mowa lasu jest śpiewem żywej istoty, że zawiera w sobie mądrość tajemniczą i dlatego poeci słowaccy nie umieją z lasu robić dekoracji do swych myśli, lecz las — mową swą (tam gdzie o nim mówić porozumieją) przenika ich uczucia i rozmyślenia w wiązanej opowiadane mowie.

Oto jak określa pieśń lasu Emil

Bolesław Lukacz w przepięknym wierszu „Dzieciństwo” —

„...A z dali jodeł morze
Czernało i szumiało w
przenajwiększym zborze
Jak muzyka rozkoszna”...

W tem jednym zdaniu zamknięta jest prawda o tem, że las dla poety słowackiego zawiera tajemnicę religijnych uniesień i rozmyślań, że muzyka drzew jest spowiedzią ziemi w obliczu niebios.

I dlatego każdy z nich choć czasem marzy o wielkich miastach zachodu, o życiu nerwowem, zabójczem dla duszy, w godzinie zamyslenia pragnie mieć „tam między lasami mą czarów pełną chatę”

„A przy niej choć...
Małą gałązkę
Brzeziny zwyczajnej
I ziemię,
Ziemię
Choć nieurodzajną”

(E. B. Lukacz).

Tenże poeta, Bolesław Lukacz w arcychrześcijańskiej „balladzie ex voto o jednej umierającej” (Dziewczynie) tak określa las. —

„Konary świeże
Są jak najwspanialsze
gotyckie wieże,
Do nieba posyłają swe
pędy”...

I dlatego mało miejsca w poezji słowackiej zajmuje las jako powiernik spraw miłości ziemskiej. Rzadko spotykamy w niej takie rymy:

„Potok jest czysty,
kryształowy
Ty nóżki bosc omyjesz w
nim z ławczki małej
I palcem zmacisz lazur w
nim czytając gwiazdy
dalej, dalej
Aż Ci je zasłoni śpiewający
las”
(Jarosław Chwoj)

Las „śpiewający” to nie altana miłosna, ani nie powiernik zwierzeń o kochaniu. Las to świątynia, to żywioł, to potęga. Tak niejednokrotnie wielka, że poeta Stefan Krczmari ze zdziwieniem stwierdza, że gdy gromami Perkun bije z nieba, to nawet

„Sam las się trzęsie”...

Las — to moc, wielkość, „karbarnica tajemnic dostojnych!”

Szczęśliwy naród, który nie zatracił na drogach życia uwielbienia dla lasów, który czci je, kocha, który w pieśniach ludu i pieśniach poetów powtarza jego echo, które jest echem spraw wszechświata.

Ludomir Rubach.

KONTEMPLACJA NA TEMAT TELEFONU

Końcem wielkiej miłości było dawnymi czasy złamane serce i pakietik listów kolorową związaną wstążeczką. Dzisiaj — złamane serca nie istnieją, a listy pisuje się rzadko. Po minionej miłości — zostaje fakt, że się pewnych płyt gramofonowych słuchać nie może bez dziwnego ściśnięcia serca. Bo nic tak nie potęguje uczucia samotności i bezdenne go smutku, jak wesoła melodja związana z dalekiem wspomnieniem. No i telefon.

Mały, demoniczny nieprzyjacielu zapomnienia i rezygnacji, stoisz poprostu rzeczowo, niewinnie i wyglądasz tak, jakby cię wszystko nie obchodziło. A przecież miesiącami tak pilnie dzwoniłeś, mówiłeś cudowne słowa... wołałeś, błagałeś, nalegałeś, dziękowałeś — o pół do siódmej rano, o drugie w nocy, w południe, nieoczekiwanie przy kolacji, dzwoniłeś słodkim dźwiękiem dalekiego sygnału. I nie przeszkadzałeś nigdy, telefonie, jak długo byłeś niespokojny — ale denerwujesz mnie niesłuchanie od kiedy jesteś niemy. „Nikt nie dzwonił”? „Nie nikt”. „Jeszcze ciągle nikt nie dzwonił”? „Tak, dzwoniła krawcowa i kazała powiedzieć...” albo dzwoni — i serce pędzi jak samopas puszczony motor... „Hallo — a kto mówi”? „Tfu, Sryk i Ska — o przepraszam omyłka”. I potem milczy telefon trzy dni z rzędu. To są jego drobne podstępki. Najgorszą jednak jest pokusa maleńkiej, czarnej rączki. Może należałoby poprostu podnieść słuchawkę i zawołać numer 56-20 — „to ja jestem, kochanie — prawda, wszystko jest jak było...”. Ale podnosząc słuchawkę wie się równocześnie, że to nonsens. Nic nie może być, jak było. Nic tak nie mija, jak miłość. I ciekawo — zanim się abonent zgłosił, kładzie się z powrotem słuchawkę. Tak — a po czternastu dniach już jest lżej. Po miesiącu nie przeraża już ostry dzwonek, a po roku ktoś nagle pyta: „Czy nie zna pani przypadkiem numeru telefonu p. X”.

I widzisz: nie pamiętasz już więcej tego tysiącrotnie wywołwanego numeru.

Ada Rello.

tłumaczyła Dorota Wygardowa.



ECHA LEŚNE...

(z pamiętnika podchorążego)

Taka sobie zwykła, nawpół zarosła, biała droga, pełzająca leniwie w kurzu wśród rudozłotych ściernisk, hen, ku widnokręgowi. W dali siny pas lasu. Siny? — Powiedziałbym raczej ultramaryna w mgłę srebrnej, a nad nim ciężkie, Rubensowskie zwały fantastycznych, a żarem lata ciekących chmur.

Kurz biały, drgający w roświetlonym pyle powietrza i cisza nieznośnie rozdzwoniona cykaniem koników polnych.

Szwadron jedzie w milczeniu. Zabrzączy czasem munsztuk o wędziło, uderzy suchym trzaskiem podkova o kamień, skrzypnie skóra siodła, cichutko parsknie koń... poza tem szmer piasku i przygłuszony tentent stu nóg, jędrny, mocny, świadom swej niepowstrzymanej siły.

Boże, co za żar!

— Szwadron stoóóó! Z koni!

...W lesie czy za lasem nieprzyjacieli... Idziemy... Jeszcze sto metrów, jeszcze sto... i oto nogi z trudem wyciągane z rozżarzonego piachu uderzyły o twardą murawę. Ogarnia nas cień i błogosławiony, wilgotny chłód. Przedzieramy się przez splecione krzaki leszczyny, depcemy trawy, na których słońce utkało misterne koronki światłocieni, drapiemy sobie twarze i ręce o krzaki orzyn, a nad nami szumi cicho, w niewidzianym podmuchu, szumi potężny bór.

— Stój. — Padnij. —

Padłem z rozkoszą w gęstwinę wilgotnych traw. Przedemną jakiś krzak o drgających listkach rzuca migotliwą, nieznośną tęczę światła... dalej polanka i znów cichy, zadumany las...

Położyłem się nawznak zapominając o wszystkim.

Jakiś dobry promyk słońca, przedostawszy się przez gotyckie sklepienie krzaków, rozplątał się pieszczotą ciepła na moim czole...

Jakiś uśmiech dalekiego szczęścia, uśmiech zbłąkanej w zielonych labiryntach duszy — wtargnął tęsknotą do mojego serca...

Jakiś podmuch lekki i chłodzący złożył przelotny pocałunek na rozwichrzonej czuprynie...

Czy to Twoja dłoń bardzo kojąca muska mi czoło... czy to Twoje

niezmiernie gorące usta czuję na swoich skroniach... czy to Twoje źrenice tajemne, bardzo słodkie źrenice wtargnęły mi do serca, wgłęb?... Czy to Twoja łza na rękę mi padła?... Płaczesz? —

Pada skrwawiony szept jednego imienia cichy... a przecież... Zadrżały szmaragdowe źdźbła i deszcz łez się z nich posypał, targnęły się potężne chojary, szumem zajęły, świstem zapłakały, trzasnęły na wietrze sucho, jak strzał karabinowy konary starej sosny melancholiczki Czemu?...

Czy na żal, na tęsknotę, czy na wieczne ukochanie?

Echa leśne...

Lesie... Lesie...

Lesie... Jesteś jak księga pożółkła, pergaminowa księga, w której zak mały w labiryncie misternych, benedyktyńskich znaków z przeszłości pokoleń tysiąca — pragnie odnaleźć Graalowy cud...

Lesie... Wróźbito bezlitosny, uchyl zasłony koronkowej lat. Prorokuj z rudych, jak krew zaskrzepła, mchów, z nad zgniłych tafel jeziorok, z huczących surm zielonych kit rozwianych w blasku słońca i błyskawicach burz, z cmentarnych lasów szkarłatnych pni... prorokuj lesie, mocarny lesie.

Zmierzch.

Skośne promienie padają długimi snopami o krwistym blasku. Lekki dreszcz. Gina kontury, las tonie w martwym półmroku i tylko ostro i zimno świeci zgniłozielona tafla jezioroka.

Huk... jeden i echo dalekie, jękliwe... i znowu huk jeden, drugi, trzeci...

Cisza...

Ktoś zwałił się na mchy, na ru-do-zielone mchy, jakaś biała dłoń szarpie, drze w skurczu bolesnym miękie, wilgotne... ostatnie swe łoże... Taka cisza... i tylko szept:



— ...koniec... poco... tyle.. krwi
...poco tyle... laaat... męczarrrri...
gdzie ..jesteś ..Boże.. Ty... mocny...
Tyyy... Boooże. Ocal —

...A jednak krzyk. Krzyk, jak ostatni jęk trafionego śmiertelnie orła:

— Niech żyje —

I długie rżenie.

A na gałęzi starej, skarłatej jodły, nad jeziorkiem, usiadła sobie mglista śmierć, sina śmierć, nie ta cicha Grotgerowska przyjaciółka, ta druga, bezlitosna beznadzieja, i zaśmiała się półdzikim chichotem aż zahuczały poruszone olbrzymy, a stado wron zerwało się z osamotnionej sosny...

...echa leśne.

I znów piekielną kanonadą zaterkotały maszynki. Bryzgnęły bluzgi drzewa, kamieni, ziemi, ognia, żelaza... długie, czarne i błękitne dymy rozsunęły się wśród pni. Ożywił się las, zapłonął fontannami wybuchów, zajęczał grzechotem śmiechów... triumfującej... głupoty wyzwolenia.

I znów zwałił się ktoś na rude mchy, lecz inny jakiś... młodszy... W ostatnim wysiłku, jak rozdeptany żuk zaczął się nad taflę zgniłej wody i tam zwiesiwszy swoją jasną głowę chleptał zieloną, gęstą ciecz. dopuki mu ciało nie zwiśło bezwładnie. A snać nie skonał zaraz, bowiem jęk bolesny, a tak cichy, jak powiew wiatru w skwarne, letnie popołudnie popłynął:

„Maamo... żal. Mamo... chciałem...łem.. sam.. u... cie...kłem.., a teraz żal... życia.. żal... a... a... a., boooli... Mamo... boli tu.. i... i w duszy... boli... Mamo. Wojna wojna wojna. Maaamo?!...”

Zmilkł. A księżyc, zimny i obcy księżyc patrzył nieruchomo w zieloną taflę jezioroka tak, jak spoglądają ludzie z ponad ogólnoludzkich planów na śmierć jednostki dla ich zrealizowania predestynowanej.

Echa leśne...

Świt.

Stoimy na skraju lasu. Przed nami małe wzgórze, ściernisko szaro-rude i jak perły po nim rozsiana szcudrze rosa.

Konie parskażą rażno, drepcą, kręcą się niespokojnie. Moja klacz zwarjowała: Tupie, przysiada, wspina się, płaty piany padają mi na twarz i ręce. A szyję ma taką gorącą i pokrytą siecią drgających

żyłek... (Hooo... hooo. ho... ho... maleńka).

Zapach pól. Przedziwny zapach, ostry zapach rosy i zora-nych skib. Sen uciekł z powiek. Lekko jakoś i radośnie.

— Szable w dłoń. — Harcownikami maaarsz.. (ho... hoooo... maleńka) Galooooopem aaaarsz! —

Stajemy na szczycie wzgórza. Przed nami głęboka dolina w opalowych mgłach. W dole coś błyska, kłębi się, tentni. Na szczycie sąsiedniego wzgórza sylwetki jeźdźców...

— Szable, lance do boju arsz... aaaarsz! —

— Uraaaa!

Pęd, łoskot, tentent, świst wiatru w uszach, czerwone płatki krwi przed oczami, jeden nierozłączny pocisk, lot, jak myśl, zew legendarny wyzwolonej siły. Potęga żywiołu niczem nieokiełznana, druzgocąca, młoda, dysząca krwią.

Duch, czy ciało?..

Mord, czy miłość?..

Śmierć, czy zwycięstwo?..

Skończyłeś bajkę swoją, lesie. Skończyłeś pieśń tragikomiczną o dziejach bohaterskiego świata i znowu cichy i niezmienny stoisz czekając na śmierć jednych i nadejście drugich i znów im opowiesz tę bajkę życia o jeden rozdział może bogatszą... Czyżby napróżno?...

...O nie..., nie. Bazarzu cichy, a mocarny — lesie. Kiedy tak szumisz o wschodzie słońca, własną mocą upojony, lesie, przeszłością w przyszłość patrzący — modlitwy twojej nie śmie zakłócić żaden jęk, żadna skarga. Milkną łązy pojedynczego, słabego człowieka. Dla takich nie ma tu miejsca. Jesteś tylko Ty — ogromny, od wieków patrzący na cierpienia, na męczarnie tłumów. I czemże wobec tego jest żałośliwa skarga schorzałego serca?..

O lesie, lesie naucz ich. Niech spojrzą trochę ponad siebie.

Stoję w tej chwili przed małą chatą na polanie i patrzę. Wschodzące słońce niby krwią czerwieni wschodzący las.

...dziwnie to się kojarzy. Młody las. Bardzo młody. Wątle jeszcze drzewka wygina wiatr. Młody las. Urośnie.

...młody ...las...

— Szable, lance do boju. —

Zwyyyy...cieęęę...zmy!

Andrzej Manteuffel.

MASKI W LASACH

Biel śnieżna, czerń, seledyn, purpura, turkus, korał i złocienie. Nagie plecy i skromność pod szyję, białość nągich ramion i czarność długich rękawiczek. Puder, róż na twarzy i maski, tajemnicze maski...

Taka mozaika kostjumów, sukien balowych, fraków, smokingów i różnych niespodzianek stroju narzuciła się oczom, gdy, stęskniony do borów, w dniu 3 lutego odbyłem pielgrzymkę do Lasów Państwowych przy ul. Wawelskiej.

Gmach, jak potężny, rozłożysty dąb, na różnych wysokościach posiadał kondygnacje długich ramion korytarzy, z pokojami po bokach, a bocznymi konarami rozległych sal.

Na trzecim piętrze, na wstępie przed salą taneczną, wśród czworograniastych słupów sam maharadża czynił honory domu i witał gości. Z Europy wziął frak, a z Indji wspaniały, złocisty turban z białą kita, przypiętą ogromnym szmaragdem w otoku półksiężyca z brylantów. Szmaragd miał kształt i wielkość sosnowej szyszki.

Gdy przyglądałem się z boku, maharadża, wodząc łakomym wzrokiem za przesuwanymi się smukłymi sylwetkami huryszek szeptał coś jednej do uszka...

Może zbawcze wersety Koranu, może zaciszne leśne obiecywał na ziemi, a raj w niebie — nie wiem. Jak spłoszona gazella, czmychnęła różem materji otulona blondynka. Uciekając błysnęła uśmiechem. Czy to wabik, czy droczenie?

Maharadża zadowolony zatarł ręce i stanął w pełnym świetle.

Na Boga! — Twarz taka znajoma?! — Ach, to prezes P...

Nie trzeba się niczemu dziwić... Noc balowa ma swoje prawa, a gdy kto w taką noc jest wyznawcą Mahometa, to turkiem, choćby nie chciał, być musi.



Zresztą prawy leśnik na balu — to za-cięty kłusownik.

Na widowni w przelocie z sali balowej do pokoju dla pań, pokazała się autentyczna bajadera, cała w bieli i w girlandach ze sznurów pereł. Maharadża spoj-rzał przeszywającym wzrokiem i prze-szedł do sąsiedniej sali. W kwadrans potem, gdy tam zajrzałem, siedział przy stoliku. Cóż zrobić — nawet naturę wilka, łakomego na sarny, zmógł widąc bridż!

Z pokoju dla pań wypłynął naraz cały klucz barwnych motyli. Mieniły się one wszystkimi odcieniami kolorów.

Na sali balowej przewijają się pary.

Barczysty i brodaty marynarz z fajką w ustach, przycisnawszy do szerokich piersi cygankę o śmiejących się zębach, gwałtownymi ruchami wprawiał ją w rytm chyboczącego się na morskich bałwanach statku.

—Marynarz słodkich wódek—zauważył obok mnie jakiś smoking, obejmując wpół do tańca seledynowego dziewczęcego lotnika. Smukła kibić od ziemi w spodeńkach, a na jedwabnym lotniczym hełmie, od czoła, para śmig.

Popłynął lotnik na falach tanga i wmiszał się w tłum.

— Kusisz mnie szatanie? — Więć pójdz w ogień wieczny!

Obejrzałem się. Słowa te były powiedziane dyszkantem przez potężnego męża o ascetycznej twarzy w czarnej su-tannie, przepasanej fioletem. Obok niego, wspinając się na palcach do ucha, stała kusicielka w masce, okutana od stóp do głów w czarny strój szatana.

— Któż to taki? — Wskazując wzrokiem na księdza, zapytałem przygodnego sąsiada we traku.

— Nie zna pan? Przecież to inspek-tor T...

Ksiądz z kusicielką, w drodze ku o-gniowi wiecznemu, zginęli w dali kory-tarza.

— Kto kogo wiódł? Kto kogo zmoże?

Oko moje znowu wróciło na salę, wszak byłem tylko widzem. Taniec nie ma dla mnie nic w sobie pociągającego. Chyba, że mnie proszą, więc tańczę je-dynie przez grzeczność.

Naraz moje oczy spoczęły na wężowej sylwetce brunetki o pięknej linii obna-żonych plec. Tańczyła oszałamiająco, kusiła urodą widza, jak wąż Ewę.

Patrzyłem, patrzyłem i, urzeczony westchnąłem... Dlaczegoż to nie ja tań-czę?!

— Czy panu niedobrze? Ma pan taką niewyraźną minę.

Spojrzałem — obok mnie stały dwa życzliwe, kobiece duchy z Związku Leś-ników i Ech Leśnych — He i Ha.

Panna Helena w błękitnej sukni z na-szyjnikami z soplek lodowych, a pan-na Halina w koralowej z opalem. Bra-kowało tylko drugiej panny Haliny z Ech, by był komplet z Żorawiej — Ha-He-Ha.

— Uratowały mnie panie, dzięki! — Tylko kobieta kobietą może od kobiety zbawić!

—Co się panu stało? Czy jakiś potwór urzekł pana?

„ŚWIĘTO LASU“—ŚWIĘTEM
CAŁEGO SPOŁECZEŃSTWA!

:: — 28 KWIEŃNIA 1934 R. ::

— Nie potwór, ale pantera, czarna pantera zahipnotyzowała moje jestestwo!

— A co się z nią dzieje?

— Szaleje na sali...

— Ach, więc to tylko zazdrość! Niech pan coś wypije, to się zaraz pantera w kieliszku rozpułynie. Szkoda, że pan tak tańczy, jak żołnierz w marszu!

— Ledwo to powiedziała, a już jakiś jastrząb porwał ją i uniósł w głąb sali, niczem gołębiarz synogarlicę. Za chwilę i panna Halina, dając mi tylko uśmiech otuchy na pożegnanie, wchłonięta objęciami w tańcu, odpłynęła.

Pozostałem sam. Tak zwykle bywa — kobiecie serce krótko bije dla jednego.

O piętro wyżej był bufet. Tworzył on ogromną lożę nad salą taneczną. Pełno było przy wodzie krynicznej — kto zasiadł, ten ciężki był do wstania.

Pił tam już na zabój, z sadzonką sosny w klapie fraka, inżynier N... Zachęcał on przymilnie do kieliszka karminowej usteczka swej ognisto-włosej towarzyszki w zieleni. Musiała być w jego typie, bo inżynier jaskrawo wychodził z zwykłych ram ochronnych powściągliwości.

Przechodząc mimo, skłoniłem się i zaczępiłem inżyniera.

— Dlaczego pan nie tańczy?

— Nie pozwala mi na to dbałość o obronę zawodu leśnika.

Spojrzałem zdziwiony.

— Tam na sali nie zwracają uwagi na hierarchje, wszyscy, bez względu na miejsce w moim geograficznym układzie, tańczą razem.

Zająłem samotne miejsce przy stoiku.

Przy stoiku można było pić i patrzeć na dwa piętra. Kelner pilnował kieliszka.

Opar przesłonił mi salę opalem... Może tym panny Haliny? — Lecz widziałem na sali oberek. Pannie fruwały, jak wyrwane piórka, wokół tokujących męskich cietrzewi.

W kontuszu, bez karabeli, na środku sali szalał referendarz R... W bieli była ona, jak brzołka młoda, albo i w wiosennej zieleni... Jak kto woli. A może to szarfa była zielona? — Wir tańca, przykleknijcie, wir tańca, przykleknijcie... Boday tak tańczyć! Wypiłem za ich zdrowie.

Ktoś położył mi rękę na ramieniu.

Spojrzałem i zdębiałem... Z dębowego jakby pnia wyrastała głowa w koronie z liści dębowych.

— Sylwan jestem — pozwolisz, że się przysiadę?

— Panie bożku — czy pan nie tańczy?

— Tańczę na murawie w lesie, ale nie na trupach mych braci, porzniętych cudacznie w desenie.

Bożku Sylwanie, pociągnij z kieliszka i opowiedz, jak to było w Grecji?

— W Grecji? Dawne to czasy! Inne tam były zwyczaje. Dęby greckie nie tworzyły zrostów podobnych do tych, jakie tu widzę w lasach polskich.

— Sylwanie — wyszeptalem — a były w Grecji czarne pantery, które uwodziły ludzi...?

— A to się pan ululał? — Drgnąłem — Bożka nie było, na jego miejscu stała panna Helena. A za nią zobaczyłem Maharadzę. Ksiądz wygrażał mi pięścią. Inżynier robił fakira wzrokiem... Zamknąłem oczy.

Och te maski w lesie!

Jan Milewski.

PRZEGLĄD SZUKI

IV Salon Zimowy w IPS'ie

Tegoroczny Salon Zimowy w Ipsie obejmuje blisko 300 eksponatów z dziedziny malarstwa, grafiki i rzeźby, wysuwa pod względem wartości artystycznej na czoło przedewszystkiem tę ostatnią gałąź sztuki. Można prawie powiedzieć, że przeszło 200 obrazów stanowi tylko tło dla kilkudziesięciu rzeźb. Imponujący jest portret Prof. T. Zielińskiego dłuta Kuny, pełne siły „Macierzyństwo” (niedźwiedzica z młodem) Komarszewskiego, prosi się o wykonanie. Projekt pomnika gen. Sowińskiego, skrojony na miarę wielkiej sztuki.

Prace malarskie można podzielić na dwie grupy: mniej liczne prace o charakterze indywidualnym i o wiele liczniejsze, wykonane wszystkie jedną wspólną manierą plamek zielono - różowych.

Poza tą manierą są oczywiście dwie piękne akwarele Skoczylasa o tematach włoskich, doskonały portret synka Wojciechowskiej - Grabskiej, b. ciekawa w swym prymitywnie tempera, Simon - Pietkiewiczowej poświęcona pamięci Żwirki i Wigury, i wiele innych.

WYSTAWA POŚMIERTNA UTWORÓW Ś. P. WINCENTEGO BOGACZYKA

„Muzeum Rzemiosł” urządziło pamiątkową wystawę prac byłego swego nauczyciela Wincentego Bogaczyka. — Sztuka Bogaczyka poświęcona w zupełności kościołowi obejmuje rzeźby: płaskorzeźby zdobiące ołtarze, kazalnice, organy i drobniejsze sprzęty i aparaty kościelne. Bogaczyk nie stworzył włas-

nego stylu lecz potrafił swoistym uczuciem owiać każde dzieło swej wprawnej ręki.

WYSTAWY W ZACHEŃCIE

Pośmiertna wystawa prac ś. p. Wincentego Drabika. Dwie największe sale Zachęty przepełnione po brzegi setkami eksponatów, od drobnych do największych, od fotografii przelicznych wspaniałych dekoracji teatralnych, poprzez setki cudownych projektów kostiumów teatralnych, poprzez liczne plastycznie wykonane modele dekoracji do autoportretów, portretów i studjów. A na schodach, u wejścia jakby malowany, a prawdziwy sarkofag artysty, jego gigantyczna tabernaculum z którejś tam dekoracji. To on, Drabik, przedwcześnie zmarły geniusz inscenizacji teatralnej.

WYSTAWA ZBIOROWA PRAC MARJI BLOOMBERG

Wystawa ta obejmuje wyłącznie akwarelowe prace tej artystki, kwiaty, krajobrazy i portrety. Wszystko utrzymane w tonach miękkich, szarmonizowanych, portrety, zwłaszcza męskie, mają dużo wyrazu.

Wystawa prac Albinowskiej - Minkiewiczowej obejmuje olejne malowane kwiaty i wnętrza, sposób ujęcia szlachetny kolorystycznie i dobór tematów świadczą o wysokiej kulturze tej artystki.

Kolekcja prac Romualda Zerycha, obejmuje liczne rysunki ołówkowe, wśród których wiele wspomnień wojennych. Wystawa ogólna niezbyt bogata tym razem. Z pomiędzy wystawionych płócien najbardziej na uwagę zasługuje silna w kolorze i kompozycji „Przepaść” Bunscha, portret kobiety o niezwykłym wyrazie oczu i rąk Sperskiego, szkicowany „Ostatni płaszcz” Suchanka i t. d.

Wanda Pogonowska.

Janina Rosnowska

NARTY, KARTY, KOBIETA

Narty, karty, kobieta — co lepsze, mój Boże!

Serce ściska się w piersiach i wybrać nie może.

Narty, karty, kobieta — żeński rodzaj przecie,

I komu dać pierwszeństwo, nartom, czy kobiecie?..

A pięćdziesiąt dwie karty... bardzo dużo kart!

Słodki uśmiech kobiety, czy szlem więcej wart?

Wielki szlem, na myśl samą, aż się w głowę kręci.

Uśmiech kobiety gaśnie i znika w pamięć.

A zresztą, co tu gadać, szlem jest mурowany,

Uśmiech kobiety — często sztuczny i udany.

Narty.. dwie skromne deski, dwa okute kije —

Białe szaleństwo zimy, raj ziemski, niech żyje!

Nieprzytomne zakręty, boskie pochyłości...

Lecz zdrowsze i pewniejsze od zjazdów w miłości,

Bo tu śnieg, słońce, radość, narty i ty sam,

Łzy, rozstania, pretensje i was dwoje tam.

Narty, karty, kobieta — co wybrać? Już wiem!

Najpierw szlem, potem narty, potem... znowu szlem.



Luty...



Ilustr. F. Pawłowicz 34.

Był czas, że można było dać inny tytuł: „Warszawa szaleje”. Dziś szaleństwa nie są już modne. Ludzie bawią się „na zimno”, w najlepszym razie „na letnio”. Aby wyjaśnić, co rozumiemy pod słowem zabawa „na zimno”, musimy powiedzieć kilka słów o balach.

Bale bywają trzech rodzajów: reprezentacyjne, na których pewne „sfery” muszą pokazywać się z konieczności, żeby o nich nie zapomniano przy awansach, lub ich nie zredukowano. Bywają bale dobroczynne, na które kupuje się bilety wejściowe i nie chodzi się (można też nie kupować i nie chodzić) oraz bale klubowe, na które się również oficjalnie nie chodzi, aby uniknąć posądzenia o lekkomyślność. Bale tradycyjne zostały narazie zredukowane. Tradycja bowiem oddana została do przeróbki.

Na reprezentacyjnym balu należy kłaniać się (jak w załączniku), zachowując przytem dokładnie przepisową skalę uśmiechów — od prezosowskich począwszy aż do referentowskich. Jeść i pić nie należy. Tańczyć — z szefową i jej potomstwem tudzież ze wskazaniami przez takowych osobistościami płci pięknej. Pozatem odpowiada się tylko na pytania i mówi się naogół bez entuzjazmu, lub zadaje się pytania i oczekuje się na nie przepisowej odpowiedzi entuzjastycznej. Dyplomacji nie należy zacząć, zwłaszcza jeżeli się ma do rozporządzenia tylko własny język; na polityków patrzy się jak na mężów opatrznosciowych. W Ligę Narodów wierzy się z uśmiechem pobłażania. W kłapie fraka nie zapominać o żetonie Pożyczki.

O ile ktoś zabłąka się na bal dobroczynny — niech unika pań gospodyń i t. zw. ich tanich bufetów, w przeciwnym bowiem razie dobroczynność jego wyjdzie mu na złe. Niech ich, uchowaj Boże, nie zaprasza do tańca, boć oficjalnie nie chodzi o dobroczynność na rzecz pań gospodyń i niech unika ich mężów, którzy są wtedy w stanie niepoczytalnym.

Jeżeli ktoś skusi się na bal klubowy, najlepiej zrobi, idąc w masce i kostjumie, aby go nie poznał przyjaciel, wierzyciel, urzędnik skarbowy, lub sekwestator. Posiadanie maski pozwoli mu nadto jeść i pić bezkarnie oraz tańczyć

z tą osobą, która mu przypadnie do gustu.

Stosując się do powyższych przepisów „balowicz” będzie się wprowadzić bawił „na zimno”, ale w sercu jego rozgości się ciepłe uczucie, jako że powinnościom reprezentacyjnym, ludzkim, czy i związkowym zadość uczynił a niepotrzebnego guza uniknął.

Skośmy szczęśliwie rozprawili się z balami, pomówmy teraz o zabawach mniej oficjalnych, a potraktowanych nieco cieplej — w tem przekonaniu, że trzeba się przecież trochę rozerwać i pobawić chociażby cudzym kosztem. Aby zatańczyć, idzie się wprost na dancino do kawiarni. Wypija się tam herbatę z cytryną (panowie pół czarnej), o ile nie ma obowiązkowego cocktail'u) i patrzy się, jak tańczą, co daje dużo sposobności do ulżenia sobie w tych ciężkich czasach. Siedzi tam stłoczona publiczność, niby w autobusie na linii E, zaś w środku sali na przestrzeni 10 kwadratowych metrów tra się pary. Z zagęszceni marmurowych stolików, ze ściżbienia rozgrzanej kawy, zmwstami i businessem masy ludzkiej wydzierają się raz po raz pary mniejszości narodowej.

Szrajbingotesy i domorośle donżuan-y, politykmany, sfery dobrze poinform-

owane, kantorowicze i karjerowicze wszelkich pokrojów — wszystko to bractwo popycha przed sobą podloty, podlatawki i tegie podlecice, wykręcając nogi własne oraz nogi swych danserek w takt murzyńskiej muzyki. Od czasu do czasu wybija się na czoło tej galarety „etatowa para”, zręcznym manewrem wymiatając dla swego popisu szczupły, szaflikowaty teren i pozwalając się podziwiać gapiom.

Obserwując i słuchając, można się nieźle bawić nawet „na zimno”.

— Patrz-no, to jest ta, co występuje...
 — Kto nie zna tych występów?
 — Oj, zauważ, jak on ją trzyma!
 — A co on ma jeszcze robić?
 — Co on z tego ma?
 — To co trzyma, a pozatem bezpłatny podwieczorek.

— Ja się tobie przyznam, że ja bym nie chciał tak jej ścisnąć.

— Ty byś chciał, tylko żebyś ty miał te potrzebne sto dolarów.

— Wiesz, Kugelmann dziś sprzedał tyśiąc...

— Komu?

— Co znaczy komu? Głupie mu.

— Dużo zarobił?

— Można teraz zarobić.

— Popatrz, jak on tańczy tango, on wcale niemodnie wyrabia nogami.

— Chciałbym ja widzieć, jakbyś ty wyrabiał, gdyby tobie zaprotestowali trzy weksle.

— Jaby się martwił? Niechby się martwił ten, kto je mnie dostał.

— No, to też on się martwi.

— Widzisz - no, ta para tańczy, jak na scenie.

— Czy ty nie rozumiesz? — to jest przecież płatnego popisu.

— Rzuć-no okiem jak on ją zgina. W to samo miejsce.

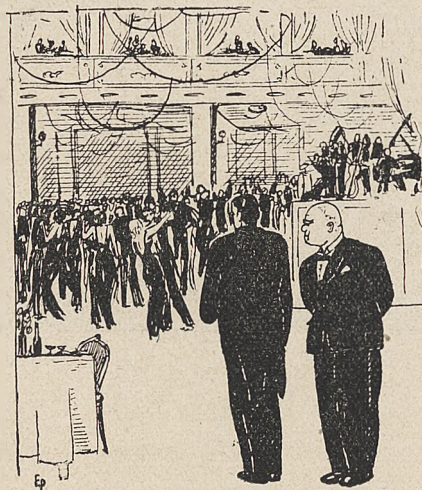
— Co jej to szkodzi. Dla niej to nawet reklama.

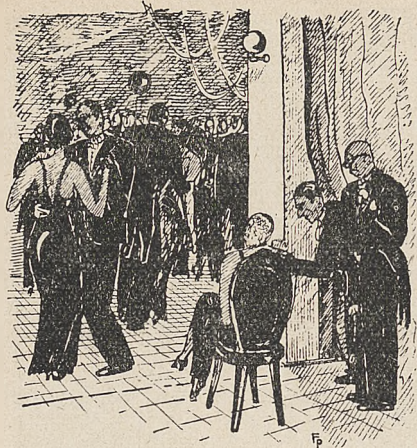
— Henryk, jak ty mnie trzymasz?

— O, co za wymagania, czy dancino to jest giełda podczas hossy, żeby trzymać wysoko?

— Ale ty mnie depczesz na nogi.

— Ja ci powiem, Irena, ty mnie tak męczysz dziś z tym tańcem, że ja już nie czuję moje nogi.





Teatr Nowo Komedja. „Rodzina” — komedja w 3-ch aktach Antoniego Słonimskiego.

Czy to, że czuć coś w powietrzu, czy że komedjopisarze przeważnie bywają malkontentami — dość, że ustroje dzisiejsze im się nie podobają. Więcej — nie podobają się i reformy, oczywiście te dyktowane zgóry i wprowadzane dekretem.

Kto wie, czy nie mają racji. A jeżeli mają — ich należy zaprosić na reżyserów tych wielkich komedji zwanych życiem. Myślę, że p. Słonimski, naprzykład, w roli takiego reżysera - reformatora umiałby nas skłonić do śmiechu nawet na własnym naszym pogrzebie, a wszelką truciznę z rąk jego łykalibyśmy z taką chciwością, jak indyk, przeznaczony na zarżnięcie, łyka kluski żytnie. Zaznaczyłem wżej, że Shaw gilotynuje ministrów. P. Słonimski natomiast sięga po cenniejsze główki — ścina dowcipem dyktatorów. Wszelako nie w całości — coś tam z nich zostawia. Właściwie nawet kurtyzuje je tylko. Radbym im obciąć tylko to, co mu się nie podoba. a posiadaniem czego sam nie grzeszy. lub nawet grzeszy. Podobnie postępują troskliwi hodowcy psów, ucinając im ogony, lub zbyt długie uszy. Pies zostaje wprawdzie psem, jeno że zmienia mu się po tej operacji światopogląd rasowy, a często i polityczny. Otóż tego zdaniem p. Słonimskiego brakuje właśnie Hitlerowi. To też go operuje w osobie jego pomyłonego rasowo wyznawcy. Robi to przytem niezwykle zręcznie i przekonująco. Skłonni bowiem jesteśmy uwierzyć, że w Hitlerze wszystko jest doskonałe poza jedyną jego idee fixe o rasie, lub że Lenin czy jego następcą, Stalin, byłiby ideowymi reformatorami, gdyby tylko pod ich panowaniem pewnemu gaturkowi dyplomatów i szczerych pomocników było nieco pewniej. Że zaś autor pouczających tych eksperymentów dokonuje na terenie polskim, a więc z bezpiecznej odległości sielankowo tolerancyjnego i nabożowo uprzejmego dla „Laestige Aussender” zacisza, przeto chłaszczę mimochodem i u nas panujące stosunki — zresztą bardzo trafnie. Jakiś, Boże odpuść, obywatel pol-

ski (wielu podobne ma pretensje już po roku 1863-im, patrz przykład wprowadzony epizodycznie na scenę przez autora), nasiał, niby z rękawa, pokolenia, które mu się rozbiegło po świecie i to dziwnym zbiegiem rzeczy — zawsze trafiło na placówki wysoce zaszczytne w obcych państwach — a z kolei o jednej godzinie zameldowało się potem, aby p. Słonimskiemu ułatwić przeprowadzenie nurtującej go tezy o „rasizmie”. Przekrój rodzinny mazurka cygańskiego wypadł w pomyślnem miejscu — widać, jak na dłoni, że nigdy nie wiadomo, gdzie, kto, kiedy jak i kogo, czyli że teorie o czystości rasy jałowają bzdurą. Doprawdy, nie wiem, czy trzeba było, aż tak skomplikowanych na to dowodów. Dziś, kiedy po rzetelnem przemieszeniu się narodów, dominantą charakterystyki człowieka są jedynie rysy jego typu psychologicznego, w bajkę o czystości rasy przestaliśmy już wierzyć. A kto wie czy nie straciła ona już cech prawdopodobieństwa już od czasu... przedsiębiorczych podróży starożytnych Fenicjan. Co się tyczy Hitlera, to wtedy właśnie wykończył siebie, kiedy po ten zwietrzył atut sięgnął. To też p. Słonimski wyprawiał mu pogrzeb po niewczasie, a nadewszystko zbyt rozrzutnie nagromadził nakoło „ideologii” małego człowieczka o głośnem nazwisku — tak wspaniałą baterję koncertów, dowcipów, paradoksów, humoru i trafnych skądinąd spostrzeżeń. Ba!... — ale chodziło o aktualność, chodziło o wywołanie snobistycznego dreszczyku kawiarnianych polityków i społeczników, o pewnego rodzaju hekatombę talentu na rzecz poszkodowanych „współrasowców”, w istnienie których przecież autor zasadniczo nie wierzy. Zresztą można sobie ostrzyć zęby na wszystkim a p. Słonimski specjalnie tematu sobie nie doбира — goli tam, gdzie przysiadzie. I goli sprawnie, a przedewszystkiem bez znacniejszego bólu. Właśnie — tego kunsztu szkoda zużywać na tłocznych i krzykliwych jarmarkach, oraz przygodnych postojach. Boć dla p. Słonimskiego wprawki *pro publico bono* nie są już potrzebne. Wyobrażam sobie natomiast, jakby mógł napisać szczerą komedję (i to nie par force polską), gdyby sięgnął po temat nietyle aktualny, ile życiowo niezniszczalny, istniejący stale. Mając takie pióro, trzeba się zastanowić nad tem i raczej wykażać cechy właściwe geniuszowi kapitalistycznemu, niż utracuszom kabaretowemu, zdążającym po linii najmniejszego opośu.

Grano ten feljeton piorunujący dowcipem i operujący paradoksem tak sprawnie, jakby to była szpada fehmistrza florentyńskiego — niemal bez zarzutu, choć wspaniały Jaracz nie w swojej był roli, szkoda tylko, że artyści zmuszeni byli się poruszać w ramach mało odpowiadających rzeczywistości, jako że dekorator nie widział zapewne nigdy dworu polskiego, nawet zaniedbanego do stopnia pensjonatowego niedbalstwa. na które z taką pogardą spoglądał doskonale w każdym rysie młody hitlerowiec, świetnie reprezentowany na scenie przez p. Chodeckiego.

— Dziękuję tobie, ale ja je czuję.
— Adoli puzeraj mnie przez twoje okulary. Zrób namiętną afektację. Zuśka tego nie strawi.

— Oj, co za wymagania! Ty przecież jesteś moja żona.

— Co znaczy żona? To żona dla ciebie musi leżyc odłogiem?!

Jazzband przestaje huczeć, wyć, szczełkać, dzwonić i gwizdać — zagłuszać wyznania miłosne, giełdowe i małżeńskie intymności. Pary wciskają się za stoliki.

— Henryk, każ temu drabowi podać jedno ciastko z białym kremem.

— Już. Daj pan zaraz dwie tyżeczki.

W tłoku przeciska się tu i owdzie Książę Karnawału — w starym, wyrudziałym fraku. Uśmiecha się z niechęcią i szuka znajomych. Nie widzi ich tutaj. W dzień składa im wizyty. Spotyka się ze złym wzrokiem rozbestwionej służi do wszystkiego oraz krzykiem: Domokrażcom, żebrakom i komornikom wstęp wzbroniony!

Po tej smutnej wędrowce zniechęcony Książę Karnawału siada do tramwaju, aby udać się na dworzec i w niepraktykowany dotychczas sposób opuścić ten dziwnie odmienny gród stołeczny. I oto gdzieś pod ławką nocnego wagonu znajduje wyswiechtane obliczenie wydatków balowych jakiejś pełnej nadziei, młodej dziewczyny. Czyta:

Wierzch sukni — Zośka przerobiła darmo, dostanie za to od ojca kartkę do kina dla siebie i swego narzeczonego.

Przybranie sukni — haft sama, kamienie kolorowe z dawnego woreczka babci, jedwab na podszycie 1 zł. 20 gr.

Pończochy jedwabne zeszłoroczne (jedwab do zacerowania) — 30 gr.

Bielizna — niepotrzebna, teraz niemożnie i za grubo.

Pantofelki — letnie płócienne, wymalowane brązem na złoto (bronz) — 75 groszy.

Fryzjer (o, Boże!) — dwa złote.

Puder, perfumy, ołówek do ust — 19 zł. 50 gr.

Auto na bal — 1 zł. 20 gr.

Auto z balu — zapłacił Zbyszek (kto wie, może z tego, co będzie zapowiada się najgorzej).

Namówiłam Stacha na szklanę lemonjady, a z Wiśką zjadłyśmy po paczku z naszych oszczędności kuchennych (żeby przecież jako — tako wyglądało) — Razem...

Książę Karnawału uśmiechnął się poślizliwie... zrozumiał... Jeno konduktor nie mógł zrozumieć, dlaczego wyjeżdżał stąd tym razem na gapę, a nie jak zwykle — salonką dla szanowanego powszechnie gościa.

X-Wałso-rajm.



M. Jarostawski.



Dzieci ze szkół powszechnych i delegacje z okolic Spały składały w pałacu Spalskim p. Prezydentowi życzenia imieninowe.



Młodzież szkolna złożyła hołd Dostojnemu Solenizantowi, p. Prezydentowi Rzeczypospolitej na dziedzińcu zamkowym w Warszawie.

ZMIENY

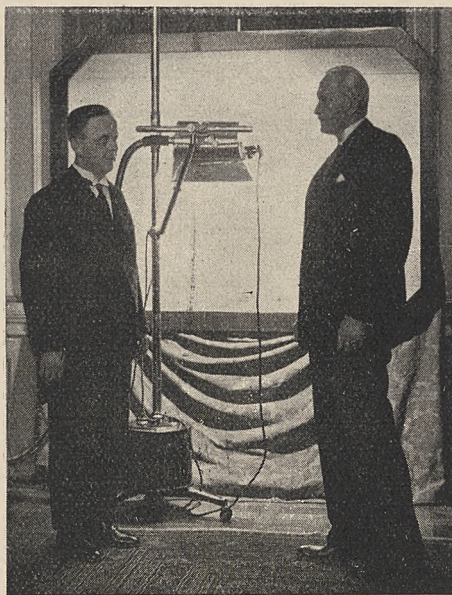
PRZEGLĄD WAŻNIEJSZYCH WYDARZEŃ W STOLICY I W KRAJU

W dniu 26 stycznia b. r. Sejm Rzeczypospolitej uchwalił nową konstytucję. Prace nad zmianą konstytucji trwały od pierwszych dni obecnego sejmiku. Blok Bezpartyjny współpracując z Rządem zgłosił wniosek o zmianę konstytucji. Ankieta konstytucyjna zgromadziła szereg bardzo znamienych opinii osób stojących poza Sejmem. 11 i 18 stycznia przy biernym zachowaniu się opozycji zostały w komisji przyjęte zasadnicze tezy konstytucyjne, które w 63 punktach zawierały całokształt przepisów prawnych nowego ustroju. Te tezy były przedmiotem sprawozdania komisji i dyskusji na posiedzeniu Sejmu w dniu 26 stycznia. Przedstawiciele opozycji, która w pracach konstytucyjnych sejmiku udziału czynnego nie brała, ograniczyli się i tym razem do złożenia krótkich deklaracji, że sprawa zmiany ustroju jest dla nich obojętna. 26 stycznia to był piątek, a w piątek popołudniu posłowie opozycji porozjeżdżali się do domów. Na popołudniowym posiedzeniu sejmiku ławy opozycyjne świeciły pustkami. Na tem posiedzeniu referent projektu konstytucyjnego p. vicemarszałek Car oświadczył, że skoro opozycja uchyla się od decydowania w sprawach najważniejszych dla Państwa, decyzję musi powziąć Blok Bezpartyjny bez ich udziału. W myśl art. 35 regulaminu sejmowego porządek dzienny może być uzupełniony przez Marszałka Sejmu z prawami, które nie były początkowo na porządku umieszczone, a w myśl art. 18 regulaminu, Sejm może skrócić postępowanie i przystąpić niezwłocznie do powzięcia uchwał, skoro uzna to za potrzebne. Blok Bezpartyjny uznał za wskazane skorzystać z tych możliwości regulaminowych. Przyjęto w drugim i trzecim czytaniu ustawę konstytucyjną w dosłownym brzmieniu zgłoszonych tez konstytucyjnych.

W dniu 26 stycznia został między rządami polskim i niemieckim podpisany układ o nieagresji. Mocą tego ukła-

du, rządy zawierające umowę zobowiązały się wszelkie sprawy sporne załatwiać w drodze wzajemnego porozumienia i w żadnym razie nie uciekać się do stosowania przemocy w celu załatwienia spraw spornych. Układ zawarto na 10 lat, z tem, że jeżeli żaden z rządów nie wymówi go na 6 miesięcy przed upływem 10-letniego terminu układ przedłuża się automatycznie i może być po tym terminie wypowiedziany na 6 miesięcy.

Z dniem 1 lutego b. r. weszły w życie rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej o uposażeniu pracowników państwowych i rozporządzenia wykonawcze do niego. Nowe normy uposażeniowe wzbudziły w masach urzędniczych duże niezadowolenie, wielka ilość bowiem urzędników doznała obniżki i tak poniżej minimum egzystencji stojących uposażeń. Szczególnie dużo utracił pracownicy obciążeni rodzinami z powodu odjęcia dodatków rodzinnych, zyskali natomiast samotni. W uposażeniach wojska dodatki rodzinne pozostały.



P. Prezydent Mościcki podczas demonstracji swego wynalazku, umożliwiającego wprowadzenie do lecznic i mieszkań górskiego powietrza.

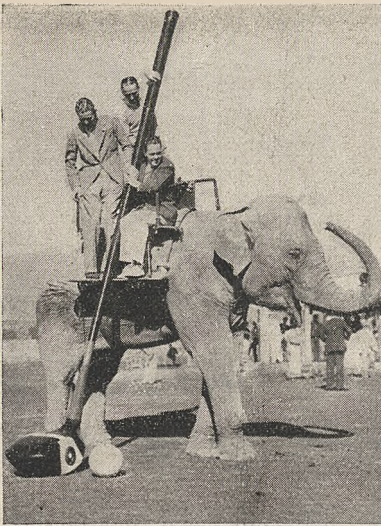
Rada Ministrów przyznała funkcjonariuszom państwowym i ich żonom zniżki kolejowe. Stosownie do rozporządzenia Ministra Komunikacji (Monitor Polski z dn. 19.XII.1933 r. Nr. 297) zniżki te wyniosą na kolejach normalnotorowych połowę ceny dawnej (przed obniżką taryfy obowiązującej), na wąskotorowych zaś połowę ceny i obejmą urzędników mianowanych (na stałe, prowizorycznie, z zastrzeżeniem usualności emerytów), oraz tych pracowników kontraktowych, z którymi zawarto umowy na czas nieokreślony. Analogiczne prawa mają żony wymienionych urzędników i pracowników.

Rząd polski wszedł na drogę bezpośrednich rokowań z wolnym miastem Gdańskiem w celu załatwienia kwestji spornych, bez mieszania się do decyzji organów Ligi Narodów. Podjęcia rokowań należy się spodziewać po zakończeniu sesji Rady Ligi Narodów.

W Newcastle odbyło się poświęcenie nowego statku polskiego „Lech”. Jest to statek turbinowy o pojemności 2.000 ton, zaopatrzony we wszystkie nowoczesne urządzenia do przewożenia szybko kopsujących się towarów. Statek ten będzie kursował na linii Gdynia — Gdańsk — Londyn.

Rząd niemiecki zdążył konsekwentnie do zdobycia zupełnego równouprawnienia w każdej dziedzinie, a szczególnie w dziedzinie zbrojeń. Hitler oświadczył, że Niemcy nie chcą naruszać praw żadnego narodu, ani zagrażać jego egzystencji, jednak prawdziwa przyjaźń będzie mogła powstać tylko między państwami równouprawnionymi.

Na memorandum francuskie w sprawie rozbrojenia, rząd niemiecki odpowiedział, że uważa metodę bezpośrednich rozmów za właściwą i leżącą w interesie obu krajów. Nie godzą się natomiast Niemcy na zredukowanie armji niemieckiej do 200.000, oraz domagają się, aby armja mogła być natychmiast wyposażoną we wszelką broń, która uznana zostanie za defenzywną. Na kontrolę organizacji o charakterze wojskowym zgadzają się Niemcy, o ile taka kontrola zostanie rozciągnięta na wszystkie państwa zainteresowane. Poza tem odpowiedź niemiecka zawierała szereg pytań, skierowanych do Francji, a mianowicie:



Otwarcie sezonu w Pasadenie uświetniła trójka sportowców, która zjawiała się na słoniu z przyborami do gry w golfa tak potężnymi, że jeden obłowiek nie byłby w stanie nimi operować.

1) Czy rząd francuski ma zamiar utrzymać w Europie armię, której potrzebuje do utrzymania ładu w kolanach?

2) W razie gdyby armja kolonjalna była stacjonowana w kolonjach, czy zostaną dla niej zapewnione jako miejsca garnizonowe pewne miasta, które biorąc pod uwagę szybkość transportu, znajdują się blisko Europy?

3) Jakie uzbrojenie posiadać będzie ta armja kolonjalna?

4) Jeżeli Francja zgadza się na to, że nie będzie się posługiwać ciężkim materiałem wojennym, co się stanie z działaniami o kalibrze wyższym niż 120 mm., które obecnie są w użyciu?

5) Co Francja uczyni z uzbrojeniem, fortyfikacjami i z baterjami zmotoryzowanymi lub na szynach?

6) Co zrobi Francja z wycofanymi samolotami. Czy zostaną zniszczone?

7) Co oznacza propozycja francuska, odnosząca się do umiędzynarodowienia lotnictwa handlowego. Ile samolotów liczyłaby ta flota?

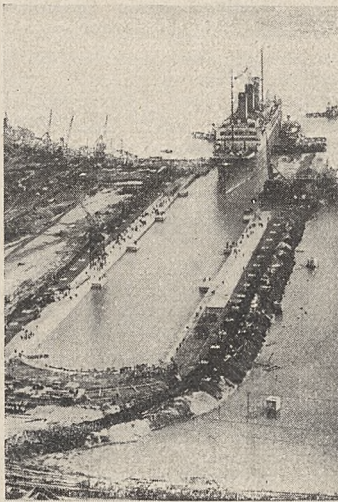
8) Jakich gwarancji udzieliłaby Francja Niemcom co do zniszczenia nowoczesnych rodzajów broni ofensywnej wypróbowanej w tajemnicy w ciągu ostatnich lat?

Niemieckie szykany w stosunku do polskości i Polaków nie ustają. W Lipsku mimo protestów licznej kolonii polskiej skasowano nazwy ulicy i mostu Ks. Józefa Poniatowskiego, ulica została przemianowana na „Gottschodgasse”.

Między rządami narodowo - socjalistycznym, a kościołami katolickim i protestanckim panują bardzo zaostrome stosunki. Rząd domaga się nieprzyjmowania żydów do wyznań chrześcijańskich, a w szczególności zabronienia im studiowania teologii katolickiej i protestanckiej, oraz usuwania ze stanowisk duszpasterskich księży niearyjskiego pochodzenia. Nacisk ze strony rządu jest olbrzymi, jednak niemniej lrv jest cpor kościołów katolickiego i protestanckiego. Wyłom w jednolitej linii czynią jedynie protestanci pruscy, którzy stają w obronie paragrafu aryjskiego.

FRANCJA. Umysł społeczeństwa francuskiego zaprzętnęła sprawa Stawiskiego. W milionowe oszustwa Stawi-

skiego były zamieszane wybitne osobistości oficjalnego świata francuskiego. Rząd Chautempsa postanowił przeprowadzić w tej sprawie energiczne śledztwo, śledztwo to zostało jednak utrudnione machinacjami osób zamieszanych pośrednio lub bezpośrednio w aferze, tak, że nawet pocięła część akt sądowych i czeków wystawionych przez Stawiskiego. Sam Stawiski nie żyje. Według specjalnego komunikatu policyjnego popełnił on samobójstwo w czasie aresztowania, istnieje jednak podejrzenie, że Stawiski został zamordowany, ponieważ za dużo wiedział, a samobójstwo zostało potem upoczrowane. W związku z aferą Stawiskiego musiał najpierw ustąpić minister sprawiedliwości Reynaldy, którego nazwisko wymieniano łącznie z aferą, następnie zaś upadł gabinet Chautempsa, a nowy gabinet utworzył premier Deladier. Żywość tego gabinetu był krótkotrwała. Do głosu przyszła ulica, która w bardzo burzliwych demonstracjach zarządała ustąpienia rządu i powołania do władzy ludzi uczciwych. Demonstracje przybrały wielkie rozmiary i były krwa-



Największy na świecie statek „Majestic” wjeżdża do świeżo wykończonego, największego na świecie doku w Southampton

we. Kilkanaście osób zostało zabitych, kilkaset jest rannych. W demonstracjach wzięli udział byli kombatanci (uczestnicy wojny światowej), którzy nawet zagrozili, że wyjdą na ulicę z granatami. Bezpośrednim powodem krwawych ruchów była dymisja udzielona przez premiera Deladiera prefektowi policji paryskiej Chiappe'owi. Był on ulubieńcem policji, znieawidzonym natomiast przez lewicę. Ponieważ niejednokrotnie zwracał on uwagę na machinację i ciemną działalność Stawiskiego, jego dymisja nabrała specjalnego znaczenia. Ośiarowano mu wprawdzie wysokie stanowiska, on ich jednak nie przyjął. Pod presją ulicy, aby doprowadzić do uspokojenia umysłów rząd Deladiera zmuszony był ustąpić. Misję tworzenia rządu otrzymał p. prezydent Republiki Francuskiej p. Doumergue. Zażądał on od izby deputowanych zamianowania jedności i zaprzestania walk politycznych, a po otrzymaniu odpowiednich zapewnień utworzył „rząd jedności narodowej”. Jest to już 96 gabinet Trzeciej Republiki. Doumergue cieszy się ogromną popularnością i zaufaniem u wszystkich odcieni

politycznych. Znany on jest z opanowania i umiaru, jeszcze z czasów, gdy sprawował urząd prezydenta Republiki.

AUSTRIA prowadzi walkę z terorem narodowo-socjalistycznym. Premier Dollfuss wdrożył akcję dyplomatyczną przeciwko Rzeszy. Rządy Rzeszy, Francji, Anglii i Włoch otrzymały odpisy dokumentów, stwierdzających, że kierownictwo akcji terrorystycznej uprawianej przeciwko Austrii znajduje się w Niemczech. Rząd austriacki powiadomił mocarstwa, że będzie zmuszony na przyszłość przedłożyć sprawę teroru niemieckiego przed forum międzynarodowym.

Ostatnio w Austrii wybuchła rewolucja partii socjaldemokratycznej. Rozuchy przybrały groźny i krwawy charakter. Władze rządowe celem uśmieszenia rewolucji ogłosiły stan oblężenia w Wiedniu i opanowanych przez socjaldemokratów miastach i wprowadziły w akcję artylerię i tanki.

Po krwawych i uporczywych walkach udało się wojskom rządowym opanować sytuację. Domy, w których socjaldemokraci umocnili się, zostały strzaflami artyleryjskimi obrócone w gruzy.

W CZECHOSŁOWACJI wydarzyła się wielka katastrofa górnicza z powodu samozapalenia się gazów ziemnych. W katastrofie straciło życie 130 górników.

LITWA jest zaniepokojona ekspansją niemiecką na wschód, która zagraża przedewszystkiem Litwie. Mimo to nie wypowiedziała się Litwa w sprawie paktu gwarancyjnego państw bałtyckich, uważając go za przedczesny. Pertraktacje w tym kierunku uważa Litwa za dobrą sposobność do poruszenia sprawy odzyskania Wilna. Stosunki między Niemcami i litwinami w Kłajpedzie są napięte.

W JUGOSŁAWII udaremniła policja zamach na króla Aleksandra. Zamachu miał dokonać emigrant jugosłowiański nazwiskiem Oreb, który za fałszywym paszportem przybył z Włoch do Jugosławii. Znalaziono przy nim bombę pochodzenia włoskiego.

LIGA NARODÓW odłożyła do sesji majowej sprawę zarządzeń przygotowanych do plebiscytu w Zagłębiu Saary.

Esbe.



Rekruci angielskiej szkoły oficerskiej.

Jak Święty Jerzy smoka opowieść rybactwa. zabijał



3)

Cielsko gada mierzyło przeszło trzy mile długości. Ohydna to była poczwara i potężna. Grzbiet jego okrywała łuska żelazna, lśniąca się w promieniach księżyca, jak twardy pancerz rycerza. Na olbrzymich łapach miał krzywe pazury stalowe. Ogon był zakończony kolcem tak długim i ostrym, że trzydzieści bawołów jednocześnie mógłby potwór przybić nim do ziemi. Po bokach cielska zaś z chrzęstem i łoskotem wlokły się dwa żelazne skrzydła.

Dotąd trwała pogoda śliczna, niczem nie zmącona. Wąski rąbek miesiaca, płynący po czystym niebie, zlewał na okolice ciche światło ukojne. Żaden wietrzyk nie szeleścił wśród zarośli nadbrzeżnych. Po powierzchni morza biegły cicho drobne falki, swawolne jak dzieci, mieniące się w blasku księżycowych promieni tęczowo niby konchy morskie.

Ale z chwilą zjawienia się żelaznego smoka, rozszalała się wichura straszliwa i na wybrzeżu padło tysiąc drzew, wyrwanych z ziemi, w której tkwiły od wieków. Legły smukłe cyprysy i dęby zielone i żałośliwie szumiące trwożne wierzby. Zważcie dobrze, co mówię, panie miłościwe, bo to było tak, jakby miał już nastać koniec świata. Drobne falki uciekły w popłochu. Ukryły się pod wodą wielce zalęknione. Na niebie zjawiły się ciężkie czarne chmury. Zniknął bez śladu księżyc srebrnolicy. Siedem błyskawic zaajaśniało na widnokręgu i załoskotało echo siedmiu grzmotów. A straszny smok, chrzęszcząc żelaznymi łuskami, powoli, leniwie wypęzłał na wybrzeże.

To nie wszystko jeszcze. Opowieść moja nie dobiegła końca, miejcie przeto cierpliwość, szlachetni kawalerowie. Słuchajcie!

Oto jednocześnie, gdzieś w morskiem wnętrzu przepastnem, zrodziły się olbrzymie bałwany i z rykiem uderzyły w białe skały nadbrzeżne. Jeden z nich wspiął się, aż do wierzchołka góry, na której szczyście wznosił się zamek królewski. Uderzył w mury, rozsypał się tysiącem perlistych strumieni, z szumem straszliwym zalał dolinę i wrócił nazad do morza. Nastąpiła cisza. Ale, gdy księżyc błysnął znów na niebie, nie było już nigdzie leśnych dziwostworów. Zmyła je fala. Zabrała do głębin oceanu wszystkie. Od tego to czasu właśnie tyle strachów przemyka się wśród fal, a gdy rybak sieć zarzuci, coraz to jakiegoś cudaka wraz z rybami wyłowi.

Straszliwy smok wypęzłał już na brzeg cały. Przeciagnał żelazne cielsko. Rozpostarł skrzydła

szeroko, ale poczuł, że ulecieć nie zdoła, takie jeszcze były mokre i ciężkie. Włóczył się przeto coby prędzej do mrocznego wąwozu, gdzie cienką strugą tryskał wodospad i szumiął na dnie, płynąc po kamieniach.

Możecie wierzyć mi lub nie, szlachetni państwo. Wszelako prawdą jest, co mówi wam rybactwo skromny. Wąwóz ten po dziś dzień istnieje, a lud okoliczny jeszcze i teraz zwie go Jamą Smoka.

Gruchnęła groźna wieść. Poleciała po kraju stuskrzydła. Strach opadł wszystkich. W murach starego, królewskiego zamku zagnieździł się smutek. Ryk straszny, ryk przeraźliwy, budził ludzi o świcie. Potworny smok domagał się żeru. I oto, każdego poranka, zaledwie słońce pożyłociło białe skały nadbrzeżne, orszak druidów z posępnem śpiewaniem prowadził do wąwozu ofiary. Becząc smutnie, wchodziły do Jamy Smoka białe baranki z rogami pożącanymi obficie, dziewczęta w kwiecie lat, nagie, przybrane girlandami z róż, żałośnie płacząc znikwały w czeluści i nie wracały już nigdy, żegnane łzami rodziców.

Nastał wreszcie dzień, gdy zabrakło młodych dziewcząt w kraju. Pozostała już tylko jedyna na całej wyspie, umiłowana Edyta — królowna. Z wąwozu, w którym mieszkał smok, rozlegał się bez przerwy ryk straszliwy. Nocami chciwy gad wysuwał z czeluści swą potworną głowę. Rozglądał się wokoło, szukając żeru, a z paszczy jego buchały płomienie niszczące. Posmutniały, pożyłkiły cyprysy. Poschły zielone gaje okoliczne. W jedną wielką pustynię zamieniły się uprawne pola. Smok był głodny i żądał ofiary.

Prosili druidzi króla, by wydał swą córkę na żer. Odmówił stary władca. Wojownicy zamknęli bramy zamku. Wtedy, podburzony przez kapłanów motloch okoliczny, szalejąc z wściekłości, rzucił się na zamek, aby siłą wprowadzić królownę i rzucić ją gadowi na pożarcie. Ci sami nędzarze, których litość królowny białym chlebem pszennym żywiła, dziś opętani strachem, szturmowali do zamku zajadłe.

Smutek płaszczem żałobnym spowinał wieżę, w której Edyta mieszkała. Dolatywały tu echa walki, co toczyła się bez przerwy u wrót zamku, zaciekała i wrzawliwa. W złotym fotelu siedziała królowna drżąca i blada, a u jej nóg czuwali dwaj paziowie — dwunastoletki, co zazwyczaj swej pani śpiewali i na lutniach brzękali przyjemnie. (d. c. n.)

ŚWIĘTA GROTA

Portret wodzów — objaśnił mnie z przekonaniem profesor.

Z przed groty doleciał nas naraz ostry świst. Nie wiem dlaczego obudził we mnie bicie serca. Profesor ścisnął mnie za rękę i pociągnął mnie pod ścianę. Zgasił latarkę.

— Słońce zachodzi. Dziewczyna daje nam o tem znak. Milcz teraz i nie ruszaj się! O tej porze nie powinniśmy tutaj czynić żadnych poszukiwań.

Wstrzymałem dech. Przyległem zdumiony do skały, gdyż o słuch mój uderzyły ciche tony muzyczne. Skąd one tutaj w tej czeluści? Melodja płynęła zdala jakby z wnętrza ziemi, zbliżała się, odzywała się już z za ścian, ukryła się na chwilę poza niemi. Przybiegła znowu, potężniejąc, wzbierając na sile. Była tęskna i śpiewna jak ogromny bór, grała czarem bezmiernych pustkowi, nuciła o czemś, o czem nie słyszałem nigdy, dźwięczała doborem tonów, które obce były memu uchu, jak muzyka z dalekiej i nieznannej planety.

Nie rozumiałem przyczyny tego zjawiska. Nagle ogarnął mnie niesamowity lęk. Nie byliśmy już sami w „śpiewającej grocie”. W jednym z rogów jej trysło jaskrawe światło jakby czarodziejskiego łuczywa. W błękicie jego zobaczyłem dwie postacie. Postępowały razem. Mężczyzna był młody i piękny, o zadumanej twarzy, o muskułach silnych i sprężystych. Okryty był skórą, związaną w pasie. Obejmował w pół kobietę, która grała na ręcznej harfie, sporządzonej z drzewa i żył zwierzęcych. Postępowali ku miejscu, na którym szluczne wzniesienie tworzyło się w rodzaju kłęcznika. Uklękli i podali sobie ręce. Kobieta przestała grać. Zatonęli w swoim wzroku... Podnieśli potem błagalnie ramiona ku górze, jakby prosząc bóstwo o wieczność swej miłości... Blask zaiskrzył się a później bladł powoli. Widziadła znikły. Profesor zapalił latarkę

Wrażenie, któremu uległem, było zbyt silne, bym mógł rozmawiać wówczas z Żymajtisem. Widziałem jednak, iż i on był głęboko przejęty, choć widmowa scenę widział zapewne nie po raz pierwszy. Usiedliśmy i dumaliśmy milcząc. Zapaliłem papierosa, którego dym uciekał w górę, tworząc fantastyczny obłok a żar czerwony błyskał tajemniczo. Gdy w pół godziny później wyczołgaliśmy się z grotu, ze zdziwieniem powitaliśmy gwiazdą, ciepłą noc. Przy krzakach głogu czekała nas Hanka, widocznie zaniepokojona:

— Słyszeliście ich? — zapytała.

— Tak — odrzekł profesor. — Widzieliśmy ich nawet. Byli i dzisiaj.

— Straszno mi jakoś — rzekła dziewczyna. — Dlaczegoż wpuściłam was do świętej grotu!

Próbowałem zagaic z profesorem rozmowę o przyczynach tego, co uważałem za naszą wspólną halucynację. Nie chciał odpowiadać mi i zabrał się do porządkowania swych wykopalisk. Nocy tej nie spałem długo. Siedziałem przed chatą, a spoglądając na okolicę, oblaną księżycowym światłem, słuchałem grania żab w dalekich kałużach i rozmyślałem o ludziach z przed setek wieków..

Nazajutrz, gdy obudziłem się, nie zobaczyłem już w chacie Żymajtisa. Odnalazłem go później na

pagórku przy rozkopanej mogile. Spróbowałem ponownie z nim rozmawiać o wycieczce wczorajszej, lecz odpowiadał mi niechętnie i zbywał mnie półsłówkami. Zdawało mi się, iż waży jakieś postanowienie, choć udawał wielkie zajęcie się pracą. Postyszałem nawet, jak rzekł do siebie:

— Trzeba dokończyć...

— Co? — zapytałem.

Niespodziewanie wybuchnął:

— Nie siedź pan bezczynnie, lecz weź jedną z szufli i ostrożnie przebieraj ziemię. Jeśli dostrzeżesz brzeg jakiegoś naczynia, nie kop dalej, lecz zawołaj mnie. Drobniejsze kręgi zwierzęce odrzucaj narazie nabok. Jest tu ich do diabła. Krzemienie zbiera i odkładaj osobno. Kiedy pan wyjeżdża? — dodał jeszcze.

— Jutro.

Nie dał niczem poznać, czy jest zadowolony lub nie, z tej wiadomości. Nie bez przyjemności zabrałem się do pomagania mu. Praca przy starem osiedlu budziła mą ciekawość. Nie udało mi się jednak odkryć nic szczególnego, prócz pokruszonych skorup. Przypuszczam, iż Żymajtis, wiedziony ostrożnością lub egoizmem, wyznaczył mi miejsce, leżące już poza właściwem polem badań.

W południe żar dopiekał mi zbyt, więc zszedłem wykopać się do rzeki, a potem udałem się do chaty, gdzie spodziewałem się towarzysza mego spotkać na obiedzie. Nie przychodził, więc zniecierpliwiony sam spożyłem posiłek. Wszedłem potem, lecz uczonego nie zastałem już przy jego kopalni. Pytałem się o niego napróżno pastucha, który paś było na pobliskim zboczu. Znudzony poszukiwaniem, zabrałem się znów do pracy i począłem według jego wskazówek przesypywać ziemię. Wkrótce dokopałem się do jakiegoś garnka, ozdobionego rysunkiem, przypominającego ludzką twarz, lecz gdy wydobyłem go z triumfem, pękł mi w dłoniach na kawałki. Niezadowolony z siebie odrzuciłem szufłę i udałem się na przechadzkę do lasu.

Ukołtysany ciepłem, znużeniem i gwarem ptaków, położyłem się. Gdy otwarłem znów oczy, poczułem powiew chłodu. Dzień chylił się ku zachodowi.

Ogarnięty potężną tęsknotą, zapragnąłem wrócić znów do śpiewającej grotu. Pamięć mam dobrą, lecz długo szukałem wejścia. Odnalazłem je dzięki krzakom głogu. Zabrałem już z sobą własną latarkę, więc śmiało wsunąłem się, choć nie byłem pewny, czy wchodzi tam, gdzie wczoraj. Przekonałem się wreszcie, iż trafiłem dobrze, a pod ścianą z rysunkami odkryłem zaginionego profesora, który kopał ogromny dół w miejscu, gdzie wczoraj uklękła widmowa para kochanków. Doznałem niemiłego wrażenia, iż popłnia świętokradztwo. Spotęgowało je i to także, iż Żymajtis poświstywał szyderczo, a gdy ujrzał mnie, wskazał mi palcem wydobyłą czaszkę:

— Wiedziałem, iż coś podobnego tutaj znajdzie. Spodziewałem się jednak, iż wydobędę z tego dołu jeszcze więcej. Nauka skorzysta na tem.

— Spiesz się profesorze! zapragnąłem oderwać go od niemiłego mi zajęcia. — Czas nam wracać. Słońce zachodzi.

(dok. nast.).

KACIK ROZRYWKOWY

Pod kierownictwem Warsz. Klubu
szaradzystów.

PIERWSZY KONKURS KWARTALNY (Ciąg dalszy)

Termin nadsyłania rozwiązań trzytygodniowy, od daty otrzymania numeru.

6. SZARADA ŁOWIECKA (5 pkt.)

Jutro dwa-trzy- i cztery gromada,
z flintami w rękach, z werwą i swadą,
z naгонką, psiarnią na sześć* do boru.
Wszyscy weseli, pełni humoru!
Psiak jedenasty skacze z radości,
skomli, witając przybyłych gości.
Drugi-dziewiąty broń opatruje,
do tarczy w polu mierząc probuje.
Kucharz bigosik ośm i dziewiąte,
kielbas i szynkę pełniuskie kąty,
będą pięć-pierwsze drugie, słodczyce,
służba antańki pełne przywleczce.
A gdy nareszcie już róg zaroczy,
psiarnicy spuszcza charty ze smyczy,
drużyna zajmie ukryte mioty —
p.ąte-przód padną szaraki-koty,
a potem także zwierzyzna gruba. —
będzie z niedźwiedzia wspaniała szuba.
Bo siedem szósty niebyle jaki:
myśliwi wszyscy na schwał chłopaki!
Dc dzików, wilków nie chybia strzały,
dziewiąte-czwarte będą im grały...
A na ostatek to polowanie
zakończy sute, smaczne śniadanie.
sznapsik rozwiąże gościom języki, —
wychwalać będą łowów wyniki!
Spisć-by można siódme i czwarte,
gdy u myśliwych buzie... otwarte.

*) szósty

H. Mokrzycka, czł. Kl. sz.

7. REBUS (6 pkt.)

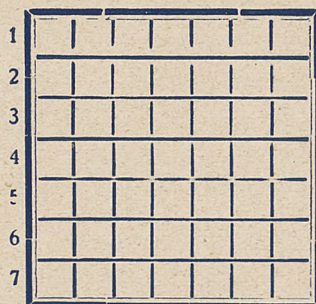
Umieszczamy poniżej pomysłowy rebus, ułożony przeważnie ze znaków muzycznych, harcerskich (semaforów) i telegraficznych (Morse'a), które jako rozwiązanie dają czterowierszyk, dotyczący przygotowania się do corocznej pięknej uroczystości Leśników. Dla ułatwienia podajemy początkowe litery wyrazów rozwiązania: E, n, h, a, z, l, c, h, z, g, s, d, ś, l, i, s, d.

Cz. Kaczyńska, czł. Kl. Sz.



8. LOGOGRYF

(3 pkt.)



W kratki podanej figury należy wpisać poziomo 7 wyrazów o podanym niżej znaczeniu, następnie wyszukać rozwiązanie, które podać można bez wyrazów pomocniczych.

Znaczenia wyrazów:

1. Lis polarny albo niebieski.
2. Świątynia poświęcona w staroż. wszystkim bóstwom.
3. Dawna moneta polska.
4. Ciężki miecz obosieczny.
5. Odgłos łamania.
6. Książd wojskowy.
7. Nazwisko sł. kompozytora polonozów zm. 1833).

(Dla ułatwienia podajemy ilość liter szukanych wyrazów: 4a, 3c, 5e, 1e, 2g, 1h, 4i, 3k, 1l, 5n, 1ń, 3o, 3p, 3r, 3s, 2t, 1w, 1y, 3z).

M. S. A. Budko, czł. Kl. Sz.

ROZWIĄZANIA ZADAŃ.

Drugiego Konkursu Kwartalnego 1933, ogłoszonego w n-rach kwietniowym, majowym i czerwcowym ub. r. „Ech Leśnych”, na który złożyły się następujące zadania (z wyszczególnieniem ilości punktów za rozwiązania):

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Szarada (H. Mokrzycka) | 5 |
| 2. Logogryf (Z. Ptaszyńska) | 3 |
| 3. Krzyżówka (K. Denasiewicz) | 5 |
| 4. Szarada (H. Mokrzycka) | 5 |
| 5. Ciągówka (E. Wieliczko) | 4 |
| 6. Krzyżówka (K. Denasiewicz) | 4 |
| 7. Fig. szaradowy (E. Wilczek) | 2 |
| 8. Szarada (W. Lubnauer) | 4 |
| 9. Arytmograf (Z. Ptaszyńska) | 3 |
| 10. Arytmograf („Spart”) | 6 |

Ogólna ilość punktów możliwych do zdobycia wynosiła zatem: 41.

1. SZARADA: *Krokusy, sasanki.*
2. LOGOGRYF: *Wesołego Alleluja!* Swojak, wesele, oschle, fortel, kładli, Neptun, Egerja, Jordan).

3. KRZYŻÓWKA KOŁOWA: „*Jaki pan, taki kram*”.

(W y r a z y w z d ł u ż p r o m i e n i: Ar, Nał, kum, no, Irak, pałac, Ares, nr, ara, tok, ar, Amor, kawon, atom, kg., aga, rak, aj, azot, motyw, Neron, wada. — W z d ł u ż o b w o d u: Rura, mała, kara, cera, Sara, Roma, kawa, rota, noga, Maja, gazon, kotew, tyran, Wodan, nalot).

4. SZARADA: *Słońce zaświeciło, pszczoły wywabilo.*

5. CIĄGÓWKA: *Kasprowicz*, (W y r a z y: Konsorcjum, masztalerz, zawieratka, ańtochton, naczołnik, kaganiec, czernica, audycja, ascetyk, kluski, ingres, surma, apasz, ziew, wiec, cło, ort, to, Ob.).

6. KRZYŻÓWKA: *Poziomo: az, be, zkosci, pers, ale, Zola wsp., Bem, akr, Ada, kra, ale, ramota, Rif, dera, biedota, Parana, stara.*

Pionowo: Etole, Abel, zero, kabaret, semafor, parada, szatan, kr, da, mer, ora, Ida, is, ta.

7. FIGIELEK SZAR.: *Komornik.*

8. SZARADA: *Kobieto, puchu marny!*

9. ARYTMOGRAF: *Zielone Święta*, (W y r a z y: Z, lin, glejt, Paulina, złotousty, prezentacja, Zielone Święta, zapleśniały, holowniki, wanilja, rzęsy, sto, a).

10. W GÓRY, W GÓRY, MIŁY BRACIE! *Poznaj polskie Tatry.*

(W y r a z y: Pośrednia Turnia, Małolączniak, Mnich Zadni, Rysy Niżnie, Żółta Turnia, Skrajna Turnia, Kopa Kondracka, Wołowiec, Orla Baszta, Wołoszyn, Ciemniak, Kozi Wierch, Kościelec, Kosista Łada, Krzesanica, Trzy granaty, Zamarła Turnia, Kasprowy Wierch).

(Listę uczestników i nagrodzonych podamy w numerze następnym).

SKRZYŃKA POCZTOWA

Wszystkim, którzy pod adresem Redakcji naszego „Kącika” nadesłali życzenia noworoczne, składamy najszersze podziękowanie.

WP. Natorska I. Nadl. Parzew. W imieniu „Kącika” jak również Klubu Szar. serdecznie dziękujemy za miłe wzwrazy uznania

WP. Wieczorkiewicz J. Chelm. Rozwiązania zadań z dwóch różnych pism prosimy odsyłać do każdej Redakcji osobno (można na pocztówkach), lub przynajmniej na oddzielnych kartkach.

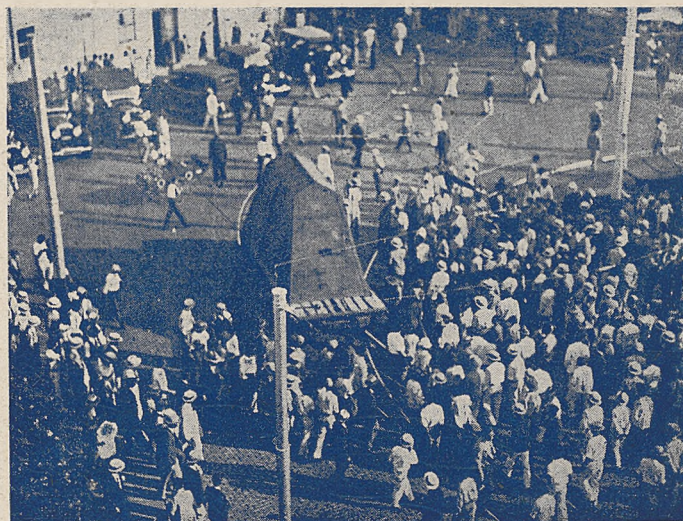
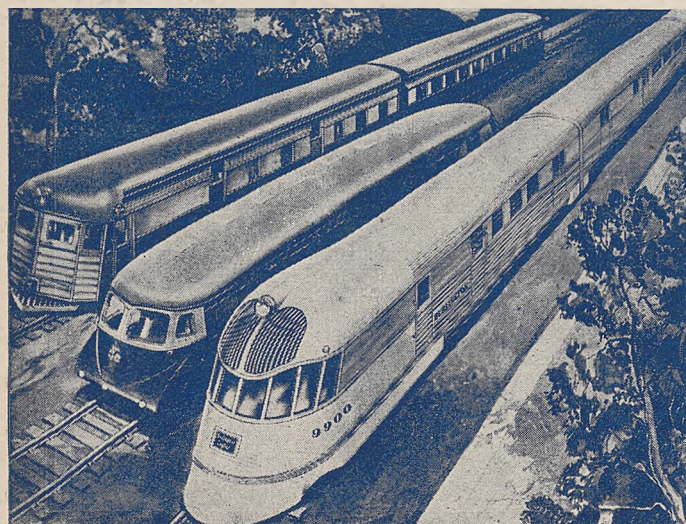
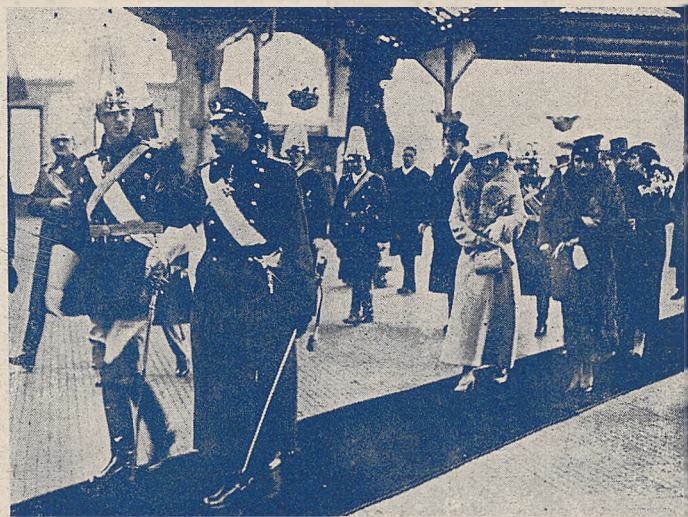
PP. Szaradzystów - Autorów prosimy o nadsyłanie aktualnych szarad oraz pomysłowych zadań rozmaitych typów, o łatwym rozwiązaniu, a także wesołych i ciekawych zadań aprilisowych dla numeru kwietniowego.

M. Śl.

ROZRYWKĘ DLA ROZRYWKI

znajdziesz prawdziwą w „ROZRYWCE”, której numer 2 (14) lutowy opuścił już prasę. Prenumerata kwartalna *tylko 2 zł.* Konto PKO. nr. 2048. Adres: Klub Szaradzystów, Warszawa, Żórawia 45 m. 10. Pojedyncze numery do nabycia także w kioskach „RUCHU”. *Żądajcie bezpłatnych numerów okazowych!*

NOWINY ZE SWIATA



1. Miasto Fokui w Japonji posiada kobiecą straż pożarną. 2. Rosja Sowiecka wprowadza służbę wojskową młodzieży obojga płci. 3. Amerykański as akrobatyki powietrznej Len Porey powitał sławną miejscowość kuracyjną Miami w sposób uwłoczniony na zdjęciu. 4. Bułgarski król Borys był uroczystie witany przez króla rumuńskiego Karola. 5. Trzy najnowsze i najszybsze pociągi elektryczne (3,2 km. na minutę). 6. Wóz pancerny na ulicach Hawany (Kuba) podczas zamieszek.

Cena niniejszego numeru w Warszawie i na prowincji 1 zł. 40 gr.

Żądać we wszystkich kioskach miejskich i kolejowych T-wa „Ruch”.

REDAKCJA i ADMINISTRACJA: WARSZAWA, ŻÓRAWIA 13, TELEFON 9-44-41