

ECHA LEŚNE



CZASOPISMO ILUSTROWANE

ROK XIII

20 WRZEŚNIA 1936

Nr. 38-39

R A D J O

Niedziela, 20. 9. — 8,03 „Gazetka rolnicza” w redak. p. Stanisława Jagielly.
10,00 Nabożeństwo w Chyrowa z okazji 50-lecia Zakładu im. św. Józefa.
12,03 „Co kto lubi” — koncert Małej Orkiestry Polskiego Radja.
14,30 „Walka o las” — p. Wacław Zaleski.
14,45 „Spółdzielczość w akcji dzierżawczej i osadniczej” — dr. J. Sondal.
18,00 Teatr Wyobraźni — premiera słuchowiska p. t. „Wielka wygrana”.
18,30 „1000 taktów muzyki” — odegra zespół Stefana Rachonia.
21,00 Pierwszy koncert transkontynentalny z Nowego Yorku.
21,30 „Na wesolej lwowskiej fali”.

Poniedziałek, 21. 9. — 12,03 „Skrzynka rolnicza” — inż. W. Tarkowski.
15,45 „Nie rób tego” — opowiadanie dla dzieci.
17,00 Koncert solistów.
17,50 Odczyt o Macierzy Szkolnej w Gdańsku.
20,00 Audycja żołnierska.
20,30 „Katorga aleksandrowska” — feljeton.
22,15 „Gre-gre, gregoty, poszły żaki do szkoły” — audycja muz.

Wtorek, 22. 9. — 12,03 „Testament” — felieton społeczno - prawny — p. Jadwiga Zielenicykówna.
16,45 „Szarża pod Samo-sierra” — odczyt.
18,00 „List z Huculszczyzny” — felieton.
18,10 „Pan od przyrody był zagranicą” — pogadanka dla dzieci.
19,10 Koncert w wyk. Orkiestry Symfonicznej P. R. pod Dyr. Mieczysława Mierzejewskiego.
20,00 Muzyka dwufortepianowa.
20,30 „Marysienka” — szkic literacki — Tadeusz Boy-Zeleński.
21,00 „O piętro wyżej” — operetka.

Sroda, 23. 9. — 12,03 *Skrzynka rolnicza* — inż. W. Tarkowski.
15,45 „Niezwykłe przygody Jędrka i Felka” — słuchowisko.
16,15 Koncert w wykonaniu Orkiestry Wojskowej.

19,00 Koncert Małej Orkiestry P. R. pod dyr. Z. Górzyńskiego.
21,00 Koncert Chopinowski w wykonaniu Stanisława Szpinalskiego.
21,30 Koncert w wykonaniu członków kameralnego zespołu instrumentalnego Krakowskiego T-wa Muzycznego.
22,15 Koncert Łódzkiej Orkiestry pod dyr. Teodora Rydera.

Czwartek, 24. 9. — 12,03 *Kącik dla młodzieży wiejskiej* — inż. Z. Kobylński.
15,45 „O tem jak polowałem na zdechłego krokodyla” — opowiadanie dla dzieci.
16,45 „W dwudziestolecie dymisji Józefa Piłsudskiego z dowództwa Pierwszej Brygady Legjonów” — odczyt.
17,00 Koncert w wykonaniu zespołu Pawła Rynasa.
18,00 „Dlaczego wysiłek społeczny często się marnuje” — feljeton.
19,10 Powszechny Teatr Wyobraźni nadaje „Seans z ekierką”.

Piątek, 25. 9. — 11,30 „Wśród łoskotu maszyn” — transmisja z drukarni Zakł. Narodowego im. Ossolińskich we Lwowie.
12,03 „Listowne nauczanie rolnictwa” — pogadanka, prof. Stefan Jankowski.
16,45 „Za Mikaszewiczami kończy się Polska” reportaż z Polesia.
17,00 Koncert Wileńskiej Orkiestry Kameralnej.
20,00 Arje i pieśni odśpiewa Zofja Leszczyńska.
20,30 „Lekcja geografji” — Bolesław Prus.
21,00 Koncert wieczorny w wykonaniu Orkiestry Symfonicznej pod dyr. Grzegorza Fitelberga.

Sobota, 26. 9. — 12,03 Pogadanka rolnicza — p. Fortunata Starzyńskiego.
14,30 Koncert rozrywkowy Orkiestry Marka Webera i solistów.
15,45 Audycja dla dzieci z okazji 15-lecia Kół Młodzieży Polskiego Czerwonego Krzyża.
16,45 „W Tallinie” — pogadanka.
18,00 „Pustelnia w krainie legend, cudów i czarów”.
19,10 „Doboszowe gody” — rapsod huculszczyzny.
21,30 Humor: „Czepiec, gęśla i podwika”.

KALENDARZYK NA TYDZIEŃ BIEŻĄCY

Wrzesień:

	Wschód słońca	Zaśchód słońca
20. Niedziela — Eustachiusza	5.17	5.44
21. Poniedziałek — Mateusza	5.19	5.41
22. Wtorek — Tomasza	5.20	5.38
23. Środa — Tekli	5.22	5.36
24. Czwartek — N.M.P.	5.23	5.34
25. Piątek — Cypriana	5.25	5.31
26. Sobota — Koźmy, Danian	5.27	5.29

FUTRA LISY A. SCHOLL

I S-KA

WARSZAWA
Marszałkowska 124

róg Moniuszki
Członkom organizacji
leśnych 5% rabatu

NAJNOWSZE MODELE

PRENUMERATA „ECH LEŚNYCH”

dla leśników
stowarzyszonych
wynosi 1 złoty
miesięcznie

CZAPKI i ozdoby dla funkcjonariuszy Lasów Państwowych poleca znana w kraju firma **J. MIRONA** w Wilnie ul. Niemiecka 3, telefon 10-05.

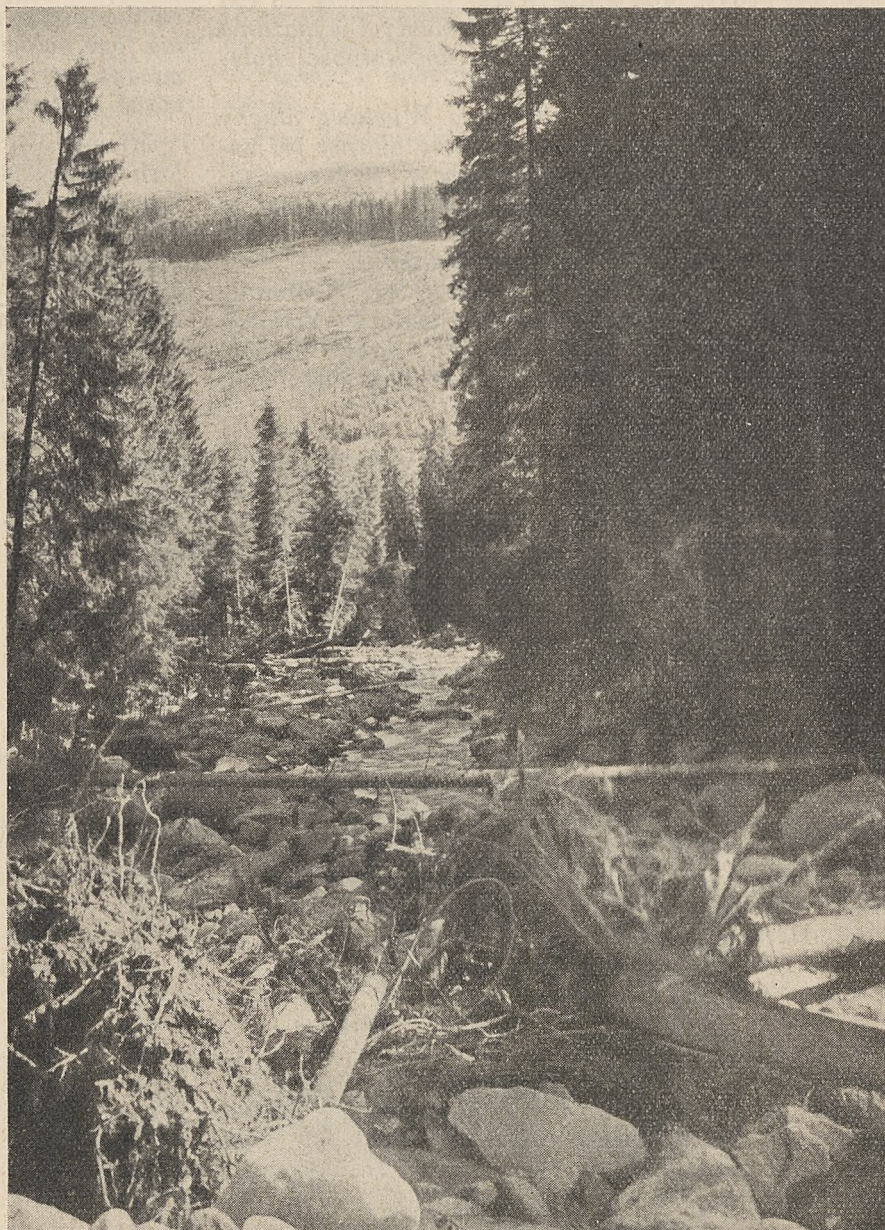
Szczegółowy nasz cennik jest wydrukowany w Nr. 30 rb. ECH LEŚNYCH

TREŚĆ NUMERU: Lwów gości Związek. „Nasze Lasy i Ochrona Przyrody” — Jan Milewski. Żydzi w Białowieży — Otton Hedemann. Kukulcze jajo — Juliusz Frydrychewicz. Z praktyki leśnej — Jesienna gawęda o żywicowaniu — dr. Feliks Jezierski. Rozplanowanie wywozu drewna — T. Falkowski. Głosy czytelników — Przygotowanie leśników w Szwecji — inż. Zygmunt Jasiński. Przegląd Ech Leśnych — Kronika leśna — Z wydawnictw — Kronika wydarzeń. Leśnicy na F. O. N. Z naszych stowarzyszeń. Organizacja gospodarstwa wiejskiego — Z. T. Płacząca dolina — Wiga. Ładowanie akumulatorów — J. Komar.

ECHA LEŚNE

ORGAN ZWIĄZKU LEŚNIKÓW R. P., RODZINY LEŚNIKA I PRZYSPOBIENIA WOJSKOWEGO LEŚNIKÓW
TYGODNIK ILUSTROWANY

REDAKCJA I ADMINISTRACJA W WARSZAWIE, ŻÓRAWIA 13, m. 3. TEL. 9-44-41.
REDAKTOR PRZYJMUJE: W PONIEDZIAŁKI I PIĄTKI OD GODZ. 17 DO 18-cj. RĘKOPISÓW REDAKCJA NIE ZWRACA.



Prut w górnym biegu pod Worochtą

Lwów gości Związek

Związek Leśników Rzeczypospolitej Polskiej co roku ma swoją kadencję „sejmową”. Zjeżdżają wówczas ze wszystkich rubieży i środka kraju leśnicy z borów i lasów, z nad biurk służbowych, z lasów państwowych i prywatnych, delegowani przez Oddziały — by wybrać nowy Zarząd i całoroczną działalność Związku omówić, przedyskutować, wreszcie wytyczyć program prac na przyszłość dla jego nowych władz.

Zjazdy Związku mają już swoją kilkunastoletnią tradycją i tegoroczny Zjazd od tej tradycji nie odbiega. Czas tych trzech dni będzie sownie wypełniony. Toć cały rok gromadzą się różne żywotne sprawy, które dopiero w tym gronie można omówić i rozstrzygnąć. Prócz spraw ściśle związkowych, części oficjalnej, program obejmuje 4 referaty a nadto część towarzyską, miłą i potrzebną dla współtowarzyszy pracy, gdyż taka sposobność zjechania się razem nie często się trafia. Trzeci dzień poświęcono na zwiedzanie wystawy i miasta. Tegoroczny bowiem walny

Zjazd Delegatów Związku ma ramy niezwykle. Nie tylko dlatego, że gościć Zjazd będzie Lwów, uroczne nasze miasto przez krasę swych wzgórz, zieleni i bogatą architekturę, dostojne historją minionych wieków, bohaterskie, „semper fidelis”, dekorowane krzyżem wirtuti militari za swój bojowy czyn, ale i dlatego, że we Lwowie mamy w tym roku wystawę leśną. I to tak piękną, tak znakomicie zorganizowaną.

Zjazd będzie więc obradować w mieście i jakby pośród lasów.

I dobrze się stało, że tegoroczny zjazd został przesunięty na ten termin, na dni chwały i wykazania całej fachowej umiejętności kolegów leśników.

Bo patrząc na Wystawę otuchy przybywa, że nasze alarmy już czynią robić swoje, że lasom naszym będzie dźiać się lepiej w Polsce, a co zatem z kolei oczekiwać należy i leśnikom.

A o te postulaty poprawy bytu leśników walczy Związek Leśników R. P., jako najbardziej powołana do tego instytucja.

I im potężniejszą będzie organizacja, im bardziej zbliży się do ogarnięcia ogółu leśników polskich, tem jej głos będzie brzmiał silniej, tem większy wywoła skutek. A więc leśnicy pod sztandary Związku, do Jego szeregów!

W otoku długiego pawilonu Wystawy Naszych Lasów góruje przed nim wysoka wieża — to pawilon Związku. Jest on jakby symbolem skoncentrowanej pracy polskiego leśnika. A sztandarowym, odświeżającym tego wyrazem jest górny wókoł wieży napis — Dzień lasu. Związek szczyli się tą podjętą pracą dla dobra lasu, dla powiększenia jego połaci, pracą, która z roku na rok coraz będzie owocniejsza, coraz skuteczniejsza.

Mieliśmy już w tym roku Dzień lasu, mamy teraz Dni Leśników Związkowych. „Echa Leśne” — wierne ideałom Związku, w imieniu wszystkich swych czytelników i redakcji ślą zebrany na Zjeździe Delegatom pozdrowienie i życzenia pomyślnych obrad i dobrego rezultatu dla dobra lasu i leśników.

PAWILON ZWIĄZKU



LEŚNIKÓW R. P.

„NASZE LASY I OCHRONA PRZYRODY“

WYSTAWA WE LWOWIE

Wśród zieleni alei i przyległego, przepięknego parku Kilińskiego we Lwowie usadowiły się Targi Wschodnie, a więc i ich pawilon Centralny, w którym w tym roku pomieściły się główne działy wystawy leśnej.

Mamy więc w nim pierwszy dział — ogólnodydaktyczny, jubileuszową wystawę łowiecką i stoisko gospodarstw prywatnych. Ochrona Przyrody i Przemysł Drzewny, obejmujący budownictwo, różne gałęzie przemysłu drzewnego i sztukę stosowaną rozlokowano w innych pawilonach (12, 13), leżących po drugiej stronie alei.

Wśród kremowego półksiężyca pawilonu centralnego, przy ścieżce łączącej oba jego wejścia, strzela ku górze jasnozielona wieża Związku Leśników.

Pierwsze swe kroki zwiedzający skierowuje, rzecz prosta, do pawilonu centralnego (10).

U wejścia wita nas żubr, wychylający się z jodłowego lasu, nastawiony groźnie do ataku. Poniżej mapa plastyczna Polski z wykazanymi obecnymi lasami. Król naszych lasów przemawia wyraziście — oto moje królestwo, kto jego nie uszanuje — temu biada! Taką oto leśnik polski pięknie pomyslaną symboliką wita zwiedzających.

A dlaczego żubr grozi, mówi nam zaraz pierwsze stoisko statystyczne, marzuczące zwiedzającemu uważnie wystawę, a nie znającego naszych stosunków leśnych, pierwsze stwierdzenie — to jednak z naszymi lasami jest tak źle?!

Lecz zanim dotrzemy do tych „smutnych tablic“, gdy znajdziemy się w pierwszym stoisku wzrok nasz ogarniający całość, daje jedno przedewszystkiem odczucie — artystycznego układu. I to poczucie jeszcze bardziej się utrwala, gdy się zatrzymać przy każdym wejściu do następnego stoiska i okiem przelecieć po ścianach. Prześlizguje się wówczas wzrok po przepięknych fotografiach i fotomontażach, po różnych kolistych napisach, po barwnych płaskorzeźbach, wyobrażających różne stadia lasu, po liniach ram nowoczesnie biegnących dwiema stro-

nami fotografii, po barwnych szlakach dających odpoczynek oku zmęczonemu nadmiarem wysiłku, zdajemy sobie sprawę, że jesteśmy na wystawie o harmonijnej artystycznej wymowie całości.

Szczegóły architektoniczne i malarsko zestrojone znakomicie, plany eksponatów i linie napisów, bądź kresek, dają wrażenie luźnego rozmieszczenia, a przecież każde stoisko tak wiele ma treści.

To jest pierwsze zewnętrzne wrażenie, jakie w nas budzi wystawa — poczucie piękna, artystycznym układem pierwszego ogólnodydaktycznego działu. Ale wróćmy do treści, do tego, co nam te ściany i ekspozyty na środku mówią.

Przy wejściu do pierwszego stoiska, czytamy pierwszy napis: „Oblicze lasu jest wynikiem działania czynników przyrody, a poniżej mamy mapę klimatyczną, dalej fotografie różnej roślinności leśnej i rolnej, dającej wyobrażenie o glebie i fotografie pokazujące nam dosadnie trzeci budujący czynnik przyrody, położenie. A poniżej mamy napis „tych samych czynników, które wywołują różnice etnograficzne i kształtują cechy narodowe“. Zakończają całość barwne grupy regionalne.

Oto wymowny przykład — jak jest stworzona wystawa. Czy zwiedzający uważnie wystawę, nawet ten, który nic o lesie nie wie, nie zrozumie, w taki sposób mając wyjaśnione — co wpływa na różne oblicze lasu? — zrozumie — a dzięki artystycznej, łatwo przyjmowanej metodzie poglądowej, zapamięta.

I dlatego pod względem dydaktycznym ta nowoczesnie ujęta wystawa święci całkowity triumf.

Z kolei olbrzymi wachlarz z metrowych co najmniej fotografii — to prezentuje się nam poszczególnie całe bogactwo florystyczne głównych drzew, a więc bór sosnowy, świerki, jodły, dąbrowa itd. A obok barwna mapa z zaznaczonymi granicami zasięgu tych drzew oraz procentowa tabelaryczna kolumna powierzchni leśnej w Polsce, zajętej przez poszczególne drzewa (sosna 60%, jodła 15%, dąb 5%, inne 20% — dlaczego nie

wyszczególniono świerku?!).

I znowu mamy szereg fotografii, dających zachwyt nad pięknem naszych lasów, by zobaczyć co się dzieje, gdy usuwa las, a liście gruntu smutnie do nas swym widokiem przemawiają.

A rezultat tego wypierania lasu pokazują tablice kołowe, porównawcze, ile lasów było w 1793 r. a ile w 1935 r. Poniżej barwne chorągiewki różnych państw wykazują ile, gdzie pozostało lasu i jak dalekie my zajmujemy miejsce. A potem procent lasów u nas według tytułu własności — i tu wykazane jak na dłoni, że gdy za naszych czasów lesistość tak się zmniejszyła, to tylko w lasach prywatnych, państwowe zwiększyły swój obszar (1920 — 2,6 milj. ha, 1935 — 3 milj. ha).

A gdy pozostawimy poza sobą te smutne stwierdzenie, że jesteśmy w ogonie państw cywilizowanych, pod względem lesistości, wzrok nasz przerzucimy na trzecią ścianę, która mówi zwiedzającemu, jakie dary płyną z lasu, — a więc to, co daje las i praca, wynikająca z gospodarstwa leśnego i przy przerobce i wysylce drewna. Praca ilustrowana wielkimi fotografiami, mamy jej pełny, wszechstronny i artystycznie ujęty obraz: 97 milionów dni roboczych wymagają nasze lasy! To też dzięki tej pracy drewno na pniu, mające wartość 18 zł. za metr³ osiąga na składzie portowym podwójną wartość 32 zł. za metr.

A potem dobitnie „naturalnymi“ ekspozytami wykazano (piramida desek, góra węgla i worek ze zbożem), że w czasie od 1928 do 1934 r. drewno eksportowane przyniosło Polsce 2.088 mili. złotych, węgiel 1.956 mili. zł., a zboże 630 mili. zł. Lecz ten nasz wywóz umożliwia tylko nikłe zużycie drewna na głowę wewnątrz kraju (co jest dowodem ubóstwa gospodarczego). Anglia 0,58 m.³ itd., Polska 0,17 m.³ na głowę mieszkańca.

Gdy już tyle dowiedzieliśmy się, na końcu w tym stoisku mamy szereg znów fotografii, które (napisy też są) mówią, że gdy giną lasy, wyrastają bałny i lotne piaski, mamy katastrofalne powodzie, zabierające cały dobytek.

Lecz to jest dopiero pierwsze stoisko — odrzwia zapraszają do drugiego... Jest to stoisko zagospodarowania lasów.

Ale już tak dokładnie nadal sprawozdania zdawać nie mogę, bo by... „Ech” nie starczyło. A zatem szybciej, pobieżniej, przepraszając tych wszystkich, którzy te działy urządzali, lecz może jeszcze „Echa” tę wystawę lepiej pokażą, ale przede wszystkim, Wy, Czytelnicy, którzy tylko mogą, sami ją zobaczcie, bo zobaczyć należy i tak bardzo warto.

Lecz co przytoczyć, a co opuścić, gdy wszystko jest godne wymienienia, wszystko razem daje nam jasny obraz gospodarstwa leśnego, rozwoju lasu — samego z siebie i z pomocą człowieka?

Oto szereg eksponatów: wykresów i tablic ilustrujących stan zabezpieczenia bogactw leśnych w Polsce. Lasy Państwowe od 1923 do 1934 r. powiększyły swoją powierzchnię o 5,3%, podczas gdy lasy nie należące do państwa w tym czasie zmniejszyły się o 15,9%, przy czym najsilniejszy spadek zaznaczył się w województwach wschodnich (dziś już zatajowany), a na Pomorzu ostatnio nawet zaznaczył się lekki wzrost powierzchniowy. Lasy Państwowe są całkowicie (od 1932 r.) zagospodarowane, prywatne — r. 1932 — tylko w 64,5%. Zasobność w drzewostany starsze ponad 60 lat w lasach prywatnych sięga 25,7% (poniżej 74,3%), w państwowych 39,5% (poniżej 60 lat 60,5%).

Po tych pracowitych przy obliczaniu cyfrach % mamy wyjaśnione poglądom jak wygląda zła a jak dobra gospodarka, planowość i skuteczność pracy odnowieniowej i bezład, przy czym mamy pokazane na naturalnych eksponatach co to jest przyrost miary i masy, wreszcie jakie etapy rozwoju przechodzi las prawidłowo zagospodarowany, osiągając wreszcie 100 lat — okres rębności.

Gdy nam wyjaśniono na czym polega dobra i zła gospodarka leśna, pokazano nam z kolei schemat organizacyjny władz ochrony leśnej nad lasami nie państwowymi, rozmieszczenie komisarzy w Polsce i t. d. Następnie mamy znowu trochę statystyki, dotyczącej wydanych zezwoleń na wylesienie (stałe malejących — od 1928 r. — 86.198 ha do 1934 — 23.481 ha),

uznawania lasów za ochronne (1927 — 39.800 ha — 1934 — 522.881 ha) i zalesień nieużytków (maksymalna cyfra w 1928—10.100 ha — lata 1935, 36 są tu nie uwidocznione).

Po drugiej stronie przejścia, na stronie prawej prezentują się Lasy Państwowe.

A więc widzimy z roku na rok malejącą sukcesję halizn, odziedziczoną po koncesjach i okupantach, których w 1935 r. pozostało już tylko 3,43%. Po tym patrzymy na pogładową szachownicę 100 pól i coroczny wyrąb nie całej $\frac{1}{100}$ powierzchni pola (przy 2.477.000 ha drzewostanów — wyrąb łączny obejmuje 23.000 ha). Dzięki takiej oszczędnej gospodarce (na 10.000.000 m³ przyrostu w 1934/35 wyrąb objął 7.800.000 m³ — przedstawione dosadnie pogładowo tablicami i eksponatami) lasy państwowe wykazują ogromną zasobność w drzewostany ponad 100 lat (348.000 ha), a zatem dysponują dużą rezerwą lasów w okresie uzasadnionej rębności.

Po tych barwnych ilustracjach suchych cyfr, stoimy przed wagą, do której objaśnienie mówi, że „regulowanie równowagi między przyrostem i wyrębem wymaga głębokich badań nad wielkością przyrostu”. Do tych badań L. P. mają przede wszystkim, jako naukową, najwyższą instancję — Instytut Badawczy, który zbiera pomiary drzewostanów, opracowuje projekty sieci powierzchni doświadczalnych i t. d. Pokazuje nam jak się to robi w fotomontażu, tablicach i t. p.

Trzecie stoisko — to Hodowla lasów. Widz ma pokazane przede wszystkim na plastycznych modelach lasu, jak się las odnawia naturalnie i rolę leśnika, który usuwając drzewa dojrzałe, daje możność nalotowi do pełnego rozwoju, do stworzenia nowego lasu. A z jakich drzew nasz las się składa, może w szeregu gablot przyjrzeć się każdy tego nieświadomy, ulistnionym gałązkom, nasionom i t. d. poszczególnych drzew.

Gdy zalesienie naturalne nie da się przeprowadzić, mamy uwidocznione odnowienie sztuczne, którego pierwszym etapem jest pozyskanie nasienia. Gdy już znamy nasiona, patrzymy na rozsadniki, a po tym olbrzymi fotomontaż

(1,20 × 3,5 mtr.) podaje nam kolejne prace przy odnowieniu, przy czym trzeba nadmienić, że tu fotografii poszczególnych nie trzeba szukać, raczej one nam się narzucają. A poniżej tego fotomontażu mamy wszystkie typy sadzenia, zależnie od wymagań lokalnych terenu, pokazane na modelach, wykonanych doskonale w ziemi z naturalnymi sadzonkami — a więc jamki, wałki i t. d. i t. d. I tak przeprowadzani jesteśmy krok za krokiem przez wszystkie etapy pracy nad odnowieniem lasu i wszystkie odmiany tej pracy, od zbierania nasion poszczególnych drzew, aż do pielęgnacji drzewostanów trzebieżami i ochrony gleby. I ciągle na przemian różnego rodzaju eksponaty naturalne, przepiękne (jak wszędzie!) zdjęcia, jasne w treści i artystycznie ułożone napisy.

W części obrazującej pracę na tym polu L. P. mamy przede wszystkim pokazaną pracę Instytutu Badawczego, czuwającego nad właściwym zbiorem nasion i ich użyciem. Fotomontaż ze zdjęć, dokonanych w Instytucie, daje obraz rzetelnej pracy w laboratorium nasienniczym. Tablica i mapa wykazuje leśnikom zwiedzającym powiaty kraju na 8 okręgów nasiennych. Po zwiedzeniu tego działu, ci którzy pochopnie biorą nasienie skąd się da (choćby z zagranicy!) zrozumieją dla czego najlepsza uprawa daje zły rezultat.

Mamy w tym stoisku L. P. i cyfry. Na terenie lasów państwowych mamy 500 ha rozsadników, które produkują 400 milj. sztuk sosny, 80 milj. innych iglastych, 40 milj. dębu i 30 milj. innych liściastych. A po tym cyfry dotyczące zużycia nasion w L. P., tworzenia ich zapasu na lata nieurodzaju, rozmiary zalesień obejmujące wyręby po wojenne i procentowe dane różnych sposobów zalesień. Wreszcie cyfry powierzchni, na których co roku w L. P. dokonywane jest pielnie upraw, czyszczenie młodników i trzebieże.

Na środku stoiska mamy pokazane wszystkie narzędzia potrzebne do pracy przy odnowieniu lasu. Przechodzimy do następnego stoiska o żółtawym kolorze ścian. IV stoisko jest Ochrony lasu.

I tu nowa seria wspaniałych zdjęć — klęsk spadających na las i sposobów, gdy się da, walk z ni-

mi. A więc kłęski elementarne atmosferyczne — burz, okiści, mrozu i suszy, a po tym ognia. Mamy tu nieomal cały film walki z pożarem lasu i urządzeniami ochronnymi przeciw pożarowym, a po tym każdy musi zobaczyć jakie szkody wyrządza lasowi człowiek, zwierzyzna i wszystkie szkodliwe owady. Postarano się o naturalne eksponaty jak drzewa z wytartą korą przez rogacze i t. p. Walka z królikami ma swój oddzielny fotomontaż, a z poszczególnymi nieprzyjaciółmi owadzimi lasu i sposobami walki z nimi można się na wystawie doskonale obrazowo zapoznać.

Lasy Państwowe w swym dodatkowym do każdego stoiska dziale i tu pokazują swoją wyteżoną pod kierownictwem naukowym Instytutu Badawczego walkę ochronną z nieprzyjaciółmi lasu, zwłaszcza z owadami i pasorzytującymi grzybami.

Rola ptaków jest wystarczająco oświetlona metodą poglądową i wykazana dbałość leśników o ich ochronę.

Ten suchy, streszczający rzut sprawozdania jest zupełnie sprzeczny z żywą, nowoczesną metodą dydaktyczną zastosowaną w całym dziale. Gdy tu przychodzi mi wyliczać, tam na wystawie przesuwają się fotografie, naturalne eksponaty, poglądowe tablice, tu i ówdzie z cyframi, które uważnemu i nie zmęczonemu jeszcze ogromnym bogactwem tej nauki o lesie wpadają w oczy i narzucają się do zanotowania. Ileż pracy tu włożono, by dać nam to wszystko na wystawie!

Piąte stoisko z użytkowaniem lasu ma więcej cyfr. Rzecz prosta, bo tu jest zobrazowany końcowy rezultat pracy człowieka w lesie — leśne żniwo, dające środki dla wszystkich etapów pracy dla lasu i czysty zysk dla gospodarstwa społecznego.

Metoda poglądowa i tu panuje niepodzielnie — posuwając się krok za krokiem w okół stoiska, patrzymy na wszystkie etapy wyrybu, wywozu i przeróbki, a w miarę tego uwidoczniono nam stopniowy wzrost wartości drewna — od 18 zł. za metr³ na pniu, 19 zł. wyrobionego w lesie, 21 zł. zwiezionego już na tartak, 25 zł. po przejściu przez gater (zwyżka na początkowym metrze okrągłaków),

26 zł. na wagonie, 32 zł. franco port Gdynia i wreszcie 36 zł. C. I. F. Londyn. A więc zdwojona wartość dzięki wysiłkowi pracy ludzkiej, maszyn i przewozowi.

Poszczególne etapy wędrówki drewna są zilustrowane i objaśnione dosadnie i jasno fotografiami i naturalnymi eksponatami, a więc drewnem w różnych postaciach gotowego towaru i odpowiednimi narzędziami. Mamy więc stos papierówki, klepek, gonty, desek i t. d. Bogactwo fotograficzne ogromne i w części dydaktycznej i w dziale L. P. i Pagedu.

Paged pokazał nam model portu drzewnego w Gdyni, kierunki eksportu drewna, a L. P. wykazały sporo statystycznych danych obrazujących całą pracę na polu użytkowania lasu, dającą przy zatrudnieniu całej armii pracowników i robotników w roku 1935 aż 117 milj. złotych dochodu!

Statystyki użytkowania widzimy, jak zaznaczyłem już, bardzo dużo na wystawie, ciekawość można zaspokoić wiadomościami ile, jakich materiałów i z jakich drzew wyrobiły Lasy Państwowe, co i ile eksportują. Dowiadujemy się też, jak wzrasta szybko cyfra wyrobionego na tartakach materiału, gdy w 1931 ogółem tarte materiały L. P. wynosiły 301.700 m³, to w 1935 r. już stanowiły 831.800 m³! Słuszny więc jest napis, że „Lasy Państwowe przodują w przemyśle i eksporcie drzewnym” i że „Standaryzacja umożliwia zawieranie transakcji na odległość”.

W 6-tym stoisku — użytków ubocznych, jedna wielka ściana —

to fotomontaż zbiórki jagód i grzybów w lesie. Te ostatnie prezentują się rzędem w barwnych okazach modelowych.

Widzimy po tym znów nasiona, należące do użytków ubocznych i stajemy raptem wobec grodzącego nam drogę wysokiego naturalnego pnia sosnowego — żywicowanego. Jesteśmy już przy żywicy. Fotografie z przebiegu całej pracy, narzędzia, gotowe produkty suchej dystalacji, a więc terpentyna balsamiczna i bryła kalafonii (trochę za ciemnej — czy retorta żelaza, czy też zbyt wiele było zanieczyszczeń, bądź też dystalację przeciągnięto za długo?). I oto obwieszcze pocieszające, a jednocześnie rewelacyjny objaw, w ciągu paru dni mojego pobytu na wystawie, do dyżurujących kolegów zgłosiło się paru fabrykantów pragnących zakupić znaczniejsze ilości kalafonii bądź terpentyny. Rewelacją jest to o tyle, że oświadczyli, iż nie wiedzieli, że te produkty są do nabywania krajowego pochodzenia (!). Z tego widać jak potrzebną jest propaganda i reklama przy każdym wogóle społecznym przedsięwzięciu, czy też przedsiębiorstwie.

Tabelka przy kalafonii wyjaśnia nam, że mydlarstwo zużywa 40% kalafonii, przemysł papierniczy 25%, lakiernictwo 15%, a inne 20%. Lasy Państwowe, a głównie w Dyrekcji Warszawskiej w roku 1934/35 zebrały 1.620.104 kg. żywicy.

Obok destylarni w Zagórze, buduje się nowa w Garbatce, a niezadługo powstanie trzecia w Dyrekcji Poznańskiej.



W stoisku użytkowania lasu.

W dziale nasienniczym Lasy Państwowe pokazując nam model obłrzymiej, nowoczesnej wyluszczeni w Kłosnowie wykazują, że ogółem posiadają wyluszczeni 126, które pokrywają całe zapotrzebowanie L. P.

Krowy na ścianie, a obok tablica mówi (w objaśniającym napisie), że tendencją L. P. jest ograniczanie szkodliwego dla lasów wypasu (r. 1926-28 — 576.000 sztuk, rok 1932-34 — 235.000 sztuk). Posuwając się dalej w tym stoisku, mamy jeszcze pasiecznictwo (Jaremcze), będące w stadium początkowego jeszcze rozwoju w L. P. i szkółki handlowe drzewek ozdobnych i owocowych.

Łowiectwo z mapą rozmieszczenia zwierzyny i drobiazgową statystyką pogłowia zwierzęcego kończy użytki uboczne. (Ktoś przy tej tabeli dowodził namiętnie, że pokrzywdzono Małopolskę na rzecz Radomskiego o 115 zajęcy i 10 sarn — ale chyba się mylił!).

Przechodząc do stoiska VII spaceruję niczem zęb z potworami korzeniami, wiszący prosiak sosnowy — tak przeoczyłem taki potężny ekspozat i terpentyniarnię, ale temu winna piękna fotografia na drugiej ścianie!

Las a kultura to najprzód piękna tablica Polskiego Towarzystwa Leśnego (powstało w 1882 r.) i Sylwana, z wyszczególnieniem krajów, do których Sylwana dociera. Potem u samej góry napis obwieszcza: „Organizacje leśne“, a

pod nim prezentuje się Rodzina Leśnika i P.W.L. A więc symboliczna rodzina ptasia na drzewie — obraz, a poniżej i dalej Rodzina Leśnika wykazuje tu swoje koła, mówi o swych celach, (dlaczego na tablicy dano „Echa Leśne“ z 1934 r.?!), które najbardziej streszcza główny napis „Opieka i światło, to symbol Rodziny Leśnika“

P. W. L. przede wszystkim zaprezentowała dużą ilość zdobytych pięknych nagród sportowych (nie pomieściły się wszystkie!). Członkowie P. W. L. zdobyli 2.786 P. O. S. i 3.476 odznak strzeleckich. Inna tablica podaje wzrost ilości członków (1934 r. — 488 prywatnych leśników i 9.420 państwowych, razem 9.888, w 1936 — 2.420 prywatnych i 10.466 państwowych, razem 12.886 członków) ilustrują w fotografiach życie w P. W. L. i pokazują nam pięknie wykonane godło P. W. L. (czy tak?). Pod temi organizacjami mamy „Echa Leśne“, jako organ trzech pokiewnych stowarzyszeń leśnych.

Przechodzę mimo Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego, które z braku zapewne miejsca pokazało nam tylko kilka fotografii Szkoły Głównej G. Wiejskiego, też zacieśnionej do wykazu prac dyplomów, Politechniki Lwowskiej Oddziału Lasowego, reprezentowanego przez zbyt nagromadzone jeden obok drugiego różne ciekawe ekspozaty (a jest wolna ściana, w tym stoisku!), co odskakuje

od przejrzystości układu pierwszego działu wystawy.

Dochodę do Instytutu Badawczego — znów ta sama przejrzystość ponad 5 metrów kwadratowych, a ze sposobu ułożenia ekspozatów wypowiedzenie pewnych skoncentrowanych myśli i promienistego układu, mamy działalność Instytutu, jak na dłoni.

„Instytut Badawczy pracuje o środki doskonalenia państwowej gospodarki leśnej“, a potem trzy nici zdarzają ku trzem napisom: 1) „Z życiowej praktyki gospodarstwa leśnego czerpie wycucie jego potrzeb i materiałów do studiów“, 2) „Nad zebranymi materiałami prowadzi przy pomocy ścisłych metod naukowych szczegółowe badania w swoich pracowniach i laboratoriach“, 3) „Wyniki prac badawczych przekuwa na oręż codziennej walki gospodarczej“.

A drugi układ żółtych nici, tworząc układ jakby zbiegających się promieni słonecznych, wykazuje wszystkie działy Instytutu — nasiennictwa, ochrony, urządzenia, rezerwały, bibliotekę i t. d.

Przyczem mamy tu wzory różnych wykazów i raportów wiążących Lasy Państwowe ze swym fachowym doradcą. Tak mało miejsca, a nie zacieśnione i tak wiele wykazano.

W pozostałej części 7-go stoiska mamy najprzód szereg pięknych — rzecz prosta fotografii, bo z różnych parków narodowych i rezerwatów pochodzące, a przecież tam jest najbardziej skoncentrowany i zachowany, nieskalany cud przyrody naszej! A więc Białowieża, Tucholskie Bory, Swięż, Prut, Gorgany... Więcej zdjęć znajdujemy w „Ochronie Przyrody“.

Za rezerwatami mamy końcowy tu przegląd kultury w lesie — a więc praca z koniecznym jej uzupełnieniem higieny i bezpieczeństwa wykonywania pracy.

A więc stan zatrudnienia i zarobki. Ludzi w lasach pracuje ogółem 330.700, z czego w gospodarstwie leśnym 280.000 (160.000 w prywatnych, 120.000 w państwowych lasach), w przemyśle 50.700 (prywatnym 35.700, państwowym 15.000). Ogółem zarobki robotnikom w lesie dają robotnikom 35 milj. zł. rocznie.

(d. m.)

Jan Milewski.



Stoisko użytków ubocznych.

Z DAWNEJ BIAŁOWIEŻY

ŻYDZI W HANDLU DRZEWNYM

(dokończenie)

Zgodnie z zapowiedzią (p. Nr. 36/37) stawiamy w związku z operacją Buggenhagena dwa pytania.

1) Któż ostatecznie był lepszy: Buggenhagen, czy zwalczający go Żydzi? Z punktu widzenia czysto arytmetycznego wolelibyśmy Buggenhagena, obliczyłem bowiem, że Zabłudowski za 45.000 sosen wpłacił popiennego 60 z czemś tysięcy rubli, czyli po 1 r. 34 kop. za sztukę, podczas gdy Buggenhagen za wyrąbane w pierwszych dwóch latach operacji 27.000 sztuk wpłacił przeszło 80 tysięcy, co daje przeciętnie po 2 r. 94 kop., czyli, że skarb państwa zyskał tu więcej niż w dwójnasób. Oczywiście, w porównaniu z istotną wartością tak żydowska, jak i buggenhagenowska cena była znikoma i śmieszna, jeśli chociażby podamy ówczesną urzędową cenę w Gdańsku zwykłego, t. zw. sortowego berwiona na 70 talarów, oraz masztowej sosny ponad 13 sążni długości, płaconej w Hamburgu od 200 do 1.000 talarów za sztukę. Że zaś takie właśnie wymiary wywożono z Puszczy w wielkiej ilości, udowodniło to śledztwo, jak też stwierdził pośrednio „główny wróg” Buggenhagena, rewizor z ramienia dep. okręt. lasów, Pohoski, pisząc w oficjalnym raporcie, że „za pierwszy sprzedany w Gdańsku transport ze 100 drzew otrzymał Buggenhagen 70.000 talarów, a więc nie były to zwykłe, jak on twierdzi, berwiona”. Wymowę tych 70.000 talarów za 100 sosen oraz 80.000 rubli popiennego za 27.000 sztuk pozostawiamy rozważce czytelników. Słusznie więc zauważył inny obserwator tej operacji, że uzyskana przez rząd od Buggenhagena podwójna cena dowodzi jedynie tylko tego, że Żydzi płacili jeszcze mniej, a że obie transakcje są z punktu widzenia normalnej kalkulacji kupieckiej jednakowo absurdalne. Ale, powtarzamy, rachunek arytmetyczny przemawia za Buggenhagenem.

Jeszcze bardziej na niekorzyść Żydów wypadnie porównanie ich z Buggenhagenem, jeśli chodzi o dobro drzewo stan u Puszczy, co stwierdza znany już nam „wróg główny” Buggenhagena, Po-

hoski, mianowicie, że tamci, rąbiąc p r z e d Buggenhagenem, wybrali najlepsze sztuki, nawet wcale nie uszkodzone, a więc dawne rębania były niemniej ujemne, tylko że mniej rzucające się w oczy. Od siebie zaś to twierdzenie Pohoskiego zmodyfikuję w ten sposób, że poprzednie operacje n i k o m u nie rzucały się w oczy, były zasłonięte nieprzeniknioną zasłoną, z pewnością zastawione od władz centralnych gęstym parawanem z łapówkowych banknotów i trzeba było dopiero ukazania się intruza z Berlina, by ukryte stało się jawnym, by spółka żydowska z pobudek zgola nie patriotycznych i nawet wbrew swym własnym interesom na przyszłość, — wykryła istotne podstawy, na jakich opierał się zapoczątkowany przez nią handel drzewny, który (jak się okazało po roku 1860) położył Puszczę na obie łopatki. A poza tym rola Chowana, Murawjowa i spółki żydowskiej była dodatnia, gdyż przez wzmoczoną kontrolę i szykanowanie berlińczyka, nie lepszego zresztą rekina od Żydów, uratowała i pozostawiła na pnju nie jeden tysiąc „bolszemiernych” sosen.

Pytanie drugie i ostatnie może zgłosić czytelnik do autora, dopatrując się w niniejszym artykule pewnej sprzeczności, mianowicie, że jednak nie udowodnione zostało twierdzenie o wyłączności handlu żydowskiego w wieku XX, skoro wymknął się on z tych rąk do berlińskiego „gościa”.

Otóż odpowiedź tu wypadnie nieco nieoczekiwanie, zaryzykuję bowiem powiedzenie, że spółka żydowska przegrała na rzecz... monopolu żydowskiego.

Nic dotąd nie mówiłem o osobie Karola Fryderyka Ludwika Buggenhagena.

Dla Puszczy Białowieskiej pozostał on nazawsze figurą tajemniczą, w Rosji nigdy nie był, mając pełnomocnika w osobie Samuela Simundta. W styczniu r. 1857 oświadczył Buggenhagen urzędowo, że na mocy polubownego z p. Simundtem porozumienia, dom jego handlowy oddzielił się od handlu

drzewnego, który p. Simundt przejął na własny rachunek pod firmą Buggenhagen et &. Wobec tego, w lipcu tegoż roku sekretarz Simundta, Korsini, w piśmie do departamentu leśnego zakomunikował, że ponieważ „inostrannyje gosti” według ustawy powinni być chrześcijanami, więc on, Korsini, podaje do wiadomości, że p. Simundt wkrótce po przybyciu do Rosji został, jako chrześcijanin, zatwierdzony przez carową-wdowę w godności rzeczywistego członka (ultrapatriotycznego) Demidowskiego Domu opieki nad pracującymi i wobec tego — „p. gubernator von der Chowen i inni kupcy leśni Zachodniego kraju (t. j. Żydzi) niesłusznie i tylko dla poniżenia („ukorizny”) p. Simundta mianują go w swych podaniach Żydem”. Sam Simundt w swej obszernej korespondencji nieraz podkreślał swą pruskość i luteriańskość, nie szczędząc pogardliwych zwrotów dla napastujących go Żydów. Ci bowiem w akcji zmierzającej do obalenia kontraktu, jako jedną z najpoważniejszych objętych wystawiali fakt, że pełnomocnik i faktyczny kierownik operacji Zimunt (nie Simundt) jest pruskim Żydem, a jako taki, w myśl obowiązujących w Rosji ustaw podlega t. zw. „czertie osiedłosti”, niema prawa ani przemieszkwać w Petersburgu, ani też kierować osobiście operacjami z Białowieży. Spółka Żydów grodzieńsko-białostockich nie zawahała się użyć tego argumentu, który piętnował ich niższość narodową w obliczu społeczeństwa i rządu rosyjskiego. Gdy jednak ten ostatni wcale się tym nie przejął, nie wyciągnął konsekwencji, a może i nie dał wiary, pojechał tedy sobie Słobodzki do... Berlina i wysupał z tamtejszej gminy żydowskiej oficjalne zaświadczenie, że zamieszkujący tam przy ulicy Lipskiej pod Nr. 109 Samuel Abraham Zimund jest rzeczywistym członkiem berlińskiej gminy żydowskiej. Na zaświadczeniu położyli swe podpisy trzej „starszyni” kahalni, oraz pruscy ministrowie spraw wewnętrznych i zagranicznych, Westerman i Helwin, konnotował zaś hr. Szuwałow, se-

kretarz imperatorskiej misji w Berlinie.

Miał więc nieco racji zwalczający Simundta — Buggenhagena departament okrętowych lasów, rzucając mimochodem uwagę, że dążność rządu rosyjskiego do wyzwolenia się z monopolu i „staczki” żydowskiej całkowicie chybiła, skoro faktycznym kierownikiem operacji pozostał jednak również Żyd, który z pewnością (?—autor) stoi na czele żydowskiego domu handlowego, a więc — z deszczu pod rynnę — Puszcza znowu pozostała w ręku Żydów i tym gorzsza, bo przeszła do Żydów cudzoziemców. Jest to więc odpowiedzia na nasze drugie pytanie, — nastąpiła tylko zmiana warty, — Żydów-chałaciarzy zmienił ufraczony przedstawiciel finansjery żydowsko-pruskiej, albo i międzynarodowej.

Nieco bliżej poznałem Simundta z akt generał-gubernatora wileńskiego późniejszych czasów, bo z r. 1866—7. Widocznie operacja w Puszczy Białowieskiej dobrze mu posłużyła, bo stał się już gutsbesitzer'em, dziedzicem nabytych u hr. Zamoyskiego w powiecie prużańskim i słonimskim dwóch majątków, Sielca i Jundziłłowicz o wartości 2 milionów rubli.

Foliał ten przeglądałem pobieżnie, zauważyłem jednak, że miał Simundt znaczne trudności z za-

twierdzeniem aktu kupna z powodu swej przynależności narodowej. Jak kiedyś w Białowieży, tak i teraz naokoło jego osoby zaistniały dwie partie. Zwolennicy jego, osoby niezmiernie wysoko w hierarchii petersburskiej postawione, podkreślały, że prowadził on w Rosji rozległe operacje leśne już przeszło 26 lat, że wniósł do kraju więcej, jak 20.000.000 rubli, zatrudnił 12.000 robotników i chce osiąść w Rosji na stałe, założyć mnóstwo fabryk i t. d. Przeciwnicy zaś twierdzili, iż jest to osobnik podejrzany, że coś tam kiedyś w Puszczy Białowieskiej nabroił, że nie włada nawet językiem rosyjskim, że nie chodzi mu o żadne fabryki, lecz o dalsze niszczenie lasów, że chociaż jest luteranem, to jednak pochodzenia żydowskiego („jewejskaho proischozdienija”), opiekuje się Żydami (zapominał widocznie o Słobodzkim — Zabłudowskim) i że wogóle nie odpowiada „widokom” rządu, zatroskanego przede wszystkim zrusyfikowaniem tego kraju kosztem polskiego stanu posiadania. Przy tej sposobności wyplłynęła na światło dzienne nowa gruba jego afera, — nabyty niedawno Sielec odsprzedał Simundt baronowi Ferdynandowi von Wittlebenowi, otrzymując wzamian jego rodowy majątek w Meklenburgii z dopłatą 600.000 rubli; okazało się przytym,

że Simundt pokazał mu nie Sielec, lecz jakiś inny majątek, w którym zamiast rzekomych 300.000 drzew towarowych po sprawdzeniu nie znalazło się nawet 2.000. Kupił więc Wittleben kota w worku i poszedł z torbą. Doszło nawet do takiej scenki, że obaj ci dystyngowani panowie wcale pospolicie okładali się pałkami i targali za brody w jednym z arystokratycznych hoteli petersburskich, poczym Simundt pośpieszył wyjechać do Paryża. Czym się to wszystko skończyło, narazie nie wiem, lecz akcja Simundta stały bardzo wysoko, znaleziono nawet wygodną formułkę, że nie jest on „ani Polakiem, ani Żydem”, a więc człowiekiem błogonadiożnym, — on i syn jego Feliks (szczęśliwy) są członkami licznych arystokratycznych instytucyj dobroczynnych, mają według kompetentnego orzeczenia wielkiej księżny Heleny Pawłowny wielkie zasługi przed rządem i t. d. i t. d.

O tym ciekawym bądź co bądź asie branży handlu drzewnego, gąsicielu milionów istnień sosnowych i dębowych pomówimy może kiedy indziej.

Ottom Hedemann.

Źródło (podstawowe): Archiwum Skarbowe w Warszawie, akta depart. leśnego przy minist. dóbr państw. Nr. 9660 (3 części) oraz 9656.

JULIUSZ FRYDRYCHEWICZ

KUKUŁCZE JAJO

Kukułka składa swe jaja przeważnie w gniazda ptaków owadożernych, jednak stwierdzono, że niektóre samice stale niosą się do gniazd gatunków nasionożernych, jak np. trznadel lub makolągwa.

Jajo kukułki posiada dużo właściwości wielce pomocnych dla zachowania gatunku. Przedewszystkiem więc odznacza się stosunkowo twardą skorupą; chroni je to w znacznym stopniu przed stłuczeniem np. przy wpuszczaniu go do głębokiego gniazda. Poza tem o ile gospodarz gniazda próbowałby usunąć podrzucone jajo — musi je najpierw stłuc, czemu twarda skorupa stoi na przeszkodzie, w rezultacie czego pisklą kukułki zostaje wysiedziane. Rey podaje cyfry ilustrujące twardość skorupy jaj pokrzewek, srokosza i kukułki, z

których wynika, że o ile twardość pierwszych przyjmiemy za I, to dla jaj srokosza wypadnie twardość 1,08 dla kukułki znacznie więcej bo 1,4 do 1,9.

Zwykle jajo kukułki tak pod względem ubarwienia jak i pod względem wielkości zbliża się do jaj gospodarza. Tak więc jajo kukułki europejskiej, pasorzytującej w gniazdach drobnych ptaków jest stosunkowo bardzo małe, wynosi bowiem zaledwie 1/33 wagi kukułki, gdy np. ciężar jaja kwiczoła, zbliżonego wielkością do kukułki wynosi 1/15 wagi ptaka. Natomiast jaja kukułek w innych częściach świata, pasorzytujących w gniazdach ptaków większych od siebie są stosunkowo większe. U gatunku afrykańskiego *Cuculus glandarius*, pasorzytującego w

gniazdach ptaków krukowatych, waga jaja dochodzi do 1/11 wagi ciała ptaka.

Niemniej niż wielkość — charakterystyczne jest ubarwienie jaj kukułczych. Prawie zawsze są one mniej lub więcej zbliżone barwą do jaj gospodarzy gniazda. Jest to biologicznie bardzo ważny szczegół, gdyż liczne obserwacje wskazują że ptaki są naogół bardzo wrażliwe na różnicę barwy jaj złożonych w gnieździe. Jeden z przyrodników zrobił następujące doświadczenie: z gniazda pokrzewki ogrodowej zabrał złożone już trzy jaja i na ich miejsce włożył trzy jaja gniazdowki piegży. Następnego dnia pokrzewka ogrodowa złożyła czwarte jajo, ale je wyrzuciła, jako różniące się od trzech pozostałych. Przykład po-



A



B



C

Ryc. 3. Podobieństwo jaj kukułki do jaj gospodarza (gwiazdka oznacza jajo kukułki, pozostałe — jaja gospodarza).

A. jajo kukułki i jaja rudziaka.

B. jajo kukułki i jaja świegotka drzewnego.

C. jajo kukułki i jaja zięby.

(Wielkość naturalna; wg Krausego).

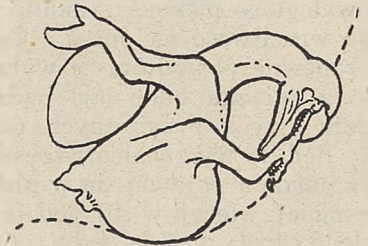
wyższy świadczy, jak wielką rolę w walce o byt odgrywa u kukułki podobieństwo barwy jej jaj do barwy jaj gospodarza. Należy od razu podkreślić, że podobieństwo to należy tłumaczyć jedynie doбором naturalnym, trwającym wiele wieków, a nie jakimś innymi przyczynami. Podkreślenie to jest o tyle na czasie, że próbowano fakt ten tłumaczyć np. tak, że kukułka zna kolor jaj przez nią znoszonych i że składa jaja tylko do tych gniazd, w których znajdują się jaja podobne z ubarwienia. A zdarzało się nawet słyszeć, zdanie, że kukułka może dowolnie zmieniać barwę swoich jaj, zależnie od barwy jaj gospodarzy, co już brzmi wogóle bezsensownie. Biorąc pod uwagę, że kukułki przeważnie wracają do miejsc, gdzie się wylęgły i wychowały — możemy powiedzieć, że wytworzyły się drogą doboru naturalnego pewne określone rasy kukułek stosownie do miejscowych warunków; jedną z cech rasy będzie barwa znoszonych jaj, dostosowana do barwy

jaj, najczęściej spotykanych na terenie, zamieszkałym przez daną rasę. Na poparcie tego twierdzenia można przytoczyć fakt, że np. w Finlandji, gdzie kukułka podrzuca swe jaja najczęściej do gniazd pleszki, pokląskwy, muchołówki żałobnej, które to gatunki składają jaja barwy naogół zielonawej — barwa jaj kukułki jest w przeważającej większości wypadków też zielonawa. Natomiast w Anglii kukułki najwidoczniej należą do innej rasy, składającej jaja centkowane, gdyż jaja barwy jednolitej zielonawej są tam prawie nieznanne. Podobieństwo barwy jest bez znaczenia wtedy, gdy kukułka składa jajo do gniazda zamkniętego, a więc ciemnego w środku, np. do gniazda strzyżyka lub do wszelkiego rodzaju dziupel. Stwierdzono też, że w takich gniazdach jaja kukułki często się

znacznie różnią barwą od jaj gospodarzy.

Kukułki w innych częściach świata, budujące własne gniazda i wysiadujące jaja, znoszą jaja barwy jednolitej białej lub zlekką niebieskawej, co pozwala nam przypuszczać, że wszelkie zmiany w ubarwieniu jaj kukułek pasorzytnicznych są objawem wtórnym, są przystosowaniem ekologicznym.

Najważniejszą jednak cechą, wspólną dla jaj już nietylko kukułki, ale wszystkich pasorzytnicznych ptaków jest to, że pisklęta w nich rozwijają się szybciej niż pisklęta z jaj gospodarzy gniazda. Ponieważ właściwość tę spotykamy u ptaków pasorzytnicznych, należących do różnych gatunków, więc należy przypuszczać, że nie jest to



Ryc. 5. Pisklę kukułki wyrzuca z gniazda jajo przybranych rodziców (wg Heinrotha).

cechą wrodzoną tego czy innego gatunku, lecz cechą nabytą dzięki specjalnemu sposobowi wywodzenia młodych. Nie potrzeba podkreślać znaczenia tej cechy dla gatunku w walce o byt — jest ono nadto oczywiste. Rozwój embrjo-



Ryc. 4. Pisklę kukułki z jajem przybranych rodziców na plecach (wg Menzbira).

wóclki ramkowe dobre i zdrowe

nu kukulki trwa przeciętnie 12½ dnia, rozwój embrjonów w jajach gospodarzy 13 — 14 dni, dzięki czemu kukulka w chwili wylęgu swego przybranego rodzeństwa jest odcin znacznie silniejsza. Zdarza się to (t. zn., że pisklą kukulki jest silniejsze niż inne piskląta w gnieździe) tym częściej, że kukulka w większości wypadków składa jaja do gniazd takich samic, które jeszcze nie zniosły wszystkich jaj i nie zaczęły ich wysiadywać.

Cechą charakterystyczną świeżo wylętego pisklęcia kukulki jest jego wrażliwość na dotyk. Cecha ta zapewne powoduje, że wyrzuca ono z gniazda bądź jaja bądź piskląta swych przybranych rodziców. Pęd do wyrzucania wszystkiego z gniazda pojawia się w pisklęciu mniej więcej w 10 godzin po wylęgu i trwa do 3 — 4 dnia życia. Wyrzucanie jaj czy piskląt gospodarzy gniazda odbywa się w następujący sposób: wskutek ruchów pisklęcia kukulki jajo zsuwa się na jego plecy, na których przez pierwsze kilka dni życia kukulki znajduje się niewielkie zagłębienie. Z chwilą kiedy jajo (lub pisklą) znalazło się w tem zagłębieniu, pisklą kukulki zaczyna się z niem posu-

wać tyłem ku brzegowi gniazda, skąd najczęściej spada ono na ziemię. Ze ten instynkt wyrzucania wszystkiego z gniazda pozostaje w związku z wrażliwością pisklęcia kukulki na dotyk, świadczyć może i to, że moment jego wygasania następuje wtedy, gdy plecy pisklęcia, na dotyk najwrażliwsze, zaczyna się pokrywać piórami, wyrzuca-

nie piskląt z gniazda nie jest więc ze strony kukulki oznaką jakiegoś specjalnego, wrodzonego okrucieństwa, a poprostu fizjologiczną reakcją na drażniące bodźce. Inna sprawa, że ta wrażliwość bardzo przyczynia się do zachowania gatunku; przy wielkiej żarłoczności kukulki rodzice nie byłiby — być może — w stanie wyżywić i własne i podrzucone piskląta. Podkreślić przytem wypada, że ptaki zupełnie nie reagują na wyrzucanie ich własnych jaj lub piskląt przez kukulkę, przeciwnie, obserwowano wypadki, że gdy ta wyrzuciła piskląt tylko na brzeg gniazda, stare ptaki odnosiły je z gniazda wogóle, wyrzucały jakby to były cia-



Ryc. 7. Karmienie dorastającej kukulki z gatunku *Cacomantis prionurus* (Atryka) przez przybranych rodziców *Acanthiza pusilla* (w/g Givens'a).



Ryc. 6. Wyrzucanie z gniazda przybranego rodzeństwa przez pisklą kukulki (w/g Menzbira).

ła obce—co tłumaczyć należy tym, że miłość rodzicielska ptaków istnieje najwidoczniej tylko w stosunku do piskląt, znajdujących się na właściwym miejscu, t. zn. w zagłębieniu gniazda. Pisklą kukulcze pozostaje samo w gnieździe, a jego oranżowo-żółta, wielka gardziel tak dalece podnieca u starych ptaków instynkt przynoszenia pokarmu, że nawet ptaki z innych gniazd biorą udział w żywieniu kukulki. Gdy piskląt liczy 20 — 21 dni opuszcza gniazdo, ale pozostaje w jego sąsiedztwie jeszcze około dwóch tygodni, w czasie których jest żywione przez przybranych rodziców. Mając 5 tygodni kukulka jest już samodzielna, zdolna do lotu i udaje się na południe — na miejsce zimowego pobytu.



PRAKTYKI LESNEJ

Jesienna gawęda o żywicowaniu

Jesteśmy w drugiej połowie sezonu żywicowania. Niektórzy nawet uważają, że znajdujemy się już w końcowej fazie eksploatacji żywicy, że właściwie można już śmiało przestać naciąć, bo (to zimno, deszcze, a przytem i sprawdzanie remanentów na głowie. Wogóle musimy się przyznać, że nie lubimy długo zajmować się jedną i tą samą rzeczą (ja także). Myśl nasza teraz chętnie przesuwa się raczej na sprawy eksploatacji zrębów, do czego niedługo zabierzemy się. A jednak trzeba wytrwać, wytrwać w pracy do końca. Jesienią, co prawda często deszcz leje, uniemożliwiając należyte żywicowanie, zimna zaś obniża wydajność, ale też trafić się mogą piękne, pogodne dni i niejeden urzędnik z Dyrekcji chętnie właśnie w tej porze wyrywa się z biura do lasu na urlop po słońce, powietrze i kilogramy żywej wagi. Starzy żywicznicy wiedzą dobrze, że końcowa faza żywicowania b. często daje nadzwyczaj obfite wycieki żywicy, które decydują całkowicie o rocznej wydajności, przechylając szalę pierwszeństwa na korzyść wytrawnych robotników, którzy cierpliwie nacinają dalej, nie zrażając się chwilowymi przeszkodami ze strony czynników atmosferycznych. A więc nacinajmy dalej cierpliwie. Przyroda nas sama zawiadomi, kiedy ma być ko-

niec sezonu żywicowania, zatrzymując wycieki żywicy. Coprawda niektóre drzewostany są wyeksploatowane na całej długości spał i poprostu nie ma już gdzie naciąć. Widziałem spały ze 119 parami żłobków, a jeszcze można je było parę razy naciąć, inne zaś po 50 nacięciach „skończyły się” przedwcześnie. (Ładny kwiatek, zrobiliby może jeszcze gorzej. To co?) Taka gospodarka, to gospodarka nieekonomiczna, poprostu rabunkowa. Leśniczy, u którego spały przedstawiają itaki obraz, marną wystawia sobie „fotografię” do swej legitymacji. Bardzo wielu robotnikom nie chce się gęsto naciąć. Niedbale pracując, zostawiają między żłobkami szerokie pasy kory. Widzi to gajowy, widzi to leśniczy, machają pobłażliwie ręką. Przecież każdemu, myślę, może się udać dobre pociągnięcie żłobkiem. Oni sami wszak, gdyby spróbowali naciąć, zrobiliby może jeszcze gorzej. To prawda, ale ta niedokładność powtarza się, w rezultacie żłobki nacinane są b. rzadko i spałę eksploatuje się nieekonomicznie, czasokres użytkowania skraca się, a tu akurat pogoda może dopisać i wtedy każde opuszczone nacięcie — to wyraźna strata. Wymagajmy od robotnika jaknajdokładniejszej pracy. Żywicować mogą tylko robotnicy wykwalifikowani, bo przy pracach żywicowania ko-

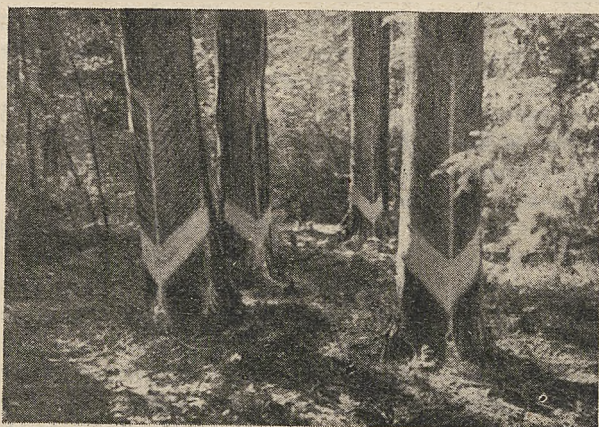
nieczna jest precyzja. Jeżeli nie będziemy mieli wysokich wymagań, robotnicy nasi będą partaczami. Dla ich dobra więc zwracajmy wciąż uwagę na dokładne, równe i kierunkowe nacinanie, które w konsekwencji opłaci się im wzrostem wycieków i lepszym zarobkiem. Paski kory między żłobkiem należy pozostawiać możliwie jaknajcieńsze, a w każdym razie nie szersze, jak szerokość żłobka. Na dobrze wykonanych spałach paski te nie przekraczają 3 — 4 mtr. szerokości.

W niektórych Nadleśnictwach w końcowej fazie żywicowania naciina się nawet „miejsce przy miejscu”, t. j. bez pozostawiania pas-



Ryc. 2. Część spały nacinana „miejsce przy miejscu”. Piękna robota w leśnictwie Lubiaszów N-ctwa Nagórzyce.
Ze zbioru I. B. L. P.

ków kory, uzyskując w ten sposób oszczędność w eksploataowaniu spały. (Rys. 1 i 2). Nie mogę narazie jeszcze odpowiedzieć Kolegom, czy tego rodzaju nacinanie należałoby z reguły stosować, muszę bowiem czekać na wyniki doświadczeń. Ale gdybym był leśniczym i bałbym się, że mi się spały przedwcześnie „skończą” tobym na drzewostanach, które mają być w zimie wycięte zaczął już teraz naciąć miejsce przy miejscu. Nie byłoby to już właściwe żywicowanie sposobem zerkowym, (tylko raczej może płatowym, ale przecież nie chodzi o to „czy ma Michał”, tylko o to, żeby jaknajwięcej otrzymać żywicy dla Skarbu Państwa. Przy tym



Ryc. 1. Nacinanie w końcu sezonu bez pozostawiania pasków kory między żłobkami.
Ze zbioru I. B. L. P.

kierunek przy nacinaniu Rys. 3). sposobie często robotnicy nacinają b. głęboko, a to jest zupełnie niepotrzebne.

Wogóle oduczmy się zbyt głębokiego, jak też i za szerokiego nacinania. Coprawda, co do głębokości, jak i szerokości żłobków istnieją sprzeczne poglądy wśród teoretyków żywicowych. Jedna grupa zaleca nacinąć płytko i wąsko, druga zaś głębiej i szerzej. Pierwsza traktuje drzewo jak jakiś sztuczny mechanizm, w którym wszystkie zjawiska zależą wyłącznie jakby od szczytnych, trybików i wahadełek. Prostu maszyna. Odnośnie wydzielania żywicy mechanizm ten polegałby na tem, że przy zranieniu (nacięciu) żywica wypychana jest nazewnątrz drzewa z przeciętych przewodów żywicznych przy pomocy wewnętrznego ciśnienia, które jakoby dochodzić może do kilkudziesięciu atmosfer, i zalewa ranę. Żywica ta zastyga od krystalizacji i parowania olejków i zakorkowuje przewody, wskutek czego w przewodach gromadzi się nowa żywica i rośnie znów wewnętrzne ciśnienie. Przy odnowieniu rany chodzi zatem tylko o odkorkowanie przewodów przez płytkie nacinanie, poczem żywica wycieknie wskutek ciśnienia w przewodach.

Druga grupa uważa ten pogląd za fałszywy. Drzewo nie jest (mówią oni) prostym mechanizmem, a żywą skomplikowaną istotą. Zjawiska wydzielania żywicy nie zachodzą tak mechanicznie, a zależą od reakcji żywego organizmu — drzewa na bodźce. Wielkość reakcji uzależniona jest od wielkości bodźca. Drzewo więc żywicuje silnie, gdy silnie jest zranione. Ta grupa proponuje nacinąć szeroko i głęboko, pamiętając jednak, że zbyt głębokie nacięcie może jednak wywołać osłabienie drzewa w jego funkcjach życiowych, a wtedy takie drzewo nie będzie w stanie produkować wiele żywicy.

Gdy się dwie grupy światłych (czyli łysych) powag spierają, trudno by spór rozstrzygał leśnik terenowiec, który do książek naukowych nie ma dostępu (a nieraz i do własnej chałupy, gdy wody drogi zaleją), ale jak nacinąć, to się musi zdecydować. **Otóż moim zdaniem nacinamy za głęboko i za szeroko.** Wprawdzie żłobek szerszy daje istotnie tro-

chę więcej żywicy, ale za to powoduje szybkie wyeksploatowanie spały, którą mogliśmy dłużej użytkować. Głębokie nacięcia mogą już tamować dopływ soli mineralnych w drzewie, oraz choć nieznacznie, obniżać pośrednio jakość techniczną drewna.

Tak pospolita przeszkoda w nacinaniu jak zapychanie się żłobka b. często ma swą przyczynę, na co wcale nie zwraca się uwagi, w wielkości wycinanych wiórków. Duże wymiary żłobków tworzą grube wiórki, które trudniej wyginają się i łamią, powodując często zapychanie się ostrza żłobika, kłopot i przerwę w pracy. Przy dzisiejszym systemie nacinania rowki nie powinny przekraczać w żadnym razie 6 mm szerokości, a 4 — 5 mm drewna (**maximum!**) — głębokości.

Który kształt rowka lepszy półokrągły, czy prostokątny czy inny, narazie nie mówię, boję się, że przeciwnicy kształtu ukamieniowałiby mnie z punktu. Taką jest wielka siła przekonań (nieopartych na jakichkolwiek badaniach czy próbkach). Podkreślę natomiast konieczność nacinania w ten sposób, **by każdy żłobek posiadał w dolnej swej części barierkę**, przez którą żywica nie będzie się mogła przelać i wylać z rowka na spale. Aby to osiągnąć przy nacinaniu trzyma się os żłobka w płaszczyźnie nie prostopadłej do osi drzewa, a nieco trzonkiem przychyłonej do osi drzewa. Wiem z całą pewnością, że większość robotników, nie zdaje sobie z tego sprawy i nacina wadliwie. Żywica często wylewa się z rowków nazewnątrz i skapuje po spale. To drzewo płacze żywicznymi łzami — jakby powiedział poeta — nad naszym marmotrawstwem. Istotnie każda kropla daremnie straconej żywicy, otwiera niepotrzebnie granicę kropli żywicy cudzoziemskiej, przyczynia się do wydawania w obce ręce naszego złota czy walców, zbroi za nasze pieniądze te ręce przeciw nam w karabiny i bagnety wskutek naszego niedbalstwa, lub nieświadomej niedokładności.

To samo marnowanie żywicy dzieje się, gdy żłobki nacinane są zanadto poziomo. Szczególnie na jesieni, gdy żywica łatwo krzepnie i trudniej spływa należy baczyć, by zachowywano właściwy

Właściwy kierunek wskaże nam brzechwa (szablon), którą cpraw-



Ryc. 3.

Drzewo płacze „żywicznymi łzami“, że posiada rzadkie i źle wykonane żłobki.

Ze zbioru I. B. L. P.

da posługujemy się tylko przy pierwszym nacięciu, ale b. praktycznie jest też sprawdzanie co pewien czas kierunku żłobków przy pomocy przykładania brzechwy. Takie kontrolne przykładanie w czas usunie błędny kierunek nacinania, który albo powoduje wylewanie się żywicy, albo stratę miejsca na spale.

O tem, żeby nie „wyjeżdżać“ przy nacinaniu na pasy życiowe t. j. pasy kory między spałami, mówiłem już w poprzedniej pogawędce, teraz natomiast podkreślę konieczność uważnego kończenia nacinania. Każdy żłobek ma podwójny cel: przecięcie przewodów życiowych, oraz utworzenie ścieku na żywicę. Otóż ściek ten (tylko spełni swe zadanie, gdy będzie miał dobry dostęp do rynienki ściekowej. Bardzo często żłobki nie dochodzą wcale do rynienki ściekowej, lub też dochodzą, ale wskutek nieporządnej roboty tworzą się w żłobku jakby „barykady“, co tamuje dopływ żywicy, spiętrza ją, ułatwia krystalizację, obniżając ilość i jakość wydajności.

Sama rana, czyli przecięcie przewodów musi być gładka, równa, bez zadziórów, wrywań. Do tego trzeba posiadać dobry żłobik i ostry. Narazie nie posiadamy jeszcze odpowiednich narzędzi i musimy zadowolić się posiadanyimi. **Kapitałnym sekretem dobrego żywicowania i dużej wy-**

dajności jest stałe posługiwanie się b. ostrym narzędziem. Zrozumienie tej rzeczy trzeba wpoić w kadrę robotniczą. Robotnik, który lekceważy znaczenie ostrości żłobika nie powinien być wogóle wpuszczony na powierzchnię żywicowaną. Kto nie wierzy, niech przyjrzy się, ile razy na dzień i jak dokładnie ostrzą starzy żywicznarze w Nadleśnictwach dawno żywicujących (Rys. Nr. 4). A zdarzają się u nas nawet tacy robotnicy, którzy przychodzą do lasu bez marmurków do ostrzenia! Robotnik nasz wprawdzie ma wiele wiadomości praktycznych, jest zręczny, ale wiele spraw bagatelizuje i zamiedbuje. Czyżaj to wina? Nasza.

Sprawie robotnika leśnego musimy poświęcić nieco więcej uwagi naszej i strażi. **Czas już bowiem wpręgnąć robotnika leśnego do wspólnego koliska, wspólnej i świadomej pracy dla dobra lasu i Państwa.**

Dużo chciałbym Wam Koledzy o tem jeszcze powiedzieć, ale na dzisiaj dość gawędy. Ja skończyłem, teraz kolej na Was, Czytelnicy. Każdy, kto ma u siebie żywicowanie, niech je jutro rano zlustruje, usunie niedomagania, po-



Ryc. 4.

Dobry żywicznarz nie żałuje czasu na ostrzenie żłobika.

Ze zbioru I. B. L. P.

prawi błędy, a przede wszystkim zachęci robotników do dalszej cierpliwej i wytrwałej pracy do końca sezonu.

Dr. Inż. Feliks Jezierski,

asystent Instytut. Bad. L. P.

ROZPLANOWANIE WYWOZU DRZEWA

Drewno winno być wywożone z lasu w pewnej logicznej kolejności. Porządek wywozu może być uzależniony od rozmaitych czynników, jak: położenia zrębów, jakości i stanu dróg do nich wiodących, od pilności dostawy tego czy innego drewna, wzgl. sortymentu, od środków lokomocji, od polityki handlowej, jaką w danej chwili Nadleśnictwo prowadzi i t. p. Wymienione czynniki mogą działać osobno, czyli w pojedynkę, lub też może tu zająć spłot poszczególnych oddziaływań. To też układając program dostaw, należy rozważyć skrupulatnie wszystkie czynniki, działające w danej chwili i mogące mieć wpływ na taką czy inną decyzję. Zbyt pochopna decyzja okaże się niewątpliwie brzemioną w skutki, gdyż ustanowiony porządek wypadnie następnie zmieniać, a stosowany konsekwentnie, może spowodować zamęt.

O sprawności wywozu decyduje więc przede wszystkim umiejętne rozplanowanie wywozu, t. j. należyte uszeregowanie poszczegól-

nych partij, przeznaczonych do wywozu w czasie. Wywóz należy rozpocząć możliwie wcześnie, nie odkładając na później, gdyż czasu na to nigdy nie ma za wiele. Dążyć do tego, aby wywóz uskutecznić w takiej porze, gdy ziemia jest twarda, t. j. w czas suchy przed roztopami, a niezdażywszy uskutecznić to potem, gdy mroz ziemie skuje, wzgl. po śniegu. Najdogodniej jest przeprowadzić wywóz na saniach w czas śnieżny. Rozplanowanie wywozu trzeba sobie ułożyć zawczasu przed przystąpieniem do cięcia, gdyż w zależności od wyników tych rozważań wypadnie ustanowić porządek przystępowania do poszczególnych zrębów.

Przed rozpoczęciem się sezonu eksploatacyjnego, nadleśniczy winien porozumieć się z kierownikiem tartaku, wzgl. zarządem, co do terminu początkowego i końcowego dostawy drewna. Rozdział drewna i terminów dostawy pomiędzy poszczególnymi nadleśnictwami, następuje zazwyczaj podczas ogólnej konferen-

cji nadleśniczych na tartaku. Musi to nastąpić na tyle wcześnie, aby nadleśniczowie mieli czas poczynić odpowiednie przygotowania, a zwłaszcza nadleśnictwo, które pójdzie na pierwszy ogień co do terminu dostawy. Zasadniczo w pierwszą kolej idą nadleśnictwa, dostawiające drewno bezpośrednio kołmi (pobliskie) i kolejną szeroko-torową. Po nich dopiero dostawiają drewno nadleśnictwa, które posiadają własną kolejkę; te mają możliwość gromadzenia drewna na placach składowych przy kolejkach i przerzucenia drewna na tartak w dowolnej chwili na wypadek, gdyby inne nadleśnictwa chwilowo nie dopisały.

Co do rodzajów drewna, to tartak najpierw, t. j. jesienią i zimą przeciera sosnę, a potem dopiero, t. j. wiosną i latem łoś. Kolejność ta tłumaczy się obawą przed zasinieniem drewna sosnowego. Do nich należy dostosować porządek wyróbki w zrębach i dowozów.

Rozplanowując wywóz poszczególnych partij z uwzględnieniem najodpowiedniejszej dla tego celu pory, wszystkie cięcia, z których ma być wożone drewno we własnej administracji, należy sobie rozklasyfikować pod względem dogodności wywozu i stanu dróg na trzy kategorie, a mianowicie: a) miejsca najdogodniejsze, a więc uprzywilejowane, b) miejsca gorzej sytuowane, czyli średnio dogodne i c) miejsca najmniej dogodne, t. j. niekorzystne, z których wywóz jest trudny i ciężki.

Przyjąwszy, że wszystkie rodzaje i sortymenty zostały jednocześnie wyrobione i wykończone, wywóz rozpocząć należy od drewna już sprzedanego — te wysłać należy przede wszystkim, aby plac oczyścić. Z pozostałego materiału jeszcze niesprzedanego, najpierw wywieźć należy ten, który ma najwięcej reflektantów, a więc i szans do zbycia. Gdyby co do tego żadna pewność nie istniała, t. j. gdyby koniunktury sprzedaży były dla wszystkich sortymentów jednakie, lub niewyraźne, wówczas pierwszeństwo wywozu uzyskują te rodzaje drewna, wzgl. te sortymenty, które najszybciej ulegają psuciu, np. buczyna przed sosną, ślipzy czy podkłady przed słupami i t. p. Gdyby względ ten

nie istniał, wówczas materiał eksportowy należy wywieźć wpierw, aniżeli materiał przeznaczony na rynki miejscowe. Ogólna zasada głosi, że materiał cenniejszy ma pierwszeństwo przed mniej cennym, a materiał łatwo się psujący — przed bardziej trwałym.

Jeżeli drewno, podlegając wywózce, znajduje się w różnych warunkach wywozowych, wywóz należy rozpocząć z reguły od tej partii drewna, która znajduje się w najgorszych warunkach, a zwłaszcza wtedy, gdy płaca za dostawę drewna jest jednakowa. Tak np. przy równej odległości od kolei rozpocząć wywóz drewna leżącego w bagnach. Gdybyśmy postąpili odwrotnie, t. j. wywieźli najpierw drewno najlepiej sytuowane, to następnie w odniesieniu do pozostałego furmanki będą się droczyć i żądać podwyżki. Stosując zalecony system, dla opornych i opieszalych najlepszą partię drewna, na której najlepiej się zarobi, trzyma się na przynętę, co niejednokrotnie skutkuje. Podobnie należy postępować nawet wówczas, gdy za zwózką drewna z poszczególnych partii płaci się różne stawki od 1 mp.³.

Rozpoczynać wywóz drewna w czas suchy, czyli już w październiku, jak już zaznaczono, z miejsc najgorszych, a więc odległych, mokrych i t. p., do których prowadzą drogi najmniej dogodnie, t. j. grząskie, przepaściście i podmokłe, które podczas roztopów stają się nie do przebycia. Jeżeliby z ogólnego rozplanowania wywozu wynikło, że z tymi partiami drewna można poczekać do mrozów, to lepiej je odłożyć do zimy, zwłaszcza, jeżeli prowadzące do nich drogi i w czas suszy, czyli w początkach jesieni pozostawiają wiele do życzenia i wywóz będzie następnym trudności. W tym wypadku postąpić należy przeciwnie, t. j. rozpocząć od lepszych zrębów, pozostawiając najgorsze na czas mroźny i śnieżny, kiedy to najłatwiej jest z drzewem się przemknąć po złych drogach.

Rozpocząwszy wywóz z miejsc najmniej dogodnych, z nadejściem listopada, czyli w czas mokry, wywóz należy przetrwać i przetrzymać się do zrębów lepiej sytuowanych pod względem stanu dróg. W czas złej

pogody i roztopów wywozić drewno ze zrębów pobliskich, albo przy szosie położonych, lub do których droga wiedzie po przez piachy itp. Jeżeli jednakże chodzi o zaoszczędzenie nawierzchni dróg, zwłaszcza gruntowych z domieszką gliny, najlepiej jest na ten czas wywóz wstrzymać zupełnie. Oczywiście jest to możliwe tylko wówczas, gdy zdołano do tej pory dowieźć tyle już materiału, że odbiorca (tartak) na resztę może poczekać lub też, gdy wysyłka drewna do miejsca przeznaczenia wogóle nie jest pilna. Wstrzymanie wywozu naprasza się i wówczas, gdy o furmanki jest trudno, gdy się drożą i podczas roztopów żądają podwyżki płacy.

W czas mroźny należy forsować wywóz ze wszystkich sił, zwłaszcza gdy ziemia pokryta jest śniegiem i sanna jest możliwa. Biorąc pod uwagę, że sanna może nie potrwać długo, wywóz skutecznie przede wszystkim z miejsc najgorszych, z których wywóz jest najtrudniejszy. W czas roztopów, a także silnej i ostrej grudy wozic drewno z miejsc dogodniejszych, wstrzymując tym samym wywóz z miejsc mniej uprzywilejowanych. Tak więc nie należy tutaj postępować nazbyt szematycznie i rygorystycznie, trzymając się kurczowo ustanowionego z góry porządku wywozu, lecz dostosowywać się każdorazowo do okoliczności w miarę zmieniających się warunków. Tak np. z wozieniem po drogach gliniastych i torfiastych, czyli krótko mówiąc grząskich, wstrzymać się aż gruda dostatecznie się nie utrze, lub też dopóki nie przysypie jej gruba warstwa śniegu, czyniąca sanne możliwą. Dzięki takiej giętkości i elastyczności uniknie się zniechęcenia włościan do zwózki, uda się ją przeprowadzić za tańsze pieniądze i we właściwym czasie.

Stojąc wobec spóźnionej pory zimowej, jak również w takich wypadkach, należy się liczyć z trudnościami wywozu materiałów drzewnych, zwłaszcza olszyny, do stacji kolejowych, bindug czy też innych składów ze zrębów na miejscach podmokłych. W podobnych warunkach drewno użytkowe, a w szczególności olszowe należy trzymać na linii gospodarczej, najbliższe drogi wy-

wozowe lub inne miejsca suche, z których możnaby było następnie, w razie braku sanny, łatwiej dostarczyć drewno do składów drogą kołową. Oczywiście drewno liściaste cenniejsze, sprzedawane loco wagon, o ile to okaże się możliwym, winno być dowożone przed innymi od razu do składnic przy stacjach kolejowych, dzięki czemu uniknie się dwukrotnej przewózki, która zawsze podraża koszt transportu. Należy to skutecznie niezwłocznie po zakończeniu wyróbki lub wyjątkowo nawet podczas jej trwania. We wszystkich wypadkach należy drewno w odpowiedni sposób zabezpieczyć przed psuciem.

Ponieważ hurtownicy nabywcy drewna w nadleśnictwie, o ile chodzi o transport, stwarzają nadleśnictwu konkurencję, gdyż odbywa się wyścig o pozyskanie furmanek, przeto nadleśnictwo, pragnąc owej konkurencji uniknąć, winno się śpieszyć z wywozem drewna na własny tartak, aby się z nim uporać, zanim kupcy przystąpią do wywozu swego drewna. W pewnych wypadkach może się okazać celowym nawet powstrzymanie się ze sprzedażą pewnych partii drewna aż do czasu uporania się z własnymi dostawami, a to dla uniknięcia wspomnianej konkurencji, co można przerobić jedynie w ścisłym porozumieniu z władzą zwierzchnią. Ten sam cel osiągnie się, wstawiając do umowy sprzedażnej zastrzeżenie, że nabywca drewna nie rozpocznie wywozu przed ustanowionym terminem, co okazuje się praktyczniejszym.

Kto nie zdążył uporać się z zadaniem podczas zimy, ten wiosną w czas roztopów natknie się na poważniejsze trudności, gdyż wiele dróg staje się nie do przebycia. Z powodu błota wielu włościan uchyla się od wozienia zupełnie ze względu na słaby sprzężaj, a w najlepszym razie żąda znacznych podwyżek wynagrodzenia. To też jeżeli można, należy się z dostawą wstrzymać, aż do poprawienia się dróg. W razie konieczności kontynuowania wywozu, furmanki kierować do zrębów, następnymi najniższymi stosunkowo trudnościami. Niemało ważnym jest także czynnikiem ciężar drewna — otóż im gorszy jest stan dróg, tym cieńsze względnie krótsze sztuki należy

wywozić ze względu na mniejszy ich ciężar. Pogodną wiosną, wzgl. nawet latem, wywozi się resztę pozostałego drewna.

Drewno jednakowego rodzaju i w jednym zrębie leżące może nie raz różnić się pomiędzy sobą tak bardzo, że gdy na przewiezienie pewnych sztuk jest sporo amatorów, to znów przewiezienia innych nikt podjąć się nie chce, np. nadmiernie wielkich.

W przewidywaniu, że grubsze kłody pozostaną w lesie w wypadku, gdyby nadleśnictwo zezwoliło rozpocząć transport od sztuk najcieńszych i najkrótszych, należy zająć stanowisko, że z w ó z k ę należy rozpocząć od sztuk największych; lub też pozostawić należy woźnikom wolną rękę w wyborze sztuk z zastrzeżeniem, że za przewóz całej partii zapłać się dopiero wówczas, gdy w s z y-

stkie sztuki zostaną przewiezione. To drugie wyjście jest znacznie lepsze, gdyż nie wstrzymuje wywozu sztuk cieńszych.

Przyjęte rozplanowanie może zakłócić cały szereg o k o l i c z n o ś c i, jak np. pilność pewnej dostawy, niewykończenie danej partii drewna, zepsucie się mostu na rzece, naprawa jakiejś drogi i w związku z tym jej zamknięcie i t. p. Z tym trzeba się liczyć i jeżeli taki fakt nastąpi, od razu zmienić dalszy układ wywozu, a co za tym idzie — nierządno również i prac w lesie. Tak czy inaczej, wywóz winien się odbywać sprawnie, to znaczy szybko, tanio i we właściwym czasie. Wożenie drzewa w czasie nieodpowiednim przemawia na niekorzyść miejscowego personelu, kosztuje też znacznie drożej.

T. Falkowski.

Sztokholmie. Po trzecim roku znów 2,5 miesięczne wspólne ćwiczenia, gdzie student zapoznaje się już z trzebieżami, taksacją, szacowaniem, dostając do wykonania samodzielnie prace. Po czterech latach kończy student uczelnię leśną (Skoghögskolan) z tytułem Jägmestere. Ilość kandydatów przyjmowana na uczelnię i kończąca jest określona liczbą 20. Zapewne takie jest roczne zapotrzebowanie młodych sił z wyższym wykształceniem na uzupełnienie i odmłodzenie państwowego i prywatnego personelu leśnego.

Tu należy podkreślić umiejętnie i ściśle ujęcie w ramy programowe praktyki w terenie w czasie studjów. Przyszły kandydat na Jägmestere nie może przejść przez szkołę nie widząc takiej, czy innej elementarnej pracy, a często jak się u nas zdarza po 3-ch, 4-ch latach studjów, nie widzą nawet lasu. Wprawdzie u nas są praktyki wakacyjne, ale praktykuje się w ten sposób (zbyt duża ilość reflektantów), że na wydział liczący około 300 osób, dostaje praktykę zaledwie 20 — 30 studentów i b. często ci sami przez szereg wakacji.

Średnia leśna szkoła jest też tylko jedna. Po ukończeniu gimnazjum niższego (odpowiednik naszego gimnazjum nowego typu) i po przyjęciu do szkoły idzie kandydat na praktykę leśną na przeciąg 4 — 5 lat.

Po ukończeniu praktyki przechodzi 2-letni kurs nauczania, prowadzony przy wyższej szkole leśnej, który kończy z tytułem Forstmestere. Ze szkoły tej wychodzą przeważnie leśniczowie zasilający lasy prywatne.

Niższych szkół leśnych posiada Szwecja 5. Po ukończeniu 3-ich klas gimnazjum niższego, kandydat do niższej szkoły leśnej odbywa 4 — 5-letnią praktykę. Po ukończeniu praktyki i 1 roku wykładów, kończy uczeń szkołę z tytułem Skogsmestere.

Szwecja, kraj o dużej kulturze i znajomości spraw leśnych, organizując szkolnictwo leśne ze szczególnym uwzględnieniem praktyk podczas studjów, musiała to głęboko przemyśleć.

Inż. Zygmunt Jasiński.

Worochta, 11/VIII 1936 r.

GŁOSY CZYTELNIKÓW

PRZYGOTOWANIE LEŚNIKÓW W SZWECJI

Do poruszonego w Nr. 32/33 zagadnienia bezrobocia w leśnictwie pragnę dodać kilka słów. Wprawdzie nie będzie się to ściśle wiązać z powyższym zagadnieniem, ale skoro mowa jest i o szkołach pozwolę sobie wspomnieć o organizacji szkolnictwa leśnego w Szwecji, zwłaszcza, że p. leśniczy C. F. w swoich uwagach zrobił wzmiankę o całkowitym zaniechaniu praktyki przedszkolnej dla przyszłych kandydatów na leśniczych. Przypomina mi się, czem się chcę z czytelnikami podzielić, że w systemach nauczania w leśnych szkołach Szwecji dużą uwagę przywiązuje się do praktyki przedszkolnej. I tak nauka w szkole leśnej wyższej zorganizowana jest w ten sposób. Po ukończeniu gimnazjum wyższego (odpowiednik naszego liceum) i zdaniu egzaminu t. zw. studenckiego, uprawniającego do wstępu na wyższe uczelnie, kandydat, który zapisuje się do wyższej szkoły leśnej (Skoghögskolan) musi odbyć roczną praktykę przy różnych robotach leśnych. Na wspomnianą praktykę wyjeżdżają wszyscy studenci I-go roku pod kierownictwem profesorów i asystentów,

którzy pracami kierują. Pracę swoją przyszły kandydat na Jägmestere rozpoczyna bodaj, że od łopaty. Dla przykładu wspomnę, że przez przeciąg tygodnia każdy student na owej praktyce musi układać i palić mielesze, dyżurując, usmołony węglem i pyłem, na zmianę ze swymi kolegami, przez szereg nocy.

W międzyczasie poza pracami praktycznymi odbywają się wykłady i ćwiczenia, przypadające na I-szy rok studjów, jak: botanika, fitopatologia, zoologia i t. p. Wszystko to naturalnie odbywa się poza stałą siedzibą uczelni — w lasach szkolnych koło Malingsbo. W drugim roku studjów odbywają się wykłady i ćwiczenia w Sztokholmie, po drugim roku 2,5 miesiąca wakacyj spędzają studenci razem w lasach szkolnych, gdzie zapoznają się z dalszymi pracami z zakresu leśnictwa. Trzeci rok studjów, wykłady i ćwiczenia w



Przegląd „Ech Leśnych“

KRONIKA LEŚNA

Otwarcie Wystawy „Nasze Lasy i Ochrona Przyrody“ łącznie z wystawą Łowiecką. W dniu 5 września w sali reprezentacyjnej Izby Przemysłowo - handlowej we Lwowie odbył się akt inauguracyjny XVI Targów Wschodnich, połączonych w tym roku z wystawą leśną. Na tę uroczystość przybył min. przemysłu i handlu A. Roman, viceministrowie gen. Litwinowicz i dr. Rose, wojewodowie lwowski, krakowski i tarnopolski oraz szereg innych przedstawicieli różnych władz. Wstępne przemówienie wygłosił prezes lwowskiej Izby przem. handlowej Szarski a następnie prezes wystawy „Nasze lasy i ochrona przyrody“ — Antoni Ponikowski. Mowę z życzeniami wygłosił jeszcze prezydent m. Lwowa poseł Ostrowski, wreszcie minister Roman.

Po tym oficjalnym wstępie wszyscy liczenie zgromadzeni, a wśród nich i ambasador Rzeszy v. Moltke udali się na zwiedzenie Targów i Wystawy. Wystawa leśna wzbudziła ogromne zainteresowanie i uznanie wśród zwiedzających ją dostojników. Zwiedzający Wystawę, przybyli później, p. vicepremier E. Kwiatkowski oświadczył, że *takiej wystawy nie należy związać we Lwowie na dobre, ale należałoby ją pokazać stolicy w pawilonach po skończeniu wystawy metalowej.* Czy do tego dojdzie — z różnych, a najwięcej finansowych względów — nie wiadomo, to też kto może niech ją ogląda we Lwowie.

Zmniejszenie wywozu naszego drewna do Niemiec we wrześniu r. b. Eksport naszego drewna do Niemiec wraz z innym naszym wywozem związany jest ściśle na zasadzie wymiany z przywozem towarów niemieckich i ustalany z miesiąca na miesiąc. W miesiącu wrześniu kontygent drewna miał uprzednio pozostawioną dla siebie pozycję — miliona złotych, lecz na skutek skurczenia się przywozu z Niemiec pozycja (wrześniowa) została zmniejszoną do sumy 250.000 zł.

Współpraca władz ze Związkiem Łowieckim. Min. Spr. Wewn. w porozumieniu z Min. Rol. poleciło wojewodom i starostom utrzymywanie możliwie ściślego kontaktu z przedstawicielami Związku Łowieckiego przy wykonywaniu obowiązków, płynących z prawa łowieckiego oraz udzielanie tym przedstawicielom poparcia przy wykonywaniu ich funkcji. Chodzi tu przede wszystkim o funkcje doradcze przy tworzeniu i znoszeniu obwodów łowieckich, mianowaniu członków

sądów rozjemczych, o skuteczną walkę z kłusownictwem itp.

Ruch turystyczny do Białowieży w miesiącu sierpniu 1936 roku.

Ruch turystyczny do Białowieży jest nadal znaczny, co potwierdza duża frekwencja wycieczkowiczów w miesiącu sierpniu b. r.

Ogółem w tym miesiącu zwiedziło Białowieżę 1832 osoby, z tego kolejną 850 osób, autami 129 i innymi środkami lokomocji 853 osoby.

W/g rodzajów wycieczek przybyło do Białowieży: Wyższe Uczelnie 14 osób, szkoły 156, „Orbis“ 345, inne wycieczki zbiorowe 341, Wojsko 160, Polskie T-wo Krajoznawcze 45 i zwiedzający pojedynczo 822 osoby. Zagranica 93 osoby, mianowicie: U. S. A. 2, Czechosłowacja 5, Francja 9, Holandia 2, Niemcy 24, Anglja 40, Szwajcaria 7, Jugosławia 2 i Indje 2 osoby.

Sówka chojnowka w lesie babickim. Jeden z najbliższych lasów podwarszawskich, lasek pod Babicami — miejsce niedzielnych campingów warszawiaków, przedstawia podobno, jak alarmuje codzienna prasa, obraz smutnego zniszczenia, przez inwazję sówki chojnowki. Las ten nie stanowi własności państwa, dlatego też zapewne było trudniej o radykalne zarządzenie płagi, skoro właściciel sam nie interweniował w tej sprawie o pomoc do leśników.

IX Kongres Związku Słowiańskich Towarzystw Turystycznych odbył się w Sofii w dniach 21 — 25 sierpnia r. b. pod przewodnictwem prezesa Związku na r. 1936, bułgarskiego działacza na tym polu — N. Galczowa. Polskę reprezentowali prof. Walery Goetel i sędzia Stolpa. Kongres był widownią manifestacji przyjaźni i sympatii bułgarskiej dla Polski i jej delegatów, czego najwymowniejszym dowodem jest wybranie prof. Goetla przez Bułgarski Związek Turystyczny na swego reprezentanta na Międzynarodowym Kongresie Unii Alpinistycznej w Genewie. Sukces ten osiągnął prof. Goetel zarówno dzięki uznaniu, jakie posiadają Bułgarzy dobrze znający nasze stosunki na tym polu, dla działalności jego na polu ochrony przyrody i turystyki, oraz dzięki sukcesowi, jaki uzyskał prof. Goetel swoim referatem na Kongresie o rozwoju idei parków narodowych w Karpatach.

Kongres uchwalił szereg wniosków w dziedzinie ułatwień granicznych, znakowania ścieżek, budowy schronisk, ratownictwa górskiego, wycieczek młodzieży, propagandy, badań naukowych w górach,

ochrony przyrody itp. Wycieczki w góry dały możliwość członkom Kongresu zapoznania się z piękną przyrodą Bułgarii i z owocną pracą Bułgarów przy tworzeniu rezerwatów, parków narodowych i ochroną przyrody. Kongres był zorganizowany wzorowo, gościnność gospodarzy niezwykła.

Zakaz polowań „par force“ w Niemczech. Generał Goering, będący, jak wiadomo, wśród wielu swych funkcji i wielkim łowczym Prusów wydał zakaz polowań par force i z ogarami, z uwagi że te rodzaje polowań w stosunku do zwierzęcy są „niesumienne“ (!).

Katastrofalny pożar lasów we Francji. W lasach położonych na północ od St. Raphael (Riviera) olbrzymi ogień ogarnął wielkie przestrzenie lasu, głównie należącego do państwa. Spłonęło kilka tysięcy hektarów lasu i kilkanaście willi w St. Raphael. W akcji ratowniczej brało udział wojsko, lecz mimo to, z uwagi na szybkie rozprzestrzenienie się ognia, pożaru przez szereg dni nie udało się zlokalizować.

Z WYDAWNICTW

Tchórznicki M. M. *Ochrona przyrody na wsi.* — Nakład autora. Str. 1—15. Idea ochrony przyrody powstała niewątpliwie na gruncie oderwania się człowieka wielkich miast od przyrody, pograżenia się w sztucznym środowisku, które nigdy nie zastąpi w zupełności dobroczynnego wpływu bezpośredniej styczności z naturą. Jest ona przejawem tęsknoty człowieka do pierwotności, do chaosu i gry nieskrępowanych żywiołów. Nie człowiek wsi, ustalający swój tryb życia zgodnie z porami roku i dnia i w zależności od stanu pogody, nie człowiek uzależniony w pierwszym rzędzie od zjawisk przyrody, zatroszczył się o nią i zamyślił ją chronić, lecz umęczony sztucznym środowiskiem i mechanizmem swego życia intelektualista miejski. On to zauważył, że na wsi robi się bardzo — pusto — jednostajnie. Znikają stare drzewa przy drogach i w parkach dworskich (eksploatacja jesionu parkowego na kresach), znikają wielkie obszary lasów a wraz z nimi różne gatunki zwierząt i roślin. Więc zwolennicy i apostołowie ochrony przyrody wyciągają ręce o pomoc do tych, którzy tam na wsi siedzą po uszy w długach i kłopotach, nie wiedząc nic o istnieniu „przyrody“ choć walczą z nią nieustannie: z ugorem, sapem, piaskiem, błotem, kamieniem... Jak dotychczas, ręka ta wisi w powie-

trzu. Wieś za dużo ma jeszcze kłopotów z przyrodą, aby mieć sentyment dla niej aby poznać się wszechstronnie na jej uroku i osobliwościach. Wieś chce cywilizacji (t. j. tego, czego apostołowie ochrony przyrody mają za dużo), faknie światła (nie tylko słonecznego!) i chleba. Pierwotny urok naszej wsi, dziewiczość jej krajobrazu, to co cieszy miłośników natury, zazwyczaj idzie w parze z jej zacofaniem ekonomicznym i nieumiejętnością wykorzystania zasobów naturalnych. To też silniejszy oddźwięk wsi na wołania apostołów ochrony przyrody możliwy będzie wtedy, gdy wieś dźwignie się na taki szczybel kultury i dobrobytu, na którym przyroda stać się może dla niej nie tylko źródłem korzyści materialnych (bezpośrednio osiąganym, np. z ruchu turystycznego), lecz i moralnych. Nie twierdzą jednak, aby i dziś nie było tam ludzi, którzy rozumieją potrzebę ochrony przyrody. Są oni wszakże nieliczni i do nich należy autor wymienionej broszurki, rozpatrujący zagadnienie ochrony przyrody na wsi ze stanowiska konkretnych możliwości i stosunków dnia dzisiejszego.

Omawiając ideowe pobudki ochrony przyrody, szczególną wagę, całkiem słusznie zresztą, przypisuje autor pobudkom wychowawczym, wykazując korzystny wpływ poznawania natury i obcowania z nią na umysł i charakter człowieka. Ale trudno się zgodzić z autorem, gdy, powołując się na innych autorów (w każdym bądź razie nie przyrodników) sądzi, że przyroda może „nauczyć”, człowieka sprawiedliwości, ofiarności, wyrzeczenia się itp. cnót, o których może być mowa dopiero na wyższym szczeblu rozwoju duchowego, t. j. w świecie ludzkim. Sądzę, że niebezpiecznie byłoby szukać w świecie przyrody (u zwierząt) wzorów dla moralności ludzkiej, chyba że bardzo prymitywnej. Świat ten jest zaprzeczeniem wszelkich zasad humanitarnych i jego równowaga okupowana jest zażartą walką o byt, której współczesny człowiek żadną „celowością” usprawiedliwić nie może. W tym zakresie przyroda „nauczy” raczej może okrucieństwa i obojętności wobec cierpień bliźnich, które to cechy zauważyć można u ludzi bliskich natury.

Jak mamy chronić przyrodę na wsi? — Zastanawiając się nad środkami i możliwościami tej ochrony, podkreśla autor doniosłe znaczenie szkoły powszechnej i nauczycielstwa, a wytyka „zły przykład” dworu. Zwraca także uwagę na małą ilość książek przyrodniczych w bibliotekach szkolnych, na przestarzałe nauczanie historycznego, słusznie uważając, że „skuteczniejby te uczucia (przywiązania do ziemi rodzimej) rozbudziły

książki przyrodnicze czy krajoznawcze”. Co do roli leśników — zbyt mało miejsca poświęca jej autor. A przecież sam fakt istnienia w okolicy zagospodarowanych lasów, w których chroni się zwierzęta i ptaki, w których tyle się wkłada pracy w utrzymanie, ochronę i odnowienie lasu, musi oddziaływać dodatnio na ludzi pod względem społeczno - wychowawczym i przysposabiać ich do zrozumienia specjalnych zagadnień ochrony przyrody (naprz. ochrona rzadkich gatunków drzew, krzewów, zwierząt etc.). Mimochodem porusza autor ideę „Święta Lasu”, uważając, że „inicjatywa Związku Leśników powinna być skierowana nie tylko w kierunku sadzenia lasu” (str. 11) i że raczej powinni leśnicy urządzać „Święto Przyrody”. Nie mając w zasa-



DZIEWANNA (*verbascum sp.*)

Oto prawdziwa ozdoba naszych nieużytków i ugorów na piaszczystych, jałowych glebach — wysmukła dziewanna, płonąca żółtym ogniem swych wielkich 5-o płatkowych kwiatów. Są one skupione w długi kłos, a barwę mają złocisto-żółtą i czerwonawę pręciki. Łodyga jej i liście okryte są szarym, gęstym kutnerem, powstrzymującym parowanie. Ta świeca naszych ugorów ma podobno czarodziejskie własności, uzdrawiające niemych, a kiedyś była używana w medycynie (gorzkie, kleiste substancje). Dziś jest dobrym wskaźnikiem suchości i jałowości gleby. — „Gdzie rośnie dziewanna, tam uboga panina”. — Są i inne gatunki dziewanny o kwiatach nie żółtych, lecz fioleto-
Wu-en.

dzie nic przeciwko temu ostatniemu świętu, zauważyć należy, że leśnicy nie mogą patrzeć na las tylko jako na dzieło przyrody; chodzi im także o należyte oświetlenie w „Dzień Lasu” tych momentów społeczno - gospodarczych, które czynią z lasu materialne dobro powszechnego znaczenia, a o które troszczyć się powinni wszyscy. „Dzień Lasu” ma na celu propagandę aktualnych zagadnień gospodarstwa leśnego, a nie tylko zagadnień ochrony przyrody leśnej. Ostatni rozdział p. t. „Powody materialne dla których trzeba chronić przyrodę” zawiera szereg przykładów pożyteczności ochrony przyrody dla rolnika, leśnika, myśliwego, oraz wskazuje na duże znaczenie ekonomiczne ruchu turystycznego.

Tchórznicki M. M. *Próba uporządkowania bibliografii łowieckiej w odrodzonej Polsce*. — Warszawa 1936. Nakład własny. Str. 1—37. We wstępie autor wyraża pogląd, że łowiectwo przeżywa pewien kryzys rozwojowy, przestaje być tylko „zabawą możnych”, demokratyzuje się, nabierając ekonomicznego i naukowego znaczenia. Stąd nagła potrzeba wydania słownika języka łowieckiego, a również opracowania bibliografii łowieckiej nowszych czasów (od r. 1918). Próba tego opracowania, podjęta przez autora, zasługuje na szczególną uwagę z tego powodu, że uwzględnia ona książki i publikacje, traktujące o ochronie przyrody w Polsce, bowiem, jak zaznacza autor, „idea ochrony przyrody jest ściśle związana z pojęciem prawidłowego łowiectwa”. Bibliografia obejmuje około 170 nazwisk autorów i tytułów czasopism oraz kilkaset tytułów prac.

Zauważyć należy, że wśród czasopism leśnych, wychodzących w uwzględnionym przez autora okresie (1918 — 1936), było jedno, które poświęcało dużo miejsca tematowi i zagadnieniom łowieckim i to „Przegląd Leśniczy”, dwutygodnik, wychodzący długie lata w Poznaniu pod red. p. Ziółkowskiego, a ostatnio prof. Studniarskiego (1931). W dziale poświęconym łowiectwu spotykało się tam nazwiska Janty Połczyńskiego, Wiesława Szczerbińskiego, Pęskiego, prof. Paczowskiego, Ossowskiego i innych. Pismo to jednak nie zostało wymienione w bibliografii.
Wu-en.

ENCYKLOPEDIA ROLNICZO-LEŚNA

11 tomów, wydanie 1902 r.,
w oprawie w dobrym stanie

DO SPRZEDANIA

cena 80 zł., z przesyłką 85 zł.

ADRES:

p. Pruszków, Komorów, ul. Klonowa,
w. Promienna, I-e piętro, Ewald Soroko

KRONIKA WYDARZEŃ

Z KRAJU

POWRÓT GEN. RYDZA-ŚMIGŁEGO
Z FRANCJI

Po wspamiętaniu przeglądnę defilujących wojsk w Nancy Gener. Inspektor udał się wraz z gen. Stachiewiczem i gospodarzem gen. Gamelin do słynnej linii obronnej Maginota, zatrzymawszy się uprzednio jako gość dowódcy Korpusu w Metz. Następnego dnia wypełniony był zwiedzaniem innych jeszcze umocnień naprzeciw Zagłębia Saary, wreszcie przed powrotem do Paryża wizyta w stolicy Alzacji — Strasburgu.

W Paryżu prócz rewizyt oficjalnych ze strony przedstawicieli rządu, bytności w gościnie u prezydenta Republiki w jego letniej rezydencji w Rambouillet, gen. Rydz Śmigły zwiedzał słynny Louvre i inne galerje sztuki. Ale w międzyczasie trwały konferencje, które zastrzykiwały nową krew serdecznej przyjaźni i obronnego sojuszu do dawnego traktatu polsko-francuskiego. To też gdy po rozmaitych przyjęciach, obiadach, śniadaniach i t. p. Generalny Inspektor, Wódz nasz Naczelny wyjeżdżał z Paryża odbyło się to w atmosferze niezwykle serdecznej, a min. spraw zagr. Francji Delbos oświadczył: — „Jestem bardzo szczęśliwy. Uważam, że to były dni historyczne”. Z uwagi na dwutygodniowy przedział czasu trudno podawać inne szczegóły tej wizyty, wielu bowiem czytelników „Ech” czytało je z gazet. W każdym razie trzeba stwierdzić, że ta wizyta odbyła się we właściwym czasie i wyjaśniła dość mocno horyzont europejski, a dla nas, jak i dla Francji przyniosła korzyść nie tylko moralną, ale i materialną. Jak prasa zagraniczna oświadcza, Francja udzieli nam dwu miliardów franków pożyczki na cele dozbrojeniowe. Nie jest to sprawa jeszcze sfinalizowana, skoro nie było oficjalnego komunikatu, lecz nasze pożyczki i papiery wartościowe znajdujące się na rynkach zagranicznych doznały dużej zwyczajki, co jest miarą, że świat gospodarczy rokuje z tej wizyty duże korzyści ekonomiczne. Wizyta francuskiego min. przem. i handlu Bastida w Warszawie w parę dni po powrocie gen. Śmigłego Rydza była dalszym etapem zbliżenia obu sojuszników i na polu wymiany handlowej.

Powrót Wodza Naczelnego po parodniowym pobycie w Wenecji, dokąd niezwłocznie przyjechał obecny włoski w. minister spraw zagranicznych Bastianini, do niedawna ambasador Italii w Polsce, miał niezwykle ramy. Był to tryumfalny powrót Wodza, który już wiele dobrego uczynił dla narodu, witanego z wielkim entuzjazmem od samej granicy aż do drzwi domu przy ul. Klonowej, gdzie gen. Rydz Śmigły zdawna mieszka, tłumy bez przerwy witały Wodza, który sojusz z Francją odnowił i Ojczyźnie tak bardzo się przysłużył.

Prasa niemiecka wypowiada się naogół dość spokojnie, stwierdzając, że zbliżenie polsko - francuskie odsunie Francję od Sowietów, a oto przedewszystkiem chodzi. Niemcy zresztą zdają sobie sprawę, że sojusz polsko-francuski, niezmienny obecnie w brzmieniu paragrafów, jest czysto obronny na wypadek zaatakowania jednego z tych państw. W

innych państwach europejskich wizytę tę przyjęto z zadowoleniem, jako dobry cement dla powszechnego pokoju. Zagranica stwierdza przytem wzrastające z dnia na dzień autorytet i popularność gen. Rydza Śmigłego w Polsce, podkreśla Jego niezwykłą skromność i prostotę.

ARMIA Z NARODEM
A NARÓD Z ARMIA

Marszałek Piłsudski, znający, jak nikt polską psychikę, wyraził się kiedyś, że jesteście najbardziej cywilnym narodem Europy i, że należy w Polakach budzić dopiero kult dla armji, tej istotnej rękoi naszej niepodległości. I było tak rzeczywiście szereg lat, ale w wielkiej dobie, jaką mamy obecnie psychiki narodów urabiają się szybciej niż normalnie, tak jak to widzimy we Włoszech, zapewne i nasz „cywilizm” zrozumiał, że w w wielkiej dobie wojsko jest jakby naszym murem obronnym, a nasze chłodne naogół serca rozgrzały się jedną iskraw entuzjazmu, dość, że po gorącym powitanu Wodza, nie mniej gorąco w całym kraju witano powracające z dorocznych ćwiczeń połowych pułki. Rzucone tylko hasło — należy witać wojsko — podjęto z serdecznym odzewem. Lwów był przedewszystkiem widownią wielkiej defilady 50.000 żołnierzy, przyjmowanej przez ministra spraw wojskowych. Entuzjazmowi lwowian i lwowskim kwiatom sekundowała nie mniej gorąco Warszawa przy witanu pułków warszawskich. Kwiaty ludności, bramy tryumfalne i poczęstunek miasta. Na uzojonych potem i spalonych słońcem twarzach żołnierzy widniał uśmiech radości — wszak to za jego cześć wiatowano i obrzucano go kwiatami. Wszelkie takie uroczystości, mimo gderania niektórych, że to strata czasu i t. d. są zawsze czynnikiem, które tworzą spójnie. I tu tak było.

UROCZYSTOŚCI

KU CZCI KS. PIOTRA SKARGI

Wielki kaznodzieja za czasów ostatniego z Jagiellonów i Zygmunta III, który okazał się prawdziwym prorokiem utraty niepodległości, jako wyniku przywar narodowych, wytykanych w czasie swych wielkich kazań, urodził się w 1536, a więc 400 lat temu. I dziś słowa jego, padające wówczas gromem z kazalnicy, nie przedawniły się, boć ideały miłości ojczyzny i moralności społecznej, tak samo dziś nawołują pod swe sztandary, jak wówczas.

13 września na Zamku Królewskim w Warszawie, Pan Prezydent Rzeczypospolitej odsłonił tablicę, wmurowaną ku czci i wiecznej pamięci kaznodziei w t. zw. Bramie Senatorskiej. Na tablicy napis: „O. Piotr Skarga — 1536 — 1612 — wielki patriota i prorocy kaznodzieja.

„Upominałem, aby obie matki swoje, Kościół Boży i Ojczyznę w jednym końcu złączone uprzejmie i wiernie miłowali”.

W czterechsetną rocznicę urodzin wdzięczna Ojczyzna”.

W tej uroczystości wziął udział i Generalny Inspektor oraz rząd z premierem na czele, a także wiele stowarzyszeń katolickich. Nabożeństwo celebrował ks. kardynał Kakowski.

LOT BALONU „L.O.P.P.”

Zawody o puchar Gordon Bennetta nie mają po dziś dzień oficjalnie stwierdzo-

nych ostatecznych wyników, bowiem dwa tygodnie całe niewiadomymi były losy nowego naszego balonu „L. O. P. P.” na którym poleciali w nieznanie kraje kpt. Janusz i por. Brenk. Zdawało się już, że gdzieś rozegrała się wielka tragedia 2-eh lotników, zanieśionych wiatrem na dalekie Morze Lodowate. Czyniono starania w Sowietach o pozwolenie na wysłanie samolotów polskich (co spotkało się z odmową) ratowniczych, proszono o pomoc lotnictwa sowieckiego. I gdy już miano uruchomić szereg samolotów sowieckich, by uczynić generalne poszukiwania, nadeszła depecha od lotników. Wylądowali oni w kraju północnym, niedaleko Archangielska, o sto klm. od miasta Onegi. W tym bezludnym kraju łatwo zagubić się w bezdrożach lasów i błot i to nieomal naszym lotnikom groziło — 5 dni szukali jakiegoś osiedla! W depezy do aeroklubu sowieckiego podali nasi lotnicy swoją marszrutę pochodu ku mieście Onegi. Przewieziono ich stamtąd samolotem do Archangielska i zapewne w chwili gdy numer „Ech” się ukaże będą już w drodze do Polski, albo i w kraju. Radość ogromna, bo nie zginęli — mniejsza o to, że w tym roku puchar Gordon Bennetta zdobył stary wilk powietrzny Demuyter, Belg (1700 km.), potem niemiecka załoga balonu „Deutschland” (1600) i wreszcie „L.O.P.P.” z 1550 km. przebytej drogi. Potem z kolei idą dwa pozostałe balony polskie.

DONIOŚLE OŚWIADCZENIE
MIN. KWIATKOWSKIEGO

W dniu 15 b. m. odbyła się konferencja gospodarczo - informacyjna, zwołana z pośród ministrów resortowych i świata gospodarczego, dla przedstawienia nowych projektów rządowych z dziedziny podatkowej i t. p., na której p. Vicepremier i min. skarbu E. Kwiatkowski oświadczył: „*wedle mojego rozumienia i odczucia sprawy — stoimy przed możliwością dokonania wyraźnego i mocnego skoku wzwyż. Sama sytuacja — polityczna i gospodarcza, zewnętrzna i wewnętrzna — wymaga od nas na przeciąg najbliższego — może nie zbyt długiego — okresu, byśmy byli szczególnie mądrzy, wewnętrznie silni, zrównoważeni i energiczni w działaniu. Mamy szczególnie korzystne i pozytywne założenia i duże możliwości do wygrania*”.

Gdy to oświadcza minister skarbu i vicepremier, właśnie od spraw gospodarczych, a więc człowiek wiedzący najlepiej z nas o całokształcie naszej sytuacji gospodarczej, to takie oświadczenie ma wielką wagę. A niesie ono nadzieje dużej poprawy naszej na polu ekonomicznym. Ponieważ konferencja jeszcze się nie skończyła, może usłyszymy bliższe szczegóły tej zapowiedzi.

SYTUACJA GOSPODARCZA

Pan minister Kwiatkowski stwierdził na konferencji już widoczną poprawę w rolnictwie i w szeregu działów przemysłu. Jak ogłaszają dane statystyczne wiadomą oznaką poprawy ekonomicznej jest naprzykład duży wzrost konsumpcji wewnętrznej cukru przy zmniejszeniu się eksportu, tak samo wkłady w P. K. O. wzrosły w ciągu sierpnia o 7,5 milj. złotych, jednocześnie komisja statystyczna ustaliła, że koszty utrzymania rodziny pracowniczej w sierpniu zmalały w porównaniu z lipcem 0,2 punkty. Nato-

miast budżet państwowy w sierpniu, najbardziej niekorzystnym pod względem wpływów miesiącu został zamknięty niedoborem 2986 tys. zł. (w roku zeszłym — 29,7 milj. złotych). Ponieważ obecnie wchodzimy w część roku o większych dochodach skarbowych, jest więc pewność, że budżet tegoroczny będzie wykonany bez deficytu.

ZAWODY LOTNICZE

Między 14 a 28 września mamy VI lotniczy konkurs turystyczny, złożony z dwóch konkurencji seniorów (14—18.IX) i juniorów (21 — 28.IX). Konkurs obejmuje szereg prób technicznych, połączonych z lotem okrężnym. W zawodach uczestniczyć mogą tylko samoloty krajowej produkcji. W locie seniorów wzięły udział 32 samoloty RWD wszystkich typów. Lot ma 6 etapów Warszawa — Poznań (maksymalna wysokość 100 metr), Poznań — Łódź (rozpoznanie i oznaczenie na mapie szeregu znaków o niewiadomej dla zawodników ilości), Łódź—Kraków, Kraków nad Karpatami do Lwowa, Lwów — Stanisławów — Lwów — Warszawa. Do konkursu juniorów zgłoszono 23 samoloty. Zatem 65 samolotów, postępek duży. Kilka maszyn w zawodach seniorów już odpadło, zwłaszcza trasa podgórska napsociła przy lądowaniu.

MECZ POLSKA — NIEMCY

Z wielkim napięciem świata sportowego obu narodów rozegrany został w niedzielę w stolicy mecz piłki nożnej Polska — Niemcy. Zebrało się podobno zgórą 40.000 widzów. Mecz rozegrany został na remis przy 1:1. Niemcy spodziewali się wygranej po dawnych swych sukcesach z Polakami na tym polu, no a u nas po porażce z słabszymi jugosłowianami (3:9) trochę się obawiano tego spotkania. Szczęście wypadło jako tako, bo na remis. Za to w wyścigu kolarzy również polskich i niemieckich na trasie Berlin — Warszawa znów, jak w roku zeszłym dostaliśmy w skórę i to aż 4-ch Niemców wyprzedziło pierwszego Polaka.

Za to na zawodach konnych w Rydze przy słabej coprawda konkurencji większość pierwszych nagród zdobyli nasi oficerowie.

Ponieważ nasze wyniki Olimpiady spotkały się z ostrą oceną ogółu, więc w obronie naszych olimpijczyków wystąpił przed mikrofonem min. kom. i zarazem prezes Związków Sportowych płk. Ulrich Juliusz, który stwierdził, że naszej drużynie nie można nic zarzucić, że idzie ona ławą do coraz lepszych wyników i, że należy porównać obecne rezultaty z przed kilku laty, by ocenić sprawiedliwie. Zamiedbania sportowego pokoleń, nie daje się usunąć odrazu.

„ISKRA” I „DAR POMORZA”

Podczas gdy „Iskra”, nasz okręt szkolny marynarki wojennej już nieomal dobija do Gdyni w powrocie ze swej 4-ro miesięcznej żeglugi po morzu Śródziemnym i oceanie Atlantyckim, w dniu 15 września odbił od Gdyni „Dar Pomorza”, nasz szkolny statek Państwowej Szkoły Morskiej (handlowej) na kilkumiesięczną podróż ćwiczebną poprzez kanał panamski do Tahiti, by w powrotnej drodze opłynąć południową Amerykę i zawadzić o Buenos Aires. 15 maja 1937 r. „Dar Pomorza” winien dobić do Gdyni.

ZE ŚWIATA HISZPANIA

Irun i San Sebastian zostały już po tygodniach walk zdobyte, przy czym Irun przed ucieczką do Francji anarchiści hiszpańscy zniszczyli do reszty pożarem, a San Sebastian obronili od zagłady Baskowie, walczący razem przeciw wojskom narodowym, jak siebie nazywają powstańcy. Do zajęcia Irunu pomogła ranna mgła, w czasie której brawurowy atak wojsk marokańskich zaskoczył czerwoną milicję, wzniesioną w ich szeregach popłoch. Po upadku Irunu zdobycie otoczonego już prawie całkowicie San Sebastian było kwestią dni.

Dokonano też tego w końcu prawie bez walki, a otoczone wojska i milicję rządu madryckiego wycofano na statkach bądź w kierunku na Bilbao. Gdy padnie Bilbao granica francuska będzie zajęta całkowicie przez narodowców.

Nawzajem otoczony przez rządowców w pobliżu Toledo stary zamek Alkazar, w którym zamknięci są od kilku tygodni kadeci, trzyma się bohatercko mimo braku artylerii i ustawicznego bombardowania przez samoloty i artylerię rządu. Kadeci nie chcą się poddać, a ich sposób walki, czynione wycieczki po żywność i amunicję do obozu wrogów, przypomina nam oblężenie Jasnej Góry przez Szwedów. Kadeci liczą na odsiecz, która powoli, ale stale prac czerwonych, zbliża się do Toledo, a więc i do Alkazaru.

Po upadku San Sebastian wysiłki obu stron zaczynają się koncentrować wokół Madrytu. Zdobyć stolicę i obronić — oto zadanie obu stron. A tymczasem na Madryt lecą coraz częściej bomby lotnicze narodowców, zwłaszcza na objekty rządowe, siejąc zniszczenie, śmierć a przede wszystkim popłoch. Podobno rząd ma zamiar przenieść się do Walencji, ale jednocześnie oznajmia, że Madryt, broniony jakoby przez 150.000 armię, jest nie do zdobycia.

Co jest prawdą, przyszłość okaże.

Tymczasem okręty wojenne rządu hiszpańskiego nadal próbują zmieniać kurs statków handlowych. Ten sam angielski „Gibel Zerion” po raz drugi miał nie miłe spotkanie i nakazana zmianę kursu. I znów, jak wtedy, okręty wojenne angielskie wezwane radiem wywołały zmianę kursu, ale kontrtorpedowca hiszpańskiego.

W związku z walkami w Hiszpanii wybuchł bunt w marynarce portugalskiej, mianowicie krążownik „Bartholomeo Diaz” i torpedowiec „Dao” zaprzęgnęły udać się na pomoc czerwonym w Hiszpanii (po aresztowaniu oficerów), lecz ta próba buntu skończyła się prędko w ogniu fortów nadmorskich, broniących wypłynięcia na ocean. Zbuntowane załogi zdekompletowane bombardowaniem znalazły się w więzieniu. Miało to jednak dalszy skutek — w Londynie zbierała się właśnie konferencja międzynarodowa mająca zebrać podpisy pod neutralnością w wojnie domowej w Hiszpanii, wobec tego buntu marynarki Portugalia nie wysłała swego reprezentanta do Londynu, motywując swoją decyzję właśnie obawą o zły moralny wpływ komunizmu hiszpańskiego, przed którym musi się mieć na baczności. Bardziej świadomi ukrytych powodów Portugaliai twierdzą, że Portugalia pomagając powstańcom, nie chce zrezygnować z czynnej pomocy.

Według wiadomości z Sowietów, dalekie są one od zachowania neutralności w tej wojnie domowej, olbrzymie zbiórki

pieniężne na rzecz czerwonej Hiszpanii objęły całą Rosję. I ślą Sowietyi zapewne nie czerwoność, lecz inną walutę, za którą jeszcze znów inne państwa dostarczają wojennego towaru.

FRANCJA

Francja nabrała duchowej równowagi po polskiej wizycie, nieufność w polski sojusz przysła, znalazła się więc przeciw waga zwiększonymi zbrojeniami niemieckimi. Niestety, zbliżenie z Sowietami i żądzy lewicowe sprzyjają agitacji wyrototowej, to też Francja wciąż jest minowana od wewnątrz, to ponowną falą strajku robotników, wywołaną zarówno politycznymi wpływami, jak zwykłą ceną po świeżej zwyczaj płac, to akcją komunistów sprzeciwiającym się wzmocnieniem wojskowym Francji, a za to zwalczającym neutralność Francji w rewolucji hiszpańskiej.

NIEMCY

A tymczasem Niemcy ustami Hitlera na wielkim zjeździe partyjnym w kolebce hitleryzmu — Norymberdze niedwuznacznie wytykają Francji jej uzależnienie się moralne od sowieckiego komunizmu, który jest jak oświadcza Hitler nieprzyjacielem przysięgłym cywilizacji europejskiej. Wogóle w stosunku do Sowietów język dyplomatyczny w ustach Führera nie obowiązuje, „ten nieprzejednany wróg komunizmu”, jak określił Hitlera, po widzeniu się z nim, regent węgierski Horthy, wypowiada pod adresem Sowietów ciężkie oskarżenia. Ze niema protestów dyplomatycznych, to tylko wynik tego, że Sowiety nie chcą zadrżnąć i tak już ciężkiej atmosfery pomiędzy nimi a Rzeszą. Niemcy mają wziąć udział i w londyńskich naradach o neutralności w sprawach hiszpańskich i w pertraktacjach locarneńskich, lecz bodaj, że w końcu uzależnią wszystko od nieudziału w konferencjach Sowietów.

Język dyplomatyczny ma różną wymowę i ostatnie słowo może przeczyć pierwszemu, jak więc tu będzie, zobaczymy.

ANGLIA

Anglia jest dyplomatycznie i finansowo znów czynna, po zawarciu sojuszu z wyzwoleńcem prawie całkowicie z pod angielskiego protektoratu Egiptem, co było zdaje się wynikiem włoskiego podboju Etiopii, po zezwoleniu Turcji na ufortyfikowanie ponowne Dardaneli, przysłała koleją na 10 milj. funtów szterlingów kredytu dla Sowietów. Czego chce Anglia w Sowietach, chyba nie lokaty w rynkach niepewnego dłużnika, a za tym jest to cel polityczny, kaptowanie przyjaźni, choćby drogich, a bardzo niepewnych. No, ale w City londyńskiej zebrało się sporo kapitałów i złota, więc City myśli o rynkach zagranicznych — kapitał nie lubi leżeć. Możeby do Polski popłynęły? Po francuskiej pożyczce jest to wielce prawdopodobne.

A tymczasem, gdy rząd robi swoją politykę, król Edward VIII w swojej podróży europejskiej odwiedzał po kolei wszystkich monarchów i kierowników państw i jak twierdzą dziennikarze królewskim swym majestatem wyrównywał wyrwy poczynione przez klęskę angielską w Abisynii. Król Edward VIII jest dobrym sportowcem, a może okaże się i dobrym dyplomata, jak jego dziad Edward VII? Może podróż królewska dla odpoczynku i próbowanie nieoczekiwanej kąpieli u brzegów Grecji okaże się próbą jednania dla Anglii przyjaźni państw w okół imperialistycznych Włoch?

LEŚNICY NA F. O. N.

Odezwy, a przede wszystkim wysokie poczucie obywatelskie, cechujące leśników wszystkich stopni, pracowników i robotników przemysłu drzewnego, dały pomyślny rezultat zbiórki na Fundusz Obrony Narodowej. Wszyscy zgodnie się złożyli swym darem czy procentem od uposażenia, czy godzinami pracy, czy indywidualnymi ofiarami.

Ponieważ wśród organizacji leśnych, P. W. L. jest stowarzyszeniem o celu przygotowania z leśników karnych szeregów, przygotowanych do obrony ojczyzny, słusznie więc, że P. W. L. zajęło się zbiórką wśród leśników na F. O. N. Przez kilka numerów drukować będziemy długi spis ofiarodawców, przysłany nam przez Główny Zarząd P. W. L.

REDAKCJA.

WYKAZ SUM, WPLACONYCH
NA F. O. N.

1. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Bakszty	17.60	22. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Chociński Młyn	20.05	57. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Grabowno	41.84
2. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Bartel Wielki	18.69	23. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Chelm	29.51	58. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Grobla	14.75
3. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Bartodzieje	21.40	24. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Chylonia	34.40	59. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Grodzisko	33.69
4. Członkowie Koła PWL przy N-ctwie Państw. Białojezioro	43.15	25. Urzędni. Państw. Zamk. Zakł. Przemysłowych w Cieszymie	105.82	60. Pracownicy Tartaku Państw. Grudki	28.18
5. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Białowieża	24.44	26. Pracownicy Państw. Zamk. Zakł. Przemysłowych w Cieszymie W Hajnówce	230.98	61. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Hajnówka	27.45
6. Funkcjonariusze Dyrekcji L. P. w Białowieży	489.07	27. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Czarny Las	17.22	62. Pracownicy umysłowi Tartaku Państw. Hajnówka	246.40
7. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Błogie	24.00	28. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Czeszewo	26.15	63. Pracownicy Kolei Leśnych Białowieskiej Dyrekcji L. P. w Hajnówce	230.98
8. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Bliżyn	28.01	29. Pracownicy Tartaku Państw. Dalekie	31.30	64. Robotnicy Tartaku Państw. Hały	157.42
9. Członkowie Koła PWL Bolechów	88.97	30. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Daleszyce	33.45	65. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Hancewicze	12.14
10. Członkowie Koła PWL przy N-ctwie Państw. Bolewice	21.94	31. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Damienice	9.20	66. Członkowie Koła PWL Herby-Konopiska przy Nadl. Państw. Herby	31.60
11. Urzędnicy N-ctwa Państw. Boruszynek	12.40	32. Członkowie Koła PWL i urzędnicy N-ctwa Państw. Darzłubie	22.61	67. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Hrubieszów	29.54
12. Urzędnicy N-ctwa Państw. Bralin	38.40	33. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Dąbrowa w Dąbrowie	17.10	68. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Hubin	26.75
13. Członkowie Koła PWL przy N-ctwie Państw. Braszewice	125.70	34. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Dąbrowa w Gołonogu	27.45	69. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Iemnia	16.14
14. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Bronna Góra	33.74	35. Robotnicy Tartaku Państw. Delatyn	789.50	70. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Jachcice	29.40
15. Robotnicy i pracownicy ziemie płatni Kolei Leśnej w Broszniowie	183.20	36. Pracownicy umysłowi Tartaku Państw. Delatyn	31.20	71. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Jamy	21.21
16. Pracownicy umysłowi Tartaku Państw. Broszniów	48.65	37. Pracownicy umysłowi i robotnicy Tartaku Ordynacji Zamojskich w Długim Kącie	63.65	72. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Janów	17.44
17. Pracownicy Państw. Składnicy Drewna Broszniów	37.00	38. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Dobry Bór	34.06	73. Członkowie Koła PWL przy N-ctwie Państw. Jaremcze	31.00
18. Członkowie organizacji leśnych przy N-ctwie Państw. Brudzewice	28.65	39. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Drawsko	29.55	74. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Jasień (Dyrekcja L. P. Białowieża)	20.89
19. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Brześć	17.29	40. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Drewniaczki	16.30	75. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Jasień (Dyrekcja L. P. Lwów)	22.40
20. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Bydgoszcz	19.25	41. Członkowie Koła PWL przy N-ctwie Państw. Drohobycz	32.38	76. Członkowie Koła PWL przy N-ctwie Państw. Jazwiny	18.30
21. Pracownicy umysłowi Tartaku Państw. Bydgoszcz	45.50	42. Członkowie Koła PWL Duba przy N-ctwie Fundacji Skarbką Duba-Roźniatów	3.23	77. Członkowie Koła PWL przy N-ctwie Państw. Jedlnia	40.00
		43. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Dwukoły	7.40	78. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Jędrzejów	27.90
		44. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Dyminy	52.16	79. Członkowie Koła PWL i RL przy N-ctwie Państw. Kałusz	22.19
		45. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Dzierżkowice	22.77	80. Członkowie Koła PWL przy N-ctwie Państw. Kampinos	58.26
		46. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Garwolin	11.70	81. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Karbuzy	13.10
		47. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Giełdoń	16.73	82. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Św. Katarzyna	30.61
		48. Pan Gierałtowski Władysław, emeryt, inspektor L. P.	10.00	83. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Kąty	22.20
		49. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Glińnica	27.96	84. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Kielce	27.89
		50. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Gniewkowo	22.29	85. Urzędnicy Tartaku Państw. Kielce	28.40
		51. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Gniewowo	41.00	86. Robotnicy Tartaku Państw. i członkowie Koła PWL Klewań	249.34
		52. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Gołabek	15.55	87. Członkowie Koła PWL przy N-ctwie Państw. Kłosnowo	27.25
		53. Funkcjonariusze Państw. Rybołówstwa „Gopło” w Kruszwicy	10.50	88. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Kobryń	30.05
		54. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Góra	15.28	89. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Konstancjowo	12.38
		55. Członkowie Koła PWL przy N-ctwie Państw. Góry	24.11	90. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Kołpienica	24.68
		56. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Grabownica	27.93	91. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Korytnica	24.30
				92. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Kosów Poleski	74.40

93. Koło Leśników przy N-ctwie Państw. Kostkowo	23.80	109. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Lubichowo	17 54	125. Pracownicy umysłowi Tartaku Państw. Mikuliczyn	33 49
94. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Kostopol	22.60	110. Członkowie Koła PWL. przy N-ctwie Państw. Lublin	39 15	126. Robotnicy Tartaku Państw. Mikuliczyn	628 51
95. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Kościerzyna	13.20	111. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Lubochnia	27 72	127. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Mirachowo	28 20
96. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Kozienice	17.66	112. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Luboml	44 20	128. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Miradz	27 85
97. Członkowie Koła PWL przy N-ctwie Państw. Krasnystaw	24.26	113. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Lutówko	27 27	129. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Młodziatyn	16 40
98. Funkcjonariusze N-ctwa Państwowego Królewski Most	22.68	114. Urzędnicy Dyrekcji Lasów Państwowych we Lwowie	332 80	130. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Mochy	19 35
99. Robotnicy leśnictwa Jeleńskiego N-ctwa Państw. Królewski Most (jednodniowy zarobek)	53.26	115. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Łakorz	15 40	131. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Mokwin	23 02
100. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Krymno	25 83	116. Członkowie Koła PWL. przy N-ctwie Państw. Łęczno	18 02	132. Urzędnicy N-ctwa Państw. Mosina	27 64
101. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Łaska	19 08	117. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Łuniniec	33 02	133. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Mszano	15 00
102. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Leszczydół	52 08	118. Członkowie Koła PWL. przy Tartaku Państw. Łyse	36 17	134. Urzędnicy N-ctwa Państw. Mścín	16 80
103. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Leszyce	18 20	119. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Małoryta	27 44	135. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Nadwórna	81 50
104. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Leśna	21 90	120. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Margonin Wieś	14 27	136. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Nakło	55 30
105. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Leśna Huta	10 55	121. Urzędnicy Państwowej Szkoły dla Leśniczych w Margoninie	7-10	137. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Niepołomice	20 70
106. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Lidzbark	24 90	122. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Maszoza	27 38	138. Członkowie Koła PWL. przy N-ctwie Państw. Nowogródek	21 85
107. Urzędnicy N-ctwa Państw. Lipusz	13 90	123. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Mestwinowo	15 52	139. Pracownicy Tartaku Państw. Nurzec	71 63
108. Funkcjonar. N-ctwa Państw. Lubień	130 12	124. Członkowie Koła PWL. przy N-ctwie Państw. Międzychód	24 45	140. Urzędnicy N-ctwa Państw. Oborniki	58 11

Z NASZYCH STOWARZYSZEŃ

NA KANWIE WYCIECZKI LEŚNIKÓW D. L. P. W SIEDLCACH DO WOROCHTY.

W dniu 10 września r. b., mimo trwającej od kilku dni słyoty, przez Worochtę przeciągnięta gromada przybyszów z dalekich nizin widocznie, bo łakomie pożerających oczyma cudną panoramę okolicznych gór i uwieczniających ją kame-

rami różnych „Welt“, czy innych „Kodaków“. — To leśnicy z Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach setki kilometrów przebyli, by odwiedzić braci w Dolinie Prutu, by poznać warunki ich pracy, ich dole i niedole.

Nie zraża ich brzydka pogoda. Twarze roześmiane, szczęśliwe. Boć nie powszednia to dla leśnika gratka mózdz zobaczyć co się dzieje po za ścianą tysiąca

kilometrów i przekonać się wreszcie, że i tam żyje brat — leśnik, jednakowy mundur noszący, jednakową a nawet większą może (wszak to Worochta — perła uzdrowisk!) będą klepiący i z jednokowym umiłowanem pracujący dla ukochanych lasów.

Poznali dużo, zobaczyli wiele, bo nawet gospodarkę na poloninach państw-



Organizacje leśne na Wystawie we Lwowie.

wowych Dancerz — Pożyrzewskiej. Posmakowali też bryndzy (ale tej owczej, bo inną to równie dobrze, jako i my wszyscy znają), a w rezultacie zaanektowali nasze serca, do czego w znacznej mierze przyczyniły się dobre leśne duszki, biorące udział w wycieczce.

Dzisiaj, gdy kochani nasi goście odjechali, zostawiając nietylko miłe wspomnienia, ale i smutek i żal — myślę dla czego tak liczna rodzina rozproszona wśród borów Rzeczypospolitej, ciche lecz szczerne posłannictwo niosąca — zna się tak mało i tak rzadko się styka.

Przed laty piętnastu, kiedy wstąpiłem na służbę w Adm. L. P. zjazdy koleżeńskie bądź w ramach Związku Leśników, bądź organizowane samorzutnie nie były rzadkością. Były one jakoby cementem silnie zespalającym bractwo leśną.

Mijały lata, a z nimi i piękne wycieczki. Aż wreszcie leśnik, jak ślimak w skorupie, zamknął się w obrębie jednego tylko nadleśnictwa, a że i tutaj nie wszystkim udało się poznać kolegów — doszukał się przyczyny w „ciężkich czasach”, w „kryzysie”, w „nadmiarze pracy” i t. p.

Nie tak to illo tempore bywało — faska mamałygi ducha nie podniesiesz!

Wycieczka leśników Dyrekcji Siedleckiej, powinna być hasłem, budzącym nas z odrętwienia. Jak widać, przy dobrych chęciach, można bez bólu odrzucić precz ślimaczą skorupę. Trzeba tylko chcieć. Trzeba tylko zrozumieć, że poza płótem twojej służbowej osady żywie tysiące braci, wspólne niosących ideały.

Cześć Wam Koleżanki i Koledzy z Dyrekcji Siedleckiej! Wasz dobry przykład zasługuje na prawdziwe uznanie, a szanując dobre obyczaje leśnicy Dyrekcji Lwowskiej na pewno oddadzą Wam wizytę wśród pięknych jezior i kniei.

Henryk Kozłowski, leśniczy.

Worochta, we wrześniu.

Z DZIAŁALNOŚCI LWOWSKIEGO ODDZIAŁU RODZINY LEŚNIKA

Po okresie ferii wakacyjnych Zarząd Oddziału lwowskiego Rodziny Leśnika wznowił pod przewodnictwem P. Dyrektora L. Szubertowej pracę i na pierwszym posiedzeniu odbytym w drugiej połowie miesiąca sierpnia, postanowił przy pomocy materialnej ze strony administracji lasów państwowych, otworzyć w miesiącu wrześniu 2 przedszkola w Tartakach Państwowych w Mikuliczynie i Worochcie. Oprócz tego czynione są przygotowania do uruchomienia w bieżącym roku jeszcze 3-ch przedszkoli przy tartakach państwowych w Bolechowie, Zawoju i Włodziszynie. Następnie zdecydowano urządzić dla robotników Tartacznych w Bolechowie — wspólnie z Oddziałem P. W. L. świetlicę i boisko sportowe. Dotychczasowe wyniki prac w uruchomionych już poprzednio przedszkolach przy Tartakach Państwowych w Delatynie i Broszniewie daje gwarancję, że wysiłki Rodziny Leśnika nie poszły na marne a najmlodsza dziatwa robotników tartacznych otoczona należywą opieką jest wychowywana po obywatelsku. W dalszym ciągu posiedzenia Zarząd Oddziału omówił szczegółowo projekt budowy domu w Morszynie i postanowił przystąpić do realizacji planu bu-

dowy. Dom wypoczynkowy Rodziny Leśnika w Morszynie, zwanym już dzisiaj polskim Karlsbadem, będzie miał duże znaczenie dla leśników, którzy po znacznie niższych cenach korzystając będą mogli z tego uzdrowiska. Nadmienić należy, że w ostatnich latach leczyło się w Morszynie około 40 leśników.

Wkońcu uchwalono uzupełnić wybór do Zarządu w miejsce ustępującego 1-go wiceprzewodniczącego Zarządu Oddziału p. Dyrektora inż. Ferdynanda Buchty i w miejsce ustępującej p. Elżbiety Buchtowej.

BYLIŚMY NA „JARMARKU POLESKIM”

Kto był?

My z Koła Rodz. Leśnika w Łunińcu. Kogo to obchodzi? A może i kogoś obchodzi, a przynajmniej czytelników, czy czytelniczki różnych kącików domowych i rodzinnych, bo właśnie dla „domu” były na tym „Jarmarku” różne ciekawe i potrzebne rzeczy.

Dla domu, — dla leśników, — dla „Pań Leśnych”. Ale tych prawdziwie leśnych — terenowych.

Dlatego to „Leśne Panie” — terenowe mogą z korzyścią przeczytać tę notatkę, a jeżeli im nie wystarczy cierpliwości na całość, to proszę spojrzeć choć na koniec. Zresztą może to wszystkie Panie zainteresuje — nietylko terenowe. Nunc — ad rem. Nie będę pokolei opisywać, co było w czterech pawilonach (łącznie z restauracyjnym) wystawowych, ani co się działo w Pińsku w czasie tych 2 tygodni „Jarmarku”, bo na to trzeba by napisać sporą broszurę. Chcę tylko podzielić się temi spostrzeżeniami, które porobiliśmy podczas naszego tam pobytu.

Przedewszystkiem tak jakoś chwytają za serca miła młodzieńczość poczynań organizatorów i demonstratorów. Miłe radosne, uczucie odarmiło nas na widok tych terenów wystawowych tak niedawno jeszcze będących brudnymi nieużytkami. Jasna zieloność ad hoc naniesionych trawników, kulturalny wygląd brzegów Piny i na tym tle jasne, nowoczesne pawilony Wystawy.

Sama Wystawa „Jarmark” była wprawdzie skromna, ale bardzo urozmaicona. Zwłaszcza Pawilon sztuki z cennymi rzeźbami.

Obok zaś dorobek artysty — z Bożej łaski — samouka, który ze zdumiewającą cierpliwością i pracowitością wykonał w miniaturze wnętrze chaty poleskiej, jej mieszkańców, obejście, studnię, ogród i grzędę z warzywami; całą kolekcję lalek przedstawiających typy poleskie męskie i kobiece i wiele innych rzeczy zdumiewających ogromem włożonej w nie bezinteresownej pracy artysty.

W innych pawilonach ciekawiały kilimy o bardzo oryginalnych, prześlicznych wzorach, samodzielnie i hafty poleskie. Wśród haftów były exponaty z powiatów: kosowskiego, prużańskiego, z kam. koszyrskiego i innych. Przeglądałam się tym haftom i wszędzie widziałam ścieg płaski, nigdzie natomiast nie widziałam „wyszywania krzyżykiem” tak charakterystycznego właśnie dla Polesia.

Haftem tym pokrywane bywają całe koniernerze i przody koszul męskich; rękaw-

wy i przody bluzek dziewczęcych i prawie całe fartuszki bywają zaszywane w różne wzory. Najczęściej powtarzającym się motywem to z kwiatów — róża — stylizowana trochę po swojsku, a z ptactwa — kogucik.

Otóż tych tak charakterystycznych tu „haftów wyszywań” nie widziałam, a na codzień widuje je często na ulicach Łunińca choćby, czy na drogach i traktach wiodących do poleskich miast i miasteczek. Czem to wyjaśnić,

Największą może jednak atrakcją całego „Jarmarku”, nie negując wcale atrakcyjności „Wesołego Miasteczka”, był — szybkowar — garnek, który pod ciśnieniem paru atmosfer gotował szybko różne potrawy. Reklama głosiła, że w tymże „szybkowarze” obiad gotuje się od 5 do 15 minut. Demonstratorzy starali się tego dowieść. Faktem jest, iż w tym nowo skonstruowanym garnku gotuje się 3—4 razy szybciej niż normalnie, co oszczędza stania przy ognisku kuchennym i redukuje je do 1/2 — 1/4 normalnego czasu. Oszczędza paliwo i zachowując przez parę godzin potrawę w prawie niezmiennym stanie. Garnek ten jest bardzo dogodny dla terenowców, którzy zazwyczaj zjawiają się w domu o coraz to innej porze dnia i o coraz to innej godzinie jadają posiłki. A raczej dla żon, czy Pań domu terenowego.

I dlatego pisałam na początku, aby „Leśne Panie” spojrzęły choć na koniec notatki, a te co nie wiedzą jeszcze o tem przeczytają coś ciekawego.

M. Ł.

Z N-CTWA RYCHTAŁ — D. L. P. POZNAŃ

Tegoroczne wystąpienia leśników rychtałskich miały jak zwykle wielkie powodzenie.

Z okazji Dnia Lasu urządziła organizacja P. W. L. N-ctwa Rychtał wielki Festyn dla Dzieci który zgromadził na przednieknym uroczwsku Studńca około 1.000 dzieci z okolicznych szkół wraz z rodzicami oraz miejscowe społeczeństwo.

Dziatwa szkolna bawiła się w grach zespołowych i konkurencyjnych, a gdy rozdano wśród nich około 100 nagród ufundowanych przez P. W. L. radości nie było końca. Panował wesoły nastrój, zwłaszcza, że słońce nie kryło się za żadaną chmurą prusząc stare świerki, dęby i jodły różnemi kolorami.

Także urządzona w sierpniu b. r. zabawa cieszyła się liczną frekwencją. Staraniem ruchliwej przewodniczącej R. L. p. inż. Fröhlkowej członkinie wystąpiły z loterią fantową, w której można było wygrać piękne hafty i wzory własnej pracy, gęsi, kaczkę, króliki własnego chowu i różne zabawki i przedmioty domowego użytku.

Poza tym można było się zabawić w różnych grach, w strzelaniu i oczywiście w tańcu. Imprezę cechowały pogodny nastrój i ogólna wesołość, to też gdy przy blasku księżycy zakończono zabawę ciężko było z rozstaniem się. Dochód z imprezy był znakomity; część jego oddano na cele F. O. N., a część posłużyła na skompletowanie biblioteki R. L. oraz na pomoc dla członków P. W. L. i R. L., jak również dla robotników leśnych.

PRZY OSIEDLU

ORGANIZACJA GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

W wielu gospodarstwach utarł się zwyczaj hodowania wyłącznie wiosennych cieląt. Jeśli chodzi o jesienny zbyt mleka, wychów wiosenny jest niby tańszy, ale, jeżeli chodzi o dochowanie się naprawdę dobrej sztuki — śmiało mogę polecić jesienne cielaczki jako najlepsze zwłaszcza przy leśnym osiedlu.

Wrzesień, październik, listopad, a nawet początek grudnia — to najlepszy czas na ten „przychówek”: niema już owadów, które przy lasach są istną plagą dla zwierząt, a cielęta cierpią jeszcze więcej, bo młoda, cienka skórka jest bardziej wrażliwa. Poza tym wiosna w wielu gospodarstwach jest jednak przednówkiem i siłą rzeczy cielętko jest pozabawione pasz treściwych, rozpycha się kwaśną leśną trawą, zrywa nogi, by zdążyć za resztą bydła, albo, uwiązane na lepszej łączce przy domu nędznie jeszcze więcej niż w lesie nie mając możliwości schronienia się w krzakach od owadów.

Natomiast jesienny wychów jest kracowio różny. Jesień zwykle bywa długa, mrozy chwytają w końcu grudnia — stycznia i kilkotygodniowa cielisnia nic sobie z nich nie robi, zanarciarwana stopniową zniżką temperatury. A że tam zje trochę więcej owsa — no to już trudno, jesienią brak najmłodszych — najśladzich i każdy z domowników czuje się w obowiązku poczęstować czemś smacznym najmniejszą pociechę. A jeżeli owo smaczne pod ostrym kluczem i tylko mała porcja wymierzona, to i tak wygląd cielaczki będzie dobry, bo suche siano i koniczyna, jako mniej objętościowe nie rozpychają brzuszka.

Marchew pastewna, udająca się prawie na każdej glebie, bo nawet na piaskach bywa ładna, jest doskonałym pokarmem, daje wzrost i jest nadzwyczaj zdrowa, zresztą o sposobach żywienia jest tyle wskazówek w pismach i książkach gospodarczych, że nie warto powtarzać tego, co wszyscy znają, a odżywianie, nawet skromne będzie zawsze dobre, byle pożyło było świeże, ciepłe (gorące, nawet raz dane może zmarnować cielę), dlatego trzeba zwracać pilną uwagę na ciepłotę i ową świeżość, bo nadkwaśniałe jest b. szkodliwe.

Są też inne, niemniej ważne potrzeby: powietrze i ruch, które nic nie kosztują, a są konieczne. Chcąc zapewnić je, trzeba, by w oborze były, oprócz drzwi, drugie mniejsze, wysokości mniej więcej

połowy normalnych. Zrobić je można z byle czego: z kilku starych desek, drążków lub kołków — jednym słowem naprawdę z byle czego. Ja też zrobiłam takie — ale zato jakie mają zawiasy! Ręczę, że nikt na świecie takich niema: są to dwie stare podeszwy od moich sandałów, haczyk z kawałka drutu, koszt prawie żaden, a wygoda duża, bo w oborze, nawet przy zamkniętych na zimę okienkach będzie dosyć świeżego powietrza jeżeli drzwi otwarte, małe zaś drzwiczki nie pozwolą cielętku dostać się do matki i może hasać po podwórku ile zechce.

Pojło można dawać również na podwórku, kłaczek siana czy koniczyny może leżeć w jakimś wygodnym miejscu, byle nie wysoko, bo sięgając w górę cielę wykrzywia kręgosłup, należy więc uważać, żeby w jego stałym pomieszczeniu drabinka była nisko. Zamykać jedynie na noc, lub podczas silnego deszczu i mrozu. W południe, nawet przy ostrym mrozie może śmiało pospacerować przynajmniej godzinę.

Jak już zaznaczyłam o sposobie odżywiania nie będę mówiła, każdy układa sobie karmę według możliwości, ale mam wielką prośbę: otóż pewnego razu mała Krasulka szepnęła mi do ucha, że bardzo bardzo potrzebuje mączki kostnej, choć łyżeczkę dziennie. Zapewniała mnie, że ten nieduży wydatek sama pokryje z procentem w bliskiej przyszłości, no i musiałam obiecać, że o tem napiszę, bo czyż można odmówić dziecku?

Jak ów przysłowiowy piernik z wiatrakami, tak nic wspólnego niema cielę z chlebem, ale tak złożyło się, że muszę o chlebie napisać, a dlaczego tak — opowiem. Otóż w tych dniach nie zmelli mi żyta na umówiony czas i przez parę dni obywałam się chlebem kupionym w piekarni. No! Gdybym tak musiała kupować często — bankructwo pewne. Odrazu zaczęłam wysoko cenić domowy chleb, tak, jak na to zasługuje. Wogóle jest on, jako czarny i tylko żytni źle traktowany, mało wagi przywiązuje się do jego wypieku, dlatego też stuprocentowo dobry spotyka się nie często. a przecież to tak łatwe pieczywo, byle pamiętać o paru ważnych rzeczach, z których pierwszą jest tak zwany zakwas, czyli gomółka surowego ciasta, zostawiona z poprzedniego wypieku. Są to dzikie drożdże, bez których trudno o dobry wzrost chleba.

Latem gomółka zakwasu może leżeć w okrytej dzieży, zimą koniecznie w cieplejszym miejscu, by nie zmarzła. Rozczyniać wyłącznie na noc, rozkruszając gomółkę zakwasu w letniej wodzie, wymieszać, biorąc prawie połowę przeznaczoną na wypiek mąki. Rozczyn powinien być luźny. Postawiony w ciepłym miejscu rano będzie miał zapach winny, a powierzchnię pokrytą bąbelkami fermentu. Posolić, wsypać mąkę, miesić dokładnie, uważając, by ciasto było nie zbyt gęste, jako o wiele smaczniejsze. Mąka powinna być przesiana i nie zimna. Gdy zaczniesz „ruszać” — trzeba zaraz palić w piecu, bo rośnie szybko, dzięki zakwasowi. Piec powinien być dobrze napalony, gdy drwa zamieniają się w głównie należy przygarnąć je na przód pieca, by wygrzał się równomiernie, co zapobiega zbędnej pracy przesadzania bochenków. Przepalające się na węgiel głównie są najlepszą oznaką, że czas wkładać ciasto na blachy. Przeszarżali zwyczaj robienia bochenków na łopacie i wsuwania bezpośrednio do pieca jest zły, chleb nigdy nie zdąży należycie wyrosnąć.

Na blachy, wysmarowane tłuszczem, koniecznie zimne — do gorącej a nawet tylko ciepłej blachy przywrze każde ciasto, nakłada się ciasta trochę wyżej brzegów, ogładza wodą i stawia w ciepłym miejscu do rośnięcia. Węgle w piecu należy równo rozgarnąć. Przed wsadzeniem doskonale zwilżyć wodą bochenki, ogarniając i kształtując przerośnięte boki. Dobre zwilżenie powierzchni jest konieczne, zapobiega odstawianiu skórki.

Po wygarnięciu żaru wsuwa się chleb do pieca, szczelnie zamyka drzwiczki i szyber.

Nie otwierać najmniej 15 — 20 minut. Nie jest to sekret kucharski ani też przesąd, chodzi jedynie o to, by nie wypuścić pary wydzielającej się z ciasta, koniecznej przy silnym gorącu pieca, nie pozwala bowiem by skórka przypaliła się i zgrubiła. Trzymać w piecu dwie godziny. Jeżeli życzy się mieć błyszczącą skórkę — trzeba na pół godziny przed wyjęciem dobrze zwilżyć wrzącą wodą.

Po upieczeniu zaraz wyjmować z blach, by spód nie nabrał nieprzyjemnego zapachu, wyjmować ostrożnie, żeby nie odcisnąć skórki i kłaść na czemś szerokim, by brzegi nie zwisły poza krawędzie, np. jakiejś półki lub deski, bo można odcisnąć spód i robi się zakalec. Zwilżyć wodą i przykryć.

Dobry razowiec powinien być kształtny, gładki, o jednolitej brązowej barwie, cienkiej skórce, w przekroju koronkowy, puszysty. W gospodarstwie wiejskim niezastąpiony, zdrowy, smaczny i wydajny.

Z. T.

DOM I RODZINA

ZAPŁAKANA DOLINA

Nasza dolina płacze. Podobno płacze tak już drugi miesiąc, więc dla tych, co tu stale mieszkają, te ciągle łzy straciły już trochę uroku. Dla mnie jednak, gościa z dalekich stron, dolina jest słiczna, jak piękne rozkapryśzone dziewczątko. Otułona we mgły, udrapowana w opary ścielące się ze wszystkich stron, wesoła, zazwyczaj i słoneczna, teraz wygląda romantycznie i niezwykle. Inna rzecz, że po jakichś dwu czy trzech tygodniach tego romantyzmu, mam wrażenie że jednak się to sprzyrzy i że kto wie, czy nie dojdę i ja do przekonania, że te draperje i łzy to jednak przesada.

W takie dni rozplakane szczególnie wyraźnie odczuwa się dobrodziejstwo książek i t. zw. „robótek”. A jeżeli jeszcze w dodatku można zasiąść do owej robótki w towarzystwie, czy też przy radio, to mnie nic więcej do szczęścia na urlopie nie potrzeba. Szczególnie, że wszyscy zgodnie przepowiadają poprawę pogody pod koniec tygodnia, lub na przyszły tydzień, a przewidniana ta napewno się sprawdzi, gdyż przepowiadacze powtarzają ją już podobno od początku sierpnia, a teraz jest środek września.

Ze takie rozżalone i rozkapryśzone dziewczątko może trochę działać na nerwy, o tem przekonałam się niedawno i w Warszawie, gdzie mam znajomą z dorastającą córką, jedynaczką. Córeczka wszystko robi z mamą, co jej się podoba, bo w razie najmniejszego oporu ze strony mamusi drapuje się w smętek, roni perliste łzy i zaraz boli ją głowa. Dziewczątka to opowiadało mi kiedyś o tem, że i w szkole jest niestety niezrozumiana i niedoceniana: „Kiedy jestem — powiada mi — słoneczna i świetlista, to mi mówią że zachowuję się bezczelnie, a kiedy mi jest smutno w duszy — zwracają mi uwagę, że piszę nosem”.

Ale o tym dziewczątka świetlistym to tylko tak wspomniałam mimochodem, bo właściwie chciałam podzielić się z Czytelniczkami nowym rodzajem „robótki”, który odkryłam niedawno, a zapomocą którego można sobie narobić małym wysiłkiem dużo ładnych i praktycznych rzeczy. Prawdopodobnie zresztą większość Czytelniczek zna ten sposób doskonale, ale może znajdzie się choć trochę takich, co nie znają, a te co znają, to niech sobie przypomną, bo tego rodzaju roboty są teraz bardzo modne. Nazywa się to szydełkowa siatka — Haecckel-Filet. Robi się z tego serwety, serwetki, kapy, zasłony na okna, poduszki na kanapę i wie-

le, wiele innych rzeczy. Technika jest niesłychanie prosta: według deseni, który wygląda jak deseń do roboty krzyżykowej, albo zwykłej siatki, wypełnia się szereg za szeregiem kwadracików, jednych pełnych, a innych zupełnie, lub do połowy ażurowych. Kwadracik pełny wykonywa się, robiąc szydełkiem np. cztery podwójne słupki obok siebie, albo pięć potrójnych słupków, czy sześć poczwórnych — w zależności od tego, jakiej wielkości kwadraciki pragniemy uzyskać, czy chcemy aby siatka wyglądała gęsto, czy bardzo ażurowo. Kwadraciki ażurowe formujemy z jednego słupka (podwójnego, potrójnego itp.) i odpowiedniej ilości zwykłych wolnych oczek (łańcuszka). Tak naprzykład, jeżeli kwadracik pełny danej roboty zawiera cztery podwójne słupki (podwójne słupki uzyskuje się, okręcając nitkę dwa razy około szydełka przed rozpoczęciem następnego słupka), to odpowiedni kwadracik ażurowy będzie zawierał jeden podwójny słupek i trzy wolne oczka.

Bardzo ładna jest naprzykład serweta, ozdobiona takim szlakiem: z obu stron szlaku po dwa rzędy pustych kwadracików, a we środku szereg okrągłych medaljonów z kwadracików ażurowych, na tle kwadracików pełnych. Deseń można sobie samej narysować na papierze milimetrym; ten, który mam w tej chwili przed sobą ma takie wymiary: 77 kratak brzeg wewnętrzny, 19 kratak szerokość szlaku, czyli brzeg zewnętrzny od rogu do rogu $77 + 19 + 19 = 115$; odstęp pomiędzy medaljonami a ażurowym brzeżkiem szlaku — z obu stron po dwie kratki, pomiędzy medaljonami pięć kratak, medaljony mają po 11 kratak w kwadra-



cie, ale rogi mają obcięte, tworząc figury o ośmiu bokach i ośmiu kątach, w przybliżeniu okrągłe. Zaletą tego deseni jest możliwość przystosowania go do każdego wymiaru serwety, gdyż prócz tej okoliczności, że dobierając grubszy czy cieńszy kordonek lub jedwab — możemy wykonać szlak szerszy, czy węższy, ale także przez dodanie odpowiedniej ilości medaljonów możemy mieć szlak na serwetę kwadratową, czy też prostokątną o nierównych bokach. Bardzo ładnie wygląda serweta z takim szlakiem wszytym więcej pośrodku, tak, aby cały leżał na stole, a widziałam również taki szlak wszyty na samym brzegu serwety, tak że wisiał poniżej blatu stołu i wtedy też bardzo ładnie wyglądał.

Oprócz obu wyżej wymienionych rodzajów kwadracików, t. j. pełnych i ażurowych, są jeszcze inne, półażurowe, bardzo efektowne, ale już nie będę ich dziś opisywać, gdyż to zabrałoby za dużo miejsca. Natomiast proponuję Czytelniczkom, aby jeżeli panujące obecnie deszcze spowodują ochotę do „robótek”, napisały do mnie i wskazały, jakiego rodzaju deseń (t. j. czy na małą, czy na dużą serwetkę, czy może na poduszkę albo firankę) przydałby się, to ja odpowiedni deseń skopuję z posiadanego żurnala, gdyż porysowanie całego żurnala Czytelniczkom byłoby za powolne i za kosztowne, i najchętniej bez żadnych absolutnie kosztów przysyłę, dobrze?

Przy okazji chciałabym przypomnieć, że kiedyś, kiedyś jeszcze w zeszłym roku prosiłam miłe Czytelniczki o przepisy potraw, gotowanych w różnych częściach kraju, takich miejscowych specjałów.

Chciałam wówczas zapoczątkować wymianę takich przepisów za pośrednictwem stroniczki „Domu i Rodziny”, co przecież napewno nie kosztowałoby Czytelniczki zbyt wielkiego trudu, a mogłoby nam wszystkim zrobić dużo przyjemności. W zeszłym roku apel mój pozostał bez echa, ale też nasze kochane Echa niewiele miały prenumeratorów, a między nimi pewno mały odsetek kobiet. Teraz, kiedy prenumerata Ech tak się wybitnie obniżyła i przybył nam nowy zastęp czytelniczek — może Czytelniczki będą na mnie łaskawsze i zechcą zrobić mi wielką, wielką przyjemność, przysyłając — powiedzmy na początek: najlepszy przepis na litewskie kołduny, najlepszy przepis na huculską kuleszę i najlepszy przepis na ogę wieprzową z kapusią?

Czekamy!

Wiga.

ŁADOWANIE AKUMULATORA

W Nr. 2-im z 12-go stycznia 1936 r. „Ech Leśnych“ podany został sposób ładowania akumulatora prądem elektrycznym, zasilanym z sieci prądu stałego lub zmiennego. Sądzę jednak, że sposób ten niekilku leśnicy mogą zastosować, gdyż przeważnie w leśniczkach, a nawet w nadleśniczkach nie ma takich luksusów, jak światło elektryczne i nie prędko będą, do elektrowni lub młyna poruszanego przy pomocy dynamo jest zwykle daleko, nie mówiąc o kłopotach z odsyłaniem i zabieraniem akumulatora, przytem jeżeli się niema 2-ch akumulatorów, podczas ładowania jest się pozbawionym audycyj, których w wolnych chwilach leśnik po pracy całodziennej w lesie, chętnie wieczorem posłucha.

Ta sprawa dużo mi sprawiła kłopotu, gdyż nabyłem radjoodbiornik, więc uciekłem się do sposobu, który pragnę podać, zgóry jednak zaznaczam, że sposób mój niema opinji fachowców i nie wiem, czy jest ze wszechmiar godny zalecenia, ja jednak stosuję go już sporo czasu bez żadnych niemiłych niespodzianek.

Przepis stosuje się do akumulatora 2 v i 4 v.

Należy zrobić skrzyneczkę, w której zmieści się dwa drewniane korytka, każde z dwiema przedziałkami, o wymiarze każdego przedziału 10×12 cm., korytka te wylewa się stearyną, by nie przepuszczaly wody — następnie z miedzi czerwonej wycina się 4 płytki (blaszki) tak, by swobodnie można było je pomieścić na dnie korytek, do blaszek przymocowujemy za pomocą przyłutowania lub zagięcia brzegu blaszki drut izolowany miedziany, który wystaje na podwójną wysokość ścian korytka, to. zn. 14 cm., dalej wylewamy z cynku w odpowiednich foremkach gipsowych 4 płyty też o rozmiarach korytka na 1 cm. grube i na prętach miedzianych przymocowanych do środka płyt (mierząc od rogów płyt) zawieszamy takowe na deseczce, która opiera się na brzegach korytka i wpuszczamy w korytka.

Płyty cynkowe winny znajdować się na wysokości 1 cm. nad płytami z miedzi, które poprzednio umieściliśmy na dnie. Następnie w pierwszym korytku drut biegnący od miedzi łączymy z prętem od cynku drugiego korytka dalszy drut od miedzi łączymy z prętem od cynku tego samego korytka i ostatni drut od miedzi będzie naszym biegunem dodatnim, a drut złączony z ostatnim prętem od cynku bie-

gunem ujemnym. W ten sposób zbudowałem ogniwa — jeżeli chodzi o akumulator 4 v, korytek lepiej dać 6, to znaczy nie po dwa, a po 3 z każdej strony. Tyleż płytek miedzi i cynku, a teraz przystąpić do wytworzenia prądu. Podejmuje deseczkę, na której zawieszono są płytki cynkowe, nalewam do korytek wody tyle, by nakryła wpuszczony później cynk i podrzucam kilka kryształków siarczanu miedzi i opuszczam znów deseczkę z cynkiem na swoje miejsce, otrzymuję prąd jednak jeszcze słaby, dopiero po złączeniu (+) z (—) na godzin 4 — 6, w celu nadania amperaży i późniejszym powtórny dodaniu kilku kryształków siarczanu, otrzymuję już prąd o napięciu zależnie od ilości korytek, płytek cynkowych i blaszek miedzi, jeżeli po 4, to 4 v, zaś przy 6-ciu — 6 v, to zaś zależne jest od tego, o jakim napięciu akumulator będziemy ładowali.

Zaznaczam, że łączenie (+) z (—) jest tylko wtedy potrzebne, jak już wspominałem, gdy nalejemy poraz pierwszy wodę, lub rozczyn po tygodniu zmienimy.

Chcąc teraz ogniwa użyć do akumulatora, należy drut biegunu dodatniego połączyć z (+) akumulatora, a drut biegunu ujemnego (a więc biegnący od cynku) z (—) akumulatora i akumulator już ładuje się prądem wytwarzanym przez ogniwa.

Praktykuję w ten sposób, że akumulator ładuję równocześnie podczas grania, łącząc oddzielnie akumulator z odbiornikiem i pomimo, że akumulator pobiera z ogniwa np. 4 v, jak wskazuje woltomierz, daje jednak do radjo-odbiornika tylko 2 v. — można, np. przy odbiorniku zasilanym prądem 4 v. z akumulatora, bezpośrednio łączyć odbiornik z ogniwami wytwarzającymi 4 v. bez pośrednictwa akumulatora, jednak jest to jak słyzałem niebezpieczne ze względu na nierównomierny prąd, wytworzony przez ogniwa, który może się wahać, a akumulator jest w tym wypadku regulatorem prądu.

W sposób wyżej opisany stale mam akumulator naładowany i nigdy nie mam przerwy w odbiorze, — zamiast anody używam baterijek kieszonkowych, które w każdym sklepie wiejskim można nabyć.

Zaznaczam jeszcze, że raz na tydzień, naprzykład, w sobotę, należy płyty cynkowe i raz na miesiąc miedziane wymyć od osadu, raz na tydzień zmienić wodę do połowy i po dodaniu nowej złączyć plus z minusem na kilka godzin.

Nie jestem fachowcem, nie mogę swego systemu skrytykować, jak również przepraszam za niefachowe wyrażenia, o-



pod redakcją
Klubu Szaradzystów w Warszawie

A KTO NIE WYPIJE...

Szarada.

Już się całe rozpoczęło,
Bóg urodził dał, —
czwarte-drugie trzecie-pierwsze
kraj nasz będzie miał!
Hej, po zbiorach w naszym kraju
będziem go mieć wbród,
dążmy, aby go pięć-czwarte,
nie pił wódki lud!
Trzecie-sześć-półpierwsze każdy
tylko jego pić,
dwa wsi, w mieście, w każdym domu
winno ono być!
Piąte-szoste bowiem „czyste”,
każdy chyba wie,
jest niezdrowo w założeniu,
bo z niej... skutki źle!
„Rex” (czł. Kl. Sz.)

POCZĄTEK KONCA.

Szarada.

Już cztery-pięć jaskółek lud nerwowo,
dwa odlot skrzydła trenując strzeliste.
Już kalim pierś się pali purpurowo
i świetność barw zielony stracił listek.
Ostowy puch w pięć-trzecim bujnym hula.
Raz-trzecie w mgłach po raz-czwór-wtore
grzezną.
W zachodu róż nurza się słońca kula...
...Zaciąga straż Jesieni moc potężna.
„Kasta” (czł. Kl. Sz.)

Za rozwiązanie obydwu lub jednej szarady przeznacza Redakcja do rozlosowania nagrodę książkową. Termin nadsyłania rozwiązań: dwutygodniowy.

Rozwiązania zadań z N-ru 34:

Szarada: *Zęli pole.*

Szarada: *A mile są tradycyjne dozynki.*

Nagrode książkową otrzymuje p. *M. Bogusz* z Łodzi. *M. S!*

śmiałem się jednak zapewnić, że system ten jest prosty, łatwy dla każdego do zrobienia, a przytem osobiście mogę stwierdzić, że praktykuję go bez żadnych ujemnych skutków dla aparatu — przytem sądę, że nie jednemu leśnikowi oddalonemu o dziesiątki kilometrów od urzędzeń, w których można by było ładowanie akumulatora uskutecznić bez zbytnej straty czasu, może się przydać.

Sposób ten ma jeszcze jedną dużą zaletę — jest tani, zużywa bowiem na miesiąc 1 kg. siarczanu miedzi wartości około 50 do 60 gr., zależnie od okolicy i na 4 złote cynku do zrobienia płyt wytwarzających mniej — więcej na pół roku, miedzi zmieniać nie potrzeba, tak, że kupno jej jest wydatkiem jednorazowym. Wszelkie inne baterje suche i t. d., o których słyzałem, że mogą zastąpić akumulator, są drogie i nie dadzą się domowym sposobem całkowicie wykonać.

Jerzy Komar

KARTY POCZTOWE

Ilustrujące piękno naszych lasów

WYDANE NAKŁADEM SPÓŁKI
„PRASA LEŚNA”, Z WIDO-
KAMI BIAŁOWIEŻY, PIENIN,
CZARNOHORY, GÓR ŚWIĘTO-
KRZYSKICH, — PUSZCZY JODŁO-
WEJ, KANAŁU AUGUSTOWSKIE-
GO, PUSZCZY TUCHOLSKIEJ, KE-
PY RADŁOWSKIEJ.

SĄ DO NABYCIA

w lokalnych Kołach Rodziny Leśnika
oraz w Biurze Administracji
„ECH LEŚNYCH” i „LASU POLSKIEGO”

Warszawa, Żórawia Nr. 13 m. 2
„PRASA LEŚNA” sp. z o. o.
po 10 gr.

ZWIĄZEK LEŚNIKÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

posiada na składzie następujące własne wydawnictwa fachowe:

1. Dr. WITOLD KULESZA. Klucz do oznaczania drzew, krzewów dzikich i hodowanych. Warszawa 1926
Cena zł. 5,50.
2. POLSKA NA I-szym MIEDZYNARODOWYM KONGRESIE LEŚNYM W RZYMIE. Warszawa, 1928
Cena zł. 5,00.
3. PROF. ZYGMUNT MOKRZECKI. Strzygonia choi-
nowka. Monografia leśno-entomologiczna. War-
szawa, 1928. Cena zł. 5,00.
4. PROF. WŁADYSŁAW JEDLIŃSKI. Asocjacje ro-
ślinne, typy drzewostanów i granice zasięgów, ja-
ko przyrodnicze podstawy do urządzania lasu
Warszawa, 1928. Cena zł. 4,00.
5. JAN MIKLASZEWSKI. Lasy i leśnictwo w Polsce.
Tom I. Warszawa, 1928. Cena zł. 40,00.
6. PRZEWODNIK DLA LEŚNICZYCH. Praca zbiorowa
pod redakcją Jana Kłoski. Część I. Inż. Gu-
stów Pattek — Matematyka, Miernictwo. Witold
Łuczkiwicz — Pomiar drzew i drzewostanów.
Urządzanie gospodarstwa leśnego. Warszawa,
1929. Cena zł. 7,00.
7. PRZEWODNIK DLA LEŚNICZYCH. Praca zbiorowa
pod redakcją Jana Kłoski. Część II. Inż. J. J.
Karpiński — Zoologia. Witold Łuczkiwicz —
Ochrona lasu. Warszawa, 1930. Cena zł. 9,00.
8. REFORMA TARYF KOLEJOWYCH. Inż. St. Ihna-
towicz — Warszawa, 1931. Cena zł. 3,—

DO NABYCIA W SIEDZIBIE

ZWIĄZKU LEŚNIKÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, Żórawia 13.
Konto w P. K. O. Nr. 737

! OKAZJA!

„NA WYSOKIEJ POŁONINIE”

ST. VINCENZ'A

piękne dzieło o Hucul-
szczyźnie, 700 stron druku
— cena księgarska
zł. 18.00 dla naszych pre-
numeratorów złotych 15.—
płatne w pięciu ratach
miesięcznych po zł. 3.00.

Z zamówienia przyjmuje
ADMINISTRACJA „ECH LEŚNYCH”
Warszawa, Żórawia 13.

«PRASA LEŚNA»

Sp. z ogr. odp.

POLECA
wydawnictwa

„LAS POLSKI”

MIESIĘCZNIK NAUKOWY
od redakcją Inż. J. Rościńskiego
Wychodzi 15 każdego miesiąca
PRENUMERATA

kwartalna zł. 4
dla leśników zł. 3

„ECHA LEŚNE”

TYGODNIK ILUSTROWANY

WYDAJE i POŚREDNICZY W ROZPOWSZECHE-
NIU WSZELKICH WYDAWNICTW Z DZIE-
DZINY LEŚNICTWA: KSIĄŻKI, BROSZURY,
PODRĘCZNIK, TABLICE SZKOLNE, PŁAKA-
TY, ULOTKI, POCZTÓWKI ILUSTROWANE etc.

ADRES: Warszawa, Żórawia 13, telefon 9-44-41
konto czekowe P.K.O. 5755.