

We Lwowie, dnia 21 stycznia 1910.

**Aleg 642**

## **Wniosek.**

### **Wysoki Sejmie!**

Obowiązująca od 1. stycznia 1908 ustawa drogowa z 10. grudnia 1907 nr. 155 Dz. u. kr. spowodowała gwałtowny wzrost powiatowych dodatków do podatków na cele drogowe — a pomimo to nie dostarcza ona dostatecznych środków na koszt utrzymania dróg powiatowych i gminnych.

Najwięcej cierpią na tem drogi gminne lokalnego znaczenia, tj. drogi gminne II. klasy, gdy fundusze, jakimi rozporządzają Wydziały powiatowe, obracane być muszą przede wszystkim na budowę i utrzymanie dróg, ważniejszych dla ogólnej komunikacji — a więc dróg powiatowych, dróg gminnych I. klasy, i publicznych dojazdów kolejowych.

Dróg gminnych II. klasy jest jednak w kraju około 40.000 klm. a ich zaniedbanie dolega najszerszym masom ludności, t. j. ludności tych gmin, które mają tylko drogi II. klasy. W każdym powiecie stanowią takie gminy ogromną większość w porównaniu z ilością gmin, przez które przechodzą drogi wyższej kategorii.

W interesie przeto tej większości gmin wiejskich i małomiejskich, które mają tylko drogi gminne lokalnego znaczenia — obecnie bardzo zaniedbywane, wnoszą podpisani:

#### **Wysoki Sejm raczy uchwalić :**

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby wziął pod rozwagę sprawę zaniedbania dróg gminnych II. klasy pod wpływem nowej ustawy drogowej z 10. grudnia 1907, i po zasięgnięciu opinii Wydziałów powiatowych, ażeby wydał odpowiednie zarządzenia zaradcze, albo też, ażeby przedłożył Sejmowi wnioski do odpowiedniego uzupełnienia ustawy drogowej.

Wnioskodawca :

***Teofil Merunowicz.***

*Bandrowski, Wincenty Krański, Stanisław Mycielski, Skrzyński, Władysław Czaykowski, Antoni Theodorowicz, Kędzior, Jedynak, Maryjewski, Skarbek, Stądnicki, Sala, Federowicz, Pawlewski, Battaglia, Jabłoński, Tertil, Zardecki, Maiss, Michałowski, Bednarski.*

25 2533

2024/8/1