

## Aleg 683

## Sprawozdanie

Komisji administracyjnej o petycji gminy król stoł. miasta Lwowa w przedmiocie zmiany niektórych postanowień ustawy krajowej z 18. grudnia 1881 Dz u. kr. Nr. 48 ex 1883 o zniesieniu prawa propinacyjnego w mieście Lwowie.

## Wysoki Sejmie!

Ustawą krajową z 18. grudnia 1881 zniesione zostało prawo propinacyi w mieście Lwowie bez osobnego specjalnego wynagrodzenia za utratę tego prawa, atoli tytułem odszkodowania za ubytek w dochodach płynących z prawa propinacyi, przyznanem zostało ustawą wyżej powołaną gminie miasta Lwowa prawo poboru opłat miejskich od napojów spirytusowych, piwa i miodu, spożytych w obrębie miasta Lwowa w wysokości w ustawie z 18. grudnia 1881 ustalonej.

W roku 1904 wniosła gmina miasta Lwowa petycyę do Wysokiego Sejmu z żądaniem zmiany art. III. i VI. ustawy z 18. grudnia 1881 w tym kierunku, aby opłaty miejskie od napojów spirytusowych i piwa podniesione zostały.

Na dotyczącą petycyę uchwalił Wysoki Sejm projekt ustawy na posiedzeniu dnia 10 listopada 1904, atoli projekt ten nie uzyskał Sankcyi z tego przeważnie powodu, że c. k. Rząd nie mógł się zgodzić na podwyższenie opłat od piwa, dlatego że gmina miasta Lwowa już po wejściu w życie ustawy z dnia 18. grudnia 1881 nałożyła na podstawie uchwał rady miejskiej z 17. i 30. grudnia 1903 dodatek gminny do ogólnego podatku konsumcyjnego od piwa w wysokości 50% akcyzowego podatku konsumcyjnego przy dowozie, a w wysokości 21% państwowego podatku od piwa przy wyrobie, co czyni około 70 halerzy od hektolitra piwa wprowadzonego i wyrobionego.

C. k. Rząd jednakże dał do poznania, że byłby skłonny do przedłożenia projektu ustawy przez Sejm dnia 10. listopada 1904 uchwalonego, gdyby gmina miasta Lwowa od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy zrzekła się dalszego poboru, zaprowadzonego z dniem 1. stycznia 1904 w drodze autonomicznej dodatku gminnego od państwowego podatku konsumcyjnego od piwa, a wyraził to w reskryptach z dnia 21. stycznia 1906 l. 56.983 ex 1905 i z dnia 25. listopada 1908 l. 39.565.

Gmina miasta Lwowa opierając się na postanowieniach §. 86 statutu król. stoł. miasta Lwowa z 14. października 1870 Nr. 79 Dz. u. kr., oraz na postanowieniach §§. 82 i 89 tegoż statutu, w myśl których przysługuje jej w drodze autonomicznej prawo nakładania dodatków do podatków bezpośrednich, nie dała deklaracyi zrzekającej się prawa poboru dodatków w drodze autonomicznej, na-

łożonych z chwilą wejścia w życie projektowanej ustawy, następstwem czego była odmowa sankcyi projektowanej ustawy.

Miasto Lwów wobec zwiększających się z nadzwyczajną szybkością wydatków na cele inwestycyjne, musi koniecznie szukać źródła dochodu, któreby z jednej strony było wydatniejsze, a mniej dla społeczeństwa uciążliwsze, a z drugiej strony nie może nakładać dodatków do podatków bezpośrednich, jak n. p. czynszowego, bowiem ciężar ten, jak ogólnie wiadomo, wprost jest nie do zniesienia i przechodzi możność kontrybuentów, a pośrednio ludności mieszkania zajmującej.

Do źródeł takich, z których jeszcze bez uszczerbku zbyteńnego dla ludności czerpać można, należą opłaty od napojów spirytusowych i od piwa, to też gmina miasta Lwowa postanowiła ponowić petycyę swoją o zmianę artykułu III. i VI. ustawy z dnia 18. grudnia 1881, z tą atoli różnicą, że postanowienia tych artykułów, o ile dotyczyły w projekcie niesankcyonowanym z 10. listopada 1904 podwyższenia opłat od piwa mają pozostać niezmienione, a zatem zgodne z brzmieniem ustępu 3. art. III. i z ustępem 3. art. VI.

W ten sposób zdaniem Komisji administracyjnej usunięte zostały wątpliwości, jakie miał c. k. Rząd mając przed sobą projekt ustawy z 10. listopada 1904, a jakkolwiek gmina miasta Lwowa nie przedkłada deklaracyi zrzekającej się prawa poboru opłat na zasadzie §. 82., 86. i 89. statutu miasta Lwowa w drodze autonomicznej i w ramach tego statutu nałożonych, to przecież Komisya administracyjna wyraża zapatrywanie, że nieprzedłożenie takiej deklaracyi wobec pozostawienia brzmienia art. III. i VI. ustawy z 18. grudnia 1881, dotyczącego opłat od piwa, nie powinno wpływać na odmowę sankcyi dla projektu uchwalić się obecnie przez Wysoki Sejm mającego, inaczej bowiem postanowienia statutu miasta Lwowa, a zatem postanowień ustawowych musiałyby pozostać bez znaczenia, co nie byłoby zgodne z powagą ustawy jako takiej.

Z petycyi miasta Lwowa, obecnie wniesionej, ze zdziwieniem Komisya administracyjna się dowiaduje, że gmina miasta Lwowa pobiera opłaty od spirytusu denaturowanego, a zatem artykułu służącego najuboższej ludności i przemysłowi. Nie wchodzi Komisya na razie w motywa, jakie gminę miasta Lwowa do tego skłoniły, wszelako przecież z naciskiem zaznaczyć musi, że jest to proceder nigdzie dzisiaj nie praktykowany, dlatego oczekiwać należy, że na wypadek sankcyonowania przedłożonego obecnie projektu ustawy a nawet i wcześniej opłaty te uchylone zostaną.

Wobec tego, że jak już wyżej podniesiono, wydatki gminy miasta Lwowa nadmiernie się wzmagają i że utrzymanie równowagi finansowej w mieście wymaga koniecznie przysporzenia gminie nowych źródeł dochodu, Komisya administracyjna wnosi:

**Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony /- projekt ustawy.**

Przewodniczący:  
**Laskowski.**

Sprawozdawca:  
**Maiss.**