

CO WYCHOWANIE PRZEDSZKOLNE MOŻE DAĆ DZIECKU.

Małe dziecko, gdy zacznie rozumnymi oczami patrzeć na świat, widzi tyle zjawisk niepojętych, że co chwilę zwraca się do osób z otoczenia z natarczywym pytaniem: „Co to jest?”

Czeka wytłumaczenia z wiarą, że otrzyma zupełne wyjaśnienie zagadki.

Jeżeli dziecko od swoich wychowawców nie otrzyma odpowiedzi, to, zaciekawione, zacznie sobie tworzyć samo, często fałszywe pojęcie o danej rzeczy, które głęboko zapadnie w duszę i niełatwe będzie do usunięcia.

Dlatego też nie jest rzeczą obojętną, kto i jak odpowiada na pierwsze pytania dzieci i w jaki sposób dopomaga w pierwszej samodzielnej pracy młodemu myślicielowi.

Pamiętać trzeba, że pierwsze wyjaśnienia muszą być zastosowane do rozwoju umysłowego dziecka, a jednak oparte na niewzruszonej prawdzie, która wytrzyma krytykę naukową.

Wykrycie przez dziecko nieprawdy, podanej w pierwszych odpowiedziach, zaszczerpi nieufność i zachwieje wiarę w autorytet, wyrządzając dużą szkodę wychowawcowi.

Większość dzieci nie znajduje w rodzinie swojej warunków wychowawczych. Nie jest dobrą wychowawczynią matka ciemna, walką z niedostatkiem i niejednokrotnie złem pożyciem małżeńskim zdenerwowana do ostatniego stopnia, przytem zupełnie nie przygotowana do pracy wychowawczej. Matka, która wychowuje nieustannem narzekaniem na dzieci i dyscyplinarnymi zabiegami, jedynie obrzydzi dzieciom swoim pierwsze lata życia.

Nie jest też wychowawczynią służąca, nie mająca pojęcia o pedagogji, niechętnie zastępująca matkę z inteligencji pracującej, która, zmuszona koniecznością, z bólem serca zgodziła się wyjść z domu, aby na równi z mężem pracować na utrzymanie rodziny.

Pozostają więc matki, dobrze sytuowane. Drobna jest ich liczba, a jeszcze połowa z nich, zajęta życiem towarzyskiem, dancingami i strojem, mało poświęca się wychowaniu swoich dzieci, powierzając je osobom obcym.

Na ten stan wychowania przedszkolnego wielu pedagogów zwracało uwagę. Pierwszy Froebel, aby zaradzić złemu i dać dzieciom to, czego im w wielu wypadkach dom rodzicielski dać nie może, wysunął ideę wychowania zbiorowego dzieci do lat 7-miu.

Idea ta rozwija się powoli, ale stale, budząc coraz większe zainteresowanie społeczeństw.

Instytucje tego typu Froebel nazwał ogródkami. U nas obecnie noszą one nazwę przedszkoli.

Przedszkole, wychodząc z zasady, że „człowiek zdrowy może być nieszczęśliwy, człowiek chory musi być nieszczęśliwy“, w pierwszym rzędzie dba o możliwie doskonały rozwój fizyczny swoich wychowanców.

Lokale przedszkoli są jasne, słoneczne, czyste, dobrze przewietrzane. Dzieci przyzwyczajają się do czystości ciała, ubrania i zachowania wskazań higieny. Plan zajęć w przedszkolu ściśle jest przystosowany do potrzeb młodego organizmu, bierze pod uwagę potrzebę ruchu, a więc uwzględnia jaknajdłuższe przebywanie na wolnym powietrzu, wprowadza gry ruchowe, gimnastyczne, śpiew i marsze.

W przedszkolach np. miejskich w Warszawie, za opłatą 15 groszy dziennie dziecko dostaje gorący posiłek w ilości, określonej przez lekarza; w pewnych okresach odbywają się oględziny lekarskie wszystkich dzieci, a w poszczególnych wypadkach udzielana jest natychmiastowa pomoc.

Specjalną uwagę zwraca się w przedszkolu na sprawność wrażeńowych dróg odbiorczych u dzieci, t. j. zmysłów; badany więc jest: wzrok, słuch, dotyk, smak, węch, ucisk itd. Zmysły leczone są racjonalnie i ćwiczone na pomocach naukowych, przeważnie według metody Decrolego.

Atmosfera wychowawcza jest pełna wzajemnego zaufania i życzliwości, jasna i spokojna, co oddziałuje doskonale na stan nerwowy dzieci i daje możliwość każdemu dziecku zwrócić się swo-

bodnie o pomoc i ratunek do wychowawczyni w razie jakichś niedomagań cielesnych.

W myśl tego, co napisał B. Zaleski:

„Kwiat gdy z wiosną nie zakwita,
Wcześniej uschnie na krzewinie;
Myśl, gdy w dziecku nie zaświta,
Już się nigdy nie rozwinie“,

przedszkole kładzie duży wysiłek na rozbudzenie w dziecku drzemiącej jeszcze myśli, stwarzając warunki, w których dziecko poznaje otoczenie metodą poglądową, uczy się starannej obserwacji, pobudza do pracy samodzielnej, zaciekawia się do wiedzy, zaznajamia się z najbliższymi przedmiotami i zjawiskami, prostuje fałszywe wyobrażenia, porządkuje i grupuje zdobyte wiadomości, uzupełniając braki.

Atmosfera religijno-narodowa, panująca w przedszkolu, uczy przykładem kochać Boga, kraj rodzinny i bliźnich.

Dziecko poznaje Stwórcę świata, jako Dobrego Ojca i stara się okazać Mu swoją miłość czynem, pracą ofiarną, panowaniem nad sobą i kontrolą swego postępowania.

Praca to mała, mająca wielkie znaczenie wychowawcze.

W rozmowach z wychowawczynią dzieci dowiaduje się, że jest Polakiem i że nazwa ta wkłada na niego obowiązki miłości względem ojczyzny. W barwnych i ciekawych opowiadaniach poznaje bohaterów narodowych, a wykonaniem drobnych prac, które zaczyna pełnić w progach rodzinnych, zataczając stopniowo coraz szersze kręgi, zaprawia się do pełnienia służby narodowej.

Nie pomija się również w wychowaniu przedszkolnym zamiowań i uzdolnień artystycznych. Lokal, w którym przebywają dzieci, jest urządzony skromnie, ale z pamięcią o estetyce, wszystkie przedmioty, dawane dzieciom, są ładne, sale ozdobione roślinami, dobrze hodowanymi, na ścianach są obrazki, poprawnie rysowane, często akwarele ręczne.

Porządek w przedszkolu panuje wzorowy, a umeblowanie jasne potęguje wrażenie czystości.

Dzieci dużo śpiewają, rysują, malują i robią ładne robótki, zaprawiając się do pracowitości.

Korzyści, jakie dzieci wynoszą z przedszkola, w wielu szkołach warszawskich są już znane i cenione.

Realnie przedstawiają się następująco :

1. Zdrowie dziecka, ochraniane i pielęgnowane w przedszkolu, pozwala mu radować się z życiem, korzystać z podawanych nauk i wyrosnąć na dzielnego obywatela.

2. Zmysły, zdrowe i wyćwiczone, ułatwiają poznanie i obserwację.

3. Myśl, obudzona i logiczna, chętnie podąża za myślą nauczyciela, zaciekawienie utrzymuje uwagę na omawianym przedmiocie.

4. Kulturalne zachowanie się dzieci doskonale usposabia nauczyciela do prowadzenia lekcji, a, oszczędzając jego siły, nerwy i energję, wprowadza pierwiastek wesela do klasy i dlatego dzieci z dobrych wykładów wyciągną najwyższy pożytek.

5. Estetyczny wygląd dziecka, które nauczyło się dbać o czystość ciała i ubrania, czynią je tak miłym, że z przyjemnością spocznie na niem wzrok nauczyciela, co znów ułatwia nawiązanie sympatycznych wzajemnych stosunków.

W klasie, mającej takie dzieci, nauczyciel przebywa chętnie, mało się męczy, osiąga doskonale rezultaty swej pracy; wytwarza się atmosfera, pełna życzliwości, praca idzie równo i wesoło, nauczyciel i dzieci tęsknią do przebywania z sobą.

Warszawa.

Anna Kozłowska.

ZNACZENIE NAZW I LICZB W GEOGRAFII I ZAINTERESOWANIE DZIECI DLA NICH.

I. Nazwy tworzy ludzkość w miarę rozszerzania się kręgu doświadczalnego zarówno w dziedzinie duchowej, jak i w sferze materialnej. Nazwy ustalają nasze postrzeżenia, wyobrażenia, pojęcia o wszechświecie, ułatwiają nam myślenie. Ale posługiwanie się nimi ma o tyle tylko sens, o ile zdajemy sobie dokładnie sprawę z ich pozajęzykowego znaczenia.

Dziecko dzięki otoczeniu społecznemu, wśród którego się znajduje, w omawianej kwestji posuwa się często drogą odwrotną: w słowniku swoim dziecięcym posiada zasłyszane lub wyuczone mechanicznie nazwy, którym nie odpowiada żadna treść, które nie są wyrazami jego strony poznawczej, uczuciowej i dążeniowej, — słowem, jeżeli przeżyć, doświadczeń.

Taki stan rzeczy kryje niebezpieczeństwa, bo u laików może robić wrażenie faktycznej wiedzy.

Jak w innych przedmiotach nauczania, tak i w geografii dbać trzeba, by nazwy nie przesłaniały dziecku zjawiska geograficznego pojęcia. Niech dziecko nie utożsamia nazwy z rzeczą. Nauczanie, nie posuwające się w kierunku naturalnego poznawania, a więc od postrzeżeń, wyobrażeń do pojęć, lecz odwrotnie, to werbalizm. Średniowieczna szkoła dawała wiedzę słów, nazw, nie wiedzę o rzeczach, stąd też powiedzenie z owych czasów *Tantum scimus, quantum memoria tenemus* (Tyle umiemy, ile pamiętamy). Dział teoria dydaktyczna przeniosła werbalizm „w stan spoczynku“. W praktyce szkolnej jednak starszeczek ów nie utracił dawniejszych wpływów. Żyje, respektowany przez rutynę, automatyzm pedagogiczny. Żyje i w nauczaniu geografii.

Jak prawdziwa znajomość przyrody nie polega na zapamiętaniu możliwie jak największej ilości nazw zwierząt, roślin, tak samo na podstawie operowania przez kogoś całymi kolumnami nazw geograficznych nie można sądzić o jego znajomości geografii. Niestety kwestja nazw i kwestja cyfr w pojmowaniu zrutynizowanych i rutynizujących praktyków-geografów i autorów podręczników są elementami pierwszorzędного znaczenia, a co zatem, dla dzieci prawdziwymi plagami egipskimi, walnym środkiem tłumienia wszelkiego zainteresowania się ich tą dziedziną wiedzy ludzkiej, przytępieniem ich zdolności umysłowych itd. Wielu z nas pamięta z lat dziecięcych nudę i jałowość lekcji „geografii“, wywołujących tylko odrazę do tego przedmiotu, a polegających całkowicie na wkuwaniu całych litanij nazw jezior, rzek, zatok i gór lub liczb mieszkańców miast i miasteczek. Nie można jednak uniknąć w geografii całkowicie nazw i to częstokroć nawet bardzo trudnych do spamiętania, bo złożonych i w obcym języku podanych. By nie były one dla dzieci pustymi wyrazami, trzeba w miarę możności podawać jednocześnie ich wyjaśnienie etymologiczne. Np. nauczyciel, przystępując do omawiania Chin, tłumaczy dzieciom, że język chiński składa się tylko z wyrazów jednozgłoskowych, których się nie odmienia, ale zestawia. Np. *pe* — północ, *nan* — południe, *king* — stolica. Stąd dzieci już same wydedukują, że północną stolicę Chińczycy nazwać muszą Peking, a południową — Nanking — (Pekin, Nankin). Przez wyjaśnienie nazwy nabierają życia, budzą

zainteresowanie, a przytem tak zostają zaasymulowane, że wszelka pomyłka co do ich wzajemnego położenia prawie wykluczona.

Znaczenie wyjaśnień nazw geograficznych leży nietylko w dopomaganiu dzieciom ich łatwiejszego i trwalszego zapamiętania, lecz i w tem, że posiadają charakter kształcący. Etymologia nazw podaje nam właściwości geograficzne lub ich historję. Z tego względu pochodzenie może być wielorakie w zależności:

1. od położenia: Europa — (krajina zachodnia), Pomorze, Krasnobród (nad brodem rzeczny).
2. od barwy: Czarna i Biała Wisłka, Jasnagóra.
3. od kształtu: Kominy (w Tatrach).
4. od natury gruntu: Kamieniec, Olsztyn, Rabsztyn, Łużyce, Łęczycyca.
5. od skarbów mineralnych: góra Miedziana (pod Kielcami).
6. od roślinności: Rydzyna, Lipno, Polesie, Bukowina.
7. od zwierząt: Biebrza, Bobrka, Turów.
8. od ludzi: Kazimierz, Janów, Konstantynopol.

Nazwy geograficzne należy wplatać również i do nauki o języku i do historii. Nazwy gór i rzek dają dużo sposobności do pomówienia o dawnych mieszkańcach tych stron. Nazwy miast i miejsc bitew sprzyjają rozszerzeniu i pogłębieniu wiadomości z dziejów rodzinnej lub obcej ziemi. Miejsca urodzenia wielkich ludzi pozwalają opowiedzieć o życiu i działalności mężów stanu, wodzów, poetów, artystów, uczonych. Na wzmiankę zasługują także obrazowe określenia, nadawane rzekom, góróm, miastom, krajom, np.: żółty Tyber, urodzajny Nil, Wilja, naszych strumieni rodzica, wartkołotna Drwęca, szeroki Dunaj, Wołga — matka; Giewont — śpiący rycerz; wieczne miasto Rzym, Warszawa, gród syreni. Słowem, nie powinniśmy znaleźć na lekcji ani jednej topograficznej nazwy, z którąby nie można było związać skojarzeń, mających tę lub inną styczność z człowiekiem, jego historją, społecznością, przemysłem, literaturą i z czemkolwiek innym, co tylko może wpłynąć na utrwalenie jej w pamięci dziecka. W związku z tem po przerobieniu pewnej partji dawać dzieciom ćwiczenia samodzielne w rodzaju: wyliczyć nazwy geograficzne i rozklasyfikować je według znaczenia etymologicznego.

Dotąd mówiliśmy wyłącznie o imionach własnych. Ale to samo da się powiedzieć o terminach geograficznych. Terminy

takie jak pagórek, dolina, wąwóz, przylądek, zatoka, półwysep, jezioro, wyspa, wulkan, zbocze, łańcuch górski itp. powinny nam wbić się w pamięć drogą choćby zaznajomienia z dobrymi rysunkami odpowiednich obiektów, jeżeli niema możliwości zapoznania dzieci z tem wszystkiem w naturze.

II. Program ministerjalny głosi, że uczniowie oddziału VII szkoły powszechnej obok nazw rzek, gór i miast mają poznać cały szereg danych statystycznych odnośnie do Polski, a więc wielkość państwa, ogólną ilość Polaków; ilość Polaków, mieszkających w Polsce; procent innych narodowości; stosunek np. ziemi uprawnej, lasów, łąk i nieużytków; liczby, wyrażające gęstość zaludnienia itp. Słusznie jednak twierdzi ministerstwo, że podanie samych nazw i liczb byłoby bezcelowe, jako trudne do zapamiętania, przytem chodzi o co innego. „Zadaniem nauki jest dać obraz całości, obraz ustosunkowania się rozmaitych zjawisk do siebie. Podanie samych liczb tego nie osiągnie, należy je uzmysłowić przez jak najobszerniejsze zastosowanie rysunków graficznych. Tu jest bardzo obszerne pole dla pracy uczniów“, a dodamy — i dla nauczycieli. Statystyka posługuje się wydatnie wszelkiego rodzaju wykresami, jako wyborynym środkiem unaoczniającym pewne zjawiska i związki między nimi. Tem bardziej musimy posługiwać się tym środkiem poglądowym w szkole powszechnej, oczywiście popartym odpowiedniami wyjaśnieniami i odznaczającym się przejrzystością i nieprzeładowaniem szczegółami. Rzecz prosta, że pogląd nie byłby całkowicie przeprowadzony, zastosowany, gdybyśmy nie wymagali od uczniów ich samodzielnych wykresów. Z liczb „geograficznych“ należy korzystać obficie na lekcjach matematyki, gdyż przez to zyskują na wartości w oczach uczniów oba przedmioty.

W końcu poruszę kwestję liczby mieszkańców miast. Według Seiberta wymienienie w podręczniku liczby mieszkańców może zależeć albo od przekroczenia pewnej przyjętej cyfry np. 100.000 mieszkańców lub od ważności miasta. Pierwsza zasada jest ważniejsza. Oczywiście z tego nie wynika, ażeby wszystkie miasta z ludnością większą od 100.000 podawał podręcznik, o umieszczeniu bowiem lub nieumieszczeniu w nim pewnego miasta decyduje tylko jego ważność geograficzna. Liczby mieszkańców większe

nad 100.000 należy zaokrąglić na 10.000 ku górze, gdyż liczba ta jest bliższa prawdy, niż liczba dnia obliczenia.

Omówienie powyższego tematu znaleźć można u Wacława Nałkowskiego w jego „Zarysie metodyki geografji“, wyd. M. Arcta w Warszawie 1920.

Leszno.

Ksawery Gugulski.

SZKOLNA PRACOWNIA PRZYRODNICZA W WILNIE.

IV.

Wykaz roślin szkolnego ogrodu botanicznego.

Dział biologiczny zawiera następujące grupy:

1. sposoby obrony roślin,
2. ruchy i sen roślin,
3. sposoby rozmnażania się i rozsiewania roślin,
4. ochrona roślin przed parowaniem,
5. pasorzyty,
6. walka roślin o światło (łodygi słabe),
7. biologja kwiatu (zagadnienia opylania).

A) Rośliny owadopylne — sposoby zwabiania owadów:

I. Barwa.

1. Barwa i wskaźniki w koronie,
2. Barwne pręciki zwabiające owady,
3. Barwne przykwiatki zwabiające owady,
4. Drobne kwiatki, zebrane w barwne i okazałe kwiatostany.

II. Miód.

1. Miodniki otwarte i półotwarte.
Zapylenie przez muchy.
2. Miodniki zamknięte.
Zapylenie przez błonkówki i motyle.

III. Kwiaty pyliste (bez miodników),

IV. Kwiaty, zwabiające owady zapachem,]

V. Ochrona pyłku i miodu.

1. Ochrona pyłku przed zamoczeniem wodą,
2. Ochrona miodu i pyłku przed niepożądanymi owadami.

B) Rośliny owadopylne — sposoby unikania samozapylenia:

- I. Dwoistość — różnica w czasie dojrzewania słupków i pręcików.
 - a) rośliny przedprątne,
 - b) rośliny przedślupne.

*) Porównaj Cz. I, II i III w Numerach 8, 9 i 11 P. S. z roku 1927.

II. Rozdzielnopłciowość.

a) rośliny jednopienne,

b) rośliny dwupienne.

III. Dwupostaciowość kwiatów (Heterostylja).

IV. Klejstogamja — kwiaty zamknięte obok otwartych.

C) Rośliny wiatropylne.

D) Dział morfologiczny — kształty blaszki liściowej.

Grupy 1—6 i 8 ułożone a następnie poprawione przez prof. U. S. B. p. J. Muszyńskiego. Grupa 7 — biologia kwiatu poprawiona i uzupełniona przez prof. U. S. B. p. J. Trzebińskiego. W układaniu grup brała stały i czynny udział nauczycielka p. Hanna Obiezińska. Przy układaniu grup wzorowaliśmy się w pewnym stopniu na szkolnym ogrodzie botanicznym w Eisenach (Turyngja).

DZIAŁ BIOLOGICZNY.

GRUPA 1. SPOSOBY OBRONY ROŚLIN.

a) Włoski parzące:

Pokrzywa wielka, *Urtica dioica*, Urticaceae.

b) Kolce na liściach i łodydze:

Ostropest plamisty, *Silibum Marianum*, Compositae.

c) Ostre szczecinki na liściach i łodydze:

Buracznik pszczelnicy, *Borago officinalis*, Boraginaceae.

d) Wydzielają przykrą woń:

Mącznik woniejący, *Chenopodium foetidum*, Chenopodiaceae.Komosa śledziowa, *Chenopodium vulvaria*, Chenopodiaceae.Szałwia okółkowa, *Salvia verticillata*, Labiatae.

e) Sok gorzki:

Piolun (bylica), *Artemisia absinthium*, Compositae.

f) Sok trujący:

Tojad morderczy, *Aconitum Napellas*, Ranunculaceae.Tytoń maltański, *Nicotiana tabacum*, Solanaceae.Bieluń indyjski, *Datura meteloides*, Solanaceae.Naparstnica purpurowa, *Digitalis purpurea*, Scrophulariaceae.Naparstnica żółta, *Digitalis ambigua*, Scrophulariaceae.

GRUPA 2. RUCHY I SEN ROŚLIN.

a) Zamykają kwiat na noc:

Nogiet lekarski, *Calendula officinalis*, Compositae.Nogiet „koguci grzebień“, *Calendula „Crista Galei“*, Compositae.Poruszlin kanadyjski, *Desmodium canadense*, Leguminosae.

b) Stula listki na noc:

Szczawik brazylijski, *Oxales Deppei*, Oxalidaceae.

c) Zamyka kwiat na dzień:

Ozdoba nocna, *Mirabilis Jalapa*, Nyctaginaceae.Tytoń pachnący, *Nicotiana affinis*, Solanaceae.

d) Zamyka kwiat przed deszczem:

Deszczownik, *Dimorphoteca pluvialis*, Compositae.

e) Przy dotknięciu stula listki:

Czułek wstydlivy, *Mimosa pudica*, Mimosaceae.

f) Przy dotknięciu stula rozdwojone znamię:

Kardynał figlarz, *Mimulus cardinalis*, Scrophulariaceae.

GRUPA 3. SPOSOBY ROZMNAŻANIA SIĘ I ROZSIEWANIA ROŚLIN.

a) Rozmnażanie rastowe (wegetatywne):

Chrzan, *Cochlearia armoracia*, Cruciferae.

Tatarak pstry, *Acorus calamus var foliis variegatis*, Araceae.

Tatarak ajer, *Acorus calamus*, Araceae.

Skoczek, *Sempervivum tectorum*, Crassulaceae.

Liljowiec rudy, *Hemerocallis fulva*, Liliaceae.

b) Rozmnażanie zapomocą rozłogów:

Jaskier rozłogowy, *Ranunculus repens*, Ranunculaceae.

Mięta pieprzowa (angielska), *Mentha piperita*, Labiatae.

Poziomka pospolita (leśna), *Fragaria vesca*, Rosaceae.

c) Rozrzucanie nasion przez same rośliny:

Rzeżuszka — niecierpek, *Cardamine impatiens*, Cruciferae.

Niecierpek drobny, *Impatiens parviflora*, Balsaminaceae.

Ośli ogórek, *Ecballium elaterium*, Cucurbitaceae.

Tykwa strzelająca, *Cyclanthera explosens*, Cucurbitaceae.

Szczawik purpurowy, *Oxalis corniculata*, Oxalidaceae.

d) Zakopywanie nasion przez rośliny:

Orzacha podziemna, *Arachis hypogaea*, Papilionaceae.

Koniczyna podziemna, *Trifolium subterraneum*, Papilionaceae.

e) Roznoszenie nasion przez wiatr:

Mniszek, *Taraxacum officinale*, Compositae.

Rabarbar, *Rheum undulatum*, Polygonaceae.

Rabarbar lekarski, *Rheum palmatum*, Polygonaceae.

Szczaw tępolistny, *Rumex obtusifolius*, Polygonaceae.

Trojeść, *Asclepias cornuti*, Asclepiadaceae.

Czertopłoch wielki, *Onopordon acanthium*, Compositae.

f) Roznoszenie nasion przez zwierzęta:

Łopian kosmaty, *Lappa tomentosa*, Compositae.

Rzepień pospolity, *Xanthium strumarium*, Compositae.

Uczep trójdzielny, *Bidens tripartita*, Compositae.

GRUPA 4. OCHRONA ROŚLIN PRZED PAROWANIEM.

a) Liście wąskie:

Sporek polny, *Spergula arvensis*, Caryophyllaceae.

Lnica pospolita, *Linaria vulgaris*, Scrophulariaceae.

b) Liście skórzaste:

Brusznica — borówka, *Vaccinium vitis idaea*, Ericaceae.

Barwinek pospolity, *Vinca minor*, Apocynaceae.

c) Liście pokryte woskiem:

Goździk siny, *Dianthus caesius*, Caryophyllaceae.

Bluszcz, *Hedera helix*, Araliaceae.

d) Liście kutnerowate (pokryte włoskami):

Lępnica ozdobna, *Lychnis coronaria*, Caryophyllaceae.

Żywoczek wełnisty, *Stachys lanata*, Labiatae.

Szałwja srebrzysta, *Salvia argentea*, Labiatae.

Dziewanna wielka, *Verbascum phlomoides*, Scrophulariaceae.

e) Liście mięsiste:

Rozchodnik wielki, *Sedum fabaria*, Crassulaceae.

Skoczek *Sempervivum tectorum*, Crassulaceae.

f) Zanik blaszki liściowej:

Szparag pospolity, *Asparagus officinalis*, Liliaceae.

GRUPA 5. PASORZYTY.

Kanianka, *Cuscuta Europaea*, Convolvulaceae.

na lnę, pokrzywie, wierzbie, bluszczu, astrach.

Zaraza żółtawa, *Orobancha lutea*, Orobanchaceae.

na bobie.

Zaraza gałęzista, *Orobancha ramosa*, Orobanchaceae.

na słoneczniku.

Szeleźnik większy, *Rhinanthus major*, Scrophulariaceae.

(półpasorzyt.)

GRUPA 6. WALKA ROŚLIN O ŚWIATŁO (ŁODYGI SŁABE).

1. Łodygi czepne przy pomocy wąsów:

a) liściowych

Groszek pachnący, *Lathyrus odoratus*, Papilionaceae.

b) łodygowych

Dzikie Wino (winobluszcz), *Ampelopsis quinquefolia*, Vitaceae.

2. Łodygi wijące się:

a) prawoskrętne

Chmiel pospolity, *Humulus lupulus*, Cannabinaceae.

b) lewoskrętne.

Fasola turecka, *Phaseolus vulgaris*, Papilionaceae.

c) Łodygi płozące się:

Bluszcz ziemny, *Glechoma hederaceae*, Labiatae.

Rdest ptasi, *Polygonum aviculare*, Polygonaceae.

Dynia, *Cucurbita pepo*, Cucurbitaceae.

3. Czepiające się ogonkami liściowemi,

Nasturcja, *Tropaeolum majus*, Tropaeolaceae.

Nasturcja dłoniasta, *Tropaeolum peregrinum*, Tropaeolaceae.

GRUPA 7. BIOLOGJA KWIATU (ZAGADNIENIE OPYLANIA).

I. Barwa. A. Rośliny owadopylne — Sposoby zwabiania owadów.

1. Barwa i wskaźniki w koronie.

Naparstnica purpurowa, *Digitalis purpurea*, Scrophulariaceae.

Nasturcja ogrodowa, *Tropaeolum majus*, Tropaeolaceae.

Kosaciec ogrodowy, *Iris germanica*, Iridaceae.

- Bób zwyczajny, *Vicia Faba*, Papilionaceae.
 Bratek ogrodowy, *Viola tricolor v. hortensis*, Violaceae.
 Dzwonek ogrodowy, *Campanula Medium*, Campanulaceae.
 Goździk ogrodowy, *Dianthus Caryophyllus*, Caryophyllaceae.
 Łubin żółty, *Lupinus luteus*, Papilionaceae.
 Narcyz ogrodowy, *Narcissius poeticus*, Amaryllidaceae.
 Firletka chalcedońska, *Lychnis chalcedonica*, Caryophyllaceae.
 Firletka Jowiszowska, *Lychnis Flos Jovi*, Caryophyllaceae.

2. Barwne pręciki zwabiające owady.

- Wierzba, *Salix*, Salicaceae.
 Rutewka (jakikolwiek gatunek), *Thalictrum*, Ranunculaceae.
 Babka średnia, *Plantago media*, Plantaginaceae.

3. Barwne przykwiatki zwabiające owady.

- Szałwia, *Salvia Horminus* lub *Salvia Splendens*, Labiatae.
 Mikołajek płaskolistny, *Eryngium planum* lub *amethystinum*, Umbelliferae.

4. Drobne kwiatki, zebrane w barwne i okazałe kwiatostany.

- Słonecznik zwyczajny, *Heliathus annuus*, Compositae.
 Krwawnik pospolity, *Achillea millefolium*, Compositae.
 Kminek zwyczajny, *Carum Carvi*, Umbelliferae.
 Podróżnik błękitny, *Cichorium intybus*, Compositae.
 Popłoch pospolity, *Onopordon acanthium*, Compositae.
 Werbena pospolita, *Verbena officinalis*, Verbenaceae.
 Chaber bławatek, *Centaurea cyanus*, Compositae.

II. Miód.

1. Miodniki otwarte i półotwarte.

Zapylenie przez muchy.

- Ruta zwyczajna, *Ruta graveolens*, Rutaceae.
 Wilczomlec błotny, *Euphorbia palustris* lub inny gatunek, Euphorbiaceae.
 Berberys zwyczajny, *Berberis vulgaris*, Berberidaceae.
 Przywrotnik pospolity, *Alchemilla vulgaris*, Rosaceae.
 Marchew zwyczajna, *Daucus carota*, Umbelliferae.
 Jaskier ostry, *Ranunculus acer*, Ranunculaceae.
 Knieć błotna, *Caltha palustris*, Ranunculaceae.

2. Miodniki zamknięte.

Zapyłane przez błonkówki i motyle.

- Jasnota biała, *Lamium album*, Labiatae.
 Szałwia łąkowa, *Salvia pratensis*, Labiatae.
 Groszek wiosenny, *Lathyrus vernus*, Papilionaceae.
 Tytoń bakuń lub szlachetny, *Nicotiana rustica* lub *tabacum*, Solanaceae.
 Tojad właściwy, *Aconitium Napellus*, Ranunculaceae.
 Ostróżka wysoka, *Delphinium elatum*, Ranunculaceae.
 Orlik pospolity, *Aquilegia vulgaris*, Ranunculaceae.

III. Kwiaty pyliste (bez miodników).

Mak ozdobny, *Papaver orientalis* lub *bracteatus*, Papaveraceae.

Róża dzika, *Rosa canina*, Rosaceae.

Dziewanna wiołkokwiatowa, *Verbascum thapsiforme*, Scrophulariaceae.

Połonek zwyczajny, *Helianthemum vulgare*, Cistaceae.

Sasanka dzwonkowata, *Pulsatilla patens*, Ranunculaceae.

Rutewka orlikolistna, *Thalictrum aquilegifolium*, Ranunculaceae.

Dziurawiec pospolity, *Hypericum perforatum*, Guttiferae.

IV. Kwiaty, zwabiające owady zapachem.

Rezeda wonna, *Reseda odorata*, Resedaceae.

Fiołek wonny, *Viola odorata*, Violaceae.

Lewkonja ogrodowa, *Matthiola annua*, Cruciferae.

Goździk brodaty, *Dianthus barbatus*, Caryophyllaceae.

Heliotrop ogrodowy, *Heliotropium peruvianum*, Boraginaceae.

Powój polny, *Convolvulus arvensis*, Convolvulaceae.

Lak zwyczajny, *Cheiranthus cheiri*, Cruciferae.

Tytoń ozdobny, *Nicotiana affinis*, Solanaceae.

Pierwiosnka lyszczak, *Primula auricula*, Primulaceae.

Wieczornik damski, *Hesperis matronalis*, Cruciferae.

V. Ochrona pyłku i miodu.

1. Ochrona pyłku przed zamoczeniem wodą.

Stokrotka trwała, *Bellis perennis*, Compositae.

Malwa ogrodowa, *Althaea vosca*, Malvaceae.

Dziewięciśl bezłodygowy, *Carlina acaulis*, Compositae.

Goryczka trojeściowa, *Gentiana asclepiadea*, Gentianaceae.

Wielosił błękitny, *Polemonium coeruleum*, Polemoniaceae.

Bieluń dziedzierzawa, *Datura stramonium*, Solanaceae.

Piwonia lekarska, *Paeonia officinalis*, Ranunculaceae.

Powój polny, *Convolvulus arvensis*, Convolvulaceae.

2. Ochrona miodu i pyłku przed niepożądanymi owadami.

Trojeść amerykańska, *Asclepias syriaca*, Asclepiadaceae.

Lepnica zwisła, *Silene nutans*, Caryophyllaceae.

Goździk Kartuzek, *Dianthus Carthusianorum*, Caryophyllaceae.

Żywokost lekarski, *Symphytum officinale*, Boraginaceae.

Kosaciec ogrodowy, *Iris germanica*, Iridaceae.

Lwia paszcza, *Antirrhinum majus*, Scrophulariaceae.

Barwinek lekarski, *Vinca minor*, Apocynaceae.

Mioduszka lekarska, *Anchusa officinalis*, Boraginaceae.

Mlecz warzywny, *Sonchus oleraceus*, Compositae.

B. Rośliny owadopylne — Sposoby unikania samozapyłania.

I. Dwoistość (różnica w czasie dojrzewania słupków i pręcików).

a) Przedprątne:

Słonecznik zwyczajny, *Helianthus annuus*, Compositae.

Kosaciec ogrodowy, *Iris germanica*, Iridaceae.

Bodziszek łąkowy, *Geranium pratense*, Geraniaceae.

Dzwonek ogrodowy, *Campanula Medium*, Campanulaceae.

b) Przedślupne:

Babka średnia, *Plantago media*, Plantaginaceae.

Dziewanna wielkokwiatowa, *Verbascum thapsiforme*, Scrophulariaceae.

Trędownik bulwiasty, *Scrophularia nodosa*, Scrophulariaceae.

Ostrzeń pospolity, *Cynoglossum officinale*, Boraginaceae.

Ciemiernik zielony, *Helleborus viridis*, Ranunculaceae.

II. Rozdzielność płciowość.

a) Rośliny jednopienne:

Kukurydza zwyczajna, *Zea Mays*, Gramineae.

Dynia zwyczajna, *Cucurbita Pepo*, Cucurbitaceae.

Ogórek siewny, *Cucumis sativus*, Cucurbitaceae.

Kleszczowina (Rącznik), *Ricinus communis*, Euphorbiaceae.

Krwiściąg lekarski, *Sanguisorba officinalis*, Rosaceae.

b) Rośliny dwupienne:

Konopie siewne, *Cannabis sativa*, Urticaceae.

Pokrzywa zwyczajna, *Urtica dioica*, Urticaceae:

Szpinak warzywny, *Spinacia oleracea*, Chenopodiaceae.

Przestęp (dwupienny), *Brionia dioica*, Cucurbitaceae.

Chmiel zwyczajny, *Humulus lupulus*, Urticaceae.

Bniec biały, *Melandryum album*, Caryophyllaceae.

III. Dwupostaciowość kwiatów (Heterostylia).

Pierwiosnka lekarska, *Primula officinalis*, Primulaceae.

Krwawnica pospolita, *Lythrum salicaria*, Lythraceae.

Len trwały, *Linum perenne*, Linaceae.

Miodunka lekarska, *Pulmonaria officinalis*, Boraginaceae.

Gryka zwyczajna, *Fagopyrum esculentum*, Polygonaceae.

-IV. Klejstogamja: kwiaty zamknięte obok otwartych.

Fiołek przediwny, *Viola mirabilis*, Violaceae.

Jasnota różowa, *Lanium amplexicaule*, Labiateae.

Niecierpek pospolity, *Impatiens nolitangere*, Balsaminaceae.

Lnica pospolita, *Linara vulgaris*, Scrophulariaceae.

Szczawik zajęczy, *Oxalis acetosella*, Oxalidaceae.

C. Rośliny wiatropylne, (kwiat niepozorny, łatwy dostęp wiatru).

1. Trawy.

Brzanka pastewna, *Phleum pratense*, Gramineae.

Wydmuchrzyca piaskowa, *Elymus arenarius*, Gramineae.

Wyczyniec łąkowy, *Alopecurus pratensis*, Gramineae.

Tomka wonna, *Anthoxanthum odoratum*, Gramineae.

Rznięczka pospolita, *Dactylis glomerata*, Gramineae.

Owsik łąkowy, *Avena pratensis*, Gramineae.

Morga trzcinowata, *Phalaris asundinaceae*, Gramineae.

2. Turzyce i sity.

Turzyca, *Carex*, Cyperaceae.

Sit, *Juncus*, Juncaceae.

3. Zboża.

Owies zwyczajny, *Avena sativa*, Gramineae.

Proso zwyczajne *Panicum miliaceum*, Gramineae.

Jęczmień zwyczajny, *Hordeum vulgare*, Gramineae.

Pszenica zwyczajna, *Triticum vulgare*, Gramineae.

Żyto zwyczajne, *Secale sereale*, Gramineae.

4. Drzewa iglaste.

Świerk, *Picea excelsa*, Pinaceae.

Sosna, *Pinus silvestris*, Pinaceae.

5. Drzewa liściaste.

Leszczyna szlachetna, *Corylis avellana*, Betulaceae.

Leszczyna pospolita, *Corylis*, Betulaceae,

Osika (Topola), *Populus tremula*, Salicaceae.

Brzoza, *Betula alba*, Betulaceae.

Dąb pospolity, *Quercus robur*, Fagaceae.

6. Inne rośliny.

Chmiel zwyczajny, *Humulus lupulus*, Urticaceae.

Kukurydza zwyczajna, *Zea Mays*, Gramineae.

Pokrzywa, *Urtica dioica*, Urticaceae,

Babka średnia, *Plantago media*, Plantaginaceae.

DZIAŁ MORFOLOGICZNY.

KSZTAŁTY BLASZKI LIŚCIOWEJ.

a) Liść tarczowaty:

Nasturecja, *Tropaeolum majus*, Tropaeolaceae.

b) Liść sercowaty:

Konwalia leśna, *Majanthemum bifolium*, Liliaceae.

Judaszowe srebrniki, *Lunaria biennis*, Cruciferae.

c) Liść nerkowaty:

Kaczeniec, *Caltha palustris*, Ranunculaceae,

Kopytnik, *Asarum Europaeum*, Aristolochiaceae.

d) Liść oszczepowaty:

Powój polny *Convolvulus arvensis*, Convolvulaceae.

Szczaw ogrodowy, *Rumex acetosa*, Polygonaceae.

e) Liść strzałkowaty:

Strzałka strzałolistna, *Sagittaria sagittifolia*, Alismaceae.

f) Liść równowąski:

Lnica pospolita, *Linaria vulgaris*, Scrophulariaceae.

Goździk siny, *Dianthus caesius*, Caryophyllaceae

Kupkówka, *Dactylis glomerata*, Gramineae.

(Koniec).

JESZCZE KILKA UWAG W SPRAWIE NAUCZANIA HISTORJI.

W swych uwagach dyskusyjnych n. t. nauczania historii w szkole powszechnej p. Liczkowski twierdzi, *) że uderzyły go niektóre myśli, „którym trudno by było nie przyznać racji i nie stosować ich w nauczaniu, gdyby przesłanki wnioskania autora nie pozostawiły nic wogóle do życzenia, a mianowicie, gdyby nie grzeszyły jednostronnością“. Czy więc przesłanki mego wnioskania są fałszywe? Twierdzę, że nie. Otóż domagam się obserwacji bezpośredniej, oparcia nauczania historii na materiale postrzeżeniowym, bo tego wymaga znajomość psychologii dziecka. Dotychczas dawaliśmy mu gotowe, dla niego niezrozumiałe, pojęcia, zwłaszcza przy nauczaniu historii, kiedy psychologja mówi nam, że punktem wyjścia każdego procesu intelektualnego u dziecka musi być postrzeżenie. Mówimy mu ciągle o państwie, władzy itp. pojęciom, a nie wychodzimy od konkretnego, jak to np. zawsze robimy na lekcjach rachunków, choć i w historii postępowanie takie jest możliwe. Pojęcie bowiem państwa wytworzyć możemy, biorąc za punkt wyjścia organizację gminy szkolnej, gminy wiejskiej lub miejskiej (znanej dzieciom z życia codziennego), poczem przechodzimy do organizacji powiatu, województwa, aż w końcu dojdziemy do państwa. Sądzę, że postępowanie takie jest zgodne z zasadami psychologii. Postrzeżenia dziecka wogóle często użytkować możemy przy nauczaniu historii, np. przy omawianiu zależności wsi od miasta, gdyż dziecko orientuje się dobrze w tych sprawach: było z ojcem w mieście, wie, że sprzedaje się tam produkty rolne, a kupuje ubrania, narzędzia rolnicze. Zna też dziecko istniejące obecnie klasy społeczne, bo widziało rzemieślników, kupców, urzędników, z czego korzystać możemy, mówiąc o ustroju społecznym w okresie pierwszym. Dziecko w gminie szkolnej wybierało urzędników, łatwo więc zrozumie, co to są wybory, co jest wolna elekcja. Zupełnie więc niesłusznie p. L. twierdzi, że opuściłem punkt I programu ministerjalnego, by móc łatwiej przeprowadzić postulaty moje. Jakże bowiem można uczyć historii, nie podając zarazem najważniejszych faktów? Na ustrój zaś gospodarczy, społeczny i polityczny kładę specjalny

*) Nr. 10 P. S., str. 477.

nacisk. Nie mogę więc zgodzić się z twierdzeniem p. L., że „obserwację bezpośrednią możnaby zastosować w nielicznych tylko wypadkach. Metoda bowiem nauczania, jak to już wyżej zaznaczono, dostosować się musi do charakteru przedmiotu, który w tym wypadku dla obserwacji bezpośredniej jest niedostępny“.

Są oczywiście rzeczy niedostępne dla obserwacji bezpośredniej. Miałem je na myśli, pisząc: „...Uważać go (t. zn. sposób przeprowadzenia lekcji) oczywiście nie można za obowiązujący wszystkich i zawsze. Są to raczej wytyczne, które stosownie do materiału zmienić należy“. Píše dalej p. L.: „Oparcie nauczania historii głównie na obserwacji bezpośredniej jest możliwe w szkołach pracy, gdzie zapewne cel nauczania historii pokrywa się zupełnie z naprowadzonym przez autora...“ Poprzednio już wykazałem, że obserwacja bezpośrednia często jest możliwa. Jeżeli zaś chodzi o „szkołę pracy“, to zauważyć muszę, że szkoła, w której jedynie uczono t. j. podawano gotową wiedzę, należeć winna już do przeszłości. Dziś dziecko własną pracą, własnym wysiłkiem powinno ją zdobywać.

Z tego też powodu w „szkole pracy“ nie stosuje się metody akroamatycznej, bo kształcimy wtedy tylko zdolności recytatywne, rozwijamy inteligencję, która ludziom wystarczała w średniowieczu przy gospodarce naturalnej, lecz nie obecnie. Dziś wyrabiać musimy inteligencję czynną, zdolną do podniesienia wydajności pracy narodowej. Uczynić to jednak możemy jedynie metodą heurystyczną. Mimo, że p. L. twierdzi, „że w nauczaniu historii wykład jest nieodzowny i o wyeliminowaniu go mowy być nie może“, przyznać musi, że odwoływanie się wyłącznie do pamięci słuchowej ma dużo ujemnych stron, a mianowicie „najzdolniejsi uczniowie—wzrokowcy, których właściwością, niestety, brak lepszej pamięci słuchowej — wydają się na godzinach historii dziećmi niedorozwiniętymi“. Stosując zaś heurzę, odwołujemy się do inteligencji dziecka, do jego zdolności rozumowania i zmuszamy wszystkie do brania udziału w dyskusji. Nie zawsze stosować można heurzę i wtedy uciec się trzeba do formy akroamatycznej. Pisałem bowiem (str. 270)... „I dlatego też radzi Ficker, aby nauczyciel, jeśli koniecznie uciec się musi do formy akroamatycznej — do wykładu wplatał zwroty takie, które uczniów zmuszą do

prowadzenia dyskusji, lub też — dzieci same drogą rozumowania dojść muszą do pewnych wniosków“.

Nie zrozumiał, zdaje mi się, p. L. dlaczego „rozpuszczam kilka zdań treści historycznej w powodzi pytań, do których temtem posłużyła przygodna wycieczka dwu klas i regulamin gminy szkolnej!“ Postępowanie takie jest konieczne. Dziecko bowiem myśli zapomocą wyobrażeń konkretnych, myśli obrazowo, rozumowanie więc odbywać się musi drogą analogji: ustroj gminy powiązemy z ustrojem samorządowym w klasie — a wnioskiem stąd wypływającym będą obowiązki członków gminy; porównamy pracę rolnika dziś z pracą na roli dawnych Słowian — wtedy uwydatni się znaczenie kultury, oświaty i postępu, przez zestawienie wsi z miastem uwydatni się konieczność współżycia i wzajemna zależność; karę samorządu szkolnego ze skarbem państwa — a wynikną wnioski o konieczności płacenia podatków; przez porównanie wspólnie wybranego kierownika wycieczki i wspólnie w Horodli uchwalonych praw, dzieci z łatwością zrozumieją istotę zjazdu. Nawiązuję prócz tego do zabaw dziecka. I to ma swoje uzasadnienie. Pisze bowiem Claparède¹⁾: „Wychowanie — szanujące prawa naturalnego rozwoju dziecka, jedynie skuteczne, powinno więc być przyjemne: przedmiot nauczania powinien interesować ucznia, a działalność, którą ten ostatni rozwinie dla jego zdobycia, praca, którą wypełni dla jego opanowania, przybierze wówczas zupełnie naturalnie formę zabawy“. Gdybyśmy się ograniczyli jedynie do podania dzieciom faktów, nie zrozumiałyby wszystkiego. Opanować mogą naturalnie przy metodzie akroamatycznej więcej materiału naukowego. Jakiż jednak stąd pożytek? Po kilku dniach śladu po nim niema, dzieci wszystko zapomniały, a nauczyciel rozpacza.

Zupełnie więc niesłusznie p. L. pisze o pytaniach treści historycznej i naprowadzających. Wszystkie bowiem pytania zmierzają do jednego celu: dać dzieciom zrozumienie danego zjawiska historycznego. Zrozumienia tego z pewnością nie damy drogą wykładu, ale damy jedynie słowa, które zaasymilować w umyśle nie mogą, bo są niezrozumiałe. Musimy z tego powodu mater-

¹⁾ Claparède: „Psychologja dziecka i pedagogika eksperymentalna“.

jałowi historycznemu dać podłoże konkretne, co też uczyniłem w mojej lekcji „Unja horodelska“, „Unja Litwy z Polską“.

Jest to rzecz nad wyraz trudna. Ma p. L. rację, twierdząc, że historia jest najtrudniejszym przedmiotem w szkole powszechnej, lecz nie program jest temu winien, ale charakter samego przedmiotu jako takiego. Dziecko, jak twierdzi Claparède, jest istotą interesującą się tylko zabawą, która zjednana może być tylko tem, co je rozwija w sposób czynny, zgodnie z jego naturalną ewolucją. Reszta dla niego jest obojętna lub nawet wprost nieprzyjemna. Jest to dla nas nauczycieli rzeczą ważną, lecz i smutną zarazem, bo mimo wszystko dać dziecku musimy pewien zasób wiadomości, lecz wiadomości te, jak słusznie zauważa Claparède, stać się muszą jego duchową własnością. Nastąpi to wtedy jedynie, jeśli potrafimy u dziecka wzbudzić zainteresowanie się danym przedmiotem. „Tylko wtedy, gdy wprowadzimy do pracy radość i przyjemność, jaką daje zabawa, zdołamy zatrzymać uwagę dziecka i damy mu siłę psychologicznie niezbędną do wykonania zadania... Nudna lekcja różni się nietylko od ponętnej trudnością pochłonięcia, lecz jeszcze niemożliwością przyswojenia — umysł bowiem odmawia tak samo, jak ciało przyswojenia, wcielenia w siebie tego, co w nim budzi odrazę“. (Claparède.) Jeżeli to weźmiemy pod uwagę, zrozumiemy, że dawny sposób uczenia historii, polegający na wykładzie nauczyciela, a reprezentowany niewątpliwie przez p. L., nie wzbudzi zainteresowania. Dziecko bowiem pragnie ruchu, czynu, samo chce działać, a słuchać tylko musi. Stosując zaś heurezę, odwołując się do przeżyć dziecka, zmuszamy je do czynnego brania udziału w lekcji, ożywimy ją. Zdolność zaś wysławiania się też rozwiniemy, bo prowadzimy często dyskusje.

Fakty te przemawiają znów na korzyść mojej lekcji „Unja horodelska“, bo starałem się uzgodnić podany materiał z tendencjami dziecka.

Znajomość psychologii wymaga od nas, aby w szkole tak postępować, żeby afekt zamienić się mógł w impuls, czyn. Obserwujmy małe dzieci, a przekonamy się, że czynem kończy się każdy ich afekt. Tak jest w życiu. W szkole natomiast tego mu nie wolno. Jest to ogromną wadą naszej szkoły. W szkołach amerykańskich, a zwłaszcza w szkole Devey'a niedomagania te już usunięto. Przy dzisiejszej jednak organizacji szkoły naszej nie-

zawsze to może nastąpić, lecz tam, gdzie to jest możliwe, należy już obecnie zastosować.

Z tego też powodu pisałem o zakończeniu lekcji czynem. Tak ważnego bowiem problemu nie można pominąć z tej tylko racji, że nauczycielstwo „nie może myśleć o wyznaczaniu samowolnem historii miejsca najszczytniejszego wśród całego szeregu równowartych przedmiotów”. O „czynach historycznych” piszę więc, opierając się na psychologii, która każe nam tak, a nie inaczej postępować. Podziwiamy często mądrość przyrody i hodując np. kwiaty, dajemy im warunki możliwie zbliżone do naturalnych. Jeżeli zaś chodzi o dziecko, nie troszczymy się wogóle o to, co jest konieczne dla dalszego jego rozwoju, postępujemy często wbrew jego naturze, bo nie uwzględniamy jego psychiki i nie staramy się do niej zastosować nauki.

Ogromny nacisk kładzie p. L. na pamięciowe opanowanie przez dzieci materiału historycznego, zapominając o rzeczy ważniejszej, mianowicie o zadaniu życiowem historii. Każdy bowiem przedmiot nauczania w szkole powszechnej ma takie zadanie. Dlaczegoż więc historia jedynie służyć ma do zapychania umysłu dziecięcego tyłu faktami, z których nigdy korzystać nie będzie? Dlaczegoż biednemu dziecku zatruwać życie wykuwaniem faktów historycznych, kiedy do niczego przydać się nie mogą? O tych zadaniach życiowych pisałem w artykule „Kilka uwag itd.”

Tu podkreślić raz jeszcze muszę, że jedynie przez ciągle odwoływanie się do przeżyć dziecka, przez bezustanne przeprowadzanie analogji między danymi zjawiskami historycznymi a czasami obecnymi cel ten osiągniemy. Z tego też powodu powtórzę znowu muszę zdanie Devey'a: „Jeżeli historia ma być tylko opowiadaniem dziejów przeszłych, nie jest usprawiedliwiona w szkołach. Wtenczas jest potrzebna, jeśli przez nią rozumiemy zjawiska, które nas otaczają”.

Kościan.

J. Menzel.

*Nie ten, który z rdzy pancierz oskrobie,
Albo w mogiły dawnej zajrzy trzewie,
A prochom dawnym spoczynek naruszy,
Wiek pomknie — lecz ten, kto się dotknie duszy.*

Cyprian Norwid.

ROZKŁAD MATERJAŁU JĘZYKA POLSKIEGO.

(Oddział VI szkoły powszechnej siedmioklasowej.)

1. Potrzeba rozkładu materiału.

W każdym oddziale i w każdej klasie obowiązuje pewna ilość przedmiotów nauczania. Nauczyciel albo udziela wszystkich przedmiotów w jednej klasie albo — pewnych tylko przedmiotów w kilku oddziałach zależnie od tego, czy w szkole panuje system klasowy, czy też przedmiotowy. W każdym wypadku musi nauczyciel osiągnąć swoją pracą pewien rezultat. Jeżeli chodzi o język polski, to rezultat, który powinien być osiągnięty jest wyraźnie określony przez Program, i tak: na str. 4 dla oddziału pierwszego, na str. 6 i 7 dla oddziału drugiego, na str. 9 dla oddziału trzeciego, na str. 13 dla wszystkich oddziałów szkoły powszechnej wogóle a w szczególności obowiązuje on oddziały czwarty, piąty, szósty i siódmy. Na str. 3 podaje Program cel nauki języka polskiego.

Z tego wynika, że nauczyciel, idąc na lekcję, musi być do niej przygotowany; musi wiedzieć, co będzie robił z dziećmi na swojej godzinie. Gdyby nauczający uchylał się od tego obowiązku, to nietylko nie osiągnąłby wspomnianego celu, nietylko praca jego nie dałaby żadanego rezultatu ale naraziłby młodzież na niepowetowaną stratę czasu, gdyż nie wyniosłaby z lekcji żadnych korzyści.

Bardzo ważną okolicznością, która decyduje o tem, czy dany rezultat i cel nauczania zostanie osiągnięty, czy też nie, jest ta, czy nauczyciel wie, z czego ma przygotować się np. na jutrzejszą lekcję oraz, dlaczego właśnie tę lekcję a nie inną będzie jutro z uczniami przerabiał.

Program wyznacza materiał, który należy wziąć w danym oddziale z gramatyki, z nauki pisowni itd. Ten podany materiał, to są ramy, w których nauczający ma zapewnioną swobodę pracy a poczęści i — wyboru. Nikt jednakowoż nie zrozumie tej swobody w ten sposób, że jeden miesiąc poświęci na czytanie stataryczne, drugi na czytanie kursoryczne, trzeci na gramatykę, czwarty na ortografię itd. itd., bo wie, że taka praca miałaby dużo wad. Przedewszystkiem nie miałibyśmy pewności, czy w tym czasie (miesiące!) wyczerpiemy materiał, zakreślony przez

Program. Następnie dałby się odczuć brak urozmaicenia w pracy; nad zajęciami szkolnymi ciążyłaby nuda, uczniów ogarnęłoby zniechęcenie. Nie wykorzystalibyśmy często pewnych momentów, pewnych przeżyć dzieci, które naukę ułatwiają a do pracy wprowadzają urozmaicenie. Nie możnaby było uwzględnić w całej rozciągłości zasady koncentracji, na którą powinniśmy zwracać uwagę w swej pracy. Nieuwzględnienie tego związku między poszczególnymi działami tego samego przedmiotu nauczania, jak i między poszczególnymi przedmiotami sprawiłoby, że język polski byłby traktowany jakgdyby w oderwaniu od innych zajęć szkolnych.

To są motywy, które zmuszają nauczyciela do zastanowienia się nie tylko nad tem, co ma wziąć jutro albo pojutrze, ale także do tego, żeby zdawał sobie sprawę z tego, co weźmie za tydzień, za miesiąc lub za dwa miesiące; powinien umieć dać odpowiedź na pytanie, dlaczego weźmie jutro, za tydzień, za miesiąc... właśnie to ćwiczenie a nie inne? To znowu zmusi go do zastanowienia się nad tem, czy w czasie, którym będzie rozporządzał, może wyczerpać materiał, wyznaczony przez Program, czy też nie. Gdyby, według planu opracowanego, wypadało tak, że nie mógłby w ciągu roku wyczerpać obowiązującego materiału, wtedy musi pomyśleć nad tem, które rzeczy są w nim podstawowe, a które mniej ważne — na pierwsze należy położyć nacisk przy nauczaniu, a drugie, z powodu braku czasu, opuścić.

Metoda, której stosowania wymaga nauczanie danego przedmiotu, powinna być używana w ciągu całego roku szkolnego. Nauczyciel, który pracowałby bez planu, nie mógłby tej zasady uwzględnić w całej pełni z tego powodu, że, nie obliczywszy dokładnie czasu, którym rozporządza, część materiału brałby wolniej — a drugą byłby zmuszony wziąć „po łepkach“, żeby tylko materiał wyczerpać; w pierwszym wypadku mógłby używać, dajmy na to, metody indukcyjnej ale w drugim brak czasu nie pozwoliłby na to nauczycielowi i zmuszałby go do stosowania metody późniejszej, przypuśćmy — wykładu.

Sporządzanie i obmyślanie planu nauczania da sposobność nauczycielowi do sprawdzenia nie tylko tego, czy w pracy swej czyni on postępy. Sam fakt postawienia sobie takiego pytania będzie dla niego bodźcem do ulepszenia tego, co było dodatnie a ponie-

chania tego, co dawało rezultaty ujemne. Poza tem patrz ustęp „Program a rozkład materiału.“

Z tych wszystkich rozważań wynika, że tak, jak każda praca, tak i ta, która odbywa się w szkole, musi być przeprowadzona według pewnego, naprzód nakreślonego planu. Ten plan pracy szkolnej w zakresie pewnego przedmiotu nauczania nazywam jego rozkładem materiału. Zadowolenie, które daje praca z dziećmi, sama przez się zostaje spotęgowana tą swobodą i pewnością ruchów, jakie daje opanowanie i poznanie dróg, wiodących do celu.

2. Sposób opracowywania rozkładu materiału.

Praca nauczyciela tak samo, jak i wysiłki ucznia pełna jest pomyłek, błędów, upadków i niedomagań. Nietylko uczeń, błędząc, uczy się! Tę samą prawdę można zastosować i do nauczyciela. Takie okresy błędów i pomyłek występują szczególnie u nauczyciela początkującego. Nie znaczy to, że nauczyciel starszy wolny jest od nich. Da się to zaobserwować tak na swojej własnej pracy, jak i na pracy innych. To samo tyczy się i pracy nad układaniem rozkładu materiału z jakiegoś przedmiotu.

Początkowo, nauczyciel rozkłada materiał z jakiegoś przedmiotu mechanicznie. Rozkłada go zaś dlatego, bo wie, że bez planu w żadnej pracy nie osiągnie celu. Ale już w ciągu roku, pracując w szkole i zdobywając doświadczenie, przekonywuje się, że w niektórych wypadkach postępował dobrze a w innych — źle, bo rozwiązywał dane zagadnienie błędnie, czy to z powodu niezajomości dzieci, warunków miejscowych; rzadziej wynikała pomyłka z powodu nieopanowania nauczanego przedmiotu. W przyszłym roku zmieni plan nauczania, a zmieni go gruntownie i to chociażby tylko na podstawie doświadczenia, zdobytego w ciągu tego jednego roku pracy. Każdy następny rok pracy, w zakresie udzielanego przedmiotu nauczania przyniesie ulepszenia i zmiany, które nauczający uwzględni i w rozkładzie. Poza tem sam nauczyciel zauważy i stwierdzi, że np. rozkład materiału z r. 1926/27 był lepiej opracowany aniżeli ten z r. 1925/26 i potrafi nawet dać odpowiedź, w czem ta poprawa na lepsze okazała się i jakie ona dała rezultaty.

Jak nauczyciel pracuje z dziećmi w szkole i poza nią oraz doświadczenie, jakie potrafił zdobyć dzięki tej pracy — to stanowi

o wartości nauczającego. Ale sama praktyka, jakkolwiek jest bardzo cenna, musi być oparta na pewnych zasadach naukowych. Nauczyciel powinien śledzić postępy w swojej i pokrewnej dziedzinie nauczania. Samo przez się rozumie się, że powinien go interesować ruch na polu nauczania i na polu wychowania. Lektura odpowiednia przyczyni się do rozszerzenia i wzbogacenia wiedzy nauczyciela. To nie pozostanie bez wpływu na pracę nauczającego w szkole oraz na jej plan.

Chociażby z tego widzimy, że rozkład materiału nauczania nie jest czemś stałym, od czego nauczycielowi odstępować nie można. Zmienia się on tak samo, jak zmienne są warunki miejscowe, warunki jego pracy w szkole oraz samo życie szkolne. Zupełnie inaczej „pracuje się“ w szkole takiej, jaka istnieje w naszych okolicach a inaczej w takiej, gdzie są pomoce naukowe i odpowiedni budynek i gdzie życie szkolne jest zorganizowane. Nie oznacza to, że praca nasza może być bezplanowa, bo to znowu świadczyłoby o tem, że nie potrafimy opanować tych warunków i wykorzystać je w naszej pracy. Nie należy również rozumieć tej zmienności jako dowolności postępowania, bo ograniczają ją w pierwszym rzędzie wymagania programów a potem zasady dydaktyki, chociażby takiej jak zasada ciągłości. Warunki, wśród których nauczyciel pracuje, powinny również być uwzględnione w rozkładzie materiału.

3. Praca twórcza nauczyciela.

Ponieważ uwzględnienie warunków miejscowych, doświadczenia nauczyciela, życia szkolnego, programów itd. stanowi istotę rozkładu materiału, to wynika z tego, że każdy nauczający ma swój plan nauczania i ogłoszenie drukiem oraz zapoznanie się z cudzą pracą z tego zakresu jest zbędne.

Prawdą jest, że dane warunki miejscowe często przyczyniają się do tego, iż pewien dział jakiegoś przedmiotu można lepiej opracować, gdy tymczasem w odmiennych okolicznościach można położyć nacisk na zupełnie inny dział tego samego przedmiotu. Życie szkolne może być tak zorganizowane, że pewne instytucje, założone przez uczniów na terenie szkoły, mogą dostarczyć do niektórych przedmiotów nauczania wiele materiału. Tam zaś, gdzie to życie nie uzewnętrzniło się — niema tej możliwości. Jeżeli

chcemy, żeby szkoła była dostosowana do wymagań życia, musimy te warunki w swej pracy uwzględnić i wykorzystać je przy układaniu rozkładu materiału.

W tych samych warunkach i na tem samem polu, na którem ja pracuję, pracuje wielu ludzi. Trudności, które napotykam, oni może już rozwiązali i poszli w swej pracy naprzód, gdy tymczasem ja stoję na miejscu. Gdybym o cudzej pracy nic nie chciał wiedzieć, to musiałbym mieć pewność, że moja jest najlepsza. Tymczasem niema nic doskonałego. Uczymy się od wszystkich i to tego, jak postępować nie należy, jak i tego, co robić należy. Z porównania swoich wysiłków z cudzemi nabieramy pewność, że jesteśmy na dobrej — albo złej drodze. Jeżeli z cudzej pracy wyciągniemy naukę na przyszłość, będzie to znakiem pracy twórczej.

Przy tem wszystkim może zachodzić obawa niewolniczego kopjowania cudzej pracy. Mogą być ku temu powody: 1. nie opanowałem tego, czego wzór mam przed sobą, albo 2. nie chcę wysilić się na pracę samodzielną. Pierwsza okoliczność będzie mi bodźcem do pracy nad sobą. Cudza praca będzie dla mnie wzorem do tego czasu, w którym stanę o własnej sile. O drugim powodzie nie piszę, bo on nie istnieje u nikogo z nauczycielstwa. Poza tem chcę poznać cudzą pracę, by mieć obraz, jak ktoś inny rozwiązuje zagadnienie, nad którem ja również pracuję.

Jeżeli twórczość nauczyciela objawia się w pracy nad rozkładem materiału, to duch jego wyciska swoje znamię na sposobie nauczania, jego współpracy z uczniami, których to żaden plan cudzy nie zabije. Mając na uwadze to, że są rozmaite warunki miejscowe i pracy, że dużą rolę odgrywają tutaj i dzieci i wiadomości z poprzednich lat nauczania, a przedewszystkiem sam nauczyciel, w rozkładzie swoim pozostawiam zupełną swobodę nauczającemu, co zaznacza się także w tem, że w wielu wypadkach podałem tylko tytuł lekcji. To ma miejsce przy objaśnieniach, wypracowaniach i zadaniach z dyskusją itd. Również kolejność ćwiczeń, podana przeze mnie, nie obowiązuje nauczającego.

4. Koncentracja w nauczaniu.

„Przy nauczaniu nietylko chodzi o to, aby wiedza w każdej oddzielnej gałęzi nauk została podana w należytem porządku i opanowana przez ucznia. Przy nauce zależy nam też bardzo na tem, aby stworzyć łączność między wiadomościami, nale-

żąciami do różnych przedmiotów nauczania, oraz łączność między różnymi wiadomościami, należąciami wprawdzie do tego samego przedmiotu nauki, lecz odleglejszemi od siebie. Utworzenie takiej łączności nazywamy koncentracją". (Dr. Kazimierz Sosnicki : *Zarys dydaktyki.*)

Program na str. 24 (Czytanie stataryczne) i na str. 62 i 63 (w ustępie Nauka gramatyki w oddziale V i VI) poświęca dużo miejsca na wskazanie tej łączności między wszystkimi działami języka polskiego. Przez swoje trzy działy, t. j. przez czytanie, wypracowania i ćwiczenia ustne język polski wiąże się ze wszystkimi innymi przedmiotami nauczania i Program omawia tę łączność przy objaśnieniach do czytania statarycznego (na str. 27).

Lekcje języka ojczystego można wiązać z różnymi przedmiotami nauczania a należy je także nawiązywać do przeżyć uczniów albo łączyć z potrzebami instytucji, istniejących lub działających na terenie szkoły. Jeżeli nauczyciel opracowuje z uczniami list do księgarni lub składu materiałów piśmiennych z prośbą o przesłanie książek lub kątomierzy do sklepiku szkolnego, to korzysta z potrzeb takiej instytucji szkolnej, jaką jest sklepik szkolny. To samo można powiedzieć o samorządzie szkolnym, gazetce, teatrze, pracy w warsztatach, zabawach, wspólnych wycieczkach itp. przedsięwzięciach, które nadają się do tego, by ich potrzeby albo wyniki były tematami niektórych działów języka polskiego.

Nauczanie, oparte o życie szkolne, przestaje być książkowym i daje najlepsze rezultaty. Osiągnąć je można w szkole, w której nauczycielstwo współpracuje z dziećmi i między sobą. Współpraca między nauczycielstwem jest niezbędna szczególnie wtedy, gdy chodzi o oddziały starsze, gdzie panuje system przedmiotowy. W oddziałach młodszych szkoły powszechnej, realizowanie zasady koncentracji w obrębie nauczanych przedmiotów nie napotyka trudności, bo tam zwykle wszystkie przedmioty nauczania są skupione w ręku jednego nauczyciela.

5. Szkoła pracy.

„Kto wie, ... czy podobnie jak wiek XIX stał się stuleciem dziecka, wiek, w którym żyjemy, nie stanie się stuleciem szkoły dla dziecka. Stwierdzić bowiem należy, że przeżywszy okres intensywnej działalności reformatorskiej na polu szkolnictwa, jego organizacji, jego metod, jego programów, jego dopasowania do indy-

widualności uczni. „Szkoła radosna“, „nowa szkoła“, „szkoła pracy“ wreszcie — oto hasła dnia, nie w teorii bynajmniej, ale w praktyce. Ostatnie z tych hasel może najgłębiej sięga w bolączki szkoły dzisiejszej i najradzykalniej probuje je usunąć (Feliks Kierski w wstępie do Kerschensteinera *Pojęcie szkoły pracy.*)

Kiedyż realizujemy zasady *szkoły pracy*?

Na to Kerschensteiner w *Pojęciu szkoły pracy* daje odpowiedź taką: „Zasada *szkoły pracy* wtedy tylko jest zachowana, kiedy praca wnikania w krąg wyobrażeń i sposób myślenia, właściwy danej dziedzinie, przystosowane są do tych metod pracy, jakie rozwinęły się z psychologiczną koniecznością wewnątrz owej dziedziny. Doprowadzić uczniów do samodzielnego dorabiania się wiedzy historycznej, czy to na podstawie ówczesnych opisów lub innego materiału źródłowego, czy też tylko lektury współczesnych utworów historycznych; pozwolić uczniom głębiej zrozumieć i przeżyć treść poezji — wiersza, czy prozy — polecając im opracowanie jej w formie dramatycznej; rozwijać subtelność przez koleżeńskie obcowanie uczniów w związkach pracy; uczyć ich docierać samodzielnie, drogą własnych doświadczeń, do jądra praw fizycznych, chemicznych i biologicznych — jest to nauczać zgodnie z zasadą pracy twórczej.“

A czy my realizujemy zasady *szkoły pracy*?

Lp.	Rodzaj ćwiczenia											Razem godzin
		IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	
1	Wiadomości z gramatyki	4	2	3	3	3	3	3	2	2	4	29
2	Kaligrafja	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
3	Ćwiczenia ortograficzne	—	2	3	2	1	2	2	1	1	4	18
4	Czytanie stataryczne	2	1	2	2	2	2	2	2	2	—	17
5	„ kursoryczne	—	2	—	1	3	1	2	1	3	1	14
6	Nauka wierszy	1	1	1	—	1	1	1	—	1	1	8
7	Objaśnienia	2	1	1	—	—	1	1	1	1	—	8
8	Przygotow. do wypracow.	1	2	1	—	1	—	1	—	—	—	6
9	Nauka stylu praktycznego	—	1	—	1	1	1	1	—	1	—	6
10	Zadania z dyskusją	1	1	—	—	1	—	—	—	1	1	5
11	Czyt. (i opow.) prz. naucz.	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	3
12	Opowiadanie (opisy)	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	3
13	Parafraza	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	3
14	Zestawienie utworów	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2
15	Dzienniczek utw. przez.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
16	Ćwiczenia gramatyczne	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
17	„ słownikowe	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Razem godzin		17	17	15	11	15	15	17	9	15	14	145

Ta tabelka przedstawia, jakie rodzaje ćwiczeń wziętem w ciągu roku szkolnego, ile godzin wypadało na każde ćwiczenie w poszczególnym miesiącu i w ciągu roku szkolnego oraz ile godzin miałem języka polskiego w każdym miesiącu i za cały rok szkolny.

Na podstawie tej tabelki oraz rozkładu materiału, w którym są podane tematy tych lekcji i prac, możemy wywnioskować, jak jest postawiony język polski w VI oddziale, jakie stosuje się metody nauczania a nawet możemy poznać szkołę samą i jej życie.

Wykaz ten stwierdza niezbicie, że w oddziale tym nad nauczaniem języka ojczystego panowała niepodzielnie książka. Poznać to chociażby z tego, że na wiadomości z gramatyki, kaligrafję, ćwiczenia ortograficzne, czytanie stataryczne i kursoryczne oraz na naukę wierszy i objaśnienia poświęcono największą ilość czasu. Przytem należy dodać, że jedyną podstawą tych ćwiczeń i prac była lektura. Na 145 godzin nauczania, któremi nauczający rozporządzał w ciągu roku szkolnego, na nauczanie książkowe, oparte tylko na jedynej lekturze, wypada 114 lekcji czyli 80% czasu.

Jeżeli przyjmiemy, że pozostałe godziny były przeznaczone na ćwiczenia i prace, które miały na celu wyrażanie myśli i dążeń uczniów albo, że młodzież czerpała, do tego rodzaju zajęć, materiał nie z książki ale z życia, że one miały za podstawę zainteresowania dzieci, to mimowoli ciśnie nam się na usta pytanie: dlaczego na tę pracę przeznaczono tak mało czasu?

Objaśnienia metodyczne do Programu na str. 24 pouczają nauczyciela: „Czytanie stataryczne, czyli czytanie, połączone z objaśnieniami rzeczowemi i językowemi, oraz omawianiem treści, stanowi podwalinę nauki języka ojczystego w szkole. Jest ono punktem wyjścia dla ćwiczeń językowych ustnych i piśmiennych, gramatycznych i stylistycznych, poczynawszy od układania najprostszych zdań, a skończywszy na opowiadaniach, opisach i listach.“ Ma ono nawet służyć jako materiał „do omawiania zagadnień etycznych i do rozwijania uczuć moralnych i patriotycznych.“ Rozumię to tak, że twórca Programu nie uważa książki za jedyną podstawę nauki języka polskiego.

Ta tabelka przemawia do nas silniej, plastyczniej i wyraźniej niż wszelkie nawoływania, książki i broszury. Ona mówi nam,

że tkwimy w starych błędach, bo książka zasłoniła nam i uczniom rzeczywiste życie i jego potrzeby.

Wskażmy te powody, które nam przeszkadzają w pracy lub nie czynią z niej narzędzia i środka przystosowania szkoły do życia!

Pierwszym powodem jest to, że wypędziliśmy ze szkoły życie rzeczywiste a stworzyliśmy sztuczne, książkowe. To życie prawdziwe należy obok książki uczynić materiałem nauczania. Drugim błędem jest to, że mamy w niektórych działach materiał za obszerny. Prawda, że szkołę powinna obowiązywać zasada: *mało ale gruntownie*, ale obowiązujący Program wyraźnie wyznacza materiał (np. gramatyczny), który należy w ciągu roku wyczerpać. Trzecią wadą, jeżeli chodzi o język polski, jest ta, że nauczyciel nie ma na czem oprzeć nauczania, jeżeli odrzuci chociażby na chwilę książkę. Ta druga podstawa nauki języka ojczystego, którą jest życie szkolne, nie istnieje, bo ono nie jest zorganizowane i wykorzystywane dla celów nauczania. Weźmy samorząd, czytelnictwo wśród dzieci, kółka młodzieży szkolnej, teatr szkolny, sklepik szkolny, harcerstwo itd. itd.; pomoce naukowe, boiska, ogródki szkolne, warsztaty pracy itd. Ile szkół zorganizowało to życie szkolne a jeżeli go zorganizowało, to czy umie je wykorzystać dla celów nauczania i wychowania?

Nic też dziwnego, że książka panuje niepodzielnie w szkole, a zajęcia, któreby miały podstawę w zainteresowaniu i aktywności uczniów, są z niej prawie zupełnie usunięte. Dlaczego w VI oddziale na opowiadanie przeznaczono 3 godziny a na zadania z dyskusją 5 godzin na przeciąg całego roku? Oto dlatego, że nauczający nie odczuwa potrzeby przeznaczenia więcej godzin na tę pracę, bo uczeń nie ma o czem ani mówić ani pisać. Książka nie pobudza jego sił i chęci do wyrażania swych myśli, uczuć i dążeń.

Co należy zrobić, żeby zło usunąć?

Na to, że szkoła nie ma boiska, ogródka szkolnego, warsztatów, pomocy naukowych, odpowiednich pomieszczeń i na to, że programy obowiązujące są przeładowane — nauczyciel nic nie pomoże. W istniejących warunkach powinien dążyć do tego, żeby życie rzeczywiste obok książki uczynić podstawą nauki języka polskiego. Dążenia i zainteresowania dzieci należy wykorzystać.

Wprawdzie są szkoły, w których praca nauczyciela jest bardzo trudna. Pracowałem w kilku takich „zakładach naukowych”. Ostatnio uczyłem w szkole, która mieściła się w czterech lokalach: brudnych, ciasnych, zimnych, wilgotnych i ciemnych. W takiej sali było nieraz 70 dzieci na jedną zmianę a na drugą tyle samo. Jak tu można było myśleć o zorganizowaniu życia szkolnego (o zwołaniu zebrania uczniów chociażby w celu przeczytania gazetki), gdy samo nauczycielstwo musiało czekać na swoją godzinę w sieni brudnej i zimnej? W tej samej sieni mieściła się biblioteka nauczycielska i uczniowska. Nic też dziwnego, że życie szkolne w tym „zakładzie” nie istniało prawie. O pomocach naukowych nawet niema co wspominać, gdyż tych zupełnie tak, jakby nie było, a uczęszczało do niej blisko 1000 dzieci.

Jak uczyłem języka polskiego w tej szkole? Podaję w skrócie i dla zorientowania się w rozkładzie. Czytania stataryczne. Uczeń opracowuje samodzielnie plan czytanego artykułu; wyszukuje i wypisuje z niego wyrazy niezrozumiałe oraz poszukuje ich znaczenia. Opracowuje samodzielnie opisy, buduje wspólnie z nauczycielem rozprawkę a potem porównuje swoją pracę z opracowaniem, umieszczonem w książce. Uczniowie czytają książeczki, przez co uzupełniają wiadomości, zdobyte na lekcjach innych przedmiotów nauczania. Czytanie kursoryczne. Uczniowie wspólnie z nauczycielem analizują daną czytanekę, by oddać głosem to, co autor zaznaczył interpunkcją. Śledzą i uzupełniają interpunkcję w tych miejscach, w których jej brak.

Wiadomości z gramatyki i ćwiczenia ortograficzne oparte były na wypracowaniach, ćwiczeniach ustnych i lekturze. Metoda indukcyjna, obserwacja.

Wypracowania piśmienne. Tematy do wyboru. One oparte były na wspólnej pracy. Treścią ich były poczęści przeżycia uczniów, plany oraz zamiary. Łączyły się często z innymi przedmiotami szkolnymi. Nie prowadziłem zupełnie wypracowań klasowych szkolnych t. zw. „klasówek”.

Nauka wierszy. Wskazałem uczniom metodę pracy. Uczyli się wierszy nie w klasie ale w domu na wyznaczony (dłuższy) termin.

Zadania z dyskusją. Dawałem do opracowania taki temat: Tadeusz Rejtan nie chce dopuścić do zatwierdzenia pierwszego rozbioru Polski. „Źródła: a) wiadomości z historii, b) obraz

Matejki „Tadeusz Rejtan“ oraz c) Józef Szujski: „Tadeusz Rejtan na sejmie 1773 roku“ (Biblj. Un. Lud. i Młodz. Szk. — 185).

Dlatego to w rozkładzie na niektóre prace i zajęcia poświęcono dwie a nawet trzy godziny, jak np. na czytanie stataryczne a na gramatykę, ćwiczenie ortograficzne i czytanie kursoryczne poświęciłem całą godzinę.

6. Rozkład materiału a Program.

Program języka polskiego przewiduje w oddziale VI szkoły powszechnej następujące ćwiczenia i prace:

1. Czytanie stataryczne,
2. „ kursoryczne,
3. zestawianie utworów,
4. objaśnienia,
5. ćwiczenia gramatyczne, stylistyczne i słownikowe,
6. opowiadanie i opisy,
7. dzienniczek utworów przeczytanych,
8. listy,
9. ćwiczenia ortograficzne,
10. wiadomości z gramatyki,
11. kaligrafię,
12. naukę wierszy,
13. czytanie i opowiadanie przez nauczyciela,
14. wypracowania klasowe szkolne i domowe.

Wszystkie te ćwiczenia i prace są uwzględnione w moim rozkładzie materiału. Prócz nich wprowadziłem jeszcze zadania z dyskusją, na które przeznaczyłem pięć godzin w roku.

Gdybyśmy na każdą z tych prac przeznaczyli tylko jedną godzinę miesięcznie, to, żeby uczynić zadość wymaganiom Programu, musielibyśmy mieć w VI oddziale 14 godzin języka polskiego w miesiącu. Gdy weźmiemy pod uwagę to, że objaśnienia potrzebne są tak przy czytaniu statarycznym jak i przy nauce wierszy, a do wypracowań musimy zebrać z dziećmi potrzebny materiał, — a raz na dwa miesiące poświęcilibyśmy godzinę na zadanie z dyskusją, to koniecznie byłyby nam potrzebne 33 godziny na dwa miesiące. (Przez objaśnienia rozumię tutaj rozbiór oraz te ćwiczenia, które wylicza Program na str. 48 i 49). W roku szkolnym 1926/27 miałem w oddziale VI 114 godzin; najwięcej godzin miałem w miesiącach październiku i marcu (17), a najmniej w wrześniu i kwietniu (9).

Każdy z nas wie z doświadczenia to, że chociażbyśmy wyznaczyli jeden artykuł miesięcznie na czytanie stataryczne, to w przeciągu 50 minut nie przerobimy go tak, jak tego wymaga Program. Poza tem materiał gramatyczny, wyznaczony przez Program, jest tak obszerny, że jedna godzina w miesiącu nie wystarczy na to, żeby go w ciągu roku wyczerpać. Podręcznik prof. S. Szobera (Gramatyka polska w ćwiczeniach. Zeszyt IV), którego używam w VI oddziale, jest zastosowany do wymagań Programu. Tam mamy 114 punktów. Chcąc każdy punkt tego podręcznika opracować tak, jak tego wymagają wskazówki do Programu (str. 60 „Nauka gramatyki w oddziale V i VI“), to musielibyśmy nań poświęcić godzinę a wobec tego na nauczanie gramatyki 114 godzin, to jest tyle czasu, ile nauczycielowi przypada użyć na naukę języka polskiego wogóle (mowa tu zawsze o roku szkolnym 1926/27).

Na czytanie kursoryczne, ćwiczenie ortograficzne oraz na kaligrafję jedna godzina w miesiącu również nie wystarczy.

Miesiąca czerwca nie można zaliczać do okresu normalnej nauki, bo to jest czas przeznaczony na powtarzanie ewentualnie pogłębianie powtarzanego materiału. I z tego powodu odpada 14 godzin a na samą pracę nad zdobywaniem wiadomości pozostawało mi tylko 100 godzin w roku szkolnym.

Jak widzimy, materiał nauczania jest dość obszerny a czasu potrzebnego do jego zdobywania pozostawiono dzieciom mało. Gdyby nauczyciel nie obmyślił planu pracy, to nie osiągnąłby rezultatu nauczania.

W rozkładzie materiału tutaj podanym

na wiadomości z gramatyki poświęciłem 25 godzin w ciągu 9 miesięcy,				
„ kaligrafję	„	20	„	„
„ czytanie stataryczne	„	17	„	„
„ naukę pisowni	„	14	„	„
„ czytanie kursoryczne	„	13	„	„
				„ itd.

Resztę godzin przeznaczyłem na pozostałe ćwiczenia i pracę dziesiąty miesiąc (czerwiec) poświęciłem na powtarzanie przerobionego materiału.

Rozkład materiału nie uwzględnia, przy czytaniu statarycznym i wogóle przy innych pracach, zajęć domowych uczniów ale zaznaczone jest do przerobienia 9 artykułów statarycznie. Na czy-

fanie kursoryczne przeznaczono 13 artykułów nieopracowanych. Na lekcjach ćwiczeń ortograficznych będzie się brać tylko poznanie pisowni wyrazów.

Z wykazu wynika, że na naukę gramatyki przeznaczyłem najwięcej godzin a to z tego powodu, że Program przewiduje na ten oddział obszerny materiał. Czytelnik z materiału, podanego w moim planie osądzi, czy wzięłem z gramatyki, przypadającej na VI oddział, rzeczy podstawowe a mniej ważne szczegóły opuściłem. W każdym razie widoczne jest to, że dużo rzeczy, uwzględnionych w podręczniku prof. Szobera i w Programie — opuściłem. Co się tyczy nauki fonetyki, to brałem z niej niejedno, gdzie mi ona była koniecznie potrzebna.

Na kaligrafję przeznaczyłem dwie godziny w miesiącu, z czego nie potrzebuję się tłumaczyć, bo to jest jasne.

Trzecie miejsce zajmuje czytanie stataryczne. Okoliczność, że pracy tej poświęciłem tyle czasu jest zrozumiała, gdy weźmiemy pod uwagę cel nauki języka polskiego oraz rezultat, jaki powinno dać nauczanie tego przedmiotu w szkole powszechnej. Program języka polskiego określa cel nauki języka ojczystego, między innymi, w sposób następujący: „...2. Rozumienie języka książkowego: a) prozy autorów popularnych, t. j. języka tych książek, z pomocą których uczeń po skończeniu szkoły uzupełniać będzie swe wykształcenie; b) języka poetyckiego (pięknego) popularnych...” Rezultat nauki, jaki powinien osiągnąć nauczyciel języka polskiego, jest wyznaczony na str. 13: „Po ukończeniu szkoły powszechnej siedmiodziałowej uczeń powinien... rozumieć treść łatwiejszych utworów, ... mieć elementarne pojęcie (na podstawie lektury dzieł) o najwybitniejszych autorach polskich i ich dziełach, a zarazem powziąć zamiłowanie do ...literatury polskiej, takie, aby po ukończeniu szkoły chętnie uzupełniał swą wiedzę lekturą odpowiednich książek.“

Wprawdzie rozkład materiału jest opracowany dla oddziału VI, a w rezultacie jest mowa o wyniku, jaki powinien być osiągnięty po ukończeniu szkoły powszechnej, to jednak winno być dla nas bodźcem do pracy intensywnej dlatego, że przed uczniem zostaje jeszcze tylko jeden rok nauki w klasie VII. Nauczyciel ostatniego oddziału będzie bezsilny, jeżeli jego poprzednicy nie pracowali w tym kierunku, by wynik ten mógł być osiągnięty.

Następuje nauka pisowni. Żyjemy w okresie narzekania na szkołę i na wyniki jej pracy. Prawdą jest, że uczniowie nie opanowują w szkole powszechnej ortografii w tym stopniu, by mogli myśli swoje poprawnie pod tym względem wyrazić. Nic też dziwnego, że na naukę pisowni poświęciłem tyle czasu, moim zdaniem jest on jeszcze niewystarczający. Gdy przegłębniemy rozkład w miesiącu wrześniu, to zauważymy tam brak ćwiczeń ortograficznych, bo niepoświęcono na nie osobnych godzin. Jednakowoż ćwiczenia te połączone są w tym miesiącu z każdą lekcją gramatyki. (Prócz tego patrz Przepisywanie.)

Czytanie kursoryczne zajmuje piąte miejsce pod względem ilości godzin. Wymagania Programu i doświadczenia kładą na nauczyciela obowiązek częstszego zwracania uwagi na ten rodzaj ćwiczenia. I konieczność przeznaczenia większej ilości lekcji na czytanie kursoryczne jest zrozumiała.

Na inne, w porównaniu z temi ćwiczeniami, poświęciłem bardzo mało czasu. Okoliczność tę miałem sposobność dostatecznie wyjaśnić. Brak czasu na te ćwiczenia daje się również odczuwać.

Zestawianie utworów ze względu na autorów i treść. Pracy tej poświęciłem tylko jedną godzinę w roku. Jedna lekcja na to zajęcie stanowczo nie wystarcza. Pocieszyć się można tem, że uczniowie prowadzą dzienniczki utworów przeczytanych, gdzie i te rzeczy są uwzględniane. Gdyby zachodziła potrzeba, można na ten cel poświęcić zadanie z dyskusją.

Objaśnienia są uwzględniane przy czytaniu statarycznem i nauce wierszy, ale nie przy każdej z tych prac. To zależy od rodzaju pracy i od tego, co uczniowie umieją z poprzedniego roku nauczania.

Ćwiczenia gramatyczne (i stylistyczne) były zadawane do domu po każdej lekcji gramatyki. Zaś ćwiczenia słownikowe były stosowane przy objaśnieniach.

Dzienniczek utworów przeczytanych prowadziły dzieci same. Z pracy ich byłem zadowolony. Na jednej godzinie (w wrześniu) dałem im potrzebne wskazówki i objaśnienia, które im wystarczyły na cały rok.

Przepisywanie zadawałem dzieciom do domu po każdym czytaniu kursorycznem i po każdej nauce wiersza. Dyktanda przez

cały rok nie stosowałem a w czerwcu brałem dyktando, jako sprawdzian.

Ani jednej lekcji nie poświęciłem na poprawę wypracowań piśmiennych. Zadania poprawiałem w domu, potem oddawałem je uczniom, którzy je poprawiali również w domu.

Naukę rozpoczynam od pierwszej lekcji.

7. Uwagi ogólne.

Niniejszy rozkład materiału był wypróbowany w roku szkolnym 1926/27. Na pracę tę złożyły się również doświadczenia lat ubiegłych.

Zmiany, które tu wprowadziłem są następujące:

1. Nauka w r. szk. 1926/27 rozpoczęła się od dnia 15 września 1926. W tym rozkładzie uwzględniłem te lekcje, któreby się odbyły, gdyby nie ta przerwa.
2. Zapelnilem luki w tych dniach, w których byłem nieobecny w szkole.
3. Nie uwzględniłem lekcji w dniu 13 listopada (Stanisława Kostki) oraz w tych dniach, w których odbyły się konferencje rejonowe.

Uczniowie używali następujących podręczników:

1. Dr. A. J. Mikulski: Polska książka dla klasy VI szkoły powszechnej. Wyd. Ossol. 1925.
2. St. Szober: Gramatyka polska w ćwiczeniach. Zeszyt IV. Wyd. Arcta.
Posługiwałem się przy nauczaniu:
 1. St. Szober: Zasady nauczania języka polskiego.
 2. K. Drzewiecki: Zarys metodyki języka polskiego.
 3. F. Próchnicki: O ważniejszych gatunkach poezji i prozy.
 4. K. Wóycicki: Rozbór literacki w szkole.
 5. „ „ Ćwiczenia porównawcze z dziedziny poetyki Cz. I i II.
 6. „ „ Stylistyka i rytmika polska.
 7. J. i M. Jaworskie: Co i w jaki sposób opowiadać dzieciom,
 8. T. Czapczyński: Ćwiczenia w mówieniu.
 9. S. Wołkoński: Słowo wyraziste.
10. A. Fischer: Lud polski.
11. K. Hartleb i M. Gawlik: Kultura Polski.
12. W. Łoziński: Życie polskie w dawnych wiekach.
13. J. Korczak: Gazetka szkolna.
14. L. Komarnicki: Teatr szkolny.
15. F. Dąbrowski: Spółdzielnie uczniowskie.
16. Z. Klemensiewicz: Metodyka nauczania głosowni opisowej.
17. „ „ Język polski Cz. I. Znaczenie i życie wyrazów.
18. Klemensiewicz, Majewiczówna i Lehr-Spławiński: Gramatyka polska w szkole powszechnej.
19. K. Nitsch: O języku polskim.
20. „ „ Dzisiejszy system głosowy.
21. A. Gawroński: O błędach językowych.
22. W. Taszycki: Polskie nazwy osobowe.
23. J. Rozwadowski: Ogólne zasady głosowni.

24. J. Rozwadowski: O zjawiskach i rozwoju języka. Cz. I.
 25. T. Benni: Ortofonja polska.
 26. Język Polski. Organ Tow. Mił. Jęz. Polsk. (wychodzi w Krakowie).
 27. Szober, Bogucka, Niewiadomska: Nauka pisowni. Z.: I A, B; II AB; III AB.
 28. W. Wąsik: Interpunkcja polska.
 29. J. Łoś: Zasady ortografii polskiej.
 30. K. Benoni: Nauka stylu praktycznego.
 31. M. Arct: Słownik wyrazów obcych.
 32. „ „ Suplement do słownika wyrazów obcych.

Rozkład materiału.
WRZESIEŃ

Data	Rodzaj ćwiczenia (pracy) i tytuł lekcji:
2	Powtórzenie z gramatyki o zdaniu. Nacisk na części zdania.
4	Ćwiczenie gramatyczne: Tworzenie zdań złożonych współrzędnie. Przecinek.
6	Czytanie stataryczne. Ostatnie kłosa.
8	
9	Objaśnienia do "artykułu" Ostatnie kłosa.
11	Dzienniczek utworów przeczytanych.
13	Kaligrafja: i, u, w, y.
15	Wiadomości z gramatyki: Zdania [rozwinęte, ściągnięte i złożone; przecinek.
16	Nauka wiersza: Pająk.
18	Objaśnienia do wiersza Pająk.
20	Parafraza wiersza Pająk.
22	Wiadomości z gramatyki: Zdania złożone współ- i podrzędnie; przecinek.
23	Kaligrafja T. F.
25	Zadanie z dyskusją.
27	Ćwiczenia słownikowe: Odcienia znaczenia wyrazów.
29	Przygotowanie do wypracowania.
30	Wiadomości z gramatyki: Zdania złożone podrzędnie. Interpunkcja.

PAŹDZIERNIK

Data	Rodzaj ćwiczenia (pracy) i tytuł lekcji:
2	Nauka wiersza: Pan Jezus chodzi po świecie.
4	Kaligrafja: n, Ń, m, r, v, V.
6	Czytanie stataryczne artykułu Z opowiadań Sabaly.
7	Objaśnienia do czytanki Z opowiadań Sabaly.
9	Wiadomości z gramatyki. Zdania podmiotowe. Interpunkcja.
11	Ćwiczenia ortograficzne „niema“, „nie ma“.
13	Przygotowanie do wypracowania.
14	Czytanie kursoryczne nieopracowanego artykułu Tadeusz Rejtan.
16	Kaligrafja: P, B, R.
18	List do brata z upomnieniem.
20	Ćwiczenia ortograficzne „nie“ oddzielnie i razem.
21	Zadanie z dyskusją.
23	Czytanie kursoryczne nieopracowanego artykułu Szkoła rycerska w Warszawie.
25	Zestawienie utworów.
27	Wiadomości z gramatyki: Zdanie orzecznikowe. Interpunkcja.
28	Czytanie (opowiadanie) przez nauczyciela.
30	Opowiadanie.

LUTY

Data	Rodzaj ćwiczenia (pracy) i tytuł lekcji:
3	Czytanie stataryczne Stary sługa.
5	" " " "
7	Opowiadanie i charakterystyka.
9	Wiadomości z gramatyki: Imiesłów czynny przeszły i bezokoliczny.
10	Czytanie kursoryczne nieopracowanego artykułu Grzmia pod Stoczkiem armaty.
12	Kaligrafja: o, ó, O, a, ą,
14	Umowa.
16	Wiadomości z gramatyki: Głoski dźwięczne: bezokolicznik.
17	Ćwiczenia ortograficzne: Pisownia bezokolicznika.
19	Kaligrafja: A, N, M, W.
21	Nauka wiersza: Nie, to skandal, jakich mało...
23	Objaśnienia do " " " " "
24	Parafraza " " " " "
26	Wiadomości z gramatyki: Imiesłów zaprzeszy i bierny.
28	Ćwiczenia ortograficzne „lszy“ i „wszy“.

MARZEC

Data	Rodzaj ćwiczenia (pracy) i tytuł lekcji:
3	Czytanie stataryczne artykułu Ramie i głowa.
5	" " " "
7	Wypracowanie.
9	Język mówiony a pisany.
10	Wiadomości z gramatyki: Czas przeszły; czynność dokonana i niedokonana.
12	Kaligrafja: d, g.
14	Czytanie kursoryczne nieopracowanego artykułu Egzamin w Borunach.
16	Ćwiczenia ortograficzne: lśmy, lę; liśmy, li.
17	" " Pisanie przedrostków w czynnościach dokonanych.
19	Wiadomości z gramatyki: Czas przyszy.
21	Nauka wiersza: Mowo polska.
23	Parafraza " "
24	Oferta.
26	Kaligrafja: C, S.
28	Wiadomości z gramatyki: Czas zaprzeszy.
30	Czytanie kursoryczne nieopracowanego artykułu.
31	Opowiadanie.

KWIECIEŃ

Data	Rodzaj ćwiczenia (pracy) i tytuł lekcji:
2	Czytanie stataryczne Przed sądem (Konopnickiej).
4	" " " "
6	Objaśnienia do " " " "
7	Wiadomości z gramatyki: Tryb przypuszczający,
11	Ćwiczenia ortograficzne: Przyrostek i spójnik „by“.
13	Kaligrafja: c, ć, ch, e, ę.
27	Czytanie kursoryczne nieopracowanego artykułu Ochotnicy na straceńców.
28	Wiadomości z gramatyki: Strona zwrotna.
30	Kaligrafja: E, Ć.

MAJ

Data	Rodzaj ćwiczenia (pracy) i tytuł lekcji:
2	Czytanie stataryczne. Rewizja.
4	" " " " "
5	Objaśnienia do " " "
9	Wiadomości z gramatyki: Strona bierna.
11	Czytanie kursoryczne nieopracowanego artykułu Pan Jezus i pies Burek.
12	Podanie o przyjęcie do szkoły.
14	Ćwiczenia ortograficzne: a, e, om, on: em, en.
16	Nauka wiersza: U okienka.
18	Kaligrafja: s, ś, z, ź, ż, Z.
19	Wiadomości z gramatyki: Ogólny obraz konjugacji polskiej.
21	Zadanie z dyskusją.
23	Czytanie kursoryczne nieopracowanego artykułu W wielkopolskiej szkole.
25	Opowiadanie.
28	Czytanie kursoryczne nieopracowanego artykułu Legenda o pierścieniu.
30	Kaligrafja: sz, cz, dz, rz, trz, szcz.

CZERWIEC

Data	Rodzaj ćwiczenia (pracy) i tytuł lekcji:
1	Powtórzenie materiału gramatycznego z V i VI oddziału.
2	" " " " "
4	" " " " "
8	" " " " "
9	Kaligrafja: x, X.
11	Powtórzenie ćwiczeń ortograficznych. Dyktanda jako sprawdziany.
13	" " " " "
15	" " " " "
18	" " " " "
20	Zadanie z dyskusją.
22	Kaligrafja: D.
23	Powtórzenie przerobionych wierszy. Czytanie. Opowiadanie.
25	" " " " "
27	Czytanie przez nauczyciela. " " "

Strzemieszycze.

J. Har.

Uwaga. Niniejszy artykuł umieszczam jako przyczynek do krytycznego rozpatrywania „Programu nauki w szkołach powszechnych“ i to z jednego przedmiotu na jednym tylko stopniu. Autor oparł swą pracę na doświadczeniu kilkuletniem i wziął pod uwagę realne warunki życia szkolnego.

Przy tej sposobności nadmieniam, że p. Żłobicki, naczelnik Wydziału Szkół Powszechnych Min. W. R. i O. P., zaznaczył mi — w czasie audjencji w Ministerstwie — iż należałoby pobudzić nauczycielstwo do wypowiedzenia swych uwag także o programach ministerjalnych, oczywiście uwag nietylko teoretycznych lecz przedewszystkiem zaczerpniętych z praktyki szkolnej; chodziło bowiem o stwierdzenie w poszczególnych wypadkach, w jakiej mierze i w jaki sposób Program został wykonany.

Redaktor.

PIERWSZA WOLNA ELEKCJA.

I. Czem jest twój ojciec? (Rolnikiem.) Po kim objął ojciec gospodarstwo? (Po swym ojcu.) Czy ojciec również jest rolnikiem? Czy i twój ojciec objął gospodarstwo po ojcu. (Tak.) Kto pracować będzie po śmierci twego ojca na niem? (Jeden z moich braci.) Jak inaczej powiedzieć można, zamiast objąć po ojcu gospodarstwo? (Oddziedziczy je.) Czy tak zawsze będzie? (Tak, po ojcu jedno z dzieci otrzymuje gospodarstwo.) Jak się nazywasz? A twój ojciec? Dziadek? Z jakiego więc pochodzisz rodu?

Jak nazywał się pierwszy król polski? (Mieszko I.) Kto po nim panował? (Bolesław Chrobry.) Czym synem był on? (Synem Mieszka I.) Kto panował po śmierci Bolesława Chrobrego? (Mieszko II.) Z jakiego rodu pochodzili ci królowie? (Z rodu Piastów.) Jak nazywał się ostatni król z tego rodu? (Kazimierz Wielki.) Po kim wstąpił on na tron? (Po swym ojcu Władysławie Łokietku.) Kto więc zawsze obejmował tron po ojcu? (Syn.) Jaki więc był tron? (Dziedziczny.) Kto panował po Ludwiku Węgierskim? (Władysław Jagiełło.) A kto po nim? (Władysław Warneńczyk.) Z jakiego rodu pochodzili ci królowie? (Z rodu Jagiellonów.) Czy powiedzieć możemy, że tron był nadal dziedziczny? (Tak, bo po ojcu panował syn.) Wymień mi Jagiellonów. Kto miałby objąć rządy po Zygmuncie Auguście? (Syn.) Dlaczego to nie nastąpiło? (Nie miał synów.) Polska była po śmierci Zygmunta Augusta bez króla. Jak nazywa się czas, kiedy nie było króla? (Bezkrólewie.)

II. Co się dzieje, gdy ja zachoruję? (Pan kierownik przysyła zastępcę.) Kto zastępuje p. kierownika? (Jeden z panów nauczycieli.) Dlaczego tak jest? Co stać się musiało, gdy umarł Zygmunt August, nie mając synów? (Musiał go ktoś zastępować.) Czy było już w Polsce prawo orzekające, kto zastępować ma króla? Co więc należało zrobić? Otóż wtedy postanowiono, że króla zastępować ma prymas.

Do którego chodzisz kościoła? (Do fary.) Kto rządzi tym kościołem? (Ksiądz proboszcz.) Kogo ksiądz proboszcz musi słuchać? (Księdza dziekana.) A ksiądz dziekan? (Księdza biskupa.) A ksiądz biskup? (Księdza arcybiskupa.) Gdzie mieszka nasz arcy-

biskup? Kto wie, jaki tytuł ma jeszcze nasz arcybiskup? (Ma tytuł prymasa.) Jak się nazywa obecny prymas polski?

Co się dzieje, gdy przewodniczący samorządu opuści was? (Wybieramy nowego.) Kto go wybiera? (Wszyscy członkowie gminy.) Kto stoi na czele Polski? (Pan prezydent.) Kto pana prezydenta wybiera? (Posłowie i senatorowie.) Wtedy było jednak inaczej. Postanowiono, że króla wybrać ma szlachta z całej Polski. Na pierwszą elekcję, (tak nazywano wybory króla) zjechało się 50 000 szlachty. Ile uczniów jest w tej klasie? (50.) Ile więc takich klas trzeba by zbudować, aby pomieścić wszystkich? (1000.) Takiej dużej sali nigdzie nie było, i dlatego wybory odbyły się na polu pod Warszawą. Królem obrano Henryka Walezego, który pochodził z Francji. (Pokazać Francję na mapie.) Odtąd zawsze po śmierci króla obierać miano nowego. Co więc powiedzieć możemy o tronie? (Przestał być dziedzicznym, a stał się elekcyjnym.)

III. Zastanowimy się teraz nad tem, czy wolna elekcja była dobra dla Polski! Kto w klasie dba o porządek? (Dyżurny.) Kto go wyznacza? (My sami.) Co stałoby się, gdybym przypro-wadził chłopca z innej szkoły i on zostałby dyżurnym? (Byłby nieporządek.) Dlaczego? (On nie zna stosunków, nie wiedziałby, co ma robić.) Co więc stać się musiało w Polce, gdy rządził cudzoziemiec? Dlaczego? — Co miano zawsze robić po śmierci króla? (Wybrać innego.) Czy zawsze wszyscy zgodzą się na jednego? (Dla udowodnienia tego można w klasie przeprowadzić wybór np. innego dyżurnego.) Do czego więc łatwo dojść można? (Do kłótni, wojen domowych.) Kto z tego może skorzystać? (Nieprzyjaciel.) A kto tem ucierpi? (Wszyscy.) Dlaczego? (Podczas wojny zniszczy się miasta i wsie, handel upada, ludzie nie będą się mogli zająć uprawą roli i nastąpi głód.) — Co stałoby się, gdyby twój ojciec oddał obcemu człowiekowi na krótki czas swoje gospodarstwo? (Nie dbałby o nie.) Czy więc też obcy król dbać będzie o państwo? Dlaczego? Co więc wogóle powiedzieć możemy o wolnej elekcji? (Była szkodliwa.)

IV. Dla przekonania się, czy dzieci wszystko zrozumiały, daje następujące zadanie domowe:

„Dlaczego wolna elekcja była szkodliwa?“

Żabikowo.

Menzel.

NIEMIECKIE SZKOLNICTWO W POZNAŃSKIM I NA POMORZU.

(Odprowa roszczeń niemieckich)*).

Autorem rozprawki (73 stron) powyżej wspomnianej jest p. radca Jan Suchowiak, pierwszy budowniczy polskiego szkolnictwa powszechnego w Polsce zachodniej, który, chociaż już zażywa bardzo zasłużonego stanu spoczynku, nie ustaje w dalszej pracy, do której przywykł jako stary społecznik i obrońca polskości na Kresach Zachodnich.

Broszura ta jest właściwie sumaryczną odpowiedzią, na liczne niesłuszne zarzuty, ukazujące się po niemieckich pismach krajowych i zagranicznych, atakujących nasze władze szkolne. — W szczególności zaś jest ona odprową roszczeń niemieczyzny na polu szkolnictwa, które zebrał p. Dobbermann w broszurze pt. „Die deutsche Schule im ehemals preussischen Teilgebiet Polens“ — Szkoła niemiecka w b. dzielnicy pruskiej.

Autor p. Suchowiak omawia i odpowiada w dosadny, a zawsze przekonujący sposób na wszystkie 17 rozdziałów niemieckiej broszury, których nagłówki poniżej przytaczamy:

- I. Rodzaje szkół.
- II. Nowa organizacja i zasada rozgraniczenia podług narodowości.
- III. Znoszenie i przekształcanie gmin szkolnych.
- IV. Odbieranie nieruchomości szkolnych.
- V. Zamiar unicestwienia zasady podziału narodowego przez nowe ustawy.
- VI. Ujęcie statystyczne niemieckiego szkolnictwa.
- VII. Linja polskiej polityki szkolnej wobec mniejszości.
- VIII. Polityka kompensacyj i represalij.
- IX. Myśli o prawdziwej szkole dla mniejszości.
- X. Niemieckie organizacje dla ochrony spraw szkolnych niemieckich.
- XI. Obowiązek uczęszczania do szkoły.
- XII. Władze szkolne.
- XIII. Nauka religji w szkołach mniejszości.
- XIV. Język polski w szkołach niemieckich.
- XV. Niemieckie zakłady kształcenia nauczycieli.
- XVI. Nauczyciel.
- XVII. Niemieckie szkolnictwo prywatne.

Po ciekawe szczegóły odpowiedzi p. Suchowiaka, które odsłaniają niejedyn ryz jego celowej pracy organizatorskiej, odsyłamy Szanownych Czytelników do rozprawki samej. Pozwalamy sobie przytoczyć tu tylko charakterystyczne zakończenie.

„Kończąc moją odprowę, chciałbym łącznie stwierdzić, że nasi obywatele Niemcy nie mają podstaw prawnych do wytaczania skarg na naogół tak łagodną politykę naszą szkolną wobec niemieckiej mniejszości narodowej.

*) Odbitka z „Polski Zachodniej“ rocznika II-go Związku Obrony Kresów Zachodnich, Poznań 1927.

Polska, która spełnia ściśle postanowienia traktatu o mniejszościach, gdyby nawet nie dawała nic więcej, niż jej traktat przepisuje, może twierdzić śmiało, że postępuje według zasad wolności i sprawiedliwości, bo darzy taką ochroną swoje mniejszości narodowe, jaka jest w zrozumieniu najkulturalniejszych państw świata, traktat mniejszościowy podpisujących.

Ze strony Państwa Polskiego doznają Niemcy pieczołowitego i o wiele lepszego traktowania, niż mniejszości narodowe w innych krajach.

W odprawie mej pominąłem pojedyncze wypadki rzekomych wykroczeń, bo uważałem je za wyjątki przemijające, a już naprawione, względnie załatwione.

Niemcom naszym szkodzi ich agresywność wobec polskości (sprawy górnośląska, odolanowska, działowska) oraz ich agitacja wśród ludności i nauczycielstwa, niedająca władzom naszym spokoju.

Jak w roku 1919, tak i nadal pozostanę tego zdania, że dziecku niemieckiemu należy się nauka w języku ojczystym. Przecież Państwo Polskie podejmuje się tego zadania tylko w miarę możliwości i swych środków, zastosowując przytem równouprawnienie, a nie przywileje dla Niemców.

Nie można więc żądać od Państwa, aby dawało szkołę publiczną z językiem wykładowym niemieckim już dla mniejszej ilości dzieci, jak to przewiduje ustawa. Nie wolno żądać od Państwa i od samorządów komunalnych, aby zwalniały od płacenia podatków niektórych obywateli dlatego tylko, że oni chcą mieć własną szkołę autonomiczną prywatną.

Gdzie Niemcy uważają za potrzebne, utworzyć dla siebie osobną szkołę prywatną, tam niechaj ją własnym kosztem zakładają, utrzymują i gospodarczo kontrolują według upodobania. A gdzie już ich za małą ilość, by utworzyć taką szkołę, tam jeszcze mają możliwość urządzania własnej niemieckiej nauki domowej na podręcznikach specjalnie w tym celu ułożonych. Po tej drodze może „każde dziecko niemieckie“, jak chce pan Dobbermann, dojść do nauki w swym języku ojczystym.

Wiemy przecież, że i to Niemców jeszcze nie zaspokoi. Nie ulega bowiem wątpliwości, że Niemcy będą zawsze podnosić wrzawę na każde zarządzenie, rzekomo umniejszające ich stan posiadania, choćby ono było najzupełniej zgodne z postanowieniami traktatu o mniejszościach. „Niemcy nie mogli się jeszcze odzwyczaić od mierzenia swoich spraw i praw w Polsce z punktu widzenia interesów narodu, a nawet państwowości niemieckiej. Sposób myślenia ludzi, a zwłaszcza Niemców nie zmienia się tak szybko. Z tem musi się Polska liczyć — oczywiście jako z objawem psychicznym o silnym podkładzie politycznym, ale musi też mieć na oku własny interes państwowy“.

Jakkolwiekbyż posądzenie nas o chęć polonizowania Niemców jest nierozumne i niesłuszne. Jeżeli bronimy jakie dzieci przed zniemczeniem, to tylko dzieci naprawdę polskie lub częściowo podstępem germanizowane. Prawdziwych Niemców nie tykamy i nie zamierzamy bynajmniej przymusowo ich polonizować. Byłoby to zresztą przedsięwzięcie beznadziejne w stuleciu radja, wobec doskonałej niemieckiej organizacji, popartej potężnymi środkami finansowymi i kulturalnymi z zagranicy.

My Polacy doznane krzywdy łatwo zapominamy, ale też z narzuconych nam przemocą rzekomych „dobrodziejstw“ niemieckich kwitujemy. Przecież Niemców nie nienawidzimy. Jeżeli zaś w samoobronie przed ich „kulturą“ się, zasłaniamy, to mamy na myśli smutny los licznych naszych pobratymców Słowian, na zachodzie, zalanych morzem germańskim. Jesteśmy wolni od szowinizmu posiadamy tylko „pęd samozachowawczy“.

„Nie umiemy uciskać i nie wierzymy w skuteczność sposobów, które przeciw nam samym skuteczne nie były“. Wierzymy atoli, że nie siłą, lecz sprawiedliwością pozyska Polska czasem serca także swych obywateli języka niemieckiego, lecz dopiero w następnych pokoleniach, gdy już ucichnie duch nienawiści narodu niemieckiego do Polski. Może za lat kilkadziesiąt, ale nie teraz „popłynie“ — jak mówił zeszłego roku p. senator Hasbach w dyskusji nad pełnomocnictwami dla Rządu — „ze szczerego serca niemieckiego okrzyk: Niech żyje Polska“. — Obecnie wierzyć w tę szczerłość, byłoby wielką ułudą. ki.

KSIĄŻKI.

Stefan Błachowski: *Typologia ejdetyczna i jej znaczenie pedagogiczne*. Biblioteka Pedagogiczna Przyjaciela Szkoły, Tom II. Poznań, Wydawnictwo Przyjaciela Szkoły, 1927. Str. 61. Cena zł 1,60.

W roku 1921 przedstawił E. R. Jaensch po raz pierwszy ogólny zarys swej nauki o wyobrażeniach ejdetycznych. Od tego czasu, choć upłynęło dopiero sześć lat, rozrosła się nauka o wyobrażeniach i typach ejdetycznych do tego stopnia i tak ścisły nawiązała kontakt z pedagogiką, że każdy pedagog powinien się z nią zapoznać. Książeczka, wymieniona w nagłówku, pragnie właśnie zaznajomić czytelnika w sposób prosty i zwięzły z najgłówniejszymi tezami tej nauki i wskazać konsekwencje pedagogiczne, jakie z niej wynikają. Ponieważ badania nad wyobrażeniami i typami ejdetycznymi nie są jeszcze bynajmniej ukończone, przeto autor nie nadał — jak pisze w przedmowie — swemu ujęciu formy dogmatycznej, lecz dotknął również wątpliwości i niejasności, jakie jeszcze nauka ta zawiera.

W wyobrażeniach ejdetycznych zjawiają się obrazy widzianych kiedyś albo tylko wyobrażonych przedmiotów tak dobitnie i wyraziście, że się je dosłownie widzi. Osoby, posiadające takie wyobrażenia ejdetyczne, nazywa Jaensch ejdetykami. Badania nad ejdetykami nabierają dopiero ogromnego znaczenia dzięki temu, że ogromny procent młodzieży w wieku szkolnym wykazuje wyobrażenia ejdetyczne. Wśród ejdetyków wyróżnił Jaensch dwa typy: typ tetanoidalny (typ T.) i typ bazedowoidalny (Typ B.), które różnią się od siebie nie tylko psychicznie, lecz także fizycznie. Jeżeli rzeczywiście istnieją tak odrębne typy wśród młodzieży, w takim razie pedagog musi się z tem poważnie liczyć i przystosować swoje środki i zabiegi pedagogiczne do właściwości typów.

Badania nad ejdetyzmem wykazały również, że struktura duchowa młodzieńca jest o wiele więcej plastyczna, niż kiedykolwiek dawniej przypuszczano. Na błędnem przeświadczeniu o niezmienności natury ludzkiej opiera się pesymizm pedagogiczny, stanowiący wygodną wymówkę dla opieszałego pedagoga: pocóż

i materialna! Z wielu stron, nawet urzędowych odezwały się głosy, by seminarja nauczycielskie kształciły swoich kandydatów w tym kierunku, bo faktem — niestety — jest, że ukończony seminarzysta, otrzymując posadę nauczycielską, pojęcia bardzo często nie ma, jak ma korespondować ze swojemi władzami, a jeszcze gorzej, gdy młody nauczyciel dostaje posadę na wsi i tu, chcąc niechcąc, musi się stać w wielu razach doradcą miejscowej ludności i jest moralnie zobowiązany do załatwienia niektórych prac korespondencyjnych z najrozmaitszemi władzami w ogólności a szkolnemi w szczególności.

Pominać tu nie możemy i zaznaczyć musimy, że już w r. 1905 wydane zostało w b. Galicji przez Władysława Lewickiego podręcznik pt. „Kancelarja szkolna czyli instrukcja do prowadzenia kancelarji szkolnej“ (aprobowany przez b. Gal. Radę Szkolną Krajową i zalecaną do użytku szkół), a po uzyskaniu niepodległości podręcznik powyższy został w r. 1922 przez Zenona Zaklikę, inspektora szkolnego we Lwowie uzupełniony i przystosowany do zmienionych stosunków potrzeb i ustaw i rozporządzeń polskich władz szkolnych, ale podręcznik „Kancelarja szkolna“ Lewickiego-Zakliki, aczkolwiek nieodzowny dla nauczycielstwa i kierowników szkół w prowadzeniu kancelarji szkolnej podręcznika Błaszczyńskiego zastąpić nie może. „Korespondencja nauczyciela z władzami“ jest bardzo starannie i z wielką znajomością rzeczy opracowana, bo oprócz 100 najrozmaitszych wzorów korespondencyjnych z życia nauczycielskiego i szkolnego podręcznik zawiera instrukcje dla nauczycielstwa na podłożu ustawowem a to: traktuje o języku urzędowym, stylu, tytulaturze, formie zewnętrznej, o korespondencji tajnej, o postępowaniu dyscyplinarnem, kontraktach szkolnych, odwołaniach pełnomocnictwach, protokołach itd. itd., słowem jest to w całości zbiór bardzo bogaty, oparty na znajomości przedmiotu, dla nauczyciela, który znajdzie w tem wydawnictwie niezbędne wskazówki oraz informacji wielkiej wartości. Autor omawia wszystko, co dotyczy korespondencji z władzami, dlatego też książki polecać nie potrzeba. Pożyteczna ta książka sama siłą zapotrzebowania znajdzie się u każdego nauczyciela i w każdej bibliotece szkolnej i życzyć należy, by podręcznik ten był prawdziwym przyjacielem-doradcą dla nauczycielstwa i przyczynił się do ujednostajnienia i sprawniejszej administracji, co jest życzeniem wszystkich obywateli.

G. Hecht. (Warszawa).

Stanisław Jachowicz: *Wiersze i bajki*. Zebrała i wstępem poprzedziła Stefania Posadzowa. Biblioteka Wychowania Przedszkolnego. Zeszyt VII i VIII. Księgarnia Św. Wójciecha Poznań, 1927. Str. 231.

W Bibliotece wychowania przedszkolnego (zeszyt 7 i 8) ukazało się nowe wydanie „Wierszy i Bajek“ Jachowicza, poprzedzone przedmową pani Stefani Posadzowej. Autorka wykazuje w niej, że wychowanie dziecka powinno się zacząć od najwcześniejszej młodości, przytem kształcić należy nietyle umysł ile przedewszystkiem serce dziecka. Kształcić serce można nie rozumowaniem, lecz wyłącznie miłością, i w ten to właśnie sposób kształci dzieci Jachowicz w swych wierszach. Niezrównany znawca psychiki dziecka nie „wyprowadza go z raju szczęścia“, lecz umie roztoczyć dokoła niego czar dziecięcej wiary, ufności i miłości. Uczy kochać Ojca wszystkich ludzi, który dał mu rodziców, który stworzył słońceczko i gwiazdki, zwierzątka i kwiatki. Poeta uczy dzieci poznawać

przyrodę, budząc w nich tkliwość dla wszystkiego co żyje. Działa wyłącznie na uczucie, i to właśnie stanowi jego największą zasługę na polu wychowania przedszkolnego.

Autorka przedmowy daje cenne wskazówki w jaki sposób należy uczyć dzieci wierszy Jachowicza, które przez swą prostotę i śpiewność stają się najlepszymi ćwiczeniami mowy dla małych dzieci.

Ażeby oszczędzić dziecku nadmiernego wysiłku pamięci, dobrze jest posługiwać się rysunkiem lub obrazkiem, przykuwającym uwagę dziecka. W ten sposób chwytą ona nie tylko wyrazy lecz pojęcia, przez co przyswajają sobie łatwiej sam wierszyk. Aby ułatwić uczącym korzystanie z bogatej skarbnicy pedagogicznej Jachowicza, autorka wydaje jego wiersze w układzie dostosowanym do trybu życia dziecka. W części pierwszej umieszcza wiersze religijne, rozwijające miłość do Boga, w części drugiej obyczajowo-moralne, w których poeta uczy dzieci różróżniać pomiędzy dobrem a złem; w trzeciej i ostatniej części zestawia wiersze przyrodnicze, uprzedzające dzieciom piękno przyrody.

Wiersze Jachowicza, ułożone w ten sposób, stają się organiczną całością i pozwalają ocenić całą umiejętności poety obchodzenia się z niezmiernie delikatną i wrażliwą duszą dziecka. Dlatego zbiór ten powinien się znaleźć w ręku każdej matki i wychowawczynie, mającej sobie powierzony rozwój dziecka w pierwszych latach jego życia.

Dr. Bożenna Szulc-Golska.

S. Barbara Żulińska C. R.: *O św. Franciszku z Assyżu*, dla dzieci. Też autorki: *Oto Matka Twoja*. *O Marji* dla dzieci. Nakładem Biblioteki Religijnej we Lwowie.

Obie książeczki znanej autorki *Małego Jezusa* zasługują na rozpowszechnienie wśród naszej szkolnej młodzieży dla swych walorów wychowawczych.

W 700-lecie rocznicę św. Franciszka, natchnęła S. Żulińska tę świetlaną postać maluczkim ku ukochaniu — ujmując w formę barwnego opowiadania te szczegóły z życia Świętego, które trafią do wyobraźni i serca dzieci.

W książeczce o Marji, pierwszej tego rodzaju u nas, opisuje barwnie Jej dzieciństwo. (Część I — Życie ewangeliczne). W III części wysoko patriotycznej, stawia przed duszę dziecka Częstochowę, Ostrą Bramę, Lourdes, Śluby Króla Jana, by pociągnąć wszystkie dzieci do stóp Królowej Polski.

Obie książeczki ilustrowała udatnie w nowym stylu S. Aniela Józefowicz C. R. M. Skolimowska.

S. Wołkoński. *Słowo wyraziste*. Zarys badania i podręcznik mechaniki, psychologii, filozofii i estetyki mowy w życiu i na scenie. Z oryginału przełożył M. Szpakiewicz. Str. IX i 240. Księgarnia Św. Wojciecha, Poznań. Cena zł 5,50.

Książka ta winna oddać równe usługi niemal każdemu człowiekowi, który dba o piękność i wyrazistość swej mowy, szczególnie zaś tym, którzy wymową pragną oddziaływać na innych. Każdy z nas w wolnej Polsce winien być przygotowany do życia publicznego, stojąc na straży pięknej i wyrazistej mowy ojców naszych. Tłumacz, znany reżyser teatralny, uwzględnił w doborze ćwiczeń teksty polskie.