

Gazeta Krakowska.

Wychodzi codziennie oprócz niedziel
i świąt uroczystych w drukarni
STANISŁAWA GIESZKOWSKIEGO.

№ 121.

Kwartalnie kosztuje złotych szesna-
ście miesięcznie złotych sześć.

PONIEDZIAŁEK 31 Maja 1847 roku.

OBSERWACYE METEOROLOGICZNE.

Dzien godzina	Bar. do 0° R. w miar. paryz.	Stop. ciepła podt. Reau	Psycho- metr	Wiatr	Stan Atmosfery	Zjawiska uapowietrzne i różne uwag.
28	6 27 ^m 7 ^m	869 8 ^o	13.	44 ZPa	Zachodni słaby	Pogoda
	2 7. 010	+ 18,	33,	80 P.	Zachodni „	Pogoda z Chmurami
	10 6. 460	+ 11.	7 3	84	Zachodni słaby	Pogoda

Wiadomości zagraniczne.

— Paryż 15 Maja. —

Na wczorajszym posiedzeniu izby deputowanych mnóstwo ciekawych się zgromadziło, trybuny przepelnione były damami, wzbiesamiej niemałe wzburzenie objawiało się, a hałas rozmów prywatnych coraz bardziej wzrastał. Atmosfera była dusząca. Powodem tak liczne go zebrania były zapowiedziane przez pana Barrot interpellacye o ostatniej zmianie gabinetowej. PP. Trezel i Jayr zajmują miejsce na ławie ministrów.

Pan Odilon Barrot: Ile razy gabinet w swym składzie ulega zmianie, która wpływ ważny wyrzucić może na sprawę kraju, kontrola tego wypadku do izby należy. Prawda ta jest powszechnie uznana i cieszę się, że ani z jednej ani z drugiej strony nie spotkałem zawań w wypełnieniu mojego obowiązku. Ważny wypadek zaszedł w tych dniach w świecie politycznym. W chwili gdy miano rozpocząć rozprawę budżetową zmieniono trzech ministrów. Miejsce ich zajęli trzej inni, nieznanymi dotąd w świecie parlamentarnym. Powinnością poznać przyczynę tego wypadku, chodzi bowiem o to, czy mamy przed sobą gabinet szukający w ten sposób odmłodnienia, czy też gabinet konający, który tym ostatecznym środkiem, stara się ocalić od śmierci jak owi schorziali niechcący umrzeć mimo swęj niemocy. Objasnienia są konieczne, albowiem w większości objawił się rozdział, a dalszy spór ztąd wynikły dowiódł, że rozdział ten jest głębszym jak sądzono; może ten rozdział nie był obcymowęj zmianie w gabinecie. Może ta mniejszość w większości chciała być reprezentowaną w gabinecie, może być, że zyskała sprzymierzeńców, którzy teraz zmuszeni zostali oddalić się od swych kolegów. Ale nie, fakt, o którym mówimy, nie nosi na sobie tego charakteru. Przyznać to koniecznie musimy. Czyż objaśnienie tego znajdziemy w braku żywno-

ści lub w niedoborze finansowym. I to być nie może, nie podobna bowiem zwać odpowiedzialności za te fakta, które ciężę powinny na całym gabinecie nie na dwóch lub trzech jego członkach. Czyż ten smutny wypadek jest powodem oddalenia trzech ministrów? Nie, niewidzę tam dostatecznego powodu. Nie przypuszczam także objaśnienia przez niechęci osobiste; podobnie niedźnych przyczyn nie pojmuję. Ale z trzech ministrów usuniętych, dwóch tylko dobrowolnie podało się do dymisji, trzeciemu dano ją wbrew jego woli. Niechcę silniejszym wyrazem wypadku tego określać; by jednak w podobny sposób zdruzgotano ministra skarbu okoliczności muszą być bardzo ważne. Nie sam tylko interes polityczny domaga się tutaj odpowiedzialności ale i honor osobisty. Nie chce dawać zdania przed Objasnieniami, które usłyszymy z tej trybuny. Opozycja nie triumfuje z podobnego wypadku, lecz ubolewa nad nim (śmiech ironiczny na ławkach większości) tak ubolewa nad nim, bo w nim widzi poniżenie władzy.

Pan Guizot: Przyjąłem interpellacye, ale nie powinienem ich być uprzedzać; wprzód jednak niech mi będzie wolno określić je. Niechodzą tutaj o rozprawę nad imionami własnymi, czyni tylko niechęć będą ocenianymi, osoby usunęmy z rozpraw. Należy tylko określić myśl i znaczenie tej zmiany. Nie należy jej przypisywać ani sporom politycznym w gabinecie, ani chęci zwalania ciężaru odpowiedzialności na jedną osobę, jak powiedział Sz. p. Barrot. Odpowiedzialność do nas wszystkich należy. Wszystko co zrobiono wspólnie zrobiliśmy; nie tej to przyczynie przypisywać należy zmianę w kombinacji gabinetowej. Jeżeli, będąc członkiem gabinetu postrzeżłym, że polityce tegoż słusznie lub nie słusznie nie, przynoszę całej sily, całej pomocy (Pan Lacave Laplagne: proszę o głos.) Pan Guizot: Mówię dalej: całej pomocy, całej sily, której, słusznie lub nie, on odemnie wymaga, wówczas przestałbym być członkiem tego ga-

binetu. Mówią, że pan Lacave Laplagne inaczej myślał, to prawda; mógł on przypuszczać, że usunięcie się jego przypisywać będą innym powodom, że to byłoby przyznaniem milczącym zarzutów, których był przedmiotem. Nie dziwię się jego postępowaniu. Dziwię się tylko wrażeniu, jakie ta zmiana wywołała szczególnie w opozycji, a raczej pojmuję taktykę opozycji, która w ten sposób chce rzucić ziarno niezgody w szeregi większości, korzystając z okoliczności. Niechże ona z tej okoliczności pozwoli mi korzystać i zwrócić do siebie słów kilka. Ona to swą sześćdziesięcioletnią wytrzymałością ocaliła kraj i większości konserwatystowskiemu zwycięztwo zapewniła. (przerwa) Niech izba mi pozwoli, ale tu kryją się myśli niestosowne. Mówię tu o osobie politycznej. Ostatnie wybory najlepiej tego dowiodły. Otóż jedną radę dam większości: niech żadnych politycznych ustąpień przeciwnikom swym nieczyni, niech w układy nie wchodzi, ale niech zawsze porozumiewa się z przyjaciółmi swymi, z rządem, który ją przedstawia, niech z nim traktuje, by uzyskać wspólne ustąpienia. Sądźmy, że w ten sposób wszystkie usiłowania mniejszości, by niezgodę pomiędzy nami rozkrzewić, skończą się.

Pan Lacave Laplagne: Izba raczy mi pozwolić na uczynienie kilku uwag. Pan minister spraw zagranicznych powiedział wam, panowie, przyczynę, która nakłoniła mych dawnych kolegów do oddalenia się odemnie. Ubolewał nad tem, iż nie postrzegłem, że gabinetowi nie dawałem potrzebnego wsparcia, że byłem dlań zawadą, ciężarem. Przyznam się, a illuzya owa tem naturalniejsza, że aż do ostatniej chwili nie wyrzekłem żadnego słowa, nie popełniłem jednego czynu, który zostawałby w niezgodzie przynajmniej widocznej z członkami gabinetu. Dziękuję zresztą gabinetowi za meżkość (virilité) z jaką postąpił względem mnie. Nie mogłem sam się usunąć, wyznawałbym przez to, że zwątpiłem o przyszłości, że złe uważam za nienaprawione, a rzecz miała się inaczej. Wypełniłem mój obowiązek, na ławkach tej izby znajduję jeszcze inne obowiązki, którym ulegnę; myślę się, którym wiernym pozostanę. Żałuję, że muszę dodać słowo jeszcze, spodziewałem się, że słowo to wyjdzie z ust ministra spraw zagranicznych. Sz. p. Barrot mówił o wieściach krążących w publiczności. Spodziewałem się, że na nic nie będę potrzebował odpowiadać.

Pan Guizot: Uważam te wieści za zbyt niskie i drobne tak w stosunku do izby jak sz. pana Lacave Laplagne (poruszenie).

Pan Odilon Barrot z goryczą: Gabinet nie zawiódł naszego oczekiwania, od tego objaśnienia ani więcej ani mniej nie spodziewałem się. Gabinet zrobił, jak owi żeglarze starożytni w czasie burzy, rzucając pokutną ofiarę chociaż nawet niewinną w bałwany rozruchane. — Po tej odpowiedzi izba przeszła od interpellacji do porządku dziennego. Rozprawy

nad projektem do prawa o 500,000 fr. kredytu nadzwyczajnego na wsparcie oficyalistów celnych odroczone.

Gabinet spodziewał się wielkiego tryumfu z tych interpellacji, zwołał wszystkich swych przyjaciół, chcąc uzyskać uroczyście votum zatwierdzenia. Pan Guizot oświadczył, że powodem dymisji trzech członków gabinetu nie był rozdział w polityce gabinetu ani zmiana w prowadzeniu spraw państwa, ale wprost nieudolność trzech dymisyonowanych, którą sami naprzód powinni byli pojąć, sami się cofnąć, by nie potrzeba było ich oddać. To postępowanie nazywa pan Guizot postępowaniem meżkiem. Zresztą dodał pan Guizot, wyciągając z kieszeni *Monitora*, co się stało dla pana Dumon z panem Lacave Laplagne w 1847, toż samo stało się dla pana Lacave Laplagne w dniu 16 kwietnia 1837 r. z panem Duchatel. Po tych objaśnieniach, danych w wyrazach jak najbardziej suchych, jak najostrożniejszych i najbardziej obrażających dla trzech ministrów, z których jeden piastuje godność wiceadmirała, drugi generał-porucznika, pan Guizot, jak zwykle, zakończył pochwałą wielkiej polityki, tej polityki siedmioletniej, której Francja tyle winna.

Pan Guizot rzucił wyraz „ustąpienia wspólne“ i mówił, że nie czyni nigdy ustąpień przeciwnikom, ale porozumiewa się z swymi przyjaciółmi. Chodzi tylko z jakimi przyjaciółmi się porozumiewa. Gdyby sir Robert Peel podał swe postępowanie pod warunki podobne, nie byłby nigdy dokonał wielkich reform, noszących jego imię. Pan Lacave-Laplagne z swego miejsca kilka słów tylko wyrzekł, oświadczaając, że mógł zachować ciągle illuzye o swych zdolnościach, ponieważ koledzy jego pozostali w gabinecie, zawsze się z nim zgadzali i żaden fakt przeciwny o jego niezdolności go nie ostrzegł. Czyż pozostali członkowie gabinetu są dość pewni, iż nie mają owych illuzyj, które tak drogo zapłacili ich koledzy. W ogóle w rozprawach tych gabinet się nie podniósł. Rozciągając taką surowość na głowy trzech swoich kolegów, ściągamy ją na naszą. Potrzeba być bardzo pewnym siebie, by nie okazać się względniejszym, albo bardzo słabym, by nie objawić więcej wspaniałomyślności. Gdyby gabinet czuł się silnym, odłożyłby wszelką zmianę w gabinecie przynajmniej aż do końca posiedzeń. Pan Guizot powołał się na fakt z roku 1837, brońmię oddania posady pana Lacave-Laplagne panu Dumon. Analogia ta fałszywa. W dniu 16 kwietnia 1837 r., pan Molé powołał do gabinetu panów Barthe, Montalivet, Salvandy i Lacave-Laplagne na miejsce panów Persil, Gaspardin, Guizot i Duchatel, w celu zaprowadzenia polityki nowej, polityki amnestyi, której się obawiał pan Guizot i jego przyjaciele, żądający zawsze polityki oporu. Gdzież tu podobieństwo pomiędzy oddaleniem trzech ministrów gabinetu 29 października a dymisją

czterech z gabinetu 6 września, którzy w tamtym uosobiali politykę oporu.

Pan Odillon-Barrot złożył w biurze izby deputowanych petycję Hieronima Bonaparte-go, jedyne go pozostałego przy życiu brata cesarza, by mu pozwolono na nowo korzystać z prawa obywatelstwa francuzkiego.

Union monarchique donosi, że minister spraw wewnętrznych, pan Duchatel, zakazał w teatrze francuskim sztuki pod tytułem „Przekupstwo“ (Corruption).

National donosi, że go ostrzeżono, ażeby miarkował się w uwagach o wymiarze sprawiedliwości w izbie parów, łatwo bowiem będzie mógł uleść karze 10,000 franków i trzech lat więzienia.

— *London 14 Maja.* —

J. K. M. królowa wczoraj dała w pałacu Buckingham wielki bal, na którym wiele osób się znajdowało; jutro dwór przywodzi na dni 14 żałobę po śmierci arcy-księcia Karola.

Gabinet zgromadził się wczoraj w ministerium spraw zagranicznych.

Times donosi z Oporto pod dniem 8 maja o układach prowadzonych przez pułkownika Wylda, który do tego miasta przybył w dniu 3 b. m. z panem Manoel de Castro Perreira, który w 1837 był ministrem, i z panem Antonio de Aguaiar, członkiem gabinetu Palmella w roku zeszłym. Warunki przez królowę przyjęte a przyjęzione przez pułkownika Wylda są następujące: 1^o Amnestia za wszystkie zbrodnie polityczne od października r. z. i odwołanie wszystkich wygnanych. 2^o Odwołanie wszystkich przeciwnych konstytucji postano-

wień od 6 października wydanych. 3^o Natychmiastowe zwołanie kortezów i zapewnienie zupełnej wolności wyborów. 4^o Mianowanie gabinetu, w którym nie będą mieli udziału ani karliści ani członkowie junty. Junta z warunków jest zadowolona; nie przystaje tylko na wyraz amnestya i domaga się lepszej rekojmii jak ofiarowana „moralna gwarancya“ Anglii, albowiem ta moralna gwarancya w roku 1828, nie przeszkodziła wcale uzurpacji don Miguela, zresztą ostatnie wypadki dowiodły, że wpływ Anglii nie wiele u królowej znaczy, gdy nie zmusza jej konieczność. Dla tego junta domaga się, by jej wojska jako korpus osobny pozostały pod dowództwem hrabiego das Antas i tak przeszły do służby królowej. Królowa zapewne tego warunku nie przyjmie, w ten sposób jeżeli jakiego nowego wybiegu nie wynajdą, układy długo jeszcze potrwać mogą. Wojska królowej opuściły nareszcie cytadelę Viana a załoga usunęła się do Valenca, żywo ścigana przez powstańców dowodzonych przez Barona Almartero.

PRZYJECHALI DO KRAKOWA.

Od dnia 28 do dnia 29 Maja.

Panneth Józef, Schmeidhausen Karol, Niezabitowski Franciszek ob., Turkiewicz Wincenty, z Galicyi; -- Ledochowska Marya hr., z Polski; -- Caboga Wanda, Traube Wilhelm, z Pruss.

Wyjechali z Krakowa.

Wernik Wilhelm, Sobierajski Kazimierz ob., Fitze, Szuszkiewicz Aniela, Pfeifer Juliusz, do Pruss.

Doniesienia Urzędowe.

Nro 3751 D. W

CESARSKO KRÓLEWSKI

WYDZIAŁ SPRAW WEWNĘTRZNYCH I POLICYI

Miasta Krakowa i Jego Okręgu.

Podaje do powszechnej wiadomości, że w myśl rozporządzenia C. K. Rady Administracyjnej Cywilnej z dnia 20 b. m. i r. Nro 2761, odbędzie się w Biórach C. K. Wydziału publiczna *in minus* licytacja przez sekretne deklaracje na ręce Przewodniczącego w C. K. Wydziale do dnia 7 Czerwca r. b. do godziny 1 z południa składać się mające, na dostawę efektów do oświetlenia w drugim półroczu r. b. służące mających, w ilości

a) bawełny w motkach funtów 35; b) kno-
tów szmuklerskich łokci 450; c) stoczków fun-
tów 34; d) płótna cienkiego łokci 65; e) krędy
funtów 62.

Cena do licytacji na dostawę wymienionych artykułów w kwocie złotych polskich 476 naczyna się. Na *vadium* każdy z pretendentów złoży w C. K. Kassie Głównej kwotę złotych polskich 50, która złożenie takowe na wierz-

chu opieczętowanej deklaracji poświadczy. Inne warunki w Biórach Wydziału przejrane być mogą.

Wzór do Deklaracji.

W skutek obwieszczenia C. K. Wydziału Spraw Wewnętrznych i Policyi z dnia 28 Maja 1847 roku Nr. 3751, składam niniejszą deklaracją, iż dostawy efektów rzeczonym obwieszczeniem objętych, do oświetlenia miasta służyć mających podejmuję się za kwotę (wyrzuci literami) przyjmując warunki tego przedsięwzięcia dotyczące przeze mnie przejrane i zrozumiane (położyć datę, podpis i miejsce zamieszkania).

Kraków d. 28 Maja 1847 r.

Przewodniczący w Wydziale
K. HOSZOWSKI.

Za Referendarza *Rajski.*

Nro 8,263.

CES. KRÓL. DYREKCJA POLICYI

Miasta Krakowa i Jego Okręgu.

W dniu 30 Kwietnia r. b. znalezionym zo-

stał przy moście Podgórskim człowiek płci męskiej, z imienia i nazwiska nieznanym, bardzo słaby, który w drodze do Szpitala wedle opinii lekarskiej w skutek wyniszczenia sił przez chorobę i z nędzy życie zakończył. *Rysopis zmarłego:* Wzrost średni, wiek około lat 22, budowa koścista, włosy ciemno blond krótko ostrzyżone, twarz ściągnięta, oczy ciemne, nos mierny, usta szerokie, wargi grube, zęby górnie wielkie dobre rzadkie, kompletne i zdrowe, znaków szczególnych żadnych prócz nabrzmiałości nóg. *Ubiór:* Górnicza podarta z kolnierzem granatowym czerwono obszywanym, szpencer granatowy sukienoy podarty, gurnica druga podarta mocno, koszula gruba cała, gacie podarte.

Kraków dnia 15 Maja 1847 r.

Dyrektor Policji
Kroehl.
Sekretarz *Ducillowicz.*

Nro 9232.

CES. KRÓL. DYREKCJA POLICYI
Miasta Krakowa i Jego Okręgu.

W dniu 6 b. m. i r. na brzegu Wisły Cyplem zwanym do Chałupek Branickich należącym, przez Piotra Tynor właściana wsi Chałupki wydobyte zostały zwłoki człowieka, którego woda do brzegu przyniosła. — Następnie odbyta została obdukcya przez Urzędnika zdrowia Okręgu Mogińskiego w obec Komisarza zwłoki te pozbawione już ciała i przy odziewy przedstawiały szkielet człowieka wzrostu dobrego, włosów pozostało nie co przy czaszce czarnych. — Z ubrania widać jeszcze było kawał kaftana chłopskiego niebieskiego na biodrach i bity chłopskie na nogach. — Zwłoki te, pochowane zostały na cmentarzu parafialnym w Ruszczy.

Kraków dnia 18 Maja 1847 r.

Dyrektor Policji
Kroehl.
Sekretarz *Ducillowicz.*

CENY ZBOŻA

Na targowicy publicznej w Krakowie w 3ch gatunkach praktykowane.

Dnia 17 i 18 Maja 1847 roku	1. GATUNEK		2. GATUNEK		3. GATUNEK	
	od	do	od	do	od	do
	z. gr.	z. gr.	z. gr.	z. gr.	z. gr.	z. gr.
Krz., Pszenicy.	52	54	50	51	—	48
„ Zyta.....	49	50	—	47	15	—
„ Jęczmienia	—	45	—	42	—	39
„ Owsa.....	—	24	—	19	15	17 15
„ Grochu..	55	56	52	53	—	—
„ Jagiel. ..	—	76	—	74	—	—
„ Rzepak letni	—	—	—	—	—	—
„ „ zimowy	—	36	—	—	—	—
„ Tatarski..	—	36	—	—	—	—
„ Soczewicy	—	42	—	—	—	—
„ Ziemiak	—	16	—	—	—	—
„ Wielogr..	—	—	—	—	—	—
„ Konieczny	—	108	—	84	—	—

Centnar siana od zł. 3 gr. 15 do zł. 2 gr. 24. Cent-

tnar słomy od zł. 4 gr. 15 do zł. 3 gr. 15

Drożdży waniczka od złp. 9 do złp. 10.

Jaj kurzych kopa złp. 2 gr. —

Masła garniec złp. — gr. —

Spirytusu garniec z opłatą zł. — gr. —

Okowity „ „ zł. — gr. —

Kaszy Częstochowskiej miarka . . . zł. 9 gr. 15

„ Perłowej pięknej „ . . . zł. 6 gr. —

„ Jęczmiennej pięknej „ . . . „ 3 „ 27

„ Tatarskiej „ . . . „ 5 „ 27

Sporządzono w C. K. Biórze Kommissaryatu Targowego.

Kraków dnia 18 Maja 1847 r.

G. K. Kommissarz Targowy.

W. Dobrzański.


C. K. Adjunkt *Pszorn.*


Prawnie zajęte ruchomości jako to: zegar stołowy, komody, łóżka, kanapy, stolki, odzież męska, towary i inne w drodze exekucyi Sądowej sprzedane zostaną przez publiczną licytacyą w dniu 1 Czerwca r. b. o godzinie 10 zrana przed Sukiennicami M. Krakowa za gotową zapłatę.


Kraków dnia 26 Maja 1847 r.

Paweł *Więtkowski* K. S

Doniesienia prywatne.

 Znajduje się dziś Technik, któren z gruntów zimnych na ciepłe odmieniać potrafi, a przez to usposabiać grunta na urodzajne wplonowanie; mieszka przy ulicy Pędzichów Nr. 140 na Kleparzu w Morawieckiego Domu. (1r.)

 W domu przy ulicy Grodzkiej naprzeciwko Klasztoru S. Andrzeja zprzyczyny wyjazdu z Krakowa do sprzedania są różne **MEBLE**. (2r.)

 Poszukiwane są do nabycia **DOBRA ZIEMSKIE** w Galicyi, w dobrej glebie nad rzeką, lub przy drodze głównej położone, — lasów podostatkiem mające, na cenę 150 do 200 tysięcy talarów pruskich.

Kłoby takie miał na zbyciu, raczy dokłaadne „edukta“ pod adresą C. F. B. *poste restante*, *franco* przesłać do Krakowa. (3r.)