

Redaktor naczelny

Dr. ALEKSANDER VOGEL.

Mura redakcyj: ul. Sykstuska 1. 40. I. piętro
otwarte od godz. 10 rano do godz. 1 w połud.
Biura administracji: ul. Kopernika 1. 7.
poczt. (sklep), otwarte od godz. 9 rano do 7
wieczorem bez przerwy.

Przedpłata na „Gazetę Narodową”

wynosi:

we Lwowie: na prowincji: 1 str. 25 ct. 5 str. 125 ct.
za wysyłką 5 str. 75 ct. 10 str. 375 ct.
Za zmianę adresu dopłata 10 ct.

Wracając „Tygodnikiem mied i powieści”
kwartał w Lwowie 4 str. 20 ct. na prowincji 4 str. 95 ct.

W Lwowie na odosobienie do domu dopłata 10 ct.
miesięcznie.

Numer kosztuje 4 ct., na prowincji 5 ct.
(Numer dawał się kosztować po 10 ct.)

GAZETA NARODOWA

wychodzi o godzinie 6-tej wieczorem

Przesilenie węgierskie.

Lwów 21 września.

Toast cesarza niemieckiego wywołal całkiem naturalne komentarze, przeciw którym występuje *Peter Lloyd* w następującym komunikacie z Wiednia: „Wobec wywołania niektórych dzienników wiedeńskich, jakoby ustęp o armii w toście cesarza niemieckiego był przeciw Węgrom wymierzony, można na podstawie autentycznej zapewnić, że ces. Wilhelm o czemś podobnym zgola nie myślał, adnosne wyrazy miały bowiem podnieść tylko wielkie znaczenie, jakie ces. Wilhelm przypisuje armii, jako przedstawicieli sojuszu między Austro-Węgrami a Niemcami i jako pod orze pokój europejskiego”.

Komunikat ten był tylko myśleniem oca i sam *P. L.* nie bardzo w treść jego wierzy, skoro w tym samym numerze pomieszcza następującą z Wiednia korespondencję: „Jeden z naszych współpracowników był dzisiaj (d. 19 bm.) przyjęty we Wiedniu przez pewnego męża stanu, który zostaje w ścisłych stosunkach z kierownikami dyplomacji niemieckiej i także jest w tem położeniu, iż zapatrywania cesarza niemieckiego znać może. Otóż ten mąż stanu oświadczył, że cesarz niemiecki w wewnętrzne sprawy państwa we nawet najlepszych przyjaciół swoich się nie miesza, tem bardziej, ile że najzupełniej na mądrości cesarza i króla Franciszka Józefa polega, czego też dowiodł w swoim toście wczorajszym Wazelako jest rzeczą naturalną, że się jednako woż w tych takich kolach z nadzwyczajnem śledzi zajęciami biega rzeczy w monarchii, a mianowicie fatalnych (*bedenklichen*) wypadków we Węgrzech. Jednotliwy język w służbie i komendzie jest niewątpliwie ważnym w najwyższym stopniu środkiem do utrzymania jednotliwej wspólnej armii austro-węgierskiej. Otóż w razie, gdyby ta armia miała faktycznie zostać rozdzieloną i na jej miejscu stanęły armia austriacka i armia węgierska, musiałoby to na wszelki wypadek zmienić stosunek Austro-Węgier do sprzymierzeńców i do wszystkich innych państw, a to w sposób dla Austro-Węgier niepożądany. Musiałoby w takim razie nowe potworzyć przymierza, ale na innej już podstawie, ponieważ waga potężnych państw przesuwałaby się. Także co do rozwikłania sytuacji węgierskiej wstrzymuje się cesarz niemiecki od wszelkich rad i jest on przekonany, że rozwikłanie to tak samo w interesie Węgier, jak i monarchii, przedzej czy później musi przyjść do skutku. Rozkaz do armii z d. 16 bm. nie wywarł na cesarzu niemieckim żadnego szczególnego wrażenia; zwykły on przecie z wojskiem swoim rozmawiać zawsze prosto i otwarcie i w rozkazie tym nie widzi żadnego wcale ostrza politycznego, a już zgola nie ostrza przeciw Węgrom zwróconego”.

Jednym słowem, znaczy to, iż cesarz niemiecki w toście swoim nie myślał o Węgrzech, ale o całej monarchii. Cesarz niemiecki uważa obecne zawiązanie węgierskie za fatalne dla monarchii. Cesarz niemiecki oświadcza, że w razie rozbięcia jednotliwej armii wspólnej na austriacką i węgierską, monarchia zostałaby wykluczoną z rządu mocarstw, postradałaby swoje so-

jusze, bo dla żadnego mocarstwa nie byłoby pożytku z przymierza z państwem, które wagę swoją postradało. Nie kijem bije dyplomacja niemiecka szowinistów węgierskich, ale pałką!

Zapaleczywość madyarska zwolniała pod obuchem toasta cesarza niemieckiego. W Wilhelmie madyaryzm ogromnie pokładał nadzieję, cześć go, uwielbiał jako swego sojusznika. Dodac tu należy, iż prasa Rzeszy niemieckiej nie ma dość wyrazów pochwały dla rozkazu do armii z d. 16. bm. Potępia ona zwłaszcza liberalną większość sejmku węgierskiego jako tchórzów, którzy kokietając ze skrajną lewicą, dodawali jej otuchy a teraz żaden z nich nie ma odwagi stawic się królom do dyspozycji dla zwalczenia fatalnych żądań opozycji. Smutny to widok i zapisać to sobie należy, iż nie węgierskie stronnictwo rządowe, ale król zwalczy opozycję.

Jako — powiada prasa berlińska — wobec wielce poważnych zajęć politycznych, musi się cesarz Austro-Węgier, położonych w brzoisze Bałkanów, bronić przeciw uroczonom, które gdyby się ziszczyły, rozbiłyby armię. Wedle doświadczeń wspólnego pożytku Węgier z Austrią, rozdział taki spowodowałby anadno zupełnie neutralizowanie sił, jeśli nie co gorszego. Złamanaby został jeden z najpotężniejszych instrumentów pokoju europejskiego, dobrobytu i kulturowego postępu. Rozkaz do armii służyć może za dowód, że w sprawie jednoci wojska monarcha stale wytrwa”.

Głosy te „przyjaciół” muszą ochłodzić gorące skrajnych żywiołów. Jakoś opozycja nie tylko zniechęcała wszelkich tak łatwych demonstrować, ale i ostrzeżenie skrajniejsze od siebie żywo przed podburzaniem do rewolucji. Na 101 rocznicę urodzin Kossutha syn jego nie przybył do Budapesztu — miasto było ciche, tylko studenci wyprawili pochód, śpiewając pieśń koszurowską, poczem jeden z nich z zapalczawą wystąpił mową i spalono egzemplarz rozkazu. Studenci zaprosili posłów opozycyjnych na tę demonstrację, ale żaden z nich nie przybył.

Nadto organ partii niezawisłej *Egyptetesz* ogłasza wstępny artykuł Franciszka Kossutha, w którym ten pisze: „Byłoby szaleństwem i morderstwem ojczyzny podburzać naród do rewolucji. Gdyby ktoś to uczynił, musiałby się spotkać z największym o porę jak moim, jakoteż każdego kochającego ojczyznę. Był czas, kiedy narodowość przez bierny opór wiele zyskała — może to także i dzisiaj uczynić. Nieprzejścieli Węgier spodziewali się, że zdolają nas wyprowadzić ze spokoju i że będą mieli sposobność do użycia w obec nas środków gwałtownych. W tem się pomylili, gdyż my nie damy się wyprowadzić ze spokoju. Mimo tego nie powinni Węgrzy tracić wiary w swoją słuszną sprawę. Wyjście przewiduje sama logika, a narodowość potrzebuje siły, by przezwyciężyć ciępliwie”.

Opozycja domagała się od prezydenta izby posłów Apponiego zwołania jej z powodu, że rozkaz do armii z d. 16. bm. narusza konstytucję, na 23. bm., ponieważ tego dnia zbiera się rada państwa. Ostatecznie jednak oświadczyła, iż zgodzi się na ten dzień, jak większość rządowa wyznaczy — ustępstwo niesłychane. Węgierska Izba posłów zwołana została na 24. bm. Czy ma być wystosowany adres do króla

jak tego pragnie opozycja, zdania większości sejmowej są podzielone.

Półrządowy *Fremdenblatt* z całą dosadnością chłoszcząc zarzut, jakoby korona konstytucję naruszyła, wykazując, że przeciwnie opozycja węgierska ciągle tę czyni. Zaznaczyć też tu należy, że Wiedeń i teraz po rozkazu do armii drogą enuncjacji, uspakajając stara się na Węgry oddziaływać. *Peter Lloyd* zamieszcza telegram z Wiednia, że hr. Khuen miał audyencję u króla, na której powiadomił monarchę o wręczeniu, jakie wywarł rozkaz z d. 16. bm. Monarcha według tego utęgowego doniesienia był zdumiony, że enuncjacja czysto wojskowa wywarła skutek, do którego on wcale nie zmierzał, i takie wywołała zapatrywania. Król przyjął ministra prezydenta znowu jutro i być może, iż na tej audyencji ważny uczyni się krok do wykładowania sprawy. W drugim zaś telegramie *Peter Lloyd* donosi: „Po niedzielnej audyencji przybędzie hr. Khuen najpóźniej w poniedziałek rano do Budapesztu, będzie na posiedzeniu stronnictwa liberalnego i złoży co do rozkazu z d. 16. b. m. wyjaśnienia autorytatywne, które tak myśl wystosowania adresu do korony, jako też i inne radykalne zarządzenia stronnictwa lub parlamentu zbytecznymi uczynią”.

Hr. Khuen dał już onegdaj wyjaśnienia jednemu z redaktorów *Fremdenblattu*. Zdaniem jego rozkaz cesarski do armii wcale nie zmienił sytuacji od dnia wyjazdu cesarza z Węgier. „Już kiedy cesarz wyjechał z Budapesztu, wola jego była wiadomą wszystkim stronnictwom co do jednotliwosci armii. Rozkaz dzienny był tylko twierdzeniem wiadomych intencji cesarza. Jużci wywołał ten rozkaz pewne zaniepokojenie we Węgrzech, jak sądzę, całkiem bez powodu. Rozkaz nie był wcale wystosowany przeciw Węgrom, tylko była to manifestacja do armii, a nie do pewnych grup politycznych lub osób. Nieprawdą jest, jakoby stosunek między koroną a narodem węgierskim był jakokolwiek zamykany. Najj. *Fremdenblatt* znowu przybył do Budapesztu, podał ta bezwarunkowo przyjdzie do skutku, tylko jeszcze nie wiadomo kiedy — zapewne nie zaraz”.

Sprawy krajowe.

Konferencja sekretarzy gminnych

odbyła się wczoraj o godz. 1. w południe w sali rady powiatowej lwowskiej. Na zebranie było 116 zaproszonych sekretarzy gminnych przybyło ledwie dwudziestu kilku. Przybył także poseł p. Merunowicz oraz delegacja stowarzyszenia funkcyjaryuszów autonomicznych, złożona z sekretarza i kontrolera wydziału. Zebranie zainicjował p. Zieliński, sekretarz gminny Zniesienia, przedstawiając cel konferencji, poczem na przewodniczącego wybrano przez skłamanie posła Merunowicza, który zwrócił uwagę, zaznaczając, że jeżeli sekretarze gminni chcą uzyskać polepszenie bytu, powinni szukać sposobu wzmocnienia swego stanowiska głównie w obrębie gminy, a mogą to osiągnąć przez założenie komitetu, obdarzonego zaufaniem ogółu interesowanych, któryby czuwał nad dobrem sekretarzy gminnych, bronił ich interesów, gdyby

by należało, zajmował się wyjednywaniem ulg itd.

Po wybraniu zastępcy przewodniczącego i dwu sekretarzy zabrał głos główny mówca p. Zieliński, który omawiał stosunek sekretarzy gminnych do władz tj. do naczelnika gminy. Stosunek ten jest nienaturalny, gdyż posiadający jakieś takie wykształcenie sekretarz, który jeżeli chce utrzymać posadę w większej miejscowości, musi się wykazać oznaczonymi kwalifikacjami, jest zupełnie zależny od niewykształconego wójty, a w razie jakiegos przewinienia ze strony naczelnika gminy, winę ponosi sekretarz, który chociażby chciał, nie może zwrócić uwagi wójtowi na błędne postępowanie, gdyż grozi mu utrata posady. Domagał się więc mówca w takich wypadkach surowego śledztwa i ukarania istotnie winnych. Dalej mówił p. Zieliński o zwalczaniu systemu protekcyjnego w gminach, nadużyciach w nich wskutek niedolężnej działalności wójty, oraz nielegalnych sposobach zdobywania posady.

Skarżył się dalej mówca na nie traktowanie sekretarzy gminnych, którzy pobierają małą bardzo płacę, a ich praca i wiedza są przez wójtów wyzyskiwane. Celem polepszenia tedy bytu materialnego sekretarzy gminnych powinni zebrani wybrać komitet, któryby sprawę organizacyj gminnych, zalegającą jeszcze od r. 1888, znowu przywrócił i starał się uzyskać poprawę bytu materialnego dla sekretarzy gmin, oraz poparcie moralne ogółu, przyczem w jak najkrótszym czasie zwołał wiec 8000 sekretarzy gminnych w Galicji, celem wybrania delegacji i wystosowania odpowiedniej petycji. Wniosek przyjęto. Rozwinięła się dyskusja nad dalszym programem działalności komitetu. Sekretarz gminy z Lubaczowa p. Koziorowski żądał rozszerzenia ustawy o sekretarzach i pisarzach gminnych przez oznaczenie minimalnej płacy, a także, aby sekretarz w większych gminach miał w radzie gminnej głos doradczy, jako o powiedziałby za urząd gminy.

P. Biłobram ze Starogo Sambora proponował utworzenie funduszu emerytalnego, oraz pensji dla wdów i sierot po sekretarzach gminnych, które ściągając pewne kwoty z pensji, które to pieniądze ulokowano w jednej z instytucji finansowych w kraju.

Po zamknięciu dyskusji uchwalono jednogłośnie wybrać komitet ścisły, któryby się zajął sprawą wszystkich sekretarzy i pisarzy gminnych, stwierdzono również wyżej wymienione zadanie owego tymczasowego komitetu. Do komitetu wybrano: pp. Michała Chmię z Zapytowa, Jana Kapkę z Zamarzynowa, Franciszka Koziorowskiego z Lubaczowa, Piotra Schodara z Kleparowa, Fran. Ujejskiego z Rudki, Marcina Wojtowicza z Krzywczy i Wład. Zielińskiego ze Zniesienia. W końcu podziękowano za obecność i kierownictwo zebrania posłowi p. Merunowiczowi, który przyrzekł sprawie jak najgorętsze poparcie tak w sejmie, jak też w radzie państwa. (g.)

Żydzi.

Londyn 15. września.

W roku zeszłym, ulegając presji opinii, szczególniej wśród warstw robotniczych, skarżących się na szkodliwie dla nich współzawodniczość napływających do Anglii cudzoziemców, rząd mianował komisję królewską do przeprowadzenia ankiety w tym przedmiocie. Komisja ta właśnie obecnie raport swój ogłosiła. Przyjęto go z żywym interesem, bo nie tylko kwestya proletariatu cudzoziemskiego ma sama w sobie niemałe znaczenie ze względów ekonomicznych, ale przylagły się jeszcze do niej kryminalne względy. Zdarzyło się, że w ostatnich latach kilka rozgłoszonych sensacyjnych zbrodni popełnionych było przez cudzoziemców i ci, którym oni są sobą w oczach, znaleźli w tem nowy powód do agitacji przeciwko wolnemu ich pobytowi na ziemi angielskiej.

Sprawa ta ma dla nas bezpośredni interes.

gdyż ilekroć razy jest tu mowa o cudzoziemskiej inwazji, zawsze rzecz idzie o polsko-żydowskie dywotwo, którego chcą się Anglicy pospyby kontencje. A dziwić się im nie można.

W liczbie 287.000 cudzoziemców, którzy się osiedlili tutaj, 158.000 jest żydów przybyłych z Rosji. Imigracja ta nie tylko nie ustaje, ale wzrasta. Dla tych biedaków Anglia wydaje się ziemią obiecaną i zdąża do niej, kto może i kto nie może. Okręty z Hamburga wyladują tę ludzką trzodę bez przerwy. W dokach czekają na przybyśców krowi i powinowaci, czekają przedstawiciele kahałów i różnych opiekuńczych towarzystw.

Dla zwykłego Anglika, posiadającego, nawet w niższych klasach, poszanowanie dla decorum i zewnętrznej przyzwoitości, ten żydek z pejsami, w łapszadaku, północzobach i pantoflach, wynędzniały, brudny, cuchnący, szwargocący nieszczytną gwarą, jest przedmiotem wstrętu i pogardy.

Współwyznawcy otaczają ich opieką, ułatwiają pierwsze kroki. Z natury rzeczy sprawdają ich do dzielnic, gdzie przemieszkują sami. W ten sposób w jednym Stepney jest już obecnie 42.000 naszych żydów, przewyższających liczbę tutejszych krajowców, wypieranych z dawnych swych siedzib przez przybyszów, którzy biura szturmem domy i ulice.

Ta łapczywa gorączkowa ruchliwość żydów, była pierwszym powodem okazywania im niechęci. Ich brud, niechlujstwo, brak najelementarniejszych pojęć o komforcie, zamieszkiwanie chmarami izb, w których rodziny tutejsze zczyby się nie zgodziły, spotęgowały ją jeszcze. Ale niebawem przylagły do nich zawiść. Ze zdumieniem Angliki przyglądali się tej szybkiej metamorfozie, która dokonywała się na przybyszach. Nędzarze wkrótce porastali w pierze i zewnętrzną zaczęli wyglądać na ludzi.

Tam, gdzie robotnik angielski nie znajdował roboty, znajdował ją żyd polski. Nie odstraszała go ani niechęć zarobku, ani antyhygieniczne warunki, w których się odbywała praca. Wyższy w zrazu, niebawem on sam wyzyskiwał zaczął. I kolejno powstawały jedne zamkowe zastępy po drugich. Krawiectwo na eksport zamorski, szewstwo, skórnictwo, powroźnictwo, jublerstwo, złotnictwo i cygarnictwo zostały zmopolizowane przez żydów. Robotnik tutejszy, należący do Trade Unionów, nie może przyjąć innego zarobku, albo pracować większą ilość godzin, aniżeli jest to przepisane w ustawach jego stowarzyszenia. Żyd nasz nie pyta o te przepisy, jemu chodzi o znalezienie kawałka chleba napręd, a potem dopiero o ulepszenia. Obniżanie skali zarobku jest najgłośniejszym powodem skarg na proletariata cudzoziemski.

Żydzi są faworyzowani. Niedawno kolonia litewskich wieśniaków, rzucenych tu igraszką losów, zmarniała, bo się nimi nikt nie opiekował. Ale nad żydami czuwają ich dobroczyńcy nie bogate organizacje, które nie tylko dają im zasiłki i pomoc materialną, ale nastroczają im robotę. Przy pracowitości rasowej, nie dziw, że w znacznej części triumfują oni w walce o byt.

Als są i odpadki. Ci pokonani chorobą, bezrobociem, nędzą, są utrzymywani kosztem municipalności i gmin w przytułkach, noclegowniach i szpitalach. A ponieważ te instytucje, utrzymywane z podatku i ze składek, nie mogą podoleć potrzebom miejscowej ludności, skarżą się na sąsiedzi i pijawki zagraniczne.

Ponieważ statystyczne wykazy podają, iż w ciągu ostatnich lat dwudziestu liczba przybyszów żydowskich powiększyła się w czwórnasob, zatem zrozumieć łatwo, iż komisja królewska, po wysłuchaniu wielkiej liczby świadków i zeznań, doszła do bardzo energicznych wniosków.

Doradza raport komisji, aby nie dozwolono żydom osiadać w pewnych dzielnicach, które wyznaczone przez swój napływ, ale żeby kierowano ich ku innym. Trudno pojąć, jak ten przepis będzie mógł być wprowadzony w czyn i jak

RÓŻA RAWICZ-DEMBIŃSKA.

Dwór w Porajowie.

Nowela.

(Ciąg dalszy.)

Salon adwokata też nie jest wolny — szlachcic przyjeżdża ze wsi — ma dużo czasu — z samym panem mecenasem chce pomówić w swej sprawie — czeka — pan mecenas w sądzie ma termin — powiadają mu. Zakłada okulary — czeka — czeka — przerywa czytanie, idzie do głównej kancelarii, gdzie nie ma tłoku — zaczyna gawędzić, przeszkadza konceptowitowi — wraca znowu do salonu, chodzi, i uci co pod nosem.

Pani mecenasowa zagląda przez uchylone drzwi — osłonięte portyry, poznaje szlachcica, który zawsze okropnie długo siedzi — i dużo mówi. Niepokoi się, bo już godzina obiadowa. Narazie krzyk: mój laskawco! daje się ryszyć. Wchodzi mecenas, rozpoczyna się omawianie

32

sprawy. Mija godzina, w jadalni nakrywają do stoła, brząkanie talerzami nie przeszkadza konferencji.

Pani mecenasowa po raz setny zagląda przez szparę w drzwiach. Widzi, że panowie już dawno stają — ale klient trzyma za kłapę surduta jej męża i jeszcze domawia swoje argumenty. Nakoniec głosem, który już słyszał w całym mieszkaniu, szlachcic krzyczy:

— Mój laskawco, daj mi słowo, że sam o sobiście staniesz na terminie.

— Proszę być o to spokojnym — zapewnia adwokat.

— No, ale daj mi słowo — mówi jeszcze na przgu klient.

— Ależ to w moim własnym interesie leży, żeby sprawa dobrze poszła.

— No to upadam do nóg i liczę na ciebie mój laskawco.

Ochodzą — ale jeszcze raz otwiera drzwi, pytając:

— Czy i ja mam jeszcze przyjechać?

— To zupełnie zbyteczne — zapewnia mecenas.

Ten mały szkie skreślony pobieżnie, nie daje dokładnego pojęcia o zamęcie, jaki panuje w kancelarii adwokata.

Do tego opisu dodać należy, że pomiędzy

tymi, którzy zalegają schody przedpokój, jest dużo takich, co właściwie nie mają swego interesu, ale przychodzą dla towarzysztwa drugich, co szczególnie praktykują żydzi.

Takie życie absorbujące odrywa umysł całkowicie od rzeczy, które nie są cudzym interesem — nie ma się ani chwili czasu myśleć o sobie. W ten wir rzucił się dobrowolnie Łucyan Grębowski i bardzo mu to gorzkie lekarstwo posłużyło na uspokojenie nerwów. Po latach praktyki u Edwarda Porajskiego, postanowił całkiem stanowczo w najbliższym czasie otworzyć kancelaryę adwokacką w Wiedniu, gdzie pamiętano jeszcze biuro znakomite prowadzone jego ojca.

O Porajowie jednak nie zapominał — i gdy przy końcu ostatniego roku jego pobytu u Edwarda żona tegoż pojechała do Porajowa w odwiedziny i przywiozła ze sobą na karnawał pannę Bronisławę, żeby cokolwiek zabawiła w mieszkaniu, Łucyan spoglądał na nią z upodobaniem jakby na krajobraz, który przypomina miłe strony z życia.

Bronia znowu nosiła w sercu skrycie pierwszej miłości zarodek — na widok Łucyana cokolwiek zmienionego, ale zawsze z tym samym pięknym marzycielskim wyrazem twarzy — nie

broniła się przeciw pokusie zbalamucenia tego kochanego dziwaka.

Dzielną w tem miała pomoc w pani Edwardowej, której matka powierzyła córkę w matrymonialnych celach. Nie myślała wprawdzie pani Magdalena o Łucyanie, którego miała za niepożądanego, ale mógł się kto inny trafić w miejsce, gdzie tyle młodzieży przybywa.

Bezwidnie z obu stron zaczęła się gra dla obserwujących interesująca. Piękne oczy Broni ciskały groty. Słodki dar przyciągania robił cuda. Pod wpływem tych spojrzeń, Łucyan mignął jak wosk i w krótkim czasie doszło do tego, że gdy wieczorem po ciężkiej pracy w kancelarii przychodził Łucyan do państwa Edwardów trochę odpooczy, zastawał zawsze pannę Bronisławę siedzącą na malutkiej kanapie pod kiłbemb z kwiatów oranżeryjnych a oczy jej jakby wakazywały miejsce obok.

Pierwszy raz Łucyan bezwidnie zajął ten niebezpieczny kącik na kanapie a że jakoś bardzo mu z tem dobrze było, więc nie odmawiał sobie tej przyjemności dni następnych.

Bronia choć przyjechała się bawić i pani Edwardowa gotowa była poświęcić się i wprowadzać w świat tańczącą swoją pupilkę, nie chciała jakoś prócz teatru żadnych innych roz-

rywów próbować i małe kółeczko w salonie państwa Porajskich najzupełniej jej wystarczało.

Oczywiście ta dziewczyna durniała się trochę we mnie — myślał Łucyan — ale nie — cożby się jej mogło w takim mroku, jak ja, nie? Ale pani mecenasowa nie omieszkła w żartowniwej taktyce, nie kompromitującą Łucyana, dać do zrozumienia, niepewnemu i młodym, choć dojrziałemu mężczyźnie, że serce pięknej panny od dzieciennych lat jemu było oddane.

Na taką pojętą nieraz nawet stary szczerpak dał się złapać, a co dopiero marzycielsko usposobiony z natury Łucyan, którego to wszystko zaskoczyło najnie spodziewanie w świecie, gdyż miał się za straconego i o miłości ani nie marzył. Stało się atoli, że Łucyan oświadczył się i został oficjalnie przyjęty.

Zachodzący jednak okoliczności dziwnej natury, które mogły stanąć w poprzek bardzo łatwo w zamiarach młodej pary.

Łucyan poprzyściągł sobie nie przestąpić progów porajowskiego dworu nigdy w życiu i do tego nikt nie był w stanie go nakłonić, ani słodkie oczy narzeczonej, ani nawet pani mecenasowej talent niekierowany.

(Ciąg dalszy nast.)

Hurtowny skład
Aparatów fotograficznych



EMIL BRODKOWSKI
Lwów, plac Hallcki 1. 14.

Poleca
po cenach hurtownych
amatorskie aparaty fotograficzne

Na żądanie sprzedaje się z ułatwieniem zapłaty lub wypożycza.
Nowe cenniki wolne i opłatne.

Damską konfekcję

w największym wyborze znakomicie asortowaną — poleca
Nowo otworzony
Magazyn konfekcyi damskiej

Oskar Heller i Piotr Segall
Lwów, Hotel George'a (róg ul. Akademickiej).

niezrównany środek na **porost włosów**, sporządzony
z wyciągu ziół alpejskich i z preparatu naftowego.
Cena 11 szaszki koron 2.

papię i nchwalono rezolucją: Wice parafialny w Busku protestuje przeciw nasywaniu ludności obr. lac. we wschodniej Galicyi Rusinami i oświadczając, że uważa się ona za polską i polską po stronie.

P. Zebrowski, delegat akad. Kola T. S. L. we Lwowie, mówił o Towarzystwie szkoły ludowej i zakładaniu czytelni, o Kółkach rolniczych i Spółkach oszczędności i pomocy systemu Ransiena, zachęcając do ich zakładania i postawił rezolucję: Wobec ciężkiego położenia ludu polskiego należy nam dążyć do podniesienia jego dobrobytu przez zakładanie czytelni, Kółek rolniczych i kas pożyczek oszczędności.

Potem mówił włościanin Gressczuk z Grabowa o potrzebie wspólnej pracy wszystkich stanów, o potrzebie pomocy ludowi ze strony państwa, bo „u nich jest nanka i bogactwo”, lecz równocześnie wysławiał państwo, aby osuwały nad swymi obywatelami, aby ci nie obchodzili się z ludem, bo inaczej trudno o wspólną i zgodną pracę.

Włościanin Tabiszewski, z Kozłowa, prosił o pomoc dla ludu ze strony państwa, bo lud sam rady sobie dać nie może, na co bardzo ładnie odpowiedział p. Bogdanowicz, poczem uchwalono: Wice stawia żądania, aby w szkołach ludowych zaprowadzona była nauka rolnictwa, przynajmniej w jednej na kilka szkół.

Wice trwał blisko 8 godz.

Kronika powzeczna.

§ Demonstracja ruska na Ukrainie. W Poltawie odbyło się odsłonięcie pomnika Kotłarskiego, autora ulubionej ruskiej sztuki ludowej „Natali-Poltawki”, uważanego za twórcę nowoczesnej literatury ruskiej. Rusini tak zakordonowi jak i galicyjcy wysłali na tę uroczystość narodową około 150 delegatów z wiośniami. W czasie uroczystości, jak zapewnia *Dziś*, pozwolono delegatom ruskim towarzyszyć w Galicyi i Bukowinie odsłonić adresy po rusku, a samo odsłanianie przynajmniej w sposób demonstracyjny. Potem przysłała kolej na adresy od uniwersytektów, rad miejskich i ziemstw. Wszystkie były złożone w języku rosyjskim. Dopiero delegat czernewicki Towarzystwa dramatycznego, p. Kociubiński, odsłonił obywatelom adres po rusku, chociaż wiadomo było powszechnie, że wicegubernator saksański uchylił publicznie w czasie uroczystości mowy ruskiej. Podczas tego pierwszego publicznego debiutu mowy ruskiej wicegubernator demonstracyjnie opuścił łódź. Po odsłanianiu przez p. Kociubińskiego adresu oklaskom końca nie było.

Następnie wystąpiła delegacja Towarzystwa muzycznego z Czernewic i zaczęła czytać adres także po rusku. Wówczas wstąpił z miejsca również po rusku. Wówczas wstąpił z miejsca burmistrz miasta Poltawy, p. Tregubow (sam Rusin) i oświadczył, błąd i drapież, że w języku małoruskim czytać adresów nie wolno. Powstał krzyk na sali. Wówczas delegacja oświadczyła, że w takim razie adres czytać nie będzie i schodzi z estrady.

Wstępnie na nią adwokat Michnowski, delegat czerkowskiego Towarzystwa literackiego. Ten oświadczył: „skoro po rusku czytać nie wolno, to ja wcale czytać nie będę. Ale muszę tutaj publicznie przeciwko zakazowi protestować. Protestuję, albowiem nie jest mi znane postanowienie zarządu miejskiego, zakazujące uchyliania mowy ukraińskiej. A skoro burmistrz („gołowa”) twierdzi o innym, to proszę o doręczenie mi odpisu tego bezprawnego postanowienia, abym mógł zwrócić się z protestem do władzy wyższej. Skoro mi teras odsłany adres nie wolno, więc (podechodząc do burmistrza) przyjmij pan oprawę adresu, a adres zostanie przy mnie”. Po tych słowach demonstracja doszła do punktu kulminacyjnego. Oświadczenie p. Michnowskiego przyjęto gromotem oklasków i objawami aprobaty. Wszyscy powstał i miejsce, zaczęli silnie gestykulować i hałasować.

Delegaci występowali na estradzie jeden po drugim i oświadcza, iż adresów nie myślą odsłaniać. Jeden z delegatów oświadczył: „Miałem adres w języku rosyjskim, lecz skoro saksański uchylił mowy ruskiej, więc nie będę i rosyjskiego adresu czytać”. Następnie występuje p. Hrynczenko-Osajczenko i oświadcza: „Mam adres w mowie ukraińskiej. Gdy nie można go odsłaniać, to go drę” i — wobec całej zdumionej publiczności, usłusznej i nieusłusznej, podał adres. Na reszcie ktoś zaproponował, aby publiczność się opamiętała i wszyscy obecni, aż do ostatniego, wyszli spokojnie z sali.

Takim był przebieg uroczystości Kotłarskiego w Poltawie, według relacji w *Dziś*, skróconej oczywiście przez jednego z trzynastu delegatów ruskich z Galicyi, którzy udali się do Poltawy.

§ Nowy regulamin wojskowy. Minister wojny gen. Pittreich wydał okólnik, w którym zawiadamia, iż cesarz zatwierdził nowy regulamin ówczesny z r. 1908, dla wojsk piechoty i jeźdźców ten ma wejść w życie z dniem 1. października br.

§ Z Watykanu. Papież przyjął 18. bm. pierwszą pielgrzymkę francuską. — W rządowych sferach francuskich nie mała wrażliwość wywarła wiadomość, że Pius X. zawiadomili sultana o swem wstąpieniu na tron przez wikarego generalnego legacji apostolskiej w Konstantynopolu. W tym względzie odstąpił papież od dotychczasowej tradycji. Dotąd bowiem było zwyczajem, że szmianę na tronie papieskim komunikowali wysokiej porcie ambasador francuski w Carogrodzie. — Niezwłocznie wydziałem miało miejsce onogdy w Watykanie: Papież spożył obiad w towarzystwie awyich mistrzów, następnie spisał z nimi ośm godzinny na serdecznej rozmowie. Papież jadł obiad przy osobnym stole, mimo, iż byłby nie raz zaproszeni na nie gościć z poza sfer watykańskich. Obiady papieskie przy wspólnym stole i to w towarzystwie niewiast, należą w Watykanie do wypadków bardzo rzadkich.

§ Rzeźnia odciętych Wiednia. Kolonia polska we Wiedniu obchodziła wczoraj na Kalenbergu uroczystości odsiedzy Wiednia przez króla Sobieskiego. Pogoda sprzyjała odnowa i to prawie ponad wszelkie spodziewanie, bo jeszcze przedwzrostem lat niewygodny deszcz. Uroczystość rozpoczęła się nabożeństwem w kościele na Kalenbergu, na tem właśnie miejscu, skąd król Jan III. wyruszył na czele armii polskiej przeciwko Turkom. Dziwnym sposobem sarsąd kościoła na Kalenberg nie pozwolił otworzyć głównych drzwi, tak, że uczestnicy w obchodzie musieli udać się na nabożeństwo czerni drzwiami przez sakrycję. Kazanie po nie wygłosił Zmartwychwstańco, ks. Justynowski, po czym odbyła się msza. Po skończeniu mszy samonowali obecni pieśń „Z dynam pucharów”. Po uroczystości w kościele udali się uczestnicy do miejscowości Kolenwald, u podnóża góry Kalenbergu, gdzie odbył się wspólny obiad. Po obiedzie odbyło się posiedzenie, na którym wygłosił p. Smolki odczyt „O odsiedzy Wiednia przez Polaków”. Po odczyt wygłoszono kilka mów, między innymi przemawiali do zebranych przewodniczący p. Knapowski, p. Popiełski, p. Gwiazdka, p. Styczński i inni.

Partykula szlachecka. Powaszechnie ułarło się iż wszyscy uważali to jako niewątpliwą prawdę, że szlachta francuska oznaczona i oznaczona swa pochodzenie szlacheckie i słowem „de” przed nazwiskiem. A jednak tak nie jest. Adwokat przy trybunale apelacyjnym w Paryżu, p. Michel Breuil, ogłosił właśnie książkę pod tytułem *De la particule dite nobiliaire*, w której udowodnił bardzo ściśle, że „de” we Francji nigdy nie było partykulą szlachecką. Od najdawniejszych czasów były rody szlacheckie, które nie używały nigdy żadnego „de” przed swym nazwiskiem, a znowu odwrócić jest cały szereg nazwisk plebejskiego pochodzenia, w których roi się o „de”. Rody, które są tak szlacheckimi, jak królewskie, np. Molé, Séguier, Colbert, nie mają tego słowa — a rodziny du Bois, des Tilleul, des Forets, de la Garenne, de l'Elouze, nie są wcale szlacheckie, choć w nich ta reszka szlachecka partykula beznasenne i stale przez kilka wieków się powtarza. De la Fontaine nie był szlachciszem, podobnie jak de Béranger, „śpiewak narodowy Francji”. Ojciec Sainte-Beuve pisał się zawsze „De Sainte-Beuve”. sławny syn odrzucił „de”, albowiem, nie będąc szlachciszem, chciał uniknąć pozorów nawet, że przes to „de” nadaje sobie cechy szlacheckie. Wielka rewolucja zniósła tytuły szlacheckie „duców”, „comtów”, „baronów”, „chevalierów” i t. p., ale co do słowa „de” — to została je w spokoju. Wolno było i nadal przed swym nazwiskiem czy to szlacheckim, czy nie, używać tej partykuli. Cesarstwo, stwarzając nową szlachtę — nie myślało także o „de”, jako słowie „szlacheckości”. Mały więc comtów Baton, baronów Mortier. Słowem „de” jako partykula szlachecka, nigdy właściwie nie istniała we Francji.

A jednak jakie osęsto można dziś jeszcze przed polskimi nazwiskami polskiej szlachty czytać „de” i „von”. Może ta wiadomość, zaszczerpięta z dzieła królowego, ułowi na: od takich diawłał historycznych i gramatycznych, jak „de”, czy „von” przed przymiotnikami (wszystkie nazwiska polskie na ski, oki, to przecież przymiotniki).

Zmarli.

W Czernewicach zmarł 19. bm. ks. Sydor Worobkiewicz, poeta i kompozytor ruski, w 67 r. życia. Był on profesorem teologii w czernewickim grecko-orientalnym seminarium. Jako pisarz znany jest pod pseudonimem Daniła Mraki. Pisał utwory liryczne i epiczne. Z pieśni jego najpopularniejszą jest „Nad Prutem”. Worobkiewicz układał też operetki i narodowe sztuki sceniczne ze śpiewami. We Lwowie grano w ruskim teatrze jego operetkę „Pani młoda z Bośni”. W r. 1888 obchodził Mraka uroczystości 25-letni jubileusz swej działalności literackiej.

Pogrzeb odbył się dziś popołudniu w Czernewicach.

We Lwowie zmarła Elżbieta ze Stepanów Ohanowiczowa, właścicielka dóbr w Bessarabii przeżywszy lat 58.

OFIARY.

Ks. Julian Lewicki ze Skaly nadał 2 kor. dla sieroty, chorej na serce i osy.

Na pogorselów miasta Złoczowa i Monasterzysk skłóły Artur hr. Russocki z Lipicy dolnej 10 koron.

Także nałóg. — Ten Kapistrasński wpadł w brzydkie nałóg.

— Czy się alkoholizuje?

— Nie.

— Morfinizuje?

— Także nie.

— Wieg oś robi?

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

— Wszystko, co ma — kapitalizuje.

