

# Protokół

28. posiedzenia, I. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego  
z dnia 9. Września 1884.

Początek o godzinie 11. minut 30.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblikiewicz.

Sekretarze: posłowie Dr. Stanisław hr. Badeni, Książę Władysław Sapieha, hr. Jan Stadnicki i Tytus Siengalewicz.

Obecnych posłów 84.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Namiestnik JE. Filip Zaleski.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokoły z 25. i 26. posiedzenia uznaje za przyjęte, gdyż żadnych przeciw nim nie poczyniono zarzutów.

Marszałek uwiadamia Izbę iż udzielił 8-dniowego urlopu p. Pilatowi.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji powodziowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie poręczenia przez kraj rwrotu zaliczek na zasiewy ze skarbu państwa udzielonych.

Sprawozdawca p. Artur Potocki czyta sprawozdanie z następującym wnioskiem komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zatwierdza porękę daną w dokumencie z dnia 27. Lipca 1884. r. ze strony Wydziału krajowego imieniem funduszu krajowego dla udzielonej z c. k. Skarbu państwa bezprocentowej zaliczki na zasiewy ozime w kwocie 300.000 zł. w. a“.

Zabiera głos Członek Sejmu ks. Biskup Solecki i stawia następujący wniosek dostatecznie poparty.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem składa najgłębszy hołd wdzięczności Jego ces. i król. Mości Najjaśniejszemu Panu za wspaniałomyślne dowody ojcowskiego prawdziwie współczucia i szczerobliwe akta łaski na rzecz mieszkańców kraju dotkniętych klęską tegorocznych powodzi, i wzywa Marszałka krajowego, aby wyraz tej najżywszej wdzięczności wraz z hołdem najwierniejszego przywiązania do Najdostojniejszej Osoby miłościwie panującego nam Monarchy, złożył w właściwej drodze u stóp Tronu.

P. ks. A. Sapieha wnosi bezzwłoczne przystąpienie do rozprawy nad wnioskiem ks. Biskupa Soleckiego a następnie nad wnioskiem komisji.

Izba popiera jednomyślnie wniosek p. ks. Adama Sapięhy i uchwała następnie wniosek ks. Biskupa Soleckiego, jednogłośnie.

Następnie poddaje Marszałek pod głosowanie wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi i z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zatwierdza porękę daną w dokumencie z dnia 27. Lipca 1884 r. ze strony Wydziału krajowego iuieniem funduszu krajowego dla udzielonej z c. k. Skarbu państwa bezprocentowej zaliczki na zasiewy ozime w kwocie 300.000 zł. w. a.

Izba uchwała ten wniosek.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o zezwoleniu na pobór opłat gminnych od napojów w gminach Czudec (w powiecie Rzeszowskim), Chrzanów, Jordanów (w powiecie Myślenickim), oraz na pobór dodatków gminnych po nad 50%<sup>o</sup> w gminach Bór wilkowski i Kruki (w powiecie Bialskim) i Zagrodki (w powiecie Lwowskim).

Sprawozdawca JE. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycyi gminy Czudec w powiecie Rzeszowskim, względem zezwolenia na pobór opłaty od napojów spirytusowych z następującym projektem do ustawy.

#### U s t a w a

z dnia - obowiązuja w Królestwie Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, o zezwoleniu gminie miasteczka Czudeca w powiecie Rzeszowskim na pobór opłaty od napojów spirytusowych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

#### Art. I.

Gminie miasteczka Czudeca w powiecie Rzeszowskim zezwalam pobierać w latach 1885, 1886, 1887, 1888, 1889 i 1890 opłatę po dwadzieścia trzy centy wal. austr. od każdego litra słodzonych napojów spirytusowych w tej gminie wyrabianych, lub do niej wprowadzanych, i w niej zużywanych.

#### Art. II.

Do uiszczania tej opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje słodzone spirytusowe dla konsumcyi miejscowej wyrabiają lub sprowadzają, bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

#### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Czudeca.

#### Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi w obrębie gminy, nie można obciążać nią produkcji ani obrotu handlowego.

#### Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

#### Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca czyta pojedyncze ustępy, tytuł i wstęp, które Izba uchwała.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu ustawy oraz tytuł i wstęp w trzeciem czytaniu.

Sprawozdawca JE. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie miasta powiatowego Chrzanowa na pobór opłat od napojów spirytusowych i piwa z następującym projektem do ustawy:

### U s t a w a

z dnia ..... obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, o zezwoleniu gminie miasta powiatowego Chrzanowa na pobór opłat od napojów spirytusowych i od piwa do miasta wprowadzanych i w niem zużywanych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

#### Art. I.

Dla pokrycia wydatków gminnych pozwala się gminie miasta powiatowego Chrzanowa pobierać w latach 1885, 1886 i 1887 opłaty od napojów spirytusowych i od piwa, wprowadzanych w obręb miasta i w niem zużywanych według następującej taryfy:

1) od hektolitra piwa leżaka . . . . .	— zł 70 — ct. w. a
2) „ „ „ „ pojedynczego . . . . .	— „ 50 — „ „ „
3) „ flaszki (pół litra piwa marcowego . . . . .	— „ — $\frac{1}{2}$ „ „ „
4) „ „ „ „ „ czarnego Bok . . . . .	— „ — $\frac{1}{2}$ „ „ „
5) „ hektolitra wódki, spirytusu, i t. p. . . . .	2 „ 50 — „ „ „
6) „ litra wódki spirytusu, i t. p. . . . .	— „ 5 — „ „ „
7) „ hektolitra rumu, araku . . . . .	4 „ — — „ „ „
8) „ litra rumu, araku . . . . .	: — „ 6 — „ „ „
9) „ hektolitra słodzonych napojów . . . . .	6 „ — — „ „ „
10) „ litra słodzonych napojów . . . . .	— „ 8 — „ „ „

#### Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w artykule I. poszczególnione wyrabiają lub sprowadzają dla miejscowej konsumpcyi, bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

#### Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasta powiatowego Chrzanowa.

#### Art IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcyi miejscowej i nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

#### Art. V.

Bliższe postanowienia co do poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

#### Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, a Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej. Sprawozdawca czyta pojedyncze ustępy, tytuł i wstęp, które Izba uchwała.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba wszystkie ustępy projektu ustawy oraz tytuł i wstęp w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca J. E. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o petycji gminy miasta Jordanowa w powiecie Myślenickim względem zezwolenia na pobór opłat od słodzonych napojów alkoholicznych z następującym projektem do ustawy:

## U s t a w a

z dnia ..... obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, o zezwoleniu gminie miejskiej Jordanów w powiecie Myślenickim pobierać opłatę gminną od słodzonych napojów spirytusowych i araku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam jak następuje:

## Art. I.

Gminie miejskiej Jordanów w powiecie Myślenickim zezwala się przez przeciąg lat sześciu od wejścia w wykonanie tej ustawy, pobierać na pokrycie potrzeb gminnych opłatę po 24 ct. w. a. od litra czyli po 12 zł. w. a. od pół hektolitra słodzonych napojów spirytusowych i araku do gminy sprowadzanych i w niej zużywanych.

## Art. II.

Do uiszczania opłaty obowiązani są wszyscy, którzy napoje w art. I. wymienione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają, lub sprowadzają, bądź to na sprzedaż, bądź na własny użytek.

## Art. III.

Okręg poborczy stanowi gmina miejska Jordanów.

## Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkecyi ani obrotu handlowego.

## Art. V.

Blizsze postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

## Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera, a Izba przystępuje do rozprawy szcze gółowej. Sprawozdawca czyta pojedyncze ustępy, tytuł i wstęp, które Izba uchwała.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba wszystkie ustępy projektu ustawy, oraz tytuł i wstęp w trzeciem czytaniu

Sprawozdawca JE. p. Smolka czyta sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie wyjednanania gminom Bór wilkowski i Kruki powiatu Bialskiego, tudzież gminie Zagrodki powiatu Lwowskiego zezwolenia na pobór dodatków gminnych przenoszących stopę 50% podatków bezpośrednich z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Następującym gminom zezwala się pobierać w roku 1884 wyższe jak 50% dodatki gminne do podatków bezpośrednich, mianowicie:

- a) w powiecie Bialskim: gminie Bór wilkowski pięćdziesiąt dziewięć (59%), gminie Kruki siedm-dziesiąt dwa (72%);
- b) w powiecie Lwowskim: gminie Zagrodki sto czterdzieście (140%).

Izba uchwała ten wniosek bez dyskusyi.

Z porządku dziennego następuje;

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku p. Maxa w sprawie przeniesienia Izby handlowej z Brodów do Tarnopola.

Izba uwalnia sprawozdawcę od czytania sprawozdania, który po sprostowaniu omyłek drukarskich, czyta wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi, razem z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ponawia uchwałę z d. 10. października 1881. r. względem przeniesienia Izby handlowo-przemysłowej z Brodów do Tarnopola, a w razie gdyby zwinięcie tej Izby w Brodach z jakichkolwiek Reprezentacyi krajowej nieznanym powodów wydało się niewykonalne, wzywa c. k. Rząd, żeby przystąpił bezzwłocznie do wprowadzenia w życie Izby handlowo-przemysłowej w Galicyi, z siedzibą w Tarnopolu.

W rozprawie ogólnej zabiera głos p. Hausner i stawia wniosek stanowiący część wniosku komisji w następującym brzmieniu:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Król. Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wzywa c. k. Rząd, ażeby przystąpił bezzwłocznie do wprowadzenia w życie Izby handlowo-przemysłowej z siedzibą w Tarnopolu.

Wniosek ten został dostatecznie poparty.

Po zamknięciu rozprawy i przemówieniu sprawozdawcy, dalej po przemówieniu co do formalnego traktowania pp. Hausnera, sprawozdawcy, p. Chrząnowskiego i Romanowicza, Marszałek poddaje pod głosowanie najpierw wniosek p. Hausnera.

Izba uchwała ten wniosek.

Następnie poddaje Marszałek pod głosowanie dalszą część wniosku komisji, mianowicie zdania nieobjęte powyższym wnioskiem p. Hausnera. Izba uchwała tę część wniosku komisyjnego, wskutek czego przyjętą zostaje następująca uchwała:

„Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi, razem z Wielkiem Księstwem Krakowskiem ponawia uchwałę z d. 10. października 1881. r. względem przeniesienia Izby handlowo-przemysłowej z Brodów do Tarnopola, a w razie, gdyby zwinięcie tej Izby w Brodach z jakichkolwiek Reprezentacyi krajowej nieznanym powodów wydało się niewykonalne, wzywa c. k. Rząd, żeby przystąpił bezzwłocznie do wprowadzenia w życie Izby handlowo-przemysłowej w Galicyi, z siedzibą w Tarnopolu“.

Z porządku dziennego następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku p. Skalkowskiego względem zmiany ordynacyi wyborczej krajowej i powiatowej, oraz ustawy o obszarach dworskich w tym kierunku, aby małe części posiadłości dawniej tabularnej, nie opłacające pewnej minimalnej kwoty podatków bezpośrednich nie nadawały głosu wirylnego w kurii gmin wiejskich.

P. Lenartowicz w zastępstwie sprawozdawcy p. Fruchtmana uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu by zbadał, czyli i jaki wpływ wywarła lub w najbliższej przyszłości wywrzeć może zaprowadzona ustawa z dnia 1. listopada 1868 Nr. 25. dz. u. kr. nieograniczona wolność dzieleń posiadłości tabularnych na wybory do Reprezentacyi krajowej i powiatowej z kurii wiejskiej i na ustrój obszarów dworskich jako jednostek administracyjnych ze względu na postanowienie §. 14. ord. wyb. kr. §. 8. ord. wyb. pow. i §. 1 ustawy o obszarach dworskich, — i na najbliższej sesji sejmowej przedłożył sprawozdanie, ewentualnie wnioski do zmiany dotyczących ustaw“.

Izba uchwała ten wniosek bez dyskusyi.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa krajowego o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawach przemysłu drobnego. Sprawozdawca p. Wierzbicki uwolniony od czytania sprawozdania czyta wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. 1) Sejm przyjmuje z uznaniem do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawach przemysłu domowego i rękodzielniczego z dnia 14. września 1883. r. l. 46210.

2) Sejm upoważnia Wydział krajowy do objęcia rządowej szkoły garncarskiej w Kołomyi począwszy od Listopada b. r. w zarząd kraju i poleca, ażeby Wydział krajowy podjął rokowania z c. k. Rządem, iżby tenże na dalsze utrzymanie szkoły zapewnił roczną dotację ze skarbu państwa, wyrównywającą kosztom, jakie skarb ponosił dotąd z tytułu utrzymania tego zakładu.

II. Wysoki Sejm raczy uchwalić rezolucję następującej osnowy:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby z funduszków państwowych wyznaczał corocznie znaczniejsze kwoty na cele wspierania rozwoju przemysłu w Galicyi — wspomagając tym sposobem czynnie podejmowane w tym kierunku usiłowania kraju.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie zabiera.

Marszałek podaje pod głosowanie ustęp I. 1) wniosku który Izba uchwała.

Co do następ. I. 2) wniosku komisji zabiera głos p. hr. Koziebrodzki Władysław i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm odracza rozprawę nad punktem I. 2. przedłożenia komisji z wezwaniem, ażeby ta jednocześnie ze sprawozdaniem kosztu utrzymania szkoły garncarskiej w Kołomyi przedłożyła.

Po przemówieniu sprawozdawcy, Izba uchwała wniosek p. Koziebrodzkiego zamiast ustęp I. 2) wniosku komisyjnego a potem ustęp II. wniosku komisji.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji podatkowej o petycji krakowskiej Izby handlowo-przemysłowej o uwolnienie nowo-powstających zakładów przemysłowych od dodatków krajowych.

Sprawozdawca p. Rybicki uwolniony od czytania sprawozdania czyta wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Petycję Izby handlowej i przemysłowej krakowskiej L. 807/83. przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania przedmiotu i przedłożenia stosownych wniosków“.

Po przemówieniu pp. Mieroszowskiego, Wereszczyńskiego i sprawozdawcy, Izba uchwała wniosek komisji.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o wniosku p. Merunowicza w przedmiocie kontroli nad drobiazgową sprzedażą soli.

Przewodnictwo obejmuje zastępca Marszałka Najp. ks. Biskup Sembratowicz.

Sprawozdawca p. Merunowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Wzywa się c. k. Rząd, iżby dla uchronienia ludności od nadużytej prywatnej spekulacji handlarzy wprowadził w życie zarządzenia mające na celu jednostajne uregulowanie cen soli w każdej okolicy kraju.

II. Raczy c. k. Rząd zarządzić co należy w tym kierunku, iżby dla transportu soli kolejami żelaznymi — przynajmniej na liniach państwowych — w ruchu lokalnym ustanowione zostały tak niskie taryfy, ażeby to skutecznie wpłynąć mogło na niżenie cen soli w okolicach kraju, więcej od żup oddalonych.

Po dwukrotnem przemówieniu JE. p. Namiestnika i sprawozdawcy odczytany zostaje ustęp I. wniosku komisji.

Izba uchwała ten ustęp.

Następnie sprawozdawca czyta ustęp II. wniosku komisji.

Izba uchwała następ. II. według wniosku komisji.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o proteście p. Marcelego Krynickiego wyborcy z Zagórza i innych, przeciw uchwale Sejmu z dnia 6. Października 1883, którą wybór p. Teofila Żurowskiego na posła okręgu wyborczego mniejszych posiadłości Lisko-Baligród-Lutowiska uznany został za ważny.

Sprawozdawca p. Pietruski czyta sprawozdanie z następującym wnioskiem.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad prośbą p. Marcelego Krynickiego wyborcy z Zagórza i innych, o unieważnienie wyboru p. Teofila Żurowskiego na posła z okręgu wyborczego mniejszych posiadłości Lisko-Baligród-Lutowiska i rozpisanie nowego wyboru, Sejm przechodzi do porządku dziennego.

Przemawia p. Romańczuk i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek.

Sprawozdanie Wydziału krajowego zwraca się napowrót Wydziałowi krajowemu z tem poleceniem, ażeby rozpatrzywszy za pośrednictwem c. k. Rządu fakta podane w proteście p. Marcelego Krynickiego i towarzyszy, na przyszłej sesji sejmowej jak najspieszniej przedłożył w tej sprawie nowe sprawozdanie Wysokiemu Sejmowi.

Po przemówieniu pp. Żurowskiego, Romańczuka, dla sprostowania faktu, Golejewskiego i sprawozdawcy, Zastępca Marszałka poddaje pod głosowanie wniosek p. Romańczuka który Izba uchyla — uchwalając następnie wniosek Wydziału krajowego.

P. Romańczuk przemawia jeszcze pod względem formalnym i zapowiada protest przeciw uchwale powyższej.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji edukacyjnej o petycyach L. 269, 442, 452, 456, 464, 474, 549, 550, 551, 552, 553, 653, 654 i 655, — w sprawie zniesienia chajderów.)

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, czyta wnioski komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

(Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby:

1) Zniósł wszystkie w kraju istniejące chajdery jakiegokolwiek rodzaju i stopnia, jeżeli się nie zastosują do ustaw powszechnych o prywatnych szkołach ludowych;

2) wpływał na gminy wyznaniowe izraelskie, żeby z funduszków dobroczynnych zakładały ochronki, zorganizowane według zasad ogródków froeblovskich, i zostające pod kierunkiem osób, które posiadają odpowiednią do tego kwalifikację;

3) w miejscowościach, gdzie młodzież izraelska do publicznych szkół ludowych w większej ilości uczęszcza, zaprowadził dla tej młodzieży naukę języka hebrajskiego i religii mojszowej.)

W rozprawie ogólnej przemawia p. Merunowicz i stawia następujący dostatecznie poparty wniosek dodatkowy jako wstęp do wniosków komisji:

Trwając niezmiennie przy osnowie niespełnionych dotychczas uchwał swoich z dnia 8. października 1868, z 30. marca 1876 i 10. października 1882, które domagały się wszechstronnego uregulowania stosunków prawnych wyznania żydowskiego,

Sejm wzywa c. k. Rząd, iżby zarządził umiejętne zbadanie zasad organizacji chajderów, a następnie, ażeby w właściwej drodze ustawodawczej i administracyjnej (dalej jak wniosek komisji):

Po przemówieniu JE. p. Namiestnika, p. Goldmana, p. Merunowicza (powtórnie) i sprawozdawcy, Izba w głosowaniu przyjmuje ustęp 1. 2. i 3. wniosków komisji, a uchyla wniosek p. Merunowicza.

Marszałek obejmuje napowrót przewodnictwo.

Sprawozdawca podnosi, iż uchwałą niniejszą załatwione są petycje w sprawie powyższej Wydziałów powiatowych w Czortkowie, Żywcu, Jarosławiu, Borszczowie, Kałuszu i Łańcucie

Marszałek zamyka posiedzenie nazuaczając następne na d. 10. września b. r. o godzinie 11. z następującym porządkiem dziennym.

Poządek dzienny 29. posiedzenia, I. sesyi, V. peryodu Sejmu galicyjskiego które się odbydzie we Środę dnia 10. Września 1884 o godzinie 11. przed południem.

1. Sprawozdanie komisji prawniczej w przedmiocie przeniesienia siedziby Sądu powiatowego z Krynicy do Muszyny. Sprawozdawca poseł Siengalewicz.
2. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku p. Romanowicza w przedmiocie opracowania projektu ustawy o policyi ogniowej. Sprawozdawca poseł Onyszkiewicz.
3. Sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku p. Pławickiego względem zapewnienia Reprezentacyi krajowej odpowiedniego wpływu przy sporach o granice kraju, tudzież o petycyi Towarzystwa tatrzańskieggo spowodowanej sporem Galicyi i Węgier o tak zwane Morskie Oko. Sprawozdawca poseł Zoll.
4. Drugie czytanie wniosku p. Struszkiewicza o soli bydłowej.
5. Sprawozdania o petycyach budżet obciążających:
  - a) Leontyny Paklerskiej wdowy po nauczycielu ludowym o zapomogę;
  - b) Anny Zielińskiej wdowy po nauczycielu ludowym o zapomogę;
  - c) Rady szkolnej miejscowej w Zwierzyńcu pod Krakowem o zrównanie płacy nauczycieli szkoły ludowej w Półwsiu zwierzynieckiem z płacami nauczycieli w gminach należących do II. klasy;
  - d) Rady szkolnej miejscowej w Łobzowie o zaliczenie tej gminy do klasy II. pod względem płacy nauczycielskiej. Sprawozdawcy posłowie Kopyciński i Dzieduszycki.
  - e) Matyldy Adamczykowej wdowy po nauczycielu o zapomogę. Sprawozdawca poseł Bolesław Rozwadowski.
  - f) Petroneli Gołębiowskiej wdowy po nauczycielu o zapomogę;
  - g) Maryi Fediów wdowy po nauczycielu o zapomogę. Sprawozdawca poseł Ks. Dr. Kopyciński.
  - h) Karoliny Burnatowicz wdowy po nauczycielu o pensyę;
  - i) Dyonizego Duba kierownika szkoły żeńskiej w Drohobyczu o pięciolecie. Sprawozdawca poseł Ochrymowicz
6. Sprawozdania o petycyach budżetu nie obciążających.

Koniec posiedzenia o godzinie 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

Marszałek krajowy:  
**Dr. Zyblikiewicz** w. r.

Sekretarze:  
**Siengalewicz** w. r.  
**St. Badeni** w. r.