

DZIENNIK POLSKI

Wychodzi codziennie.

Wychodzi w Lwowie codziennie 18 str. — pół rocznie 4 zł. 50 cent. — kwartalnie 1 zł. 50 cent. — w przesyłce pocztową w Państwie Austriackim rocznie 24 zł. półrocznie 12 zł. — kwartalnie 6 zł. miesięcznie 2 zł. — przesyłką pocztową za granicę: do całych Niemiec rocznie 50 marek — kwartalnie 12 marek 5 gr. — do Francji, Anglii, Belgii, Włoch i Szwajcarii rocznie 80 franków — kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 10 centów.

Manuskryptów Redakcja nie swraca.

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biurowi Administracji „Dziennika Polskiego” przy ulicy Akademickiej pod L. 3, naprzeciw Hotelu Zorza; we Wiedniu, Hamburgu, Frankfurcie n. M., w Berlinie, Lipsku, Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Hasenstein et Vogler; w Wiedniu F. Löb, R. Mosse, Roter i Spl.; w Poznaniu Kazimierz Neumann Biuro anonsów; w Paryżu pułkownik Raczkowski, „L'Imprimerie Poissoniere 33. — Ogłoszenia przyjmuje Agencja pisa Adama Ciborowskiego — Rue Clément, 4, Paris.

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem (petit).

Listy z pieniędzmi mają być przesyłane franco do Administracji „Dziennika Polskiego.” — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie.

Lwów 22. kwietnia.

N. fr. Presse poświęca wstępny artykuł niedzielnemu swemu numerowi polemice z tem pojęciem pełnej wolności w różnoplemiennym państwie, jakie niedawno rozwinęliśmy w odpowiedzi na mowę posła Mengera. Przynajmniej ona, że różnica między naszym a niemieckim stanowiskiem określiliśmy „z trafną jasnością” — mówiąc: „My chcemy wolności całej, nie tylko wolności jednostek, nie tylko wolności indywidualnych, obywateli, ale też i wolności tych historycznie rozwiniętych i uprawnionych indywidualizmów zbiorowych, narodowych, z jakich się monarchia składa; — im wystarsza połowiczna, tylko indywidualna wolność, — tej drugiej nie rozumiemy, bo jej nigdy sami pozbawieni nie byli”. Uznawszy, iż w tych słowach scharakteryzowaliśmy dokładnie różnicę, zachodzącą między nami i Czechami z jednej, a Niemcami z drugiej strony — *N. fr. Presse* powiada dalej:

„Uznajemy to, że Niemiec pod wolnością rozumie obywatelską, t. j. jednostkową wolność; wychodzimy bowiem z tego widzenia rzeczy, iż w tej wolności obywatelskiej zawartem jest wszystko, co wewnątrz państwa jest uprawnieniem żądaniem jednostek i ludów. Indywidualna wolność obejmuje wszystkie istotne warunki duchowego i fizycznego życia obywatela państwa; uprawniona ona do niekrepowanego użycia swych umysłowych i ekonomicznych sił, uprawnia do tego, aby się w państwie uczuwała jako osoba prawna, i jako taka być czynną, brać w legalny sposób udział w sprawach państwa, w zarządzie własnych swych spraw. Wszak to, co ta jednostka prawna, ta wolna ekonomiczna istota może dla siebie wymagać, przysłużyć także wszystkim obywatelom razem, i każdej ich większości i mniejszości... Powiadamy zatem: wolność jednostki, wolność obywatelska i indywidualna, jest oraz wolnością całości i jej części”.

Otóż teraz z naszej strony przyznać wypada, iż organ centralistów wiedeńskich trafnie i zupełnie dostatecznie scharakteryzował w tych słowach doktrynę swojego stronnictwa. Taką ona jest dzisiaj a nie inną — a jest też znacznym cofnięciem się wstecz od tego, co dawny liberalizm niemiecki wyznawał. W dawnym bowiem pojęciu na cele swobód politycznych stawiali Niemcy — tak jak i wszyscy wolnościowcy — swobodę narodu, samodzielnego rozstrzygnięcia o swych sprawach i losach, a na cele praw politycznych, prawo stanowienia o sobie samym — „das Selbstbestimmungsrecht”. W państwie jednolitem pod względem narodowym, w państwie, które jest całą w sobie indywidualnością historyczną, jak n. p. Francja — to prawo zupełnie się zlewa z prawem reprezentacji konstytucyjnej. Tu bowiem jeden naród, w jednej reprezentacji o sobie rozstrzyga. Ale w państwie z różnych jednostek

narodowo-historycznych złożonym, w państwie, które czy to zaborami czy innymi sposobami połączyło w sobie kraje o odrębnej dziejowej przeszłości i tradycji, o różnorodnych stosunkach, o rozmaitem stopniu i kierunku rozwoju umysłowego, ekonomicznego i cywilizacyjnego — w takim państwie samo prawo reprezentacji, sama konstytucyjna swoboda, jeszcze bynajmniej nie daje pełnej wolności, nie daje prawa stanowienia o sobie, owego „Selbstbestimmungsrecht” dawniej a lepszej szkoły liberalnej niemieckiej. Tu bowiem przy centralizowaniu ustawodawczej władzy narodów w jednym parlamencie — nie poddaje się stronnictwo uchwałom większości, jaką chwilowo czy trwale jest inne stronnictwo — ale naród, lub odłam jego do państwa takiego należący, poddaje się uchwałom większości, którą tworzą reprezentanci innego, obcego narodu. Czyli: ten naród mający w reprezentacji mniejszość, jest pozbawiony prawa załatwiania swych spraw, jest ograniczony w wolności stanowienia o sobie samym, a to na rzecz innego narodu. W takich zatem państwach upada teoria, iż wolność jednostki jest oraz wolnością całości, ogółu; a kwestja swobody konstytucyjnej staje tutaj już nie tylko jako kwestja zasadniczych praw obywatelskich, więc wolności druku, słowa, sumienia, stowarzyszeń, zgromadzeń i t. p. — staje nie tylko jako kwestja reprezentacyjnego rządu — ale oprócz tego wszystkiego także jako kwestja autonomii. I gdyby jakim trafem czysto niemieckie prowincje Austrii zostały przyłączone do Włoch, których konstytucja jest może najbardziej liberalna a swobody obywatelskie najpełniejsze z wszystkich państw kontynentalnych — i gdyby te prowincje miały w parlamencie włoskim reprezentację, tworzącą jedną piątą część parlamentu — i gdyby w ten sposób kraje niemieckie były rządzone przez Włochów: pewni jesteśmy, że *N. fr. Presse* w lot zrozumiałaby i uznała stanowisko, przez nas zajmowane, którego dzisiaj zrozumieć nie chce, i z archiwum liberalizmu niemieckiego wydobylałaby zapomniane dzisiaj „das Selbstbestimmungsrecht der Nationen” — i tak jak my obecnie, podniosłaby wołanie o autonomię.

Praktycznie bowiem i na własnej skórze przekonaliśmy się wówczas Niemcy — że tak jak nietylko cenzura i policja może tamować swobodny rozwój narodu i jednostek, ale może go w wysokim stopniu tamować majoryzowanie jednego narodu przez drugi — że tak jak możliwa jest nietylko panująca jednostki, więc samowładnego panującego i jego organów, ale także i tyranja narodu nad narodem; że tak samo odwrotnie pełna swoboda polityczna nie polega tylko na zniesieniu cenzury, na postawieniu prawa w miejscu dowolności, na przy-

znaniu ludowi udziału w rządach przez swych reprezentantów, ale w pewnych danych stosunkach, jakie w Austrii właśnie istnieją, polega oprócz tego na narodowym czy prowincjonalnym samorządzie. Mysimy tej tyranji narodu nad narodem doświadczać już pod różnymi formami — to też i zachowało się u nas to pełne i zawsze prawdziwe pojęcie wolności politycznej, które u Niemców zatęchło się zupełnie, odkąd stanęło im przeszkodą w wywieraniu przewagi nad innymi narodami indywidualnościami.

Ale — *N. fr. Presse* — jak pisaliśmy już, wzięła ostatnimi czasy ton bardziej zgodliwy niż dawniej. Toż i w niedzielnym swym artykule nie schodząc wprawdzie z owego stanowiska, iż swobody obywatelskie obejmują już całość pojęcia wolności, czyni jednak pewne ustępstwa. Powiada bowiem, że po za tem są jeszcze inne — nie swobody, nie prawa, ale potrzeby obywateli w nowożytnym państwie — i sądząc, że się przez to zbliża praktycznie do naszego i czeskiego stanowiska, wylicza jako te potrzeby: nauczanie w mowie ojczystej, używanie mowy narodowej w szkole i urzędzie, utworzenie narodowych ognisk oświaty. Dobrze to, że choć tyle organ centralistów przynajmniej, warto ich co do tego wziąć za słowo. Ale jest w tem tylko jedna strona kwestji. Zapomina bowiem *N. fr. Presse*, że oprócz różnic językowych są jeszcze odrębności ekonomiczne, socjalne, są zatem bardzo różnorodne potrzeby administracyjne — zapomina, że prawa narzucać czy to z gabinetu samowładnego monarchy, czy też z parlamentu, w którym jedna narodowość majoryzuje inne, mogą, czasem z zamiarem, czasem z nieświadomością ich twórców — tamować i zgła wykrzywić rozwój prowincji pod względem ekonomicznym, socjalnym i wszelkich innych potrzeb. Rządzenie „od zielonego stolika” — tj. rozstrzygnięcie o stosunkach, których się nie zna i nie pojmujemy, jest zabójczym w systemie biurokratycznym nie mniej ani więcej jak w systemie scentralizowanego parlamentarysty w państwie różnoplemiennym. I tak jak powyżej p r a w o samorządu wprowadziliśmy z owego dawniej przez Niemców ulubionego „Selbstbestimmungsrecht”, które posiada każdy naród — tak też potrzebę samorządu wyprowadzamy tutaj z owej odrębności stosunków. A jest ona potrzebą już nietylko prowincji ale też i państwa jako całości — bo choroba części składowych, lub chociażby tylko jednej z nich jest zawsze chorobą, a bardzo często śmiertelną chorobą całości.

Więc nie rozchodzi nam się — jak *N. fr. Presse* twierdzi — o sztuczną zmianę stosunku władztwa i siły pomiędzy poszczególnymi narodami monarchji (*künstliche Verschiebung des Macht- und Kräfteverhältnisses zwischen den einzelnen Völkern der*

Monarchie) — bo władztwa nad nikim nie pragniemy, a co do stosunku sił to wiemy iż nabyty dobrze, iż on się sztucznie zmienić nie da. Nam raczej chodzi o to, aby nami nie władano — aby o nas nie rozstrzygali ci, którzy naszym potrzebom i stosunkom nie znają i którzy nas nie mogą rozumieć — nam chodzi o zachowanie owego prawa stanowienia o sobie samych, które w różnoplemiennym państwie wyraża się jako prawo samorządu. I właśnie nieuznanie tego prawa, stawało na przeszkodzie „porozumieniu na podstawie jednokrajowych wolnościowych” — a nie jak *N. fr. Presse* twierdzi, okoliczność, iż nie wszyscy zajęli to stanowisko, że „ludność żyjąca w granicach państwa musi być uznana jako wspólna austriacka”. Tego stanowiska zająć nie można, bo ono niezgodne jest z faktycznym stanem rzeczy, który nie zna „austriackiego narodu”, tego stanowiska nawet i korona nie zajmuje, gdyż wszelkie swe manifesta adresuje i zawsze (nawet przed ugodą węgierską) adresowała: do moich ludów — a nie: do mojego ludu.

Swobody konstytucyjne i obywatelskie, zdjecie więzów krepujących swobodny rozwój i użycie sił jednostki, udział rządzących w rządzie zapomocą ciał reprezentacyjnych, słowem szczerze liberalny, konstytucyjny system — jest nam nie mniej drogi jak Niemcom, centralistom, wiernokonstytucyjnym. W obronie tych swobód stawał zdawna naród polski, staje i stawać będzie ten jego odłam, który przyłączono do Austrii. To jest grunt wspólny z liberalnymi Niemcami, Czechami, z liberalnymi wszystkimi narodowościami. Ale porozumienie i współdziałanie na tym wspólnym gruncie jest możliwym tylko z tymi, którzy prawa narodowe, prawa samorządu, prawa każdego narodu do rozstrzygnięcia o swoich sprawach uznają. Niech Niemcy powrócą do swych dawnych, a niewątpliwie lepszych pojęć o liberalizmie — a wtedy pewno spory i walki ustaną i niewątpliwie porozumienie z autonomicznymi żywiołami będzie możliwe.

GŁOS z KRAJU.

(W sprawie reformy gminnej).

Z Pokucia.

Zbytecznym zapewne byłoby przytaczać dowody niestosowności teraźniejszej ustawy gminnej i potrzeby zasadniczych zmian w takowej. Każdy, komu stosunki po wsiach i małych miasteczkach są znane, wie o tem dobrze, że wojci nie mają pojęcia o obowiązkach swoich, że narady nad sprawami gminy odbywają się na wiecach gromadzkich przed cerkwią, przed karczmą itp. że Rady gminne i księgi uchwał używane są tylko w potrzebie wykazania się przed wyższą władzą, że pisarze gminni albo są nieumiejętni, albo naprowadzają Zwierzchności do nadużyć i nieposzanowania wyższym Władzom, że policja na wsi nie istnieje wcale, że Wydziały powiatowe, mając po 60 do 120 gmin podwładnych, zaledwie w roku dziesiątych część skarg i nadużyć zbadać i załatwić są wstanie itd. itd.

Wszelkie optymistyczne twierdzenia, że ustawa gminna zaczyna wywierać skutki dobre, że włością się z nią osuwają, są przynajmniej na Rusi niezgodne z prawdą. Przeciwnie, nadużycia coraz więcej się mnożą, anarchja wzrasta. Każdy bezstronnie sądzący musi także uznać dzięk niekonsekwentną i potworną, wszelkim pojęciom o równości praw obywatelskich przeciwną anomalię w utworzeniu obszarów dworskich jako rodzaj gmin. Według §. 7. obszar dw. ma wypełniać wszelkie obowiązki gminy, a według §. 13. przełożony obszar! ma zakres działania Naczelnika gminy, a co do policji prawa przysługujące Radzie gminnej według §. 32 ust. gm., jednakże bez prawa karania, to jest, może wydawać przepisy policyjne. Ależ według definicji w §. 1. ust. gm. gminą jest osada, a więc składa się z osadników czyli z ludzi, a według §. 1. ust. o obsz. obszar dw. jest posiadłość ziemską, a więc nie ludzie, tylko ziemia. Dla kogoż ten przełożony obszar ma wydawać przepisy policyjne? Dla swojej żony i dzieci, dla sług, i chyba dla bydła swego. I jakże stosownie do §. 7. ma ziemia wykonywać obowiązki, w ust. gm. ludziami nałożone? Dlaczegoż nie utworzono po miastach obszarów kamienicznych? albo fabrycznych? których przełożeni mieli by więcej podwładnych ludzi, jak mają przełożeni obszarów dworskich.

Pomimo to wszystko jednak pozwolę sobie twierdzić, że połączenie obszarów dworskich z teraźniejszymi gminami, dogodząby wprawdzie zasadom zdrowego rozsądku i sprawiedliwości, ale praktycznych korzyści gminom nie przyniosłoby, albowiem:

1. Jest znaczna liczba właścicieli, którzy mają po kilka, kilkanaście i kilkadziesiąt wsi, w jednej z nich albo w mieście mieszkają, resztę wydzierżawiają; znaczna część dóbr należy do różnych funduszów, i do zagranicznych panów. W tych wszystkich wsiach właściciele, chociażby należeli do gminy, nie wywierali żadnego wpływu. (Ale dzierżawcy albo rządcy, i w ogóle wszyscy mieszkańcy dzisiejszego obszaru dworskiego, w wcielaniu go do gminy mogliby ten wpływ pomyślnie wywierać. Przep. Red.)

2. Dziewiątą część obszarów dworskich, należą już do żydów, których wpływu na sprawy gminy, gdyby go uzyskali, raczej obawiać się, jak życzyć sobie należy. Czyż dla tej dziewiątej części należy pozostałych ośm dziesiątych pozbawiać korzyści połączenia? Przep. Red.)

3. Tam, gdzie właściciele obszarów mieszkają na wsi, to który z nich chce i umie zjednać sobie zaufanie włością, może wywierać i wywiera korzystny wpływ na sprawy gminy, chociaż do niej nie należy; a należy każdy może i teraz, nawet bez obszaru dworskiego, bo prawie każdy posiada także grunta rustykalne. Który zaś nie chce albo nie umie zjednać sobie to zaufanie, to zostawczy członkiem gminy, także na nie się nie przysła.

4. Tak włością jak i właściciele obszarów, są (przynajmniej na Rusi) takim połączeniu przeciwni, a zatem przeprowadzenie takiej ustawy, mogłoby się nie obeszło bez nieumiejętnych, a z pewnością wzmogłoby niechęć wzajemną, gdzie takowa już istnieje.

5) Bez wątpienia fundusze na wydatki gminy uzyskałyby znaczny zastrzeżenie; ale to właśnie jest ważnym powodem obustronnej niechęci do połączenia, bo włością obawiają się, że dziedziec najwięcej przyczyniający się do opłaty piarza, wyłączeni wpływ na tegoż pozyska, a właściciele obszarów nie chcą ponieść kosztów, których dziś nie mają, bo zastępca przełożonego jest dziś zarządem rządcą, ekonomem albo leśniczym.

Ponieważ główne przyczyny, dla których teraźniejsza organizacja gminna jest nieodpowiednia, są: brak dostatecznych sił intelektualnych i materialnych w obecnej gminie, i niemożność skutecznego nadzoru przez wydziały powiatowe, prze-

dzi sprzedają na rzeź, chciał brać od nich kopytkowe jak od bydła.

Wówczas, a nie tak to dawne czasy, gardzono wszystkim co niemieckie, co ojezyste — tylko pieniądzy nie — gardzono ludem, i gardzono językiem.

Na dworach panujących książąt Francuzi byli w wielkim poważaniu; taki metr od francuskiego języka był wielką figurą u elektora bawarskiego, a nadworny jego lekarz Niemiec był w randze stangreta.

Książęta i magnaci w Prusach mawiali sobie: my tutaj tylko ciałem jesteśmy, ale duszą żyjemy w wysokim świecie paryskim.

Nie inaczej się działo i w Belgji — tam magnaci, prawnicy i księża związani interesem wspólnym zysku, władzy i bogactwa, trzymając się za ręce, wyciskali z bigockiego ludu co tylko było. — Nawet cesarska władza Józefa II. rozbiła się jak bańka mydlana o te skały łakomstwa i egoizmu i ustąpić musiał za wszystkimi projektami swych reform, bo w Belgji znajdowano, że są nie potrzebne, i że lud powinien się modlić i dać się strzyż.

Le peuple de France est taillable et corvéable à merci — mawiał znowu Calonne. — Te fakta dowioda jasno, jakie to pojęcia były w Europie o patryjotyzmie.

Dopiero kiedy filozofja zaczęła swój wpływ wywierać, kiedy się wzięła do pracy, ażeby obudzić narzecnie myśl ludzką, kiedy w skutek tego nastąpiła ogólniejsza oświata, zrozumiały nakoniec narody, co to jest patryjotyzm, prawdziwa ojczyzna i miłość do niej.

Idee demokratyczne i filozoficzne biorąc przewagę, stworzyły ojczyznę dla wszystkich, nauki i oświata nauczyły ją cenić, interes własny zaczął jej bronić, a poeci nauczyli ją kochać.

Dlatego też dawny patryjotyzm był wyrazem uczuć egoistycznych i konserwatywnych klas uprzywilejowanych, dzisiejszy jest to miłość narodu i ojczyste ziemi. Dawniejszy patryjotyzm kochał

państwo nie pod inną ale pod tą formą, która mu przywileje gwarantowała, kochał on więc przywileje, monopol, a nie ojczyznę, i był tylko zbiorem egoizmów.

Dzisiejszy kocha ojczyznę pod jaką bądź ostateczną formą, nawet kiedy ona nieszczęśliwa i uciemiężona, a jednym jego pragnieniem, aby była szczęśliwą i niepodległą. — Jest więc miłością.

Dawniejszy patryjotyzm było to uczucie czysto polityczne — dość zimne i mieściło się w głowie — dzisiejszy jest uczuciem moralnym i poetycznym, i mieści się w głowie i sercu.

Do takiego pojmowania patryjotyzmu przychyliła się głównie oświata, tworząc ducha ludzkiego więcej uczuciowym i szerszy i cieplejszy świat przed nim otwierając. — Tak wywyższeni, uoskonaleni pojęliśmy, że nie potrzeba krzywdzących przywilejów, ażeby mózgi ojczyznę kochać, że samo posiadanie jej szczęśliwej i niepodległej już samo z siebie jest najwyższym szczęściem i przywilejem, że w wolnej ojczyźnie kto ma serce, każdy łatwo szczęśliwym być potrafi.

Przeleciała się Europa, kiedy usłyszała pierwsze słowa wielkiej rewolucji francuskiej, pierwsze słowa miłości, równości i braterstwa — a nam się zdało, że to słowa, to jakieś dawne echa domowe — bo to trzy słowa, to były kardynalne podstawy naszej politycznej i socjalnej egzystencji. — 400 lat Polska tylko siłą tych trzech cnót stała, bośmy nie mieli ani zakonradę, ani dyplomacji, ani zdobywczy, ani śleństw, ani dochodzeń, ani ceł, ani kar, ani ruszowań, tylko te trzy cnoty.

To też, gdy rewolucja o nich wspominała, szło u nas tylko o to, aby je rozszerzyć, większy im promień nadać, i bez gwałtów, bez Marata, bez gilotyny, najnaturalniej w świecie stworzyliśmy i ogłosiliśmy konstytucję majową (*). — Same

* Konstytucja 3. maja — jakkolwiek jest najważniejszą częścią polskiego rozwoju stanu, jednak była dopiero pierwszym krokiem ku urzeczywistnieniu owych idei. Nie ta jej świętość nie umiemy — bo nie dzieje się, ale współczesną miarą należy mierzyć także dzieła. (Przep. Red.)

ciepło naszego narodowego idealizmu stopiło wszystkie te nasze zastarzałe przesady o żrenicy wolności i klejnocie szlachectwa, i ta siła stanęłaśmy odrazu wyżej nad wszystkie narody w Europie.

Przepaść te narody przed sobą widziały, tak jednak były zaślepione w tej średniowiecznej skorupie wywyższenia i samolubstwa, że nie pojmowano tej rewolucji, i nie wiedziało ani się domyślano czego ona chciała.

A myśmy za te jej idee już dawno się bili i zewsząd otoczeni cudów waleczności dokazywali. Kościuszko, Madaliński, Poniatowski, Wodźki, już lali krew i ginęli. Urok i czar tych ludzi nie jest w ich talentach ani strategii, ale leży on w tem, że kiedy tyłu innych jeszcze się w blocie samolubstwa walało, oni jedni z pierwszych uczyli w sobie ten święty ogień patryjotyzmu i dla niego wszystko poświęć. Byli oni pierwszymi apostołami tej czystej miłości, która następnie stworzyła legiony, co to nasze idee po świecie rozniosły.

Bo legiony nie poszły świat podbijać. Każde wielkie słowo, wielka idea, wielka miłość, chce się rozszerzać i manifestować. To leży w jej naturze. Poszły więc legiony, tą samą siłą, partę, opowiadać światu ewangelję naszej idei narodowej.

Historja legionów, to epopeja narodowa — to najpiękniejszy dyplom Polaków, którego znaczenie polityczne nie było bez doniosłości, jak się to następnie pokazało. Może jeden krok takiej wagi politycznej zrobiliśmy w ciągu naszego życia narodowego, a zrobiliśmy go oczarowani miłością ojczyzny.

Ta bohaterka epopeja wobec świata i narodu odegrana, podniosła go na duchu, uszlachetniła, laurem sławy upożytkowała, i przejęła iskrami miłości, której siłą do dziś dnia żyjemy. Natchnęła ona poetów, którzy nas umacniają, podnoszą, i w tej ciemniowej wdrowce jeszcze szczytne cele wskazują i do nich prowadzą. Właś ona w naród sumę potrzebnej siły i życia do zniesienia wieko-

wej niewoli i złożyła w nim ten święty ogień, który utrzymują nasi poeci, ci kapłani idei narodowej, a przeten utrzymują naród przy życiu.

Ustroili nam tę naszą ojczyznę wszystkimi barwami czarującego koloroty, złączyli nas z nią obudziwszy i poruszywszy wszystkie najskrytsze, a dotąd uspione zdolności naszego serca, wywyższyli i wzbogacili nas kładąc nam w dusze jedno więcej uczucie serdeczne i gorące. Opowiedzieli nam ci poeci naszą historję, odkryli sekret geniuszu narodowego i złączyli nas z przeszłością i stworzyli ciągłość między tem co było, a między nami — odkryli nam urok całego piękna tej naszej ojczyzny, wiali w nas tę zdolność widzenia i pojęcia, i odtąd przez nich rozumiemy co nam mówią, te nasze miasta, te katedry, te nasze wsie i sioła, te gaje i ogrody, te łąki i błonia, i świat cały nowy cudownej poezji i szczytnej uczuć wiali nam w duszę.

Cześć im za to i sława! Czarem swego słowa, bogactwem myśli natchnęli nas, i jak chrześcijaństwo świat, tak oni nas znów do nowych wzniosli i znów ród ludzki uczynili — a wzbogacili i umocnili go nowym zdrojem miłości.

Jest więc nasz patryjotyzm uczuciem, w wysokim stopniu poetycznym i idealnym, i skutkiem tych przyniósł tylko przetrwał on wiek cały, tak, że dziś jest równie świeży, jak był na początku — to więc jest jego siła, i staraj się zmienić jego naturę w imię jakichś nowych pojęć, kto wie czy nie byłoby zatruwać go i zabijać.

Realizm i poezja to dwie antytery, i gdyby realizm przysięgł się i rozwinął u nas, w naszym położeniu, to byłby upadł.

Wszelkie próby, jakie robiliśmy w tym kierunku, dowiodły tylko, że naszemu idealizmowi narodowemu nie odpowiadają.

My jesteśmy zdolni pod jarzmem niewoli i prześladowania przechowywać idee nasze narodowe przez wieki całe, nieść życie w ofierze i krew przelawać w biały dzień otwarcie i wobec świata

O patryjotyzmie.

Kraków 17. kwietnia.

Patryjotyzm, jak go dzisiaj pojmujemy, jest cnotą nowoczesną, a pod względem politycznym jest cnotą demokratyczną. Polacy w dawnej Polsce kochając ślepo swoje przywileje, ten klejnot nieoceniony, to zrenie swych wolności, brali to za patryjotyzm. Francuzi i Niemcy kochali państwo i króla — l'état et le roi, bo im to dwoje zapewniało przewagę i powodzenie stanów uprzywilejowanych, gdy inne w skutek ujarznienia, ciemnoty i poniżenia, w jakim żyły, o żadnym patryjotyzmie nie myślały ani go pojmowały.

Dwory panujących liźniły się od blasku i przepychu, a z ludu wyciskano ostatnie soki żywotne, bez najmniejszego skrupułu, jak ze swej własności, ludem poniewierano wszędzie, a państwo i ojczyznę wszędzie zdradzano. Elektorowie i książęta niemieccy podczas wojen bywali na francuskim żołdzie, sam elektor bawarski brał od Francji 5 milionów, inni także hojnie byli płatni. Elektor Maksymilian Emanuel uzbroid 20,000 ludzi i chciał z nimi iść na Wiedeń, a Józef Klemeński arcybiskup koloiński zdradził z największą bezczelnością podczas wojen o sukcesję i gdy mu kapituła i stany wytoczyły, to do proces państwowy, powodowany zemstą, zgromadziwszy chmary Francuzów, napadł z nimi na prowincję Bergu, i takie tam ogniem i mieczem sprawił spustoszenie, że się zakładał, czy ktoś na 20 mil w około znajdzie chociaż żywego chłopca.

Landgraf hesko-kasselski sprzedawał Anglii całemi pułkami swoje wojsko, a margrabia d'Ausbach łapał chłopów po całych Niemczech, i powiązanych odstawiał na okręta angielskie. Biła się Anglja tymi Niemcami we wszystkich swoich kolonjach. Pędzono ze zbieraniną zwykłe przez posiadłości Fryderyka I., który widząc jak to lu-

Amnestie moskiewskie. Niekiedy niekiedy...

L'ambassade Imperiale de Russie n'a pas...

Jeżeli s biedną i bezbronną kobietą tak postępują...

Teatr. Dziś we wtorek „Ruy-Blas“...

Jutro w środę jako w Wilje jubileuszu cesarskiego...

Składamy nasze najserdeczniejsze podziękowanie...

OGŁOSZENIA URzędowe „Gaz. Lw.“ z d. 19. bm.

Wniosek do Rady państwa. Wniosek do Rady państwa...

Wniosek do Rady państwa. Wniosek do Rady państwa...

Wniosek do Rady państwa. Wniosek do Rady państwa...

Wniosek do Rady państwa. Wniosek do Rady państwa...

Wniosek do Rady państwa. Wniosek do Rady państwa...

Wniosek do Rady państwa. Wniosek do Rady państwa...

Wniosek do Rady państwa. Wniosek do Rady państwa...

Wniosek do Rady państwa. Wniosek do Rady państwa...

Wniosek do Rady państwa. Wniosek do Rady państwa...

Wniosek do Rady państwa. Wniosek do Rady państwa...

Wniosek do Rady państwa. Wniosek do Rady państwa...

stare cetrar 120. Ziemiaków jest wszędzie dosyć...

Ogniotrwałe pokrycie domów. P. Cyprjan Ciepianowski...

Co do trwałości, bezpieczeństwa od ognia i innych...

Zamiast pokrywać dachy strzechy lub gontami...

Blizsze wiadomości udzielam ustnie lub listownie...

Przebieg polityczny. Lwów 22. kwietnia.

Jenerał gubernator królestwa Polskiego, Kozłub...

Adresy podobne rodzą nam i muszą podawać...

Projekt okupacji mięszonej upadł wprawdzie...

O konwencji austro-tureckiej, która jak telegraf...

W Warszawie 19. kwietnia. W Warszawie 19. kwietnia...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

zapowiedziana już dawniej u ministra Stremayra...

Mowę p. Hausnera umieszciliśmy wczoraj...

Z Rosji nie ma dziś żadnych wiadomości...

Z Paryża donoszą, że między Anglią i Rosją...

Projekt okupacji mięszonej upadł wprawdzie...

O konwencji austro-tureckiej, która jak telegraf...

W Warszawie 19. kwietnia. W Warszawie 19. kwietnia...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

obrano, po raz pierwszy od niepamiętnych czasów...

Wiedeń 22. kwietnia (prywatnie). Deputacja...

Moskwa 22. kwietnia. Rzeka Moskwa wystąpiła...

Madryt 22. kwietnia. Rezultat wyborów...

Petersburg 22. kwietnia. Gurko wydał rozporządzenie...

Rzym 22. kwietnia. Zgromadzenie przywódców...

Wiedeń 21. kwietnia. Cesarz przyjmował...

Wiedeń 21. kwietnia. Izba poselska obradowała...

Projekt okupacji mięszonej upadł wprawdzie...

O konwencji austro-tureckiej, która jak telegraf...

W Warszawie 19. kwietnia. W Warszawie 19. kwietnia...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

z takim upodobaniem bawił. Przyjmując deputację...

Wiedeń 22. kwietnia. Izba poselska obradowała...

Projekt okupacji mięszonej upadł wprawdzie...

O konwencji austro-tureckiej, która jak telegraf...

W Warszawie 19. kwietnia. W Warszawie 19. kwietnia...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Magazyn Parfumu w Paryżu. Magazyn Parfumu w Paryżu...

Table with multiple columns listing prices for various goods like flour, oil, and other commodities.

HERBATA chińskie Wysiewki herbaciane za pół kilo KAWY St. Markiewiczza Znakomite powodzenie. VELOUPINE Mączka ryżowa CH. FAY

Tutki cygaretkowe Dwie siostry KAROLA TICHY Płyn karbowolowy

Iwonicz 17. kwietnia 1879. Napełnienie flaszek wodą jodową... Syrop piersiowy tyrolski

